

ردّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا محمد عالم آسی امرتسری

احسب قادیانیت

جلد ۲۵

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

عضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

www.besturdubooks.wordpress.com

بسم الله الرحمن الرحيم

— 174 —

احكام قاربانيت بطريق مختصر ۱۲۵

نام: _____

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

1. $\frac{1}{2}$

77A

تحت

$$\frac{1}{M} \sum_{i=1}^M \mathbb{E}_{\mathbf{z}_i} \mathcal{L}(\mathbf{z}_i) =$$

١٠

تأسیس: ۱۳۸۵

فصل

1. "The first step is to identify the problem." 2. "The second step is to analyze the problem." 3. "The third step is to develop a solution." 4. "The fourth step is to implement the solution." 5. "The fifth step is to evaluate the results." 6. "The sixth step is to make adjustments as needed." 7. "The seventh step is to document the process." 8. "The eighth step is to communicate the results." 9. "The ninth step is to review the process." 10. "The tenth step is to improve the process." 11. "The eleventh step is to repeat the process." 12. "The twelfth step is to end the process." 13. "The thirteenth step is to start the process again." 14. "The fourteenth step is to stop the process." 15. "The fifteenth step is to restart the process." 16. "The sixteenth step is to pause the process." 17. "The seventeenth step is to resume the process." 18. "The eighteenth step is to cancel the process." 19. "The nineteenth step is to restart the process." 20. "The twentieth step is to end the process." 21. "The twenty-first step is to start the process again." 22. "The twenty-second step is to stop the process." 23. "The twenty-third step is to restart the process." 24. "The twenty-fourth step is to pause the process." 25. "The twenty-fifth step is to resume the process." 26. "The twenty-sixth step is to cancel the process." 27. "The twenty-seventh step is to restart the process." 28. "The twenty-eighth step is to end the process." 29. "The twenty-ninth step is to start the process again." 30. "The thirtieth step is to stop the process." 31. "The thirty-first step is to restart the process." 32. "The thirty-second step is to pause the process." 33. "The thirty-third step is to resume the process." 34. "The thirty-fourth step is to cancel the process." 35. "The thirty-fifth step is to restart the process." 36. "The thirty-sixth step is to end the process." 37. "The thirty-seventh step is to start the process again." 38. "The thirty-eighth step is to stop the process." 39. "The thirty-ninth step is to restart the process." 40. "The fortieth step is to pause the process." 41. "The forty-first step is to resume the process." 42. "The forty-second step is to cancel the process." 43. "The forty-third step is to restart the process." 44. "The forty-fourth step is to end the process." 45. "The forty-fifth step is to start the process again." 46. "The forty-sixth step is to stop the process." 47. "The forty-seventh step is to restart the process." 48. "The forty-eighth step is to pause the process." 49. "The forty-ninth step is to resume the process." 50. "The fiftieth step is to cancel the process." 51. "The fifty-first step is to restart the process." 52. "The fifty-second step is to end the process." 53. "The fifty-third step is to start the process again." 54. "The fifty-fourth step is to stop the process." 55. "The fifty-fifth step is to restart the process." 56. "The fifty-sixth step is to pause the process." 57. "The fifty-seventh step is to resume the process." 58. "The fifty-eighth step is to cancel the process." 59. "The fifty-ninth step is to restart the process." 60. "The sixtieth step is to end the process." 61. "The sixty-first step is to start the process again." 62. "The sixty-second step is to stop the process." 63. "The sixty-third step is to restart the process." 64. "The sixty-fourth step is to pause the process." 65. "The sixty-fifth step is to resume the process." 66. "The sixty-sixth step is to cancel the process." 67. "The sixty-seventh step is to restart the process." 68. "The sixty-eighth step is to end the process." 69. "The sixty-ninth step is to start the process again." 70. "The seventieth step is to stop the process." 71. "The seventy-first step is to restart the process." 72. "The seventy-second step is to pause the process." 73. "The seventy-third step is to resume the process." 74. "The seventy-fourth step is to cancel the process." 75. "The seventy-fifth step is to restart the process." 76. "The seventy-sixth step is to end the process." 77. "The seventy-seventh step is to start the process again." 78. "The seventy-eighth step is to stop the process." 79. "The seventy-ninth step is to restart the process." 80. "The eightieth step is to pause the process." 81. "The eighty-first step is to resume the process." 82. "The eighty-second step is to cancel the process." 83. "The eighty-third step is to restart the process." 84. "The eighty-fourth step is to end the process." 85. "The eighty-fifth step is to start the process again." 86. "The eighty-sixth step is to stop the process." 87. "The eighty-seventh step is to restart the process." 88. "The eighty-eighth step is to pause the process." 89. "The eighty-ninth step is to resume the process." 90. "The ninetieth step is to cancel the process." 91. "The ninety-first step is to restart the process." 92. "The ninety-second step is to end the process." 93. "The ninety-third step is to start the process again." 94. "The ninety-fourth step is to stop the process." 95. "The ninety-fifth step is to restart the process." 96. "The ninety-sixth step is to pause the process." 97. "The ninety-seventh step is to resume the process." 98. "The ninety-eighth step is to cancel the process." 99. "The ninety-ninth step is to restart the process." 100. "The hundredth step is to end the process." 101. "The hundred-first step is to start the process again." 102. "The hundred-second step is to stop the process." 103. "The hundred-third step is to restart the process." 104. "The hundred-fourth step is to pause the process." 105. "The hundred-fifth step is to resume the process." 106. "The hundred-sixth step is to cancel the process." 107. "The hundred-seventh step is to restart the process." 108. "The hundred-eighth step is to end the process." 109. "The hundred-ninth step is to start the process again." 110. "The hundred-tenth step is to stop the process." 111. "The hundred-eleventh step is to restart the process." 112. "The hundred-twelfth step is to pause the process." 113. "The hundred-thirteenth step is to resume the process." 114. "The hundred-fourteenth step is to cancel the process." 115. "The hundred-fifteenth step is to restart the process." 116. "The hundred-sixteenth step is to end the process." 117. "The hundred-seventeenth step is to start the process again." 118. "The hundred-eighteenth step is to stop the process." 119. "The hundred-nineteenth step is to restart the process." 120. "The hundred-twentieth step is to pause the process." 121. "The hundred-twenty-first step is to resume the process." 122. "The hundred-twenty-second step is to cancel the process." 123. "The hundred-twenty-third step is to restart the process." 124. "The hundred-twenty-fourth step is to end the process." 125. "The hundred-twenty-fifth step is to start the process again." 126. "The hundred-twenty-sixth step is to stop the process." 127. "The hundred-twenty-seventh step is to restart the process." 128. "The hundred-twenty-eighth step is to pause the process." 129. "The hundred-twenty-ninth step is to resume the process." 130. "The hundred-thirtieth step is to cancel the process." 131. "The hundred-thirty-first step is to restart the process." 132. "The hundred-thirty-second step is to end the process." 133. "The hundred-thirty-third step is to start the process again." 134. "The hundred-thirty-fourth step is to stop the process." 135. "The hundred-thirty-fifth step is to restart the process." 136. "The hundred-thirty-sixth step is to pause the process." 137. "The hundred-thirty-seventh step is to resume the process." 138. "The hundred-thirty-eighth step is to cancel the process." 139. "The hundred-thirty-ninth step is to restart the process." 140. "The hundred-fortieth step is to end the process." 141. "The hundred-forty-first step is to start the process again." 142. "The hundred-forty-second step is to stop the process." 143. "The hundred-forty-third step is to restart the process." 144. "The hundred-forty-fourth step is to pause the process." 145. "The hundred-forty-fifth step is to resume the process." 146. "The hundred-forty-sixth step is to cancel the process." 147. "The hundred-forty-seventh step is to restart the process." 148. "The hundred-forty-eighth step is to end the process." 149. "The hundred-forty-ninth step is to start the process again." 150. "The hundred-fiftieth step is to stop the process." 151. "The hundred-fifty-first step is to restart the process." 152. "The hundred-fifty-second step is to pause the process." 153. "The hundred-fifty-third step is to resume the process." 154. "The hundred-fifty-fourth step is to cancel the process." 155. "The hundred-fifty-fifth step is to restart the process." 156. "The hundred-fifty-sixth step is to end the process." 157. "The hundred-fifty-seventh step is to start the process again." 158. "The hundred-fifty-eighth step is to stop the process." 159. "The hundred-fifty-ninth step is to restart the process." 160. "The hundred-sixtieth step is to pause the process." 161. "The hundred-sixty-first step is to resume the process." 162. "The hundred-sixty-second step is to cancel the process." 163. "The hundred-sixty-third step is to restart the process." 164. "The hundred-sixty-fourth step is to end the process." 165. "The hundred-sixty-fifth step is to start the process again." 166. "The hundred-sixty-sixth step is to stop the process." 167. "The hundred-sixty-seventh step is to restart the process." 168. "The hundred-sixty-eighth step is to pause the process." 169. "The hundred-sixty-ninth step is to resume the process." 170. "The hundred-seventieth step is to cancel the process." 171. "The hundred-seventy-first step is to restart the process." 172. "The hundred-seventy-second step is to end the process." 173. "The hundred-seventy-third step is to start the process again." 174. "The hundred-seventy-fourth step is to stop the process." 175. "The hundred-seventy-fifth step is to restart the process." 176. "The hundred-seventy-sixth step is to pause the process." 177. "The hundred-seventy-seventh step is to resume the process." 178. "The hundred-seventy-eighth step is to cancel the process." 179. "The hundred-seventy-ninth step is to restart the process." 180. "The hundred-eightieth step is to end the process." 181. "The hundred-eighty-first step is to start the process again." 182. "The hundred-eighty-second step is to stop the process." 183. "The hundred-eighty-third step is to restart the process." 184. "The hundred-eighty-fourth step is to pause the process." 185. "The hundred-eighty-fifth step is to resume the process." 186. "The hundred-eighty-sixth step is to cancel the process." 187. "The hundred-eighty-seventh step is to restart the process." 188. "The hundred-eighty-eighth step is to end the process." 189. "The hundred-eighty-ninth step is to start the process again." 190. "The hundred-ninetyth step is to stop the process." 191. "The hundred-ninety-first step is to restart the process." 192. "The hundred-ninety-second step is to pause the process." 193. "The hundred-ninety-third step is to resume the process." 194. "The hundred-ninety-fourth step is to cancel the process." 195. "The hundred-ninety-fifth step is to restart the process." 196. "The hundred-ninety-sixth step is to end the process." 197. "The hundred-ninety-seventh step is to start the process again." 198. "The hundred-ninety-eighth step is to stop the process." 199. "The hundred-ninety-ninth step is to restart the process." 200. "The two hundredth step is to end the process." 201. "The two hundred-first step is to start the process again." 202. "The two hundred-second step is to stop the process." 203. "The two hundred-third step is to restart the process." 204. "The two hundred-fourth step is to pause the process." 205. "The two hundred-fifth step is to resume the process." 206. "The two hundred-sixth step is to cancel the process." 207. "The two hundred-seventh step is to restart the process." 208. "The two hundred-eighth step is to end the process." 209. "The two hundred-ninth step is to start the process again." 210. "The two hundred-tenth step is to stop the process." 211. "The two hundred-eleventh step is to restart the process." 212. "The two hundred-twelfth step is to pause the process." 213. "The two hundred-thirteenth step is to resume the process." 214. "The two hundred-fourteenth step is to cancel the process." 215. "The two hundred-fifteenth step is to restart the process." 216. "The two hundred-sixteenth step is to end the process." 217. "The two hundred-seventeenth step is to start the process again." 218. "The two hundred-eighteenth step is to stop the process." 219. "The two hundred-nineteenth step is to restart the process." 220. "The two hundred-twentieth step is to pause the process." 221. "The two hundred-twenty-first step is to resume the process." 222. "The two hundred-twenty-second step is to cancel the process." 223. "The two hundred-twenty-third step is to restart the process." 224. "The two hundred-twenty-fourth step is to end the process." 225. "The two hundred-twenty-fifth step is to start the process again." 226. "The two hundred-twenty-sixth step is to stop the process." 227. "The two hundred-twenty-seventh step is to restart the process." 228. "The two hundred-twenty-eighth step is to pause the process." 229. "The two hundred-twenty-ninth step is to resume the process." 230. "The two hundred-thirtieth step is to cancel the process." 231. "The two hundred-thirty-first step is to restart the process." 232. "The two hundred-thirty-second step is to end the process." 233. "The two hundred-thirty-third step is to start the process again." 234. "The two hundred-thirty-fourth step is to stop the process." 235. "The two hundred-thirty-fifth step is to restart the process." 236. "The two hundred-thirty-sixth step is

24

عالمی مجاہدین کی تحریک ہے۔ یہ تحریک ہے۔

Ph: 061-4514122

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض مرتب

حضرت مولانا محمد عالم آسئی (م ۱۹۴۳ء) ”امرتسر“ کے رہنے والے تھے۔ مورنامہ قادیانہ بھیرائی سے آپ نے حکیم جاحل کی۔ مولانا محمد عالم آسئی امرتسری، مرتب ”انفقہ“ ایک رسالہ بھی شائع کرتے رہے۔ مولانا کی راقادینیت پر شیعہ مکتب اکاویہ نے غلطی کی ہے۔ خود جلدوں پر مشتمل ہے۔ جلد اول انتساب قادیانیت کی جلد ہذا (۲۵۰۰) میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ تلاش بسیار کے باوجود آپ کے تفصیلی حالات زندگی نہ مل سکے۔ آپ نے اکاویہ کی پہلی جلد مارچ ۱۹۳۱ء میں شائع کی۔

آپ انجمن خدامہ لکھنؤ امرتسر ہاتھی ٹیٹ نے حضرت محمد تھے۔ آپ نے اپنی کتاب کے تائید پر خود دیہاتوں لکھا۔ ”جن نوگوں نے اسلام کو انکس بجھ کر تجدید و ترمیم پر تخیل و تحریف شریعہ کر دی ہے اور اپنے آپ کو مصلح قوم، مجدد دین، مہدی یا مسیح ظاہر کر کے لوگوں کو دھوکے میں ڈال رہے ہیں انہیں اسامہ کاروشن پہلو دکھا کر دین محمدی کے اصل رخ سے پردہ اٹھا رہے ہیں۔ ایسے محرفین کے لئے یہ رسالہ ”اکاویہ“ غلطی سے لکھا گیا ہے۔ جس میں ہم

شبہات کا علوماً اور مرزائی تعلیم کا خصوصاً ایک ایسا خاکہ پیش کیا گیا ہے کہ جس کے دیکھنے سے ناظرین خود معلوم کر سکیں گے کہ یہ مرزائی تعلیم باقی اصطلاحات میں کہاں تک تحریف و تفتیح سے کام لیا گیا ہے۔

مولانا اعجاز علی دیوبندی، مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی امرتسری، مولانا نور احمد امرتسری، مولانا عبدالغفور غزنوی، مولانا عبدالرحمان امرتسری، مولانا محمد حسین، مولانا سید محمد داؤد غزنوی اور دوسرے اکابر علماء کی اس پر تقاریر ہیں۔ انشاء اللہ العزیز احتساب کی جلد (۲۶ ویں) میں ”اکادمیۃ ضیۃ الغاویہ“ کے دوسرے حصہ کو شائع کریں گے۔ اشاعت ازل ۱۹۳۱ء کے ستر سال بعد نومبر ۲۰۰۸ء میں اس کی اشاعت ثانی کے لئے اللہ رب العزت کی عنایت کردہ توفیق پر مجدد شکر بجالاتے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ مجلس تحفظ ختم نبوت کی اس خدمت کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین۔ ثم آمین!

محتاج دعا، نقیر اللہ وسایا

۱۸/ ذی قعدہ ۱۴۲۹ھ

برطانیہ ۱۷ نومبر ۲۰۰۸ء

الکاوۃ العاویۃ

یعنی

چودھویں صدی ہجری
کے مدعیان نبوت کے مختصر تاریخی حالات

حصہ اولی

حضرت مولانا محمد عالم آس

الكاوية على الغاوية

حصہ اول

بسم الله الرحمن الرحيم

”الحمد لله وحده . والصلوة على من لا نبي بعده . وعلى اله واصحابه اجمعين الى يوم الدين وبعد فيقول العبد الاعاصي محمد عالم عفى عنه بن عبد الحميد الوثير الآسي عفا الله عنهما ليقل من يؤمن بالله ورسوله الحمد لله رب العالمين اى الثراب على لله راس المؤمنين الرحمن الرحيم من الرهام اى ذلك الثراب عليه كالرهام . ثم ليتوجه الى مثلك ناصية فيقول مالك يوم الدين اى ماللاه يارب يقصد دينك . فليقل مخاطباً لذلك البندع اياك نعبد اى تنصر منك اياك نستعين فليقلنا منك تعبالونصبا . ثم ليتوجه الى الله تعالى بالنداية عن البندع اهدنا الصراط المستقيم . الذى فيه الموانع كاللحماء صراط الذين انعمت عليهم وانزلت عليهم النوم من الغفلة غير المغذوب عليهم اى هم ليسوا ممن غذب عليهم فى شئ ولا الضالين من الدالان ثم ليعتقد ان الصلوة على النبي وعبادة له كما لا حمد لله والصلوة عليه فمن يهده الله فلا مضل له ومن يضله فلا هادي له فليستمع ما اقول وليصنع لما اقي عليه وهو انه“

مرزا اى تعليم کے متعلق علمائے اسلام کی تصانیف سے جو مجھے حاصل ہوا ہے اس کو ترتیب دے کر آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اس کو بخیر و احترام دیکھیں گے اور اگر اس سے کچھ فائدہ ہوا تو مؤلف کو دعائے خیر سے وافر ما میں گئے اور اگر کہیں مستقیم یا نقص نظر آئے گا تو اس کی تصحیح سے بندہ کو مطلع کر کے منونیت کا تحفہ حاصل کریں گے۔ میں اس موقع پر اس رسالہ کا نام بھی آپ کو تحریراً بتانا چاہتا ہوں کہ اس کو کاویہ تصور کیا گیا ہے۔ جو عموماً نین سناؤں کے پاس ہوا کرتا ہے اور جس سے ناگے لگائے جاتے ہیں۔ علی الغاد یہ سے یہ مطلب ہے کہ جن گمراہ کن لوگوں نے مسلمانوں میں تفریق بین المسلمین کا بیڑا اٹھا رکھا ہے۔ ان کے سینہ پر یا ان کے دل میں جو اتحاد بین المسلمین کو دیکھ کر حسد اور کینہ کا گہ و پڑ گیا ہے۔ اس پر علانی یا لہجے کے طریق پر یہ رسالہ درج ذیل کام دیتا ہے اور پس۔ کیونکہ جب انسان

علاج سے تنگ آجاتا ہے تو حسب دستور قدیم "اخر الدواہ الکئی" پر عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ مگر آج کل چونکہ ریف سے یہ طریق علاج کیا جاتا ہے تو آپ بھی اس کو کئی بار دہی تصور کریں۔ "آرب اشروح لہی صدری ویسولی امیری"

۱۔۔۔ مرزا قادیانی کون تھے ان کے تاریخی حالات کیا ہیں؟

قادیانی نبی کی تاریخ مختصر یہ ہے کہ اس کی ولادت ۱۲۹۰ھ مطابق ۱۸۴۰ء میں ہوئی اور وفات بمقام لاہور احمدیہ پبلیکیشن ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء (۱۳۲۶ھ) کو بروز منگل تقریباً سید بعدد کان آغا خان تقریباً ایک گھنٹہ میں ہی ہوئی۔ جس کی وجہ یہ کہ جس بندہ ہیضہ تھا اور بقول بعض دراز درد کا دورہ تھا۔ اس وقت کے بمقام مخالفت اور تادیب کرنے والوں کا خیال ہے کہ حضرت صوفی پیر جماعت علی شاہ صاحب کی بددعا کا نتیجہ ہے کہ جھٹ جنت اس وقت سے نجات ملی۔ پیر مال کچھ بھی دو وقتہ فوری ہوئی۔ پھر لاش ریل پر لا کر پٹا۔ ضلع گورداسپور میں اتاری گئی۔ جو مسزوں وغیرہ کے ذریعے انوار قادیان کے ہشتی مقبرہ کے ایک کونہ میں برسر جوہر دین کی گئی اور اب تک وہیں موجود ہے۔ مگر پہلے کی نسبت اس میں کچھ تبدیلی واقع ہوئی ہے۔ جس کا وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایک دفعہ مسلمانوں نے یہ بات کی غلطی تھی کہ نبی کا سر سلامت رہتا ہے۔ قبر کھود کر دیکھیں کہ آیا اس میں رہ نہوت مرزا صبح اترتی ہے یا نہیں؟ تو خلیفہ محمود کورات کے وقت الہام ہوا کہ دشمن قبر کھنڈ رہے ہیں۔ اس لئے صبح ہی قبر کو مسخ کر کے لکڑی اپنے پتھر اور روڑی سے تقریباً چھ گز مربع میں چلتے کیا گیا۔ تاکہ کوئی مخالف سرنگ لگانے میں بھی کامیاب نہ ہو سکے۔ اس واقعہ سے ہمیں یہ خیال ضرور ہوتا ہے کہ یا تو نبی کا صحیح مجسم رہا ان کے نزدیک صحیح روایت نہیں ہے اور اگر صحیح ہے تو قادیانی نبی کی نبوت میں شاید چلتے نہیں نہیں ہے اور یہی قرین قیاس بھی ہے۔ کیونکہ لاہوری پارٹی قادیانی کو مسخ تو مانتی ہے۔ مگر اس قدر نبوت کی تکلیف نہیں ہے۔ جس قدر قادیانی خلیفہ کے مرید ہیں کی نبوت کو بڑھا رہے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ محمود اپنی کتاب انوار غنیمت کے ص ۵ پر لکھتے ہیں کہ "العود احمد رسول علیہ السلام" کا وہ بڑا خطرہ ہونا چاہیے کی نسبت ابھی اور افضل ہے اور اس عقیدہ کی بنیاد رجعت کبریٰ کے اصول پر ہے۔ جو مذہب شیعہ سے حاصل کیا گیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک دفعہ تو زمین زمین میں تھے ہر ہوئے ہیں اور اسلام کا بیج بونگے ہیں۔ مگر دوسری دفعہ آپ کا کھل ظہور قادیان ضلع گورداسپور میں ہوا ہے۔ جس سے اسلام کو کھیل تک

پہنچایا گیا ہے۔ لیکن یہ اصول تنازع ختم کرنے کے بعد صحیح تصور ہو سکتا ہے۔ ورنہ جب اسلامی اصول کی رو سے سرے سے تنازع ہی باطل ہے تو رجعت کیسے قائل جہیم ہو سکتی ہے؟
 بعض لوگ تو سرے سے یہی کہتے ہیں کہ جب قادیانی نبی کی لاش قادیان لائی گئی تھی تو اس سے ہی نبوت قادیانی منکوک ہو چکی تھی۔ کیونکہ اسلام میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ "نبی جہاں مرنا ہے وہیں دفن ہوتا ہے"۔

اس اصول کو حضرت یوسف علیہ السلام کی لاش سے توڑا جاتا ہے۔ مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام بھی پہلے مصر میں ہی دفن ہوئے تھے۔ آپ کا صندوق دریائے نیل کے وسط سے اس وقت نکال کر شام میں پہنچایا گیا تھا جب کہ چند صدی کے بعد بنی اسرائیل کو فرعون سے نجات ملی تھی۔ اب یہ اصول قائم رہا کہ: "نبی جہاں مرجع ہے وہیں دفن ہوتا ہے" اور اس اصول کے مطابق قادیانی نبوت کو بھی اس وقت صحیح ماننا قرین قیاس تھا۔ جب کہ کچھ عرصہ کے لئے لاہور میں قادیانی نبی کو بھی دفن کیا جاتا اور مناسب یہی تھا کہ اس دارالہجرت میں ہی مقبرہ بنارہتا۔ کیونکہ "الہود احمد" کے قاعدہ کے مطابق قادیانی نبوت ظل اور وجود جانی نبوت محمدیہ کے بننے کی دعویٰ کرتی۔ مگر نہ معلوم کس کمزوری یا مجبوری سے اس معیار کے مطابق صحیح نبوت نہ کی گئی۔

سلسلہ نسب کے کے متعلق براہین میں لکھا ہے کہ: "قرآچا و قوم برہان" (مظلیہ خاندان) کا بہترین فرد سب سے پہلے چھٹی صدی ہجری میں مسلمان ہوا اور چھٹی خاندان کا وزیر رہا۔ اخیر میں جنگی وزارت پر بھی مامور ہو گیا تھا۔ اس نے اپنی قوم برلاس کو سرحد سے سو میل کے فاصلہ پر موضع کش میں آباد کیا۔ جہاں اس کے پوتے برقال کے ہاں دوڑنے کے پیدا ہوئے۔ طراشی اور حاجی برلاس جو شیخ شمس الدین فاضل کے درویش مرید بنے اور جب طراشی کے ہاں فرزند پیدا ہوا اور شیخ کی خدمت میں پیش کیا تو شیخ نے سورہ ملک پڑھتے ہوئے اس کا نام تصور رکھا۔ برلاس اور اس کی بیوی حلیمہ کو بڑے مودت سے مگر تصور نے ان سے حکومت مجسمین لی تھی اور کش سے نکال دیا تو برلاس خراسان میں چلا گیا اور جب تصور نے خراسان فتح کیا تو وہ علاقہ اپنے چچا زاد بھائیوں کو بخش دیا اور برلاس کی اولاد میں سے حادی بیگ پیدا ہوا۔ جس نے ۷۰۰ھ میں اپنا وطن خراسان چھوڑ کر کش کو اپنا قیام گاہ بنالیا۔ چند ایام کے بعد وہاں سے نکل کر دریائے جہان کے کنارے جنگل میں پناہ لی اور اسلام آباد گاؤں کی بنیاد ڈالی اور انہیں اپنی قوم کا قاضی بن گیا۔ اب اسلام آباد کو قاضی۔ بھی کہنے لگے۔ پھر بکڑ کر صرف قاضی رہ گیا۔ بعد ازاں قاضیاں بنی اور بکڑ کر قادیان کی شکل اختیار کی۔

سکھوں کے عہد میں قاضی عبید اللہ مغل کا دیانی اپنے علاقہ میں حکمران تھے۔ گورنر لاہور نے قاضی صاحب کو قادیان سے نکال دیا۔ اس نے چند نفوس کے سوا سب قادیانی مار ڈالے۔ جن میں سے مرزا گل محمد سلطنت کی طرف سے دوبارہ قادیان کا حکمران بن گیا۔ اس وقت اس کا نام سید بھی تھا۔ کیونکہ مرزا گل محمد کے دسترخوان پر رات دن ساتھ ستر مہمان رہتے تھے اور اسلامی تعلیم کا مرکز تھا۔ اس لئے کاسرلیوں نے اسے مکہ ہجرت شروع کر دیا۔ مگر سکھوں نے گل محمد کے قبضہ میں صرف چچا سی دیہات کی ریاست چھوڑ دی۔ باقی خود سنہال بیٹھے اور جب مرزا عطاء محمد ولد گل محمد گدی نشین ہوا تو اس وقت صرف قادیان پر ہی قبضہ ہو گیا تھا۔ اس وقت اس کے ارد گرد چار برج اور فصیل بھی موجود تھی۔ اس کا بھی سکھوں نے محاصرہ کر لیا اور رام گڑھی سکھوں نے سمجھوتہ کی غرض سے قلعہ کے اندر آ کر دروازہ کھول لیا اور اپنی فوجیں داخل کر کے قادیان کو فتح کر لیا۔ عطاء محمد جان بچا کر کسی ریاست میں پناہ گزین ہوا اور وہیں مرزا تو اس کے بیٹے غلام مرتضیٰ حسین نے رنجیت سنگھ کے دربار میں رسوخ پیدا کر کے قادیان کو معہ پانچ گاؤں کے دوبارہ حاصل کیا۔ کچھ عرصہ بعد مرزا غلام احمد اس کے ہاں پیدا ہوا اور اسی سال رنجیت سنگھ مر گیا۔ (۲۷ جون ۱۸۳۹ء) غلام احمد کے ساتھ ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی مگر وہ جلد مر گئی۔ ابتدائی تعلیم مولوی فضل رحیمی کے سپرد ہوئی۔ دس سال کے بعد انتہائی تعلیم کے لئے مولوی فضل احمد کے سپرد کیا گیا۔ سترہ سال گزرنے کو مولوی گل علی شاہ نے فلسفہ منطق اور نحو کی تکمیل کر لی اور خود مرزا غلام مرتضیٰ نے طب بھی پڑھا دی۔ اس کے بعد ریاست واپس دلانے کے مقدمات میں اپنے فرزند غلام احمد کو لگا دیا۔ مگر کاسانی نہ ہوئی۔ بلکہ اس میں انعام دہواری اور پٹنن بھی خرچ ہو جاتی تھی۔ مگر پھر بھی ناکامی ہی رہتی تھی۔ اس لئے اس کو سیالکوٹ عدالت خفیہ میں بھرتی کر دیا۔ چنانچہ قادیانی نبی چند روپے کا محرم مقرر ہوا۔ پھر بغرض ترقی روزگار مختاری کے امتحان میں شامل ہوا مگر لیل ہو گیا اور نوکری چھوڑ کر گھر بیٹھ گیا اور مسجد میں ایر لگا لیا۔ مرزا غلام مرتضیٰ نے اخیر عمر میں ایک جامع مسجد بنوائی تھی۔ جس کے ختم ہوتے ہی چپش سے آپ بھی دنیا سے رخصت ہو گئے اور اسی مسجد کے کونہ میں حسب وصیت دفن ہوئے۔ اس کے بعد قادیانی نبی جب کہ چالیس برس تک پہنچ چکا تھا۔ روزے رکھنے شروع کئے اور خوراک بالکل کم کر دی۔ یہاں تک کہ آٹھ پہر میں صرف چند تولیے خوراک روک لی۔ اس کے بعد مذاہب کا مطالعہ شروع کیا تو اسلام کو ہی برحق پایا۔ پھر الہامات شروع ہو گئے۔ پانچ پہلا الہام ”والسماء والطارق“ تھا۔ جس میں مرزا غلام مرتضیٰ کی وفات کو نماز مغرب کا وقت بتایا گیا تھا۔ پھر ”واللہ یعصمک من الناس“ کا الہام ہوا۔ جو

قادیانی نے انگوٹھی میں نگین پر کھدوایا تھا۔ چودھویں صدی کے آغاز میں مجدد ہونے کا دعویٰ کیا۔ جس کے ضمن میں مسیح موعود پر دو عمدی و غیرہ سب کچھ آگیا تھا اور سب سے پہلے براہین احمدیہ کتاب لکھی۔ جس میں الہام درج کئے جو اخیر عمر تک سنگ بنیاد کا کام دیتے رہے اور اس میں یہ بھی ذمہ لیا کہ اسلام کی صداقت پر تین سو دلائل لکھے جائیں گے۔ مگر انہوں نے ایک دلیل پوری نہ ہو سکی۔ اس کی کتاب کے متعلق مولوی محمد صمیم بنالوی نے اپنے رسالہ اشاعت الہام میں لکھا تھا کہ یہ کتاب ایسی ہے کہ جس کی نظیر اسلامی دنیا میں نہیں ملتی اور جب یہ کتاب شائع ہو کر لا جواب ثابت ہوئی تو یکم دسمبر ۱۸۸۸ء سے بیعت یعنی شروع کر دی۔ پھر جانشین سے اخیر دم تک جھڑپے ہوتے رہے۔ یہاں تک کہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۶-۱۷ کو قات پائی۔ جیسا کہ اس باب کے شروع میں گذر چکا ہے۔ (ماخوذ از تاریخ مرزا معصف مولوی شہانغلام حسینی، سیرت مسیح معصفہ، مہراج پنا مرامی) ۲..... مسیح قادیانی سے وفات میں غلطی ہوئی

یہ تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ لاہور میں مسیح قادیان کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کے دن فوری طور پر واقع ہوئی ہے۔ مگر انہوں نے یہ ہے کہ نو سال پہلے یہ حادثہ پیش آگیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شاید ملک الموت کو مرزائی تجاویز کا علم تھا۔ ورنہ وہ ضرور نو سال دور انتظار کرتا۔ بہر حال غلطی کی وجہ سے اس نے غلطی کی ہے۔ لہذا قابل معافی ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ بائبل میں حضرت دانیال علیہ السلام کا ایک مظلوم یوں درج کرتی ہے کہ جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ کرواحیز جو لوگوں کو خراب کرتی ہے۔ قائم کی جائے گی ایک ہزار دوسو نوے دن ہوں گے۔ مبارک ہے وہ انتظار کرتا ہے اور ایک ہزار تین سو پچیس روز تک آتا ہے پر تو اپنی راہ پر چلا جا۔ جب تک کہ وقت اخیر آوے کہ تو جہنم کرے گا اور اپنی میراث پر اخیر کے دنوں میں اٹھ کھڑا ہوگا۔ (دنیائیں ۱۲-۱۳)

اس پیش گوئی کو بغیر سوچے سمجھے مسیح قادیان نے اپنے اوپر بدیں الفاظ چسپاں کیا کہ حضرت دانیال علیہ السلام نے مسیح قادیانی کا زمانہ بعثت ۱۲۹۰ھ اور زمانہ وفات ۱۳۳۵ھ قرار دیا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۹۹، بحثہ کلویہ ص ۱۶۸، ۱۶۹) اس کی تائید میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ میں یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پاچکا تھا۔ (حقیقت الوحی ص ۱۹۰) مگر عزرائیل سے غلطی یہ ہوئی کہ بغیر حقیقت الوحی پر نظر ڈالنے کے نو سال پہلے ہی مسیح قادیانی کو دارالبقاء میں لے گیا۔ اب مرزا یوں ہیں اس غلطی پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ لاہوریوں نے تو یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ مہم کا قول جھٹ نہیں ہوتا۔ اگر لائے مسیح قادیانی نے جو کچھ پیشین گوئی نہ کرے سمجھا تھا غلط تھا۔ (احمدیہ

۱۸ اپریل ۱۳۳۵ء) بیت قدیانیوں نے بیشتر سے ہاتھ پاؤں مارے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

- ۱۔ مرزا قدیانی نے سترہ ہجری۔ ستہ ہجرت نبوی مراد کیا ہے۔ کیونکہ ہجرت سے پہلے دس سال ہجرت کا زمانہ ہے۔ اس لئے ۱۳۳۵ھ سے دس سال گم کرنے سے ۱۳۳۵ھ نکل آتا ہے۔ جو تقریباً ۱۳۲۶ھ سے ملتا جلتا ہے۔ جب کہ مسیح قدیانی نے وفات پائی ہے۔ مگر یوں کہا جائے کہ حقیقت القوی میں خاص مدت ہجرت اور وفات مذکور نہیں ہوئی۔
 - ۲۔ بلکہ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ ۱۳۳۵ھ تک وفات ہو جائے گی تو اس وقت ۱۳۲۶ھ میں وفات کا ہوتا مقرر نہیں ہے۔ بلکہ اس کی صداقت کا نشان ہے۔
 - ۳۔ یوں بھی کہہ جاسکتا ہے کہ یہ پیشین گوئی حدود بیت قدیانی کے اندر اپنی مخصوص صداقت رکھتی ہے اس لئے اگر حدود بیعت سے خارج غیر احمدیوں میں مشترک ہو کوئی بڑی بات نہ ہوگی۔ کیونکہ ان کے نزدیک سرے سے حسب بائبل حق محرف اور مشترک ہے تو اس قول کی صداقت کیسے پیش ہو سکتی ہے۔ بدغیروں کے نزدیک یہ ناموافقا علی اللہ مسدود ہوگی۔
 - ۴۔ اگر اس پیشین گوئی کو بغیر حق مفہوم نہ لیا جائے تو کسی مخالف کو دم کرنے کی بھی گنجائش نہ رہے گی۔ کیونکہ انصاف ہمیشہ کی پیشی پر مشتعل رہتا ہے۔ (الفصل ۳: اپریل ۱۳۲۷ء)
- لیکن ہر ایک جانیدار کو بھی یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا قدیانی کی یہ چار باتیں صرف طرف داری کی بنیاد پر ہیں۔ ورنہ (ایم اسلم) ۱۵ دسمبر ۱۳۳۵ء (۱۳۳۵ھ) میں خود مسیح قدیانی کا سوال درج ہے کہ: ”دہارے نبی کریم ﷺ مکہ میں تیرہ برس تک کفار کے ہاتھوں دکھ اٹھاتے رہے“ اب اس حساب سے سترہ ہجرت اور سترہ ہجرت کا باہمی فرق تیرہ سال کا ہوا اور وہ بیت قدیانی میں ۱۳۲۶ھ سے تیرہ سال گم کر کے سترہ ہجرت قائم کیا جائے تو ۱۳۲۶ھ لگتا ہے۔ اب اس لحاظ سے مسیح قدیانی کی وفات ۱۹۰۸ء سے پہلے تین چار سال ہونی چاہئے تھی۔ شاید ملک الموت کو اس حساب جہی میں غلطی ہوئی ہوگی کہ تین چار سال تک جان لینے کو عافری نہیں ہو سکا اور یہ کہتہ بھی مفید نہیں ہے کہ یہ پیشین گوئی بیعت کرنے کے بعد موجب یقین ہے۔ کیونکہ مرزا قدیانی نے تو اس کو حق العین کے سامنے اپنی صداقت کا نشان اٹھایا ہے۔ اب اگر اس کی تصدیق پر علی اس کی صداقت منحصر رہی تو صرف ملعونات میں درج ہونے کے قاتل ہو جائے گی۔ مقررہ میں اس کو پیش کرنا عبث ہوگا۔ غی ہذا القیاس جب غیر احمدی بائبل کو ایک تاریخ ازمنہ اور کلام بشر جانتے ہیں اور وہ بھی کئی تبدیلیوں کے بعد امارے سامنے موجود ہوئی ہے تو اس سے کسی پیشین گوئی کا استنباط کرنا شرعی و منطقی نہیں ہے۔ صرف مسلمانوں کے مقابلہ میں سمجھ کئے کا مصداق ہے۔ ورنہ اصل میں تمام مستنبط غلط ہے۔ کیونکہ

نزل تو کتاب و انہال کے آخری صفحہ پر وہ مقولہ درج ہے۔ جس میں ۱۵ ہزار دو سو نوے دن مذکور ہیں۔ سال مذکور نہیں ہیں۔ دسویں کو سال سمجھنا خلاف عقل ہے۔ اب اس حساب سے مسیح قادیانی کو پونے چار سال کے بعد ہی اندر ختم ہو جانا چاہئے تھا۔ اس لئے ہمارے خیال میں مرزا نیوں کو یہ مقولہ سخت مضرب ہوتا ہے۔ کیونکہ صرف چار سال کی مدت مسیح قادیانی کے لئے بہت کم ہوگی۔

دوسرے کہ کتاب و انہال کو نزل سے اخیر تک پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بخت نصر کے زمانہ میں حضرت دانیال خواب کی تعبیر کرتے تھے اور خود بھی خوابیں دیکھتے تھے۔ جن کا ظہور بہت جلد ہو جاتا تھا اور جب بخت نصر مر گیا اور اس کا بیٹا تخت نشین ہوا تو اس وقت آپ تعبیر خواب میں مشہور تھے۔ اس کے بعد جب دارا پادشاہ شہر بائبل پر فخران ہوا تو اس وقت آپ کو ایک خواب آیا جس کا خلاصہ یوں ہے کہ آپ نے وہ جگہ پر موجود ہو کر شمالی اور جنوبی بادشاہوں کی باہمی کشمکش ایک عجیب صورت میں دیکھی تھی۔ جس کی تعبیر میں آپ کو دوسرا خواب آیا کہ فرشتوں نے آکر بتلایا تھا کہ اس خواب کے ظاہر ہونے میں صرف پونے چار سال رہ گئے ہیں۔ جو بارہ سو نوے دن کے مساوی ہوتے ہیں۔ یہ وہ وقت تھا کہ جب دارا اور سکندر کی لڑائی کا آغاز ہوا تھا۔ چنانچہ اسی عرصہ میں دارا مار گیا اور سکندر نے حکومت بائبل کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ اب خواہ کواد مسیح کے متعلق اس مقولہ کو پیش کرنا سراسر غلطی ہے۔ یا مرزا قادیانی کو ٹھوکر لگی ہے۔ کیونکہ اس مقولہ کے اوّل آخر زمانہ کا لفظ موجود ہے۔ شاید انہوں نے اسلام کا آخری زمانہ سمجھ لیا ہو گا جو کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں ہے۔

سوم اس مقولہ میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ ”ایک مکروہ چیز بھی قائم کی جائے گی۔“ اب اگر اس مقولہ کا تعلق مسیح موعود قادیانی سے مانا جائے تو ساتھ ہی تو یہی ماننا پڑے گا کہ وہ مکروہ چیز مرزائی تعلیم ہے۔ ورنہ مرزائی ہی بتائیں کہ وہ مکروہ چیز کیا تھی کہ ان کے مسیح کے عہد میں قائم ہوئی۔ عجیب صاحبان اگر ذرا ”قائم کی جائے گی“ پر گہری نگاہ سے غور کریں۔ تو مطلب بالکل صاف نظر آ جائے گا۔

چہارم یہ بھی ایک جیدستان بن جاتی ہے کہ مقولہ دانیال میں دسویں کو سال سمجھ کر ۱۳۹۰ھ بعثت مسیح قادیانی سمجھا جائے اور اسی طرح ۱۳۳۵ھ کو خواہ مخواہ دانیال کے ذمہ اٹھائے اور مرزا اور بہتان بن جاتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ مرزائیوں نے ۱۳۹۰ھ بعثت مرزا تو مقولہ دانیال سے استنباط کیا ہے اور ”الحدود احمد“ کی بناء پر ۴۵ سال جناب رسالت مآب کی زندگی سے عمر بعثت تبلیغ شامل کی ہے اور انہوں نے مرزا کو ۱۳۳۵ھ تک پہنچانے کی جو بڑائی تھی۔ مگر خدا تعالیٰ کو چونکہ منظور تھا۔ ۹ سال پہلے ہی مار ڈالا کہ کسی طرح ممانعت مجھ سے پیدا نہ ہو سکے۔

پنجم یہ کہ حسب تصریح قادیانی مسیح کی تبلیغی عمر ۱۲۹۰ھ سے ۱۳۲۶ھ تک ختم ہو جاتی

ہے۔ جو صرف ۳۰ سال بنتے ہیں۔ اب مرزا یوں کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ: ”مسک قادیان اگر سچا ٹیما نہ ہوتا تو چالیس سال کے اندر مر جاتا۔“

اور اگر ۳۵-۳۶ اہدوت تصور کیا جائے تو پھر چالیس سال سے پانچ سال زیادہ ہو جاتے ہیں۔ مگر یہ عمر تو قادیانی مسک کو نصیب نہیں ہوئی۔ ورنہ خدر خدر ہو سکتا تھا کہ چار پانچ سال کا کیا عذر ہے۔ یہی کمی بیشی ہوا ہی کرتی ہے۔ لیکن ابتداء عمر مسک قادیانی پر تحدید سال کرنا اور وفات میں غنیمتی سال پیش کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ مرزائی قوم کی ضمیر بھی ان کو ضرور مذمت کرتی ہوگی کہ ایسی چال بازیوں سے کام نہیں چلا۔

۳..... مسک قادیانی کا مراق اور ذیابطس

مراق وہ جھلی سے جو پیٹ کے اندرونی اعضائے تغذیہ کو باہر کے صدمات سے بچانے کے لئے لپکتی ہے۔ حرارت جگر سے جب خون جل کر سودا بیت قبول کر لیتا ہے تو اس کا جائے وقوع مراق یا معدہ کا آخری حصہ یا انتڑیوں کا ابتدائی حصہ یا خود طحال یا کوئی اور جگہ جو پردہ مراق کے نیچے ہوتی ہے بن جاتا ہے۔ جس سے کھلی ذکاریں، قبض دائمی، ہیٹ کا پھولنا، سوزش موضع مادہ اور تخیر پیدا ہو جاتی ہے اور اس سے دماغ میں فورا متاثر ہوتا ہے۔

ذیابطس میں گردے خشک ہو جاتے ہیں، ورنہ زیادہ گرمی یا سردی سے ان کی خشکی اس قدر بڑھتی ہے کہ اس کو دفع کرنے کے واسطے گردے مجبور ہو جاتے ہیں کہ جگر سے زیادہ پانی طلب کریں۔ جو مقدار کے وہ پہلے طلب کیا کرتے تھے۔ مگر چونکہ خود جگر میں پانی کا کوئی خزانہ موجود نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ معدہ سے درخواست کرتا ہے اور معدہ بصورتِ یاس انسان کو مجبور کرتا ہے کہ وہ ہر وقت پانی پیتا رہے۔ مگر بد قسمتی سے اس پانی سے گردے کچھ فائدہ نہیں اٹھاتے۔ کیونکہ جب پانی وہاں پہنچتا ہے تو وہ اس کو اپنی کمزوری کی وجہ سے سنبھال نہیں سکتے۔ اس لئے پانی فوراً مٹانہ میں چلا جاتا ہے اور وہاں سے پیشاب بن کر باہر نکل جاتا ہے۔ بخیر اس کے کہ اس میں کچھ بڑ یا رنگت کی تبدیلی واقع ہو۔ اسی طرح یہ رہت چلا ہوا زندگی کے چکر میں انسان کو چھ سیر پانی پینے کے لئے مجبور کرتا ہے اور چونکہ دماغ کی بہترین خوراک گردوں سے ہی جاتی ہے۔ اس لئے دماغ کی کمزوری کا ہر ہونے لگتی ہے اور جب اس کے ساتھ مراق کی تکلیف بھی شامل ہو جاتی ہے تو دماغ کا پالنے والی سہولتیں ہوجاتا ہے اور خون کے آمار پیدا ہو جاتے ہیں۔ قصہ تیز ہو جاتا ہے۔ غلوٹ پسندی کا تقویٰ نہ ہر کیا جاتا ہے اور اسی قسم کے پچ در پچ حالات دماغ تکمیل ہو جاتے ہیں کہ بیمار کے خیالات اس کے قابو سے باہر نکل جاتے ہیں۔ کبھی اس کو دھواں نظر آتا ہے۔ کبھی بجلی جھلکتی

نظر آتی ہے۔ کبھی نور میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ تخیلات کا اس قدر زور ہو جاتا ہے کہ جس سے اپنے دوست کو دشمن اور دشمن کو دوست تصور کرنے لگتا ہے۔ کبھی خود بادشاہ اور فرشتہ بنتا ہے۔ کبھی رسول اور کبھی خدا اور کبھی اخبار بالغیب میں بھی بچا لگتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ غرضیکہ اعتدال مزاج کے خلاف ایسی حرکات کا مرتکب ہوتا ہے جس سے صحیح المزاج کو نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور اس کو وہی لوگ بہترین انسان سمجھتے ہیں کہ جویا تو خود ملی نکتہ کلیاں سے نکلی الدماغ ہوتے ہیں اور یاد و چورے طور پر دماغی امراض۔ سے واقف نہیں ہوتے۔ ممکن ہے کہ اچھو بہ پسندی بھی یہاں مہلتا ٹیس کا کام دیتی ہو۔ ورنہ طبی تحقیقات میں ایسے خیالات اور حرکات کو سلاحت اور جوتوں سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس قسم کی حکایات ان کی کتابوں میں درج بھی ہیں۔

آج کل چونکہ پوری صحت انسانی دماغ میں گذشتہ ایام کی نسبت بہت کم پائی جاتی ہے اور لوگ تھن جدید میں آ کر تیز گرم مصالحوں، چت پتی غذاؤں اور تیز سرخی الغوا، اویہ کے مقدار ہو گئے ہیں۔ اس لئے حرارت کبدی کی شکایت سے ایسے امراض مزمنہ کے شکار ہو رہے ہیں کہ ان کا علاج کرنا مشکل ہو گیا ہے اور اسی تھن کا نتیجہ ہے کہ حرکت قلب کے بند ہونے سے خیر محدود ہو گئی اسوات وقوع میں آتی لیکن خفتان، ضعف قلب، نزلہ، زکام، آتھق، جربان اور سل ودق تو ٹھکی بیماریاں تسلیم کی جا چکی ہیں اور دوران سر یا فزیاٹیس یا بواسر خونی اور بادبی سے اگر ایک خاص جماعت مریض ثابت ہو تو کچھ تعجب نہیں ہے اور ممکن ہے کہ انہی امراض کی بنیاد پر لوگوں نے تعظیم الہی، اجتہاد جدید، وحی جدید اور جابجا مہمدیت یا مسیحیت کے دعاوی کا اشتہار دینا شروع کر دیا ہے۔ اگر یہ لوگ اپنے دماغ کا تحقیق کرائیں تو دھرم سال کی طرح امید ہے کہ بہت جلد اپنی دعاوی کی تکذیب میں اپنی تحریرات کو نذر آتش کر دیں۔ محرو جا بہت فطی اور شہرت اسکی کی بلا ایسی واسکیر ہو رہی ہے کہ تو نذل کی طرح اپنی شہرتی تو نڈ کا علاج کرنے کی بجائے اسے بڑھانا فریجے ہوئے ہیں۔

مرزا قادیانی کی تعلیم پر نظر ڈالنے سے اس امر کی پوری تصدیق ہوتی ہے کہ بیماری کو اپنا مایہ ناز سمجھنا ان ہستیوں میں زیادہ شیعہ پندیر ہو رہا ہے کہ جن میں تقدس، نخوت، خودداری یا خود آرائی نے گہر کر لیا ہوا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے بھی اپنی صداقت کو اپنی دو بیماریوں دوران سر و کثرت پیشاب میں منحصر کر دیا ہے۔ آپ (ابن نمبر ۳۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰) میں بڑے تقدس اور فخر یہ لہجہ میں رقم طراز ہیں کہ سچ سوگو کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر دو چادریں ہوں گی۔ ان سے مراد حسب مابو علی تعبیر خواب دو بیماریاں ہیں۔ جو بندہ میں موجود ہیں۔

دوران سراور کثرت پیشاب۔ مؤخر الذکر اس شدت سے ہے کہ رات کو سو سو دفعہ پیشاب کرتا ہوں۔ اس کی وجہ سے خفقان اور ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک میزمری پر سے دوسری پر پاؤں رکھتا ہوں تو یوں مظلوم ہوتا ہے کہ میں اب مرا کہ مر اب جس شخص کو ہر وقت خوف جان لاحق ہو اور موت سامنے نظر آ رہی ہو اس کو کب جرأت ہو سکتی ہے کہ خدائے لم یزل کی نسبت انشاء پر دازی سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض مسئول و مدقوق کی طرح موت کے زخما میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اور کھل کھل کر اس کا تمام بدن لاغر ہو جاتا ہے۔ اس لئے سچے نفسین خود فیملہ کریں کہ میں کیسے مغتری ہو سکتا ہوں۔ (انجی، مملو مد) اس مضمون کا نام ورد دل رکھا گیا ہے۔ اس تحریر میں مرزا قادیانی نے گواہی صداقت کا بین ثبوت دیا ہے اور ہم کو بھی ان سے کچھ

بہر دی پیدا ہو سکتی ہے مگر مشکل یہ ہے کہ اگرچہ اس دلیل سے ائمہ اربعہ سے قیاس کیا جائے۔ اس سے بھی بڑا ہے پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ آپ تخلل الدماغ تھے۔ اس لئے نہ آپ کے اس استدلال پر صحت کی توقع ہو سکتی ہے اور نہ آپ کے غشی دعاوی کو صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ کوئکہ آپ اختلال دماغ کے معترف ہیں۔ اس لئے آپ کے کسی دعویٰ کی صداقت پر کوئی دلیل پیش نہیں ہو سکتی۔ (ریویو ج ۲۵) کے پہلے ۲ نمبروں میں بار بار آپ لکھ گئے ہیں کہ مجھے مراق ہے۔ مگر یہ مرض موردی نہیں ہے۔ بلکہ خارجی اثرات کا نتیجہ ہے۔ جیسے قیض داگی، دماغی کام، کثرت غم قوم، بد ہضمی، اسہال اور دماغی منت وغیرہ۔ بہر حال زینہ مریض معروض کی طرح اپنے خیالات پر قابو نہیں پاسکتا۔ حالانکہ نبی کے لئے ضروری ہے کہ اپنے دماغ پر قابو پائے اور اسے اپنے جذبات پر قابو پانا ضروری ہے۔

ریویو اگست ۱۹۲۶ء میں لکھتے ہیں کہ ”مراق، جنون، مری، بالخصوص ثبوت کے معنائی ہیں۔ کیونکہ ایسے مریض اپنے خیالات اور جذبات پر قابو نہیں پاسکتے۔“ (مضمون) ناظرین خود ہی دیکھ لیں کہ مرزا قادیانی نے اپنی ہفتہ پہ خود اپنے لفظوں سے اپنی ہی کتابوں میں کس معنائی سے کی ہے۔ خزانہ غفران ذیل کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس گھر کے تمام چیدہ افروہ اس سودی مرض مراق کا شکار ہیں۔ کتاب (مضمون الی ص ۳۳) میں آپ کا مقلدہ درج ہے کہ: ”سیری بیوی کو بھی مراق ہے۔ میرے مہر لہیر کو وہ بھی جانتی ہے۔ کیونکہ طبعی بکثہ خیال سے مریض مراق کو چکل تندی مقید ہوتی ہے۔“ (ریویو ج ۲۵ ص ۸) میں مذکور ہے کہ ضعف اعصاب جس کی وجہ سے مراق کا مرض پیدا ہوتا ہے۔ موردی ہوا کرتا ہے اس کے علاوہ مرض مراق خورد و نوش کی بد نگہی سے بھی پیدا ہو جاتا ہے اور اس سودی مرض کا اثر جب کہ موردی ہو تو دلوں تک آئندہ سطوں میں چلا جاتا ہے۔

مگر قادیان طاعون سے پاک ہے۔ بلکہ جڑ طاعون سے بھاگ کر آیا وہ بھی اچھا ہو گیا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ خدا اپنا شمس ہے کہ میری موجودگی میں قادیان کے لوگوں کو تھکاپ دے۔“ (ذخیر الملوک ۱۰ ماہرین ۱۹۰۶ء) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے فرمایا کہ: ”اگرچہ طاعون تمام بلاد پر اپنا پھیلنا اثر ڈالے گی۔ مگر قادیان یقیناً یقیناً اس کی دستبرد سے محفوظ رہے گا اور بار بار فرمایا کہ جہاں ایک بھی راست باز ہوگا۔ اس جگہ کو خدائے تعالیٰ طاعون سے بچائے گا۔“

مرزا قادیانی جب یہ عمارت بنانے لگے اور طاعون نے اس عمارت کی اینٹ سے اینٹ تباہی تو قادیان سے یہ بھڑک اٹھی کہ حفاظت کا مطلب یہ تھا کہ طاعون قادیان کو جھاڑو کی طرح صاف نہ کر جائے گی اور اتنا نہیں سوچا کہ جھاڑو پھیرنے والا طاعون (طاعون چارف) تو کسی شہر میں ہی نہیں ہوا۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ طاعون کے بعد لوگ پھر آباد ہو جاتے ہیں۔ قادیان میں بھی طاعون آیا لوگ بھاگ گئے اور پھر آباد ہو گئے۔ اس لئے ایسے الہام اور ایسی تاویل کا کوئی خاص مطلب نہیں نکلا۔ قادیان میں شدت طاعون کا مرزا قادیانی خود ہی اقرار کرتے ہیں۔ (حقیقت الحق ص ۸۳، خزائن ج ۲ ص ۸۷) میں ہے کہ: ”طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون زور دل رہا تھا۔ میرزا کا شریف احمد بیمار ہوا۔“

اور (حقیقت الحق ص ۸۳، خزائن ج ۲ ص ۸۳) میں ذرا اس مطلب کو دبی زبان سے لکھا ہے کہ: ”ایک دفعہ کسی قدر شدت سے طاعون قادیان میں ہوئی۔“ اب مرزا کی گویہ کہہ سکتے ہیں کہ حفاظت قادیان کا زمانہ دوسرا ہے اور طاعون کا زمانہ اور ہے مگر اہل بصیرت کے لئے ایسی تاویل بالکل غلط ہوگی۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی ہستی بقول مرزا انبیاں راست بازی کا نمونہ تھی اور آپ تمام عمر قادیان ہی میں رہے۔ اس لئے جو بھی زمانہ مراد لیا جائے گا اس میں یہ وقت پیش آئے گی کہ مرزا قادیانی کی موجودگی میں عام آبادیوں کی طرح وہاں بھی شدت سے طاعون کا حملہ ہوا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ سوچ کر الہام نہیں کیا کرتے تھے۔ بلکہ جلدی سے کچھ لکھ دیا اور جب جھوٹا لکھا تو حاشیہ رائی شروع کر دی۔ کیا یہ بھی صداقت ہے؟

۳..... لسان: اس کے متعلق براہین احمدیہ کا وجود ہی کافی ثبوت ہے کہ اس میں دعویٰ تو یہ کیا ہے کہ تین سو لوگوں کی صداقت اسلام پر پیش کئے جائیں گے۔ مگر آگے چل کر سب کچھ بھول گئے۔ ساری براہین میں ایک دلیل بھی مستثنیٰ ہے یہ میں پیش نہیں کر سکے اور دینا چاہتا ہوں (براہین احمدیہ حصہ اول ص ۷۷، خزائن ج ۲ ص ۲۳) میں لکھا ہے کہ: ”اس میں اعلان و مقدمہ، چار فصلیں اور ایک خاتمہ ہوگا۔“ مگر کتاب شروع ہوئی تو اعلان میں محققین کے سامنے اس قدر بیجا شرطیں پیش کیں کہ

دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے صرف اپنے بچاؤ کی صورت نکالی تھی۔ ورنہ کوئی ذی عقل نہ ہی ایسی شرافت پیش کرتا ہے اور نہ ہی ان کو قبول کر سکتا ہے۔ اعلان کے بعد جب مقدمہ شروع ہوتا ہے تو اپنی کتاب کی تعریف میں نوکر لکھتے لکھتے دوڑ تک چلے گئے ہیں اور کئی کم از کم دس خوبیاں بیان کر کے کتاب کو اجواب ثابت کیا ہے اور چوتھے فائدہ میں تین سو دلائل کا دعویٰ پیش کیا ہے۔ جن میں سے صرف ایک دلیل شروع کی ہے اور وہ بھی پوری نہیں کر سکے۔ خدا خدا کر کے جب مقدمہ ختم ہوتا ہے تو فصل اول شروع ہو جاتی ہے اور اس میں دس تک تنبیہیں برپا کی گئی ہیں اور پانچویں تنبیہ میں بیان کیا ہے کہ معجزہ اور شعبہ یکساں نہیں ہوتے اور شعبہ کی تشریح میں حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کی بنیاد ایک حوض قدیم بتائی ہے کہ اس کے پانی سے لوگوں کا علاج کرتے تھے۔ گویا آپ کے متعلق اپنی طرف سے شرط اور شعبہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ فصل اول جب ختم ہو جاتی ہے تو تین فصلوں کا خیال قائم نہیں رہا۔ فوراً ان کی جگہ باب اول شروع کر دیا ہے۔ جس کا وعدہ شروع میں نہیں کیا تھا۔ پھر ایسا نسیان ہوا کہ دوسرا باب بھی لکھنا بھول گئے اور کتاب ختم ہو گئی۔ ہاں یہ جدت ضرور دکھائی ہے کہ حواشی درخواستی لکھ کر ناظرین کے لئے ایک گودھ دھندلانا چاہتا ہے۔ جن میں سے گیارہواں حاشیہ تردید سے یہ میں تعبیر سورہ فاتحہ کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے اور آریوں کو سلطان و مناسب کے پیرا میں دھت مقابلاً دیتا ہے اور حاشیہ نمبر ۴ میں برہمنوں پر یوں کھوں کر طعن و تشنیع کئے ہیں اور استعمال و میز باتوں سے ان کی خوب خبر لی ہے اور ثابت کیا ہے کہ برہمنوں سماج کا یہ خیال غلط ہے کہ الہام نہیں ہو سکتا۔ اس کے ثبوت میں اپنے الہام لکھنے شروع کر دیئے ہیں۔ جو عربی فارسی انگریزی خالص اور انگریزی غیر خالص میں دعائی دیتے ہیں۔ اس موقع پر مرزائی کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے تین سو دلائل غمنی طور پر بیان کر دیئے ہیں۔ مگر ہمارا مطالبہ تو ایسی طرز بیان کا ہے کہ جس طرز میں پہلے استدلال کو بیان کرنا شروع کر دیا تھا۔ اگر غمنی ہی بیان مطلوب تھا تو پہلے استدلال کو مصرعہ کی طور پر بیان کرنا کیوں شروع کیا تھا؟ لیکن جب اظہار و وعدہ میں نسیان ہو گیا ہے تو مرزائیوں کا فرخہ اس ہے کہ جب مرزا قادیانی نے اپنا مراقبہ تسلیم کیا ہے تو مرزائی نسیان بھی ضرور تسلیم کر لیں۔ اگر موقع پر ازالہ کا بیان بھی باعث استعجاب ہے کہ مسیح علیہ السلام و صلیب پر تین گھنٹے گذرے، تھے۔ پھر (ازالم ص ۳۳) پر لکھا ہے کہ تینوں صرف دو گھنٹے اخیر پر (ازالم ص ۳۸۱، ۳۸۰، ۳۸۱) خزانہ ج ۳ ص ۲۹۹ میں ارشاد ہوا ہے کہ چند منٹ ہی گزارے تھے کہ مسیح کو صلیب سے اتار لیا گیا۔ بہر حال مراقبہ کی تائید کے لئے یہ بیان اسیر کا حکم دیتا ہے۔

۴..... تعلق، بھی مانجھ لیا کا وصف لازم ہے۔ طب کی کتابوں میں حکایات الجائین مطالعہ کر دیو یہ ثابت ہو جائے گا کہ جن خواتینہ اشخاص کو مانجھ لیا شروع ہو گیا۔ ان میں سے چند ایسے بھی تھے کہ انہوں نے اپنے آپ کو فرشتہ، وغیرہ خود خدای تصور کر لیا تھا اور ان میں حقیر کا الیامادہ پیدا ہو گیا تھا کہ کسی کو اپنا ہمسر تصور نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ مرزا قادیانی میں بھی عینہ کی اوصاف موجود ہیں۔

الف..... حضرت مسیح علیہ السلام کی تحفیر کرتے ہوئے (ضمیر انجام آتھم ص ۵۱۲، جزاۃ ص ۲۸۸، ۲۸۹) میں لکھتے ہیں کہ: ”نعوذ باللہ بچارے مسیح کی پیشین گوئیاں سبکی تھیں کہ قتل پڑے گا، طاعون آئے گا، زلزلے آئیں گے۔ جو شخص ایسے اقوال کو پیشین گوئی تصور کرتا ہے۔ اس پر خدا کی لعنت ہو تو پھر کیوں مسیح اسرائیلی نے ایسے اقوال کو پیش گوئیاں بنالیا تھا۔ درحقیقت اس کے ہاتھ میں سوائے مکر و چالاکی کے کچھ نہ تھا۔ عیسائیوں نے اگرچہ مسیح کے معجزات بیان کئے ہیں۔ مگر دراصل کوئی معجزہ بھی اس سے پیدا نہیں ہوا اور جس کی تین دایاں نہ بنا کر ہوں۔ یہنا وہ شخص کیونکر اپنے آپ کو شریف المذہب قرار دے سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ مسیح اس رشتہ کے سبب ہی رشتہ یوں سے تعلق کی تلاش کر لیا کرتا تھا ورنہ کون اتنی سستی گوارا کر سکتا ہے کہ رشتہ یوں اپنی کوئی سے اس کے سر پر تیل لگائیں اور عطر ملیں یا پاؤں اپنے بالوں سے تمسک۔“ دافع البلاء میں ہے کہ: ”اس سے تو یحییٰ نبی ہی اچھا تھا۔ کیونکہ نہ تو اس نے شراب پی تھی اور نہ ہی غیر محرم عورتوں نے اس کو چھوا تھا۔“ مسیح کی تو تین پیشین گوئیاں بھی غلط تھیں۔ (اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۹ ص ۱۲)

(ازالہ ابہام ص ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴) ج ۳ ص ۲۵۲ کا مطالعہ کرنے سے مرزا قادیانی یوں کہتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں کہ مسیح تو اپنے باپ یوسف کے ساتھ مصر میں بائیس سال تک بیٹھنی کا کام کرتا رہا ہے اور جو شہدے اس نے ظاہر کئے ہیں اگر میں ان کو اپنی کسر شان نہ سمجھتا تو میں اس سے بازی لے جاتا۔ مسیح نے مصر سے جو کچھ لیکھا تھا اس سے ظاہری بیماریاں دور کر سکتا تھا۔ مگر اندرونی بیماریاں اس سے دور نہ ہو سکتی تھیں۔ الفرض سامری کی طرح اس کے تمام معجزات شعیبہ تھے۔

(ج ۳ ص ۲۸) ہر لکھتے ہیں کہ مسیح کی چند دایاں متعہ کی مرکب ہوئی تھیں۔ بلکہ خالص دنا کی مرکب ہوئی تھیں۔ (کشتی نوح ص ۲۹، خزائن ج ۹ ص ۱۸) میں لکھتے ہیں کہ مریم پر لوگ معترض ہیں کہ اس نے ہارک الہ نیا ہونے کا طریق چھوڑ کر یوسف سے کیوں نکاح کیا؟ حالانکہ یوسف کی مکمل بیوی موجود تھی۔ میں کہتا ہوں کہ وہ مجبور تھی۔ کیونکہ اس کو حمل ظاہر ہو چکا تھا۔

(حقیقت الرئی ص ۱۷۸، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹) میں لکھتے ہیں کہ: ”مجھے شروع شروع میں شرم آتی تھی کہ مسیح کے مقابلہ میں اپنی شان بڑھاؤں۔ مگر جب مجھے یقین ہو گیا کہ میں

نبی ہوں تو میں نے وہ عقیدہ چھوڑ دیا۔ آج اگر مسیح میرے زمانہ میں ہوتا واللہ جس قدر مجھ سے خوار و خوار صادر ہوتے ہیں اس سے وہ نہ صادر ہوتے اور جب خدا و رسول نے جلد تمام انبیاء سے مسیح آخر الزمان کی شان بڑھائی ہے تو میں مسیح پر فوقیت کا دم کیوں نہ بھر دوں۔“

(دافع البلاء ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۲۳۲) پر مذکور ہے کہ: ”خدا نے تعالیٰ نے اس امت میں مسیح آخر الزمان بھیجا ہے۔ جو مسیح نامہ صری سے افضل ہے اور اس کا نام غلام احمد رکھا ہے۔“

(کشتی نوح ص ۶۵ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۱۷) میں مذکور ہے کہ: ”مسیح شراب پیتا تھا۔ جس کی وجہ سے کہ یورجین اقوام سب کی سب شراب پیتی ہیں۔“ مرزا قادیانی کا مشہور شعر ہے کہ۔

ایسا مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۵، خزائن ج ۸ ص ۲۳۶)

قصیدہ ہنہامیہ میں یوں کہا ہے کہ عیسیٰ کی راست کہ عہد پابہ منیر ہم۔

(ازالہ اباسر ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

اس موقع پر یوں غور کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے یسوع کو برا کہا ہے۔ یعنی اس فرض انسان کو جسے عیسائیوں نے خدا کا بیٹا بنا رکھا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو برا نہیں کہا۔ جس کی تعریف قرآن کریم کرتا ہے۔ سو اس کا جواب نیچے کی حکایت سے دیا جاسکتا ہے کہ فرد مغربی اپنی ماں کو گالیاں دیتے تھے۔ کسی نے روکا تو جواب دیئے گئے کہ ماں کا تعلق ہم دونوں سے ہے اور ہم میں سے جو بھی جب اسے گالیاں دیتا ہے۔ ہی وقت اپنا تعلق نظر انداز کر دیتا ہے اور اس حیثیت سے اس کو دیکھا ہے کہ دوسرے کی ماں ہے میری ماں نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کا طرز کلام اگر بطور نقل ہوتا تو قابل اعتراض نہ تھا۔ یا عیسائیوں کے مصداق کو پیش کر کے کوئی سخت سست لفظ لکھ دیتے تو ایک حد تک قابل درگزر تھا۔ مگر مشکل یہ ہے کہ نبی کی چمک کسی طرح بھی جائز نہیں ہوتی اور بعض الفاظ ایسے ہیں کہ ان میں کوئی تاویل ممکن ہی نہیں سکتی۔ چنانچہ ”اس سے بہتر غلام احمد ہے“ کے فقرہ میں صاف ہے کہ اپنے آپ کو برا کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی (نہ مسیح کی) تحقیر کی ہے۔ ”عیسیٰ کی نسبت“ کا فقرہ عام محاورہ میں بڑے زور کی تحقیر ہوتی ہے اور جو تاویلیں کی جاتی ہیں وہ سب کی سب اس الہام سے باطل ہو جاتی ہیں کہ پہلے مجھے معلوم نہ تھا۔ مگر اب میں حضرت مسیح نامہ صری عیسیٰ السلام پر اپنی فضیلت کیوں ظاہر نہ کروں؟

کہا جاتا ہے کہ اگر حضور علیہ السلام کا ذاتی غلام حضرت مسیح علیہ السلام پر فوقیت رکھتا ہے

ج۔ تحقیق اقوال میں آ کر احادیث صحیحہ کے متعلق تو صاف بنی قیضہ کر دیا ہے کہ آپ کی زندگی میں احادیث کی صحت و سقم کا معیار آپ کی رائے ہوگی۔ یہ سچ جسے چاہے اپنے حالات کے موافق سمجھ کر صحیح تصور کرے اور جسے چاہے روٹی کی ٹوکری میں پھینک دے۔ جس کا صرف مطلب یوں نکلتا ہے کہ آج تک مسلمان محمدیہ کے ناقدا ان احادیث جس قدر بھی مقررے ہیں وہ سب کے سب عقیدہ حدیث کے اصول سے بے خبر تھے اور اگر بے خبر نہ تھے تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ ان کے زمانہ میں معیار صحیح اور تھا اور مرزا قادیانی کے زمانہ میں دوسرا معیار قائم ہوا ہے اور یہ صاف مراق ہے۔ کیونکہ سچائی اور صحت کے اصول کبھی بدل نہیں سکتے۔

د۔ تحقیق عقائد میں یوں کہہ ہے کہ یہ نیوں نے ور پردہ و اسلام قبول کر کے اپنے عقائد پھینانے شروع کر دیئے تھے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی فوقیت ثابت کرنے چاہتے تھے۔ اس لئے انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے ذمہ، فخر اہل باعدہ کہ یہ عقیدہ منوالا کہ حضرت مسیح بھی تک آسمان پر زندہ موجود ہیں اور آخر زمانہ میں بھی وہی آسمان سے اتر کر اسلام کو روشن کریں گے۔ گویا اسلام حضرت مسیح علیہ السلام ہی کی نصرت و اعانت کا حق ہے۔ پھر لکھتا ہے کہ حیات مسیح کا عقیدہ شرک اکبر ہے اور شرک کا بڑا ستون ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیطان کی عقیدہ میں یہ عقیدہ گھڑا گیا ہے۔ کیونکہ خدا بھی حی و قیوم ہے اور حضرت مسیح بھی ابھی تک حی و قیوم تسلیم کئے جاتے ہیں۔ گویا مرزا قادیانی نے عاف لکھ دیا ہے کہ میرے کے پہلے تمام امت محمدیہ نعوذ باللہ شرک تھے اور جب تک کہ سرسید کی تعلیم سے متاثر نہ ہوئے وہ خود بھی حیات مسیح کا قول کرنے سے مشرک رہے۔ یہ ایک مسئلہ اصولی ہے کہ شرک مدعی نبوت نہیں ہو سکتا۔ سوائے اس شخص کے کہ جس کو مراق ہے: اور ان کا جامہ مذہب ہو۔

۵۔ بلند پروازی، مرتضیٰ مراقی جب اپنے خیالات، سو اویہ میں بدست رہتا ہے تو دماغی فتنے کے باعث ایک دفعہ جو خیال دماغ میں بیٹھ گیا نکل نہیں سکتا۔ بلکہ اس کی حاشیہ آرائی میں دور تک چلا جاتا ہے۔ مرزا قادیانی کو چونکہ شروع میں کتب بنی کا مرض لگا ہوا تھا۔ اس لئے اپنے تقدس کا خیال یہاں تک بڑھ گیا کہ جب مناظرہ میں کچھ جواب نہ بن پڑتا تو بد اخلاقیوں و رذائل اتہامات کی بناء پر مقابل کے حق میں بددعا کر کے مارنے لگے۔ جس سے اپنے پیادوں کی صورت پیدا کر لیتے اور اصل موضوع بحث سے مقابل کو ایسا غافل کرتے کہ اس کو اپنی جان کے لاسلے پڑ جاتے اور آخر یہ بحث قرپا کہ آیا یہ بددعا لگنا ہے یا نہیں۔ بہر حال مرزا قادیانی کی جو بھی تحریر ہوگی، یا جو بھی منظرہ پڑے ہو گئے۔ اس میں اپنے تقدس کی تمہید

مردھو سا تھو جتنی بولی نظر آئے گی۔ یہ کہہ کر امیر خسرو کوئی میں جب مواد میں جمع ہو جاتا ہے تو کبر اور نفرت کی بیماری بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ جس میں انسان کی سمجھتا ہے کہ ”بچھو من دیگہ۔“ عیادت ”سب مہرا میں ہیں“ ہے تو یہ عیادت کی سند خود مرزا قادیانی کے کام سے ہی پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے درمیں کی آخری ٹکڑوں میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کے مواد میں کوئی انسان نہیں ہے۔ سب جا نور ہیں۔ احادیث قابل اعتبار نہیں رہیں۔ مرزا قادیانی کو خود خدا سے انجناہ ہے کہ مسیح وقت پائے ہیں۔ وہی جا رہی ہے نبوت کا دروازہ کھلے ہے۔ حیات مسیح کا قول شراب و تقیہ شیطان ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ شراب کے حور پر آسمانی سلسلے سے لے کر آج تک جس قدر نبی گذرے ہیں ان میں مرزا قادیانی کا مختلف روپ لے کر ظاہر ہوئی رہی ہے۔ گویا تاریخ کو مسند اس کے ذریعے اپنے حق کا مکمل صلیں تصور تھا۔

انتخابِ نظم و روشنی

پھوڑ کر فرقان کو آج مخالف پر ہے جب کہ ہے مکان کذاب و کج رہی اختیار میں جب کہ ہم نے نور حق دیکھا ہے پئی آنکھ سے پھر یقین و چہرہ کر کیوں کر گمانوں پر ہمیں تفرقہ اسلام میں انھوں کی نفرت سے ہوا صد ہزاراں سنیں تازہ ہو میں اسلام پر نفس کی بھی اک خطا کاری مسجد کی حیات صحت بھی کی شہادت دی خدا نے صاف صاف گرگوں صحت کا ہو پھر تو ظن تاویں ہیں گردوں میں ان کے ہے سب عاموں کو کا منہ رو خدا ”وہ کہ تھا دو نامکمل اب تکلف دیکھا ہوں اپنے در و عرش رب العالین ابن مرید ہوں مگر اتر انہیں میں چرخ سے بن کے رہے والو تم ہرگز نہیں ہو آدمی یہ دو ان جب کہ کہتے تھے یہ اڑنا نہ دین

سروچہ مسلم اور بزرگی کے دیو نافع کا ہر پھر جہالت ہے کہ انھیں سب انہیں پر انھما جب کہ خواہی خدا نے اکی شریو بارہ خود کجورایت ہے بہتر یا قول پر خودا جس سے ظاہر ہے کہ راہ نقش ہے ہے اعتبار ہو گئے شیطان کے پیچے گردن دین پر سوار جس سے دین نصرتیت کا ہو کیا خدا حکم دار پھر احادیث مخالف رکھتی ہیں کیا ”مختار“ کیا حدیثوں کے سے فرقان پر کر نلتے اور جس کے غفلت سے تیار لے گیا پل میں غیب میرے آئے۔ سے وہ اکمل جملہ برگ دیار قرب اتنا بڑھ گیا جس سے ہے اتر انھیں میں یار نیز مہدی ہوں مگر بے قیاق اور بے کار دار کوئی ہے وہاں کوئی فخر بر اور کوئی ہے مار مہدی نے موعود حق اب جلد ہو گا آشکار

پھر وہ دن جب آگئے اور چودھویں آئی صدی
 ہے غضب کہتے ہیں اب وحی خدا مستفود ہے
 نعشیں دیں میرے موتی نے وہ اپنی فضل سے
 مجھ کو کافر کہہ کے اپنے کفر پر کرتے ہیں مہر
 ساتھ سے ہیں کچھ برس میرے یاد میں گھڑی
 تھا برس چالیس کا میں اس مسافر خانہ میں
 غیر کیا جانے کہ دلبر سے ہمیں کیا جوڑ ہے
 میں کبھی آدم کبھی سوئی کبھی یعقوب ہوں
 اک شجر ہوں جس کو داؤد کی شکل کے پھل لگے
 پر مسیحائیں کے میں بھی دیکھتا روئے صلیب
 ملت احمد کی ڈالی تھی جہنم مالک نے بنا
 اسمعوا صوت اسماء جاء آسج جاء آسج
 آسمان بارو نشان الوقتی ٹیکوید ز میں
 آسمان میرے لئے تو نے بنایا اک گواہ
 تو نے طاعون کو بھی بھیجا میری نصرت کے لئے
 قرآن خدا تر ہے خدا کا کلام ہے
 دنیا میں جس قدر ہے مذاہب کا شور و شر
 پر یہ کلام نور خدا کو دکھاج ہے
 اس کی قسم کہ جس نے یہ سورت اتاری ہے
 یہ میرے رب سے میرے لئے اک گواہ ہے
 پھر میرے بعد ادویں کی ہے انتظار کیا
 جن لیا تو نے مجھے اپنے مسیحا کے لئے
 ابن مریم مر گیا حق کی قسم
 مارتا ہے اس کو قرآن سرسبز

سب سے اول ہو گئے منکر یکبارہیں کے منار
 اب قیامت تک چاس ہاست کا قصوں پر مدار
 جن سے ہیں معنی اتمت علیکم آشکار
 یہ تو ہے سب شکل ان کی ہم تو ہیں آئینہ دار
 سناں ہے اب تیسواں دور ہے پازروئے شمار
 جب کہ میں نے وحی ربانی سے پایا انخار
 وہ ہمارا ہو گیا اس کے ہوئے ہم جاں نثار
 نیز ابراہیم ہوں شلیس ہیں میری بے شمار
 میں ہوا داؤد اور جالوت ہے میرا نکار
 مگر نہ ہوتا نام احمد جس پہ میرا سب مدار
 آج پوری ہوئی ہے اے عزیزان دیار
 تیز بشتو از زمیں آمد امام کا مکار
 ایں دو شاہد از پئے من نعرہ زمیں چوں بے قرار
 چاند اور سورج ہوئے میرے لئے تاریک دار
 تا وہ پورے ہوں نشان جو ہیں سچائی کا مدار
 بے اس کی معرفت کا چمن ناتمام ہے
 سب قصہ گو ہیں نور نہیں اک ذرہ بھر
 اس کی طرف نشانوں کے جہودت مانا ہے
 اس پاک دل پر جس کی وہ سورت پیاری ہے
 یہ میرے صدق دعوے پہ مہر آل ہے
 تو پہ کرو کہ بیچنے کا ہے اعتبار کیا
 سب سے پہلے یہ کرم ہے میرے جان کا تیرا
 داخل جنت ہوا وہ محترم
 اس کی مرجانے کی دیتا ہے خبر

وہ نہیں باہر رہا اموات سے کوئی مردوں سے کبھی آیا نہیں عہد شد از گرد کار چنگوں! برخلاف نص یہ کیا جوش ہے کہیں بتایا ابن مریم کو خدا مرگئے سب پر وہ مرنے سے بچا مولوی صاحب یہی توحید ہے؟ کیا یہی توحید حق کا راز تھا؟ آؤ لوگو! کہ یہاں نور خدا پاؤ گے آج ان لوروں کا اک ثور ہے اس عاجز پر جب سے یہ نور ملا نور بخیر سے ہمیں رہا ہے جان محمد سے میری جاں کو عام گالیاں سن کے دعا دیتے ہوں ان لوگوں کو دھم میں ان کے مسیحائی کا دھوئی میرا جن لینے تو نے مجھے اپنے مسیحا کے لئے کس کھل میں یہ دوسے شے بھی کس کو خبر؟

وہ گویا ثابت یہ تمہیں آیات سے یہ تو فرقوں نے بھی بتلایا نہیں نور کن در انہم لا یحون سوچ کر دیکھو اگر کچھ ہوش ہے سنت اللہ سے وہ کیوں باہر رہا اب تلک آئی نہیں اس پر فنا کج کہو کس دیو کی تقلید ہے؟ جس پر برسوں سے تمہیں اک باز تھا تو تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے دل کو ان لوروں کا ہر رنگ دلایا ہم نے ذات سے حق کے وجود اپنا مانایا ہم نے دل کو وہ جام لبالب ہے پلایا ہم نے دم ہے جوش میں اور غیض گھٹایا ہم نے افتراء ہے جسے از خود ہے بتایا ہم نے سب سے پہلے یہ کرم ہے میری جانا تیرا کون کہتا تھا کہ یہ ہے بخت درخشاں تیرا

(ضمیمہ انجم، اقسام ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸) میں اپنی تہذیب کا ایسے قہروں میں پورا ثبوت دیا ہے کہ: "اے ظالم مولویاں! اے بد ذات فرقہ مولویاں! نادان جاہل اور بے سمجھ کا لفظ تو آپ کے نزدیک معمولی تہذیب تھی۔ کیونکہ آپ کو خدائی کا دھوئی تھا تو پھر کون بشر ہے کہ مقابلہ میں آ کر ایسے لفظ کا مستوجب نہ ہوتا؟" (حقیقت الوقی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۶۸) میں اپنی وحی کو عام کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ: "قرآن شریف تو میرے منہ کی باتیں ہیں۔" اگرچہ اس کی تاویل کریں گے۔ مگر ہم اسی طرز ادا سے یہ ضرور نتیجہ نکالیں گے کہ قرآن شریف کو سرزاق دینا فی نے بالکل معمولی کلام سمجھا ہوا تھا۔ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۳۸) میں آپ نے بالکل حق تہذیب کو جواب دے دیا ہے۔ جناب درافتائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: "میرے نہ ماننے والے حرام زادے ہیں۔" خوب! مدعی نبوت اور یہ حیا سوز فقرے!! مرزائی ان فقرات کی

خواہ کچھ تاویل کریں۔ مگر ہمارے نزدیک تو صرف ایک ہی تاویل ہے وہ یہ کہ سرائی آدمی آپ سے باہر ہو جاتا ہے اور تقدس کی آڑ میں جو کچھ بھی کہہ گزرے کنش برودار اور کاسہ نیس۔ سبحان اللہ کی گونج سے اس کو شانِ جلالی کا نام دیا کرتے ہیں۔ مگر انہوں نے یہ بھی خیال نہیں کیا کہ نبی کریم ﷺ ”لَمْ يَكُنْ فَحَاشًا“ تو فحش کوئی سے کوسوں دور تھے۔ اور ”كَانَ الْمُرْزَا فَحَاشًا“ آپ فحش کو تھے۔ اب اتباعِ رسول میں انکاس کا دھوٹی اور غل اور بروز کا ادعا کیسے ہو سکتا ہے؟

ہم اس موقع پر ناظرین کو یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا بنیادی اصول صرف وہی تھا جو انتخابِ درویشین میں یاس کے بعض چیدہ چیدہ فقرات میں مذکور ہو چکا ہے۔ اسی اصولی کو کئی طرز پر اپنی تمام کتابوں میں شائع کیا ہے اور انہیں اسور مذکورۃ الصدور کو دہراتے دہراتے سنا سنا ستر کتاب میں لکھ ماری ہیں۔ مردِ دستِ ہم آپ کے عقائد پر بحث نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزائی مذہب کا بعد مذہب اسلام سے کن وجوہات اور کس وجہ پر ہے۔ عام لوگ کہا کرتے ہیں کہ وہ بھی اہل سنت ہیں اور اہل قبلہ ہیں۔ ان کو کیوں خارج از اسلام سمجھا جاتا ہے؟ لیکن ان کی لاپرواہی ہے یا بے کجی ہے کہ جب اس مذہب کے عقائد حتمی، فروعات مذہبی ہم سے الگ ہیں اور توہینِ انبیاء یا تحقیرِ امت ان کے نزدیک ایک ضروری عقیدہ ہے تو کس طرح اہل سنت واجبِ امت میں داخل ہونے کے مستحق ہو سکتے ہیں؟ ناظرین! ذرہ غور کر کے یہ بھی سمجھ لیں کہ لاہوری پارٹی کے عقائد بھی وہی ہیں جو اوپر مذکور ہو چکے ہیں۔ اب جو لوگ ان کو قادیانوں سے ہلکا سمجھتے ہیں سخت غلطی پر ہیں۔ ہاں اللہ تعالیٰ اشد کرہ والا اشعار کا مطلب سلیس ستر میں یوں ہے کہ:

۱۔ حیاتِ کج کا قول خلافِ قرآن ہے۔

۲۔ اور امامِ مسلم و بخاری کے ذمہ انفرادی ہے۔ درندہ بھی وفاتِ کج کے قائل تھے۔

۳۔ احادیث میں کذب و تجرؤی ہے۔ اس لئے بن پر اہتبار کرنے والے اجمل ہیں۔

۴۔ میں نے (مرزا قادیانی نے) اپنی آنکھ سے خدا کا دیدار کیا ہے۔

۵۔ اور خدا نے اپنی زبانی بتایا ہے کہ کج مر گیا ہے۔

۶۔ اس لئے تمہاری شنید میری دید کے مقابلہ میں کب برابر اتر سکتی ہے۔

۷۔ احادیث کے لفظ چونکہ مختلف ہوتے ہیں۔ اس لئے لوگوں میں اختلاف پڑ گیا ہے اور

سب احادیث کا اعتبار جاتا رہا ہے۔

۸۔ احادیث کے ماننے والے (عالم، محدث، امام سب کے سب) شیطان کے چیلے ہیں۔

۹۔ احادیث نے یہ غلط مسئلہ بتایا ہے کہ کج زندہ ہے۔

- ۱۰۔ احادیث کے رو سے اسلام عیسائیت کا ماتحت ہو گیا ہے۔
- ۱۱۔ قرآن نے مسیح کو صاف مراد ذکر کیا ہے۔
- ۱۲۔ اب احادیث کا اعتبار ہی کیا ہے۔ بالقرض آن صحیح مانی جائیں تو ان میں تاویل ہو سکتی ہے۔
- ۱۳۔ اور احادیث۔ ان کو قرآن پر حصر کرنا کفر ہے۔
- ۱۴۔ بنی فوجوں نے اعظا کے ذریعہ حیات مسیح کا عقیدہ شائع کیا ہے۔ تمام سینے والوں کا گمناد ان کی گردن پر ہو گا۔
- ۱۵۔ حیات مسیح کی تردید کر کے اپنا عقیدہ بیان کیا ہے جس نے اسی سلسلہ میں مکمل تک پہنچا ہے۔
- ۱۶۔ خدا میرے درمیں ہے۔
- ۱۷۔ قاب قوسین سے بڑھ کر میرا اقرب ہے کہ خدا نے میرے اندر ذریعہ رکھا دیا ہے۔
- ۱۸۔ میں خود مسیح ہوں مگر وہ فرضی مسیح نہیں جو آسمان سے اتر کر تمہیں آئے گا۔
- ۱۹۔ میں امام مہدی ہوں۔ مگر وہ نہیں کہ جس کو تم امام مہدی سمجھ رہے ہو۔ کیونکہ تم تو انسان ہی نہیں ہو بلکہ نور ہو۔
- ۲۰۔ نو مڑ ہسکار اور سب کی ہرجا تم پر نہ دے گی پھر فی اور ایذا رسانی میں لگے رہے ہو۔ تم کو انسان ہونے کی ضرورت ہے۔ (انسان دیکھتے ہوں تو قادیان میں آؤ تم کو بڑے لیے چڑے انسان اٹھائے ہو نہیں گئے) چونکہ شروع شروع میں عام مولوی صاحبان مرزا قادیانی کو ولی سمجھتے تھے مگر جب مرزا قادیانی کے مراق پر حق و باطل کا حال مل گئی تو سب کینہ و دشمنی ہو گئے تھے۔ اس نے اپنے دوستوں کو مخاطب ہو کر کہا ہے کہ تم خود ہی کہتے تھے کہ: امام مہدی آنے والا ہے۔ اب سب کہ میں آ گیا ہوں تو بھڑکتے کیاں ہو۔
- ۲۱۔ ثابت ہوا کہ تم منکر اسام ہو۔
- ۲۲۔ یہ بالکل ناممکن ہے کہ وہی بند ہو ورنہ یہود و نصاریٰ اور ہندو کی طرح ہم بھی روایات سے ثابت کیا کریں گے کہ نبی آیا کرتے تھے۔
- ۲۳۔ اس لئے ضروری ہے کہ مجھے نبی تسلیم کر دنا کہ ان کو وحی اور نبوت کا نمونہ سامنے پیش کیا جائے کہ دیکھو اسلام میں یہ سلسلہ ابھی تک جاری ہے ورنہ تم بھی نبی بن کر دکھاؤ۔
- ۲۴۔ ”اتمعت علیکم نعمتی“ سے مراد سورہ التعلق کا عہد مبارک نہیں بلکہ میرا زمانہ مراد ہے۔
- ۲۵۔ مفسرین جوں جوں تھے۔ چونکہ میں نبی ہوں۔ اس لئے مجھے کافر کہنے والا خود کافر ہے۔
- ۲۶۔ بلکہ میں شیشہ ہوں اور میرے مخالفین کو اپنا ہی کافر نہ چہرہ نظر آتا ہے۔

- ۲۷ ... سچا نیا چالیس ساف تک زندہ رہتا ہے۔ مگر میں سال گزار چکا ہوں اور چالیس برس کی عمر میں مجھے دلی آگئی تھی۔
- ۲۸ ... اس لئے میری نبوت کا منکر کافر ہے۔ (افسوس پھر بھی کسر دو گئی اور فوسن پہلے ہی اپنی کھذیب پر عمر گزارنے خود ہی مہر لگادی) تم بے وقوف ہو۔
تم میری قدر نہیں کرتے۔
- ۲۹ ... خدا تو مجھ پر عاشق ہے۔ میں اس کی بڑائیں دیتا ہوں اور وہ مجھ پر جان دیتا ہے۔
در حقیقت میں ہی ایک نبی ہوں۔
- ۳۰ ... ہائی انبیاء میرا نقل ہیں۔
- ۳۱ ... بلکہ میں خدا ہوں۔ انبیاء کے روپ میں ظاہر ہوتا رہا ہوں۔
- ۳۲ ... اور یہ میرا آخری روپ ہے۔ (یہاں پر تاسخ کا مسئلہ حل کیا ہے) میں ہی ذرا دکا ہو چکا ہوں۔ بلکہ میں خود ہی ذرا دکا ہوں۔
- ۳۳ ... میں نے ہی جالوت کو مارا تھا۔ (ارے حضرت خوب کہی)
- ۳۴ ... چونکہ میرا نام احمد (قابل قریب) ہے۔ اس لئے خدا نے مجھ کو مسیح تو بنا دیا ہے۔ مگر صلیب پر نہیں چڑھایا تاکہ مسیح نامری کی طرح ملعون نہ ٹھہروں۔ کیونکہ قورات کے روئے جو صلیب پر لٹتا ہے۔ وہ ملعون ہوتا ہے۔ (تو ہیں مسیح میں نہ دیکھو کو اندھیرے میں بہت دور کی سوچھی)
- ۳۵ ... محمد رسول اللہ ﷺ میرے پیش خیمہ تھے
- ۳۶ ... اسلام کی اصل تکمیل میرے آنے سے ہوئی ہے۔
- ۳۷ ... آسمان اور زمین سے میری صداقت کی آوازیں آرہی ہیں۔ (مگر صرف آپ نے ہی سنیں تھیں)
- ۳۸ ... اور نعرے لگا رہی ہیں کہ میرے مرید بن جاؤ وقت جاتا ہے۔
- ۳۹ ... آسمان میرا گواہ ہے۔
- ۴۰ ... کیونکہ اس پر وعدہ استارے میری صداقت کے لئے نمودار ہوئے تھے۔
- ۴۱ ... شمس و قمر کا گر بن بھی میری غلامت ہے۔ قرآن شریف میں سورہ الفخس میں میرا ہی ذرا نہ بیان ہوا ہے۔

۴۳..... مرض طامون بھی میرا تائیدی نشان ہے جو صرف خالقین کے لئے مخصوص ہے۔
میرے مریدوں کو کبھی طامون نہیں پڑے گا۔ اگر طامون سے بچنا ہے تو میرے مرید
بن چاہا اور اگر مرید بن کر بھی مر جاؤ تو یہ سمجھوں گا کہ تمہارا دل انکار ہی تھا۔ اس لئے
جب قادیان میں طامون پڑا تھا تو قادیان کے رہنے والے ۳۱۳ مر گئے تھے۔ جن
میں سے ایڈیٹر اخبار پدر بھی تھا۔ قرآن شریف کی تحریف میں کہا ہے کہ اس کے
ذریعہ سے انسان نبی بن سکتا ہے اور دوسری مذہبی کتابوں سے نبی نہیں بن سکتا اور نہ
ہی خدا کو روک سکتا ہے۔

۴۴..... میرے مرید بنو میں خدا کو کھا دوں گا۔

۴۵..... سورہ فاحشہ کی تحریف میں لکھا ہے کہ یہ سورت میری ہی صداقت کا نشان ہے۔ کیونکہ
اس میں الحمد کا لفظ موجود ہے۔ جس سے میرا نام احمد مشتق ہوا ہے۔ محمد کا نام جلالی
بھی اس سے ہی مشتق تھا۔ مگر وہ گذر چکا ہے۔ اب جلالی رنگ دکھایا گیا ہے۔
رحمانیہ بھی جلالی صفت ہے۔ اس کے بعد رحیمیت جلالی صفت کا اب ظہور ہوا
ہے۔ یوم النہدین سے مراد تصور مسیح کا زمانہ ہے۔ کیونکہ اس وقت حکومت برطانیہ
نے انصاف کرنا شروع کر دیا ہے اور صراط مستقیم نبوت حاصل کرنے کا
طریق ہے کہ جس پر چلنے سے ہزاروں آدمی نبی کے مقام پر پہنچ گئے تھے۔ مگر مسیح کا
نام مجھے ہی عنایت ہوا ہے۔ مغضوب علیہم سے فرقہ مولویاں مراد ہے اور
ضالین سے مراد پادری ہیں۔ کیونکہ جب میں محمد بن کر آیا تھا تو بن دو لفظوں سے
عرب کے یہود و نصاریٰ مراد تھے اور اب جب کہ میں احمد کا روپ بدل کر آیا ہوں
اور غل مجھ کی کہلاتا ہوں تو مولوی اور پادری بھی پرانے یہودیوں اور پادریوں کے قتل
ہوں گے۔ کیونکہ قرآن شریف میں مذکور ہے: ”نکما ہدا انا اول خلقی نعیدہ“
ہم جیسے شروع کرتے ہیں ویسے ہی لوٹاتے ہیں تو اسلام کا آغاز جلالی رنگ میں تھا۔
اب دوسرا دورہ جلالی رنگ میں ہوا ہے تو جس طرح نبوت نے دوسرا پہلو دکھایا ہے
اسی طرح یہودیت اور عیسائیت بھی دوسرا پہلو دکھا رہی ہے۔ (صاحبان اس تحریف
قرآنی پر مرزا قادیانی یہ فکر کرتے تھے کہ میرے جیسی تفسیر قرآنی کوئی نہیں لکھ سکتا۔
چونکہ سورہ فاحشہ کی تفسیر میں اعجاز آج تک کسی۔ جس پر بہت جیس ٹھس ہوئی اور ہی کا
خلاصہ تفسیر آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے)

- ۴۶۔ ... اے اللہ تو نے مجھ کو ہی مسیح بننے کے لئے منتخب کیا ہے۔
- ۴۷۔ ... کیونکہ دوسرے اسی نام کے حق وارث تھے۔
- ۴۸۔ ... وقت مسیح قرآن شریف کی تیسری آیات سے ثابت ہے۔
- ۴۹۔ ۵۰۔ ... اور مردہ کبھی واپس نہیں آتا۔
- ۵۱۔ ... اس لئے نزول مسیح کا مسئلہ خلاف قرآن ہوا۔
- ۵۲۔ ... تم مسیح کو خدا سمجھتے ہو یا اس لئے تم مشرک ہو۔
- ۵۳۔ ... مولوی! کیا تم اس مسئلہ کے رد سے مشرک اور کافر نہیں ہو۔
- ۵۴۔ ... اور شیطان کے چپے نہیں ہو۔ کیا تم نے حیات مسیح مان کر اسلام اور توحید کا دم بھرا تھا؟
- ۵۵۔ ... پھر قادیان کی تحریف میں قصدا ہے کہ لوگو! طور موسیٰ کی بجائے طور نسلی قادیان بن گیا ہے۔ ہم اس پر چڑھ کر لوگوں کو خدا کی زیارت کراتے ہیں۔ آج کل خدا کے نور دل میں امنڈتے چلے آ رہے ہیں۔
- ۵۶۔ ... انہوں نے ہر رنگ میں ہم کو رنگ ڈالا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ہم کرشن مہاراج بھی ہیں۔ انتہاء رسول سے مجھے یہ نور حاصل ہوئے ہیں۔
- ۵۷۔ ... اور خدا مجھ سے سبکدوش ہو گیا ہے۔
- ۵۸۔ ... اور میں محمد سے سبکدوش ہو گیا ہوں۔ اس لئے حلیہ کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ختم رسالت کی سہر بھی نہیں ٹوٹی۔ (اس تقریر نے تو مراقبت کا پورا ثبوت دے دیا ہے۔ کیونکہ ملکہ تارو دے چلے آتے ہیں اور دلیل ایک بھی نہیں دی) اخیر میں کہتا ہے۔
- ۵۹۔ ... لوگ مجھے گالیاں دیتے ہیں۔
- ۶۰۔ ... اور میں ان کا دعاء گو ہوں۔ (یہیں ذرہ لوگوں کو جو نور سوار مشرک اور کافر کہہ دیا تو کیا ہوا؟ ہمارے مقدس کے سامنے لوگوں کی کیا جرأت ہے کہ ہماری گندہ زبانوں کو گالیاں سمجھیں)
- اب ہم اشعار کا خلاصہ ختم کر کے یہ ظاہر چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اردو شاعری میں بالکل ہی غفلت کھٹکتے تھے۔ ملاحظہ ہو درختوں پر گل، داؤدی لگانا، پھول کی جگہ بھل استعمال کرنا اور خان کی جگہ خانہ اور یون کہنا کہ کیا جوڑ ہے ان اشعار کے علاوہ بندش الفاظ بالکل کنزور ہے۔ انشاء اللہ کسی آئندہ مقام پر اس بیان کو مفصل ذکر کیا جائے گا۔ جہاں مرزا انہوں کے سلطان القلم کی لیاقت علمی پر بحث ہوگی۔

۶..... خدائی دعویٰ: کتب طب مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی ایک ماننے لیا کے بیماروں نے انسانیت سے بڑھ کر دعاوی کئے تھے اور پیش گوئیاں بھی کی تھیں۔ جو عموماً کبھی نکلنے نہیں۔ مرزا قادیانی کو بھی چونکہ دوران سر اور ماننے لیا مرقی تھا۔ اس لئے یہ کہتا بالکل آسان ہے کہ آپ کا خدائی دعویٰ، دعویٰ نبوت، دعویٰ مسیح اور کل و برز وغیرہ یہ سب کچھ ان دونوں بیمار یوں کا ہی اثر تھا۔ اگر تقدس کا بھوتکا آپ کو اجازت دیتا اور آپ علاج کرواتے تو یقیناً آپ کو اس نمصر سے نجات مل جاتی۔ مگر جب دیکھا کہ ماننے لیا کے باوجود قادیانی مجھے مانتے چلے جاتے ہیں تو علاج چھوڑ ہی نہیں دیا۔ بلکہ اس میں ترقی کرنے کے لئے وہ اسباب اختیار کئے گئے کہ جن سے تقدس میں بھی بڑھتا گیا اور دنیاوی زندگی کا لطف بھی آگیا اور ایسی گدی قائم کر گئے جو جدی گدی سے بھی بڑھ کر مفید ثابت ہوئی۔

الف..... کل و بروز پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک بقول ”جسری اللہ فی حلال الانبیاء“ تاسخ کا مسئلہ صحیح ہے اور آپ نے درمیان کے مذکورہ شعروں میں یہ بھی بتایا ہے کہ خود مرزا قادیانی کیا روح مختلف روپ بدلتی ہوئی آخری روپ میں آئی ہے۔ جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچ گئے ہیں کہ خدا کا انسان میں روپ بدلنا یا ایک روح کا مختلف انسانوں میں تبدیل ہو کر کرنا یہ دو عقیدے مرزا قادیانی کے نزدیک تسلیم شدہ تھے۔ اس لئے اگر آپ یہ دعویٰ کریں کہ میں خدا ہوں یا یوں کہیں کہ خدا مرزا ہے۔ یہ سب کچھ ماننا پڑے گا۔ علیٰ ہذا القیاس اگر مرزا قادیانی یوں اور شاد فرمائیں کہ میں محمد ہوں یا یوں کہیں کہ محمد مرزا ہے۔ تب بھی صحیح ماننا پڑے گا۔ جیسا کہ آپ کی حسب ذیل تحریرات اس نکتہ آفرینی پر کافی روشنی ڈال رہی ہیں۔ مرزا قادیانی ۱۹۰۱ء سے پہلے اپنا مسلک صاف کرنے کے لئے بڑی ہمد و جہد سے کام کرتے رہے کہ جس میں ان کو کبھی نئی منہر ہونے کا دعویٰ کرنا پڑا۔ کبھی شتم رسالت کا مسئلہ سنگ راہ واقع ہوا۔ کبھی ظہور مہدی و مسیح کی پیشین گوئیاں امت بڑھاتی تھیں اور کبھی مسیح کے حلق حیات ممات کے شکوک وادہام کا دغیہ کرتا پڑتا تھا۔ غرضیکہ ۱۹۰۱ء تک آپ نے یہ تمام دشوار گمانیاں طے کر کے آخری منزل مقصود پر پہنچ کر اعلان کر دیا تھا کہ: ”میرا کوئی حق نہیں ہے کہ رسالت یا نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور جب میں مسلمان ہوں تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ میں ایسا دعویٰ کروں۔“ (حملات البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

جس جگہ میں نے اپنی نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے۔ اس سے صبر و مطلب یہ ہے کہ میں ایسا رسول یا نبی نہیں ہوں کہ جناب رسالت مآب کی شریعت کو منسوخ کر کے نئی شریعت

آپ کے برخلاف قائم کروں اور میں اس سے کبھی انکار نہیں کر سکتا کہ جناب رسالت مآب کی تابعہ اور کاتبہ تھے نبوت اور رسالت شروع ہو گئی تھیں۔ ملاوہ دہریہ نئی کے دو معنی ہیں۔ ایک وہ جو مستقل طور پر دینی پاتا ہو تو میں اس معنی کے رد سے نئی نہیں ہوں۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ سے کثرت کے ساتھ معاملہ پانے والا بھی نیا ہوتا ہے اور جو خدا کا پیارا غیب کی خبریں خدا کی طرف سے حاصل کرے وہ بھی نیا ہوتا ہے اور جب مجھے حکماء، تہذیب اور انبیاء بالغیب حاصل ہیں تو ضروری ہوئے گا دعویٰ میری طرف سے صحیح ہوگا۔ جس کا مجھے انکار نہیں ہے اور جو لوگ مجھے اس بنیاد پر کافر سمجھتے ہیں کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ وہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ ان کو یہ معلوم نہیں ہے کہ ہمارے ہاں نبوت کا کیا معنی ہے؟ اور نہ کبھی نئی حرکت کرتے۔

(استہار ایک مطلق کا از اول ص ۷۷، خزائن ص ۸۱، ۸۲)

کیونکہ یہ ثابت حقیقت ہے کہ اصلی رسالت پانوی (بغیر اقتداء کے) حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر قطع ہو کر ختم ہو گئی ہے اور آپ کے بعد جو شخص نبوت مسند کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے اور کافر ہے۔ (دین الحق ص ۲۷)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت کا دعویٰ دو قسم کا ہے۔ اولیٰ یہ کہ پہلی شریعت کو منسوخ کرنے کے لئے کیا جاوے۔ جیسا کہ یہودی، عیسائی، مذہب میں بہار اللہ کو مستحق نئی اور تاریخ شریعت اسناد یہ مانا گیا ہے۔ دوم یہ کہ املائی خدمات کو اپنے ذمہ لینے کے لئے نبوت کا دعویٰ کیا جائے اور خدا کی طرف سے الہام کی تر نبوت کا خطاب حاصل ہو تو اس قسم کا نیا یا کمال مسلمان ہوتا ہے اور اس کی نبوت کفر نہیں ہے۔

دب مرزا قادیانی نے اپنی خانہ اوشطین سے دو قسم کے ارجاعات نبوت تجویز کر لئے اور اس اعتراض سے رد دئی حاصل کی کہ "جناب رسالت مآب کے بعد دئی نبوت کافر ہوتا ہے۔" تو دوسری ایک اور مشکل پیش آگئی وہ یہ تھی کہ جناب رسالت مآب کی نبوت چونکہ آخری نبوت تھی۔ اس لئے دعویٰ نبوت جدید اگر چہ باوجود دئی کی حیثیت میں کیا جائے غلط ہوگا۔ ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ حضور ﷺ کی نبوت آخری نبوت نہ تھی مرزا قادیانی نے اس کا جواب یوں دیا ہے کہ "جب تابع نئی حضور ﷺ کا عمل اور سایہ ہوتا ہے اور دو مانتا ہے کہ حضور ﷺ کی نبوت ہر طرح سے کامل تھی اور اس کی نبوت ناقص ہے تو اس کا مطلب یوں ہوا کہ میری نبوت حضور ﷺ کی نبوت (ایک بڑا ہے اور اسی میں داخل ہے۔"

کیونکہ مجھے خدا نے اپنے رسول کا برزہ بنایا ہے۔ (گویا آپ کی روح نے نئی نبوت کا

دعویٰ کیا ہے) اور جب صورت محمدی کا ظہور ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی اور رسول کہہ کر پکارا۔ اس لئے میرا نام محمدؐ اور احمد بھی رکھا گیا۔ اب نبوت محمدؐ یہ مجھ کو شایع ہو گئی۔ کسی غیر کو نہیں ملی۔

(ایک ظلی کا زمانہ ۱۱۱۲ھ ۱۲ جون ۱۷۹۹ء ص ۲۰۶)

(کمالات اسلام ص ۲۳۶) میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”جب کبھی بھی اسلام کے اندرونی فتنے پیدا ہوئے تو رسول اللہ ﷺ کی روحانیت نے اہل کمال میں روپ بدل لیا تھا جن کا نام خدا تعالیٰ کے نزدیک محمدؐ اور احمد رکھا گیا اور ایسے پاک دل قس فی کمال تھے جن کو ایسے نبی کیسے نہیں ہزاروں گندہ سے ہیں۔“

(فتح الہام ص ۱۵۹ خزائن ج ۳ ص ۶۶) میں ذکر کیا ہے کہ: ”نبوت کا طے کا دروازہ ہر وقت بند ہے اور نبوت جزویہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہوا ہے۔ جس میں کثرت مکالمہ اور مہمات و منہزات کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔“

(ضمیمہ حقیقت الہیہ ص ۶۳) میں کہتے ہیں کہ: ”ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے۔ مگر ایک قسم کی نبوت ہر وقت کھلی ہے۔ جس کا ملبوم صرف کثرت مکالمہ اور مہمات و منہزات ہیں۔ لیکن وہ بھی امتیاز رسول علیہ السلام سے وابستہ ہے۔“

(ضمیمہ حقیقت الہیہ ص ۶۴) میں لکھا ہے کہ: ”میرا اپنی نبوت سے مراد صرف کثرت مکالمہ ہے۔ میں ہوں اور انہی نبوت اہل سنت و الجماعت کے نزدیک بھی تسلیم شدہ امر ہے اور جو شخص اس نبوت کے سوا کسی اور قسم کی نبوت کا مدعی ہے۔ اس پر خدا کی لعنت ہو۔“

(پیشہ معرفت ص ۲۶۴ خزائن ج ۳ ص ۲۳۶) میں لکھا ہے کہ: ”حضور کی ذات سے تمام کمالات نبوتہ فہم ہو گئے۔ مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہ ہوئی۔ یعنی وہ نبوت جو آپؐ کی تابعداری سے حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ آپؐ کی نبوت کا ہی عمل اور مظہر ہے۔“

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ”نبوت تابع چونکہ ختم رسالت کا عمل ہے۔ اس لئے اس کا وجود کوئی اور وجود نہیں ہے۔ بلکہ یہ نبوت نبوت محمدؐ کا مظہر اور جوائی رنگ ہے۔“

بہر حال مرزا قادیانی نے تفرع اور طول کی بنیاد پر اپنی نبوت کی عمارت کھڑی کی ہے اور ان کا یہ لکھا بالکل غلط ہے کہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک نبوت تابع وہی ہے۔ کیونکہ صوفیائے کرام نے جن کمالات نبوت کے جاری رہنے کا یقین کیا ہے۔ ان کا نام کرامت رکھا ہے۔ ان کے نزدیک منصب نبوت سے اس کو تعبیر کرنا کفر ہے۔ جیسے کہ آئمہ کبار صوفیہ پر اس کی تصریح کی جائے گی۔ چونکہ مرزا قادیانی کا وہ فاسق و فاجر ہے۔ اس لئے تصریحات سونیہ کو انہوں نے

خواہ مخواہ نبوت تابعہ سمجھا اور تمام صوفیاء اولیاء و اصفیاء کو بھی یہی بتا کر چھوڑا۔ حالانکہ امت محمدیہ میں کسی مقبول یا رگاہ یزدانی سے دعویٰ نبوت نہیں سنا گیا اور اگر نبوت تابعہ صرف کمال اتباع کا نام رکھا جائے اور تھوڑی دیر کے لئے مرزا قادیانی کی خاندانہ اصطلاح کے مطابق ولی اور نبی کو ایک پلیٹ فارم پر کھڑا کیا جائے تو مرزا قادیانی کا یہ کہنا غلط ہو جائے گا کہ: ”میرا منکر کافر ہے۔“ حالانکہ کسی ولی پر ایمان لانا اسلام میں ضروری قرار نہیں دیا گیا۔ مثلاً جناب شیخ المشائخ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی تمام اولیاء کے سر تاج مانے گئے ہیں۔ مگر آپ نے یہ نہیں لکھا کہ میرا منکر کافر ہے تو پھر مرزا قادیانی کو کیا حق حاصل ہے کہ اپنے منکر کو کافر نہیں۔ اگر کھینچ جان کر یہ ثابت کیا جائے کہ مرزا قادیانی چونکہ ٹھٹھائی ہیں تو ان کا انکار کرنا گویا خود نبی علیہ السلام کا انکار کرنا ہوگا۔ تو یہ استدلال ہر مسلمان تابع رسول کے حق میں بھی جاری ہو سکتا ہے کہ جس کی ظہیت اور اجازت کو مرزا قادیانی بھی مانتے ہیں اور اس میں جناب کی خصوصیت نہیں رہتی۔ اصل بات یہ ہے کہ مراۃ الدماغ کو اپنے تقدس کی جب دہن لگ جاتی ہے تو بے ثبوت باتیں گھڑتا چلا جاتا ہے اور بلاء القاسد علی القاسد کی بنیاد پر اپنے آپ کو خدا سے جا ملاتا ہے اور جب ثبوت طلب کر دو جب خالی نظر آتی ہے۔ ہاں مریدوں کو خوش کرنے کا مصالحہ خوب تیار کیا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ہر کے ملفوظات وحی الہی کا حکم رکھتے ہیں۔ لیکن جو شخص ابھی تک حلقہ ادرات سے باہر کھڑا ہے اس کے نزدیک سوائے قطعیات کے یہ ملفوظات اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ ہمارے خیال کی تصدیق خود مرزا قادیانی کے اقوال ہیں کہ جن میں عند المسح بیان کیا ہے کہ میرا منکر کافر نہیں ہے۔

چنانچہ (ملفوظات ج ۱۰ ص ۷۷) میں جو اقوال مرزا قادیانی کے شائع ہوئے ہیں۔ ان میں لکھا ہے کہ: ”مرزا قادیانی نے اپنی وفات سے پہلے ایک دن فرمایا تھا کہ جو ہم کو کافر نہیں سمجھتا ہم اسے کافر نہیں سمجھتے۔ لیکن جو ہمیں کافر کہتا ہے۔ اگر ہم اس کو کافر نہ جانیں تو حدیث شریف کا خلاف ہوگا۔“ اس قول میں اپنے تقدس کو بالائے طاق رکھ کر جو تکفیر میں اپنی نبوت کو پیش نہیں کیا بلکہ یہ وجہ گزاری ہے کہ مسلمان کو کافر کہتا کفر ہو ہے اور یہ بالکل صحیح ہے۔

ب..... ”مماثلة بالمسیح علیہ السلام“ عام لوگ اس اصطلاح میں پڑے رہتے ہیں کہ جب مرزائیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر چکے ہیں تو مرزا کہاں سے مسیح بن گیا؟ اور اگر مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی بن آئے ہیں تو ان کے صفات ان میں کہاں موجود ہیں؟ اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بادل ہونے سے پہلے ظہور نام مہدی علیہ السلام ضروری تھا تو وہ کب ظاہر ہوئے اور آخر وہی مرزا قادیانی امام مہدی تھے تو ان میں امام

صاحب کا حلیہ اور اوصاف کہاں ملتے ہیں؟ اور یہ شبہ بھی پڑتا ہے کہ جب مرزا قادیانی امام مہدی اور حضرت مسیح دونوں بننے ہیں تو دونوں کے اوصاف کا ان میں موجود ہونا ناممکن ہوگا۔ کیونکہ ایک شخص میں دو آدمیوں کا حلیہ اور صفات کا پایا جانا قرین قیاس نہیں ہے۔ بالخصوص جب کہ ایک جوان ہو۔ دوسرا جوانی گزرا ہو چکا ہو تو ایسے دو شخصوں کا رنگ و رنگ اور وضع قطع بالکل ہی الگ ہوتی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ بالکل غلط ہے۔ مگر عوام الناس یہ نہیں جانتے کہ مرزا قادیانی نے ان مشکلات کو کس ضریح حل کر لیا ہوا ہے اور کس طرح ان تمام اعتراضات سے بچ کر نکل گئے ہیں کہ غیر احمدی دیکھتے ہی رہ گئے ہیں۔

اور ان حانات کے بعد جب یہ سوالات پیش کئے جاتے ہیں تو مرزائی مناخروں کہہ کر ہل دیتے ہیں کہ تم کو اسلام کی کچھ بھی خبر نہیں ہے۔ مرزا قادیانی بھی ایسے آدمیوں کو اپنی تصنیف میں نادان اور جاہل کہہ گئے ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اس موقع پر اپنے حراق کے زور سے یون ٹھیکس جمار کھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام تو مر گئے ہیں اور جن احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام یا عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے تو چونکہ کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آیا اور نہ آتا ہے۔ اس لئے اس نزول عیسیٰ سے یہ مراد ہے کہ امت محمدیہ میں ایک ایسا شخص پیدا ہوگا کہ جس کو خدائے تعالیٰ اپنے الہام میں عیسیٰ کے نام سے پکارے گا اور وہ ابن مریم (ایک پاکدامن عورت کا بیٹا) بن کر ظہور ہوگا تو گویا مسیح کا لفظ تین مقام پر استعمال ہوا ہے۔ ایک: مسیح دجال پر کہ جس سے مراد پادری یا عیسائی لوگ مراد ہیں۔ دوم: مسیح ناصر پر جو ابن مریم موضع ناصر کے باشندہ تھے اور بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد کشمیر میں ۸۷ برس روپوش ہو کر مر گئے اور عتق خانہ ر میں دفن ہوئے۔ سوم: مسیح محمدی پر جس کے متعلق احادیث میں آیا ہے کہ قتلِ خنازیر اور کسر صلیب کرے گا۔ جس سے مراد یہ ہے کہ جیسا نبیوں کا مقابلہ کرے گا اور نصرانیت کو جڑ سے اکھڑ دے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ لکھ کر جیسا نبی مذہب کی بنیاد کھوکھلی کر دی ہے اور اپنے زمانہ میں مرزا قادیانی ہی ہدایت پر قائم ہیں۔ ان کے منکر جس قدر بھی ہیں سب گمراہ یا کافر ہیں۔ کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ ”لا مہدی الا عیسیٰ“ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی ہی امام مہدی بھی ہیں اور چونکہ مسیح محمدی کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ حاکم فیض ہو کر آئیں گے۔ اس لئے مرزا قادیانی کو پورا اختیار ہے کہ اپنے اجتہاد سے جس مسئلہ اسلامی کو چاہیں مسترد کر دیں اور جس مسئلہ کو چاہیں قبول کریں اور یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی نے تفسیر اپنی گھڑی ہے اور مطلب کی حد میں چن لی ہیں۔ اگرچہ وہ موضوع نہیں۔

باقی احادیث کو روئی کی ٹوکری میں پھینک دیا ہے۔ اگرچہ وہ صحیح اور بالکل سچی تھیں۔ کیونکہ اس وقت احادیث کے صحت و سقم کا معیار صرف مرزا قادیانی کی ذات مبارک ہے اور نہیں۔

نظر میں کرام! اس سرائی اور بے دلیل داستان سازی سے بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا قادیانی نے اسلام میں ایسا مذہب قائم کرنے میں کس قدر جرأت سے کام لیا ہے اور کس طرح اسلام کا پہلو بدل ڈالا ہے۔ اعلیٰ اسلام کو فخر تھا کہ قرآن وحدیث کے مفہوم کو کوئی نہیں بدل سکتا۔ مگر یہاں آکر یہ دعویٰ نوتا ہوا نظر آتا ہے۔ کیونکہ مسیح محمدی کا مسند ایجاد کرنا احادیث کی صحت و سقم کا معیار بنی رہے گا تو قائم کرنا۔ قرآن شریف کی آیات میں تعریف جدید سے نئے نئے مفہوم پیدا کرنا صاف ہتار ہا ہے کہ مرزا قادیانی نے گواہی تو اسلام کے تبدیل نہیں کئے۔ مگر معنی اور مفہوم تبدیل کرنے میں ساری کسر نکال دی ہے اور اس پر یہ شوخی دکھائی ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک قرآن شریف کا ایک حرف یا ایک حرف کا شوش بھی منسوخ نہیں ہوا اور بالیں برائے الہامات کو قرآن شریف کی صریح قطع اور وحی ربانی تصور کیا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے خیال میں قرآن شریف کی تکمیل ان الہامات کے ذریعہ سے ہوئی ہے۔ ورنہ اسلام نامکمل تھا۔ جیسا کہ درجین کی انعم میں مذکور ہو چکا ہے۔

جن لوگوں نے بھائی مذہب کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ چکے ہیں کہ جو کچھ بھی مرزا قادیانی نے چاہیں چلیں ہیں۔ سب کیا سب بھائی مذہب سے منسلک ہیں۔ مگر ذرہ نوعیت میں فرق کر لیا ہے تاکہ لوگوں کو سرقہ مذہبی کا شہ نہ پڑے۔ فرق صرف اتنا رکھ لیا ہے کہ بھائی مذہب کے بانی نے صاف کہہ دیا تھا کہ قرآن شریف حکمِ حیات: ”ولکل اجل کتساب“ اس زمانہ میں قائم نہیں کرتا۔ اس لیے ضرورت تھی کہ دوسری کتاب نازل ہو۔ چنانچہ کتابِ اقدس لکھی گئی۔ جس میں اسلام کو منسوخ کر دکھایا اور اسی قسم کے اور رسائل لکھے کہ جن میں مناظرانہ پہلا اختیار کر کے اپنی نبوت الٰہی اور اپنے الہام کو ثابت کیا۔ مگر اہلِ سما نے اس کو کافر مطلق قرار دے کر ایران میں قتل کیا اور اس کی تعلیم کو مذہق اور زہد ادعا ثابت کیا۔ جب اس کا ایران میں خاتمہ ہو گیا اور اس کی تعلیم سے مرزا قادیانی متاثر ہو چکے تو جناب نے نبوت کا دعویٰ کرنا شروع کر دیا۔ مگر حقائق یہ تھے کہ بظاہر اس ایرانی نبی کے خلاف اپنے مذہب کی بنیاد رکھی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے قرآن کے الفاظ کو تہ نہ نہ لیکن اس کے مفہوم پر جو تیرہ سو سال سے اعلیٰ اسلام مسئلہ طور پر تسلیم کیا جا چکا تھا۔ اپنے اہم کی تڑ میں چھاپا مارا اور احادیث کا تو سرے سے ہی انکار کر دیا۔ سوائے ان احادیث کے جو ان کے مطلب کی منہدیں اور اسی ضرورتِ تنبیہ سے ثابت کر دیا کہ ایرانی مسیح (بانی مذہب بھائی)

نے قرآن کو قطعاً منسوخ کر دیا اور قابلِ غمن نہ رہنے دیا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے اپنی استادۃ سے اس کے اندر ہی اندر سے جزیں اکھیر ڈالیں اور بظہر اسلام کے خیر خواہ، درد مند اور مبلغ اسلام کھلائے رہے۔ لیکن جب تھی کہ دورِ شی جال سے علماء اسلام نے مرزا قادیانی کو جال، کذاب اور مفتری کا خطاب دے کر مسترد کیا اور مسیح ایرانی کی طرح مسیح قادیانی کو بھی جوڑے سے فکڑا دیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ امر پایہ تحقیق تک پہنچ چکا تھا کہ (عدو کا شیخ و ضربن عدو واضح) تسلیم کھنا دشمن سے اندرونی دشمن زیادہ مفید واقع ہوتا ہے۔

ج. دعویٰ نبوت مرزا قادیانی نے اپنے دعاوی کی بنیاد پہلے پہل اپنے فتویٰ اور پرہیزگاری پر رکھی۔ پھر خواہوں کے ذریعہ اپنے عراقی خیالات شائع کئے اور علمائے اعلیٰ اسلام ان کی طرف سے خیر خواہی کرتے رہے اور جو خواب انسا بھی ہوتا اس کی تاویل ایسے طور پر کرتے کہ وہ مرزا قادیانی کے حق میں مفید پڑتا۔ لیکن مرزا قادیانی نے جب بلند پروازی شروع کی اور سوداوی آواروں کو قریش کی آواز بھینے لگے۔ مقدس کا زور ہو گیا۔ مریدوں کی کثرت ہو گئی۔ مال دولت بھی جمع ہو گئے تو، مہمدی بننے کی سوچیں اور اس وقت علمائے اسلام نے مرزا قادیانی کی طرفداری چھوڑ دی اور الگ ہو گئے اور اس مسئلہ میں جہیں نہیں شروع کر دی۔ مگر جب الہام نے زور پکڑ لیا اور حکیم نور الدین اور حکیم احسن امروہی سمیت شامل ہو گئے تو مثیل مسیح بننے کا دعویٰ کیا اور چاروں طرف سے تردید کی بجھاڑ ہوئے گی۔ تب مرزا قادیانی کی طرفداری میں دونوں مذکورہ الصورت حکیم جان توڑ کوشش سے اخیر دم تک لڑتے رہے اور مخالفین کی تردید میں بہت سے رسالے لکھ مارے۔ آخر جب مذہب مرزائیت کی بنیاد پڑ گئی اور مسرتۃ المسیح بنایا گیا تو مثیل مسیح کی بجائے مسیح محمدی کا رنگ بدلا اور اس کو پیدا خیال پر ایسے اڑ گئے کہ باوجود ہزار تردیدوں کے اپنے الہام کے ذریعہ سے سبکی کہتے رہے کہ خدا تعالیٰ نے ہمیں کشف کے ذریعہ یہ مسئلہ بتایا ہے اور آج تک دست محمد یہ میں سے کسی ایک پر بھی یہ مسئلہ منکشف نہیں ہوا۔ اس کے بعد جب یہ وادی بھی طے ہو چکی تو یہ منوانا شروع کر دیا کہ مسیح کا لفظ نبوت پر شامل ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی نبی ہیں۔ مگر خاتم الانبیاء کے ماتحت ہیں۔ ورنہ ایرانی مسیح کی طرح اسلام مٹانے کو نہیں آئے اور جب یہ منزل بھی گزر گئی تو اپنی وفات سے پہلے جو تہ ترین پرچہ اخبار عام لاہور کا چھپا تھا اس میں اعلان کر دیا کہ ہم بفضلِ خدا نبی اور رسول ہیں۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ تمام قبو سے پاک ہو کر نبوت مطلقہ کا درجہ حاصل ہو گیا ہے اور تمام ابتدائی مدارج طے ہو چکے ہیں اور اس سے پہلے اخبار بدر ۱۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں اعلان کیا تھا کہ: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“ (ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۱۷)

..... دعویٰ الوہیت: (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) میں مرزا قادیانی نے قریب نو اہل کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے استدلال کے موقع پر یوں لکھ دیا ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا تو میرا قصہ اس کا قصہ ہو گیا۔ میرا علم اس کا علم ہو گیا۔ میری حلاوت اور تلخی اس کی حلاوت اور تلخی ہوئی اور میری حرکت سکون اسی کی حرکت و سکون ہو گئی اور جب میں اس حالت میں مستغرق تھا تو میں یوں کہہ رہا تھا کہ اب ہمیں اپنا نظام جدید پیدا کرنا چاہئے اور نئی زمین بنانی چاہئے تو میں نے زمین و آسمان باہر مال پیدا کئے۔ جس میں ترتیب و تفریق نہ تھی تو پھر میں نے ترتیب و تفریق شروع کر دی۔ جب کہ میں نے دیکھا کہ خدا خود ترتیب و تفریق پیدا کرتا چاہتا ہے۔ تب میں نے یقین کیا کہ میں اس کے پیدا کرنے پر پوری قدرت رکھتا ہوں۔ تو میں نے پہلا آسمان پیدا کر لیا اور کہا کہ: ”اَنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ“ ”ہم انسان کو بھی مٹی میں نے کہا کہ: ”تَرِيدُ أَنْ نَخْلُقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ طِينٍ“ ”ہم انسان کو بھی مٹی سے پیدا کرتا چاہتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۲ ملخصاً) میں لکھتے ہیں کہ میرا مقام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کا مقام وہ ہے کہ اگر ہم دونوں خدا کے بیٹے ہونے کا دعویٰ کریں تو صحیح ہوگا اور تعزیر میں دعویٰ کروں گا کہ میں خود خدا ہوں اور مجھ سے الوہیت کا دعویٰ ظاہر ہوگا اور میری تعذیر کرنے والے اسے مان لیں گے۔

براہین احمدیہ کا مشہور الہام ہے کہ خدا نے مجھے کہا: ”اَنَا مِنْكَ وَأَنْتَ مِنْي“ ”میں بغزلة تو حیددی و تغزیدی“ ”میں تجھ سے ہوں اور تو مجھ سے۔ تو میری جو حید و یکتا کی کی جگہ ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۲۸، خزائن ج ۵ ص ۵۸۱، حقیقت الوحی ص ۷۷، خزائن ج ۲ ص ۷۷) اس موقع پر مرزائی تاویل کرتے ہیں کہ زمین و آسمان پیدا کرنے کے متعلق خواب تھا الہام نہ تھا۔ مگر ”اَنَا مِنْكَ وَأَنْتَ مِنْي“ ”تو ضرور ہی الہامی صورت میں ہیں۔ اس لئے اگر پہلا دعویٰ الہام نہ بھی ہو تو دوسرے الہام ماننے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے یوں دعویٰ کیا تھا کہ:

..... ۱۔ مجھے آنحضرت ﷺ کا وجود قرار دیا ہے۔ (ایک ظلمی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۱۱۲)

..... ۲۔ میں نے یقین کیا کہ میں وہی خدا ہوں۔ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۲، خزائن ج ۵ ص ۵۶۲)

..... ۳۔ میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے۔ (توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۲)

نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ مرزا غلام احمد اور خدا تعالیٰ ایک بھی ہیں اور میں

بھی اور یہی سٹیٹ ہے جو انجیل میں مذکور ہے۔ اور سٹیٹ کا ماننے والا جب اسلام میں خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے تو غور دیکھئے سٹیٹ کب اسلام میں داخل رہ سکتا ہے؟

اس موقع پر تنازع کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا قادیانی خانہ کے قائل تھے۔ مگر صرف اپنے لئے اور اپنے تقدس کے واسطے۔ کیونکہ (تذکرہ کمالات اسلام ص ۲۵۰، خزائن ص ۵۵۲ ملخصاً) میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل رہی تھی تو آپ کی بروہ نے آسمان سے اترنے کے لئے حرکت کی اور یاد رکھو کہ وہ روج میں ہی ہوں۔

اور اسی (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵۲، خزائن ص ۵۵۲ ملخصاً) میں بھی لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی روح کو عیسائیوں کی وجالت کا علم ہوا اور صفہ وجالت عیسائیوں میں کمال تک پہنچ گئی تو وہ روح حرکت میں آئی۔ خونچکال الدین نے اپنی کتاب (کوشن ادوار ص ۳۰) میں اس مشہور دعویٰ کا سارا بہرہ وپ کھول کر رکھ دیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں کہ کرشن اپنے وقت میں بے شک ہو گئے رہے۔ مگر خدا تعالیٰ کو قدرت ہے کہ اپنے ایک ہزار مظہر کرشن کی مانند پیدا کرے۔ چنانچہ وہی ہوا۔ مثلاً پہلا کرشن اوتار نبی عرب جنہ محمد رسول اللہ ﷺ عرب میں ظاہر ہوئے اور ان دنوں میں آخری کرشن ہمارے مرزا غلام احمد قادیانی ہیں۔ سب ان تصریحات کے ہوتے ہوئے کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا کی تعلیم میں تنازع اور وہ بدلتے کا مسئلہ ہندوؤں کی طرح تسلیم شود امر نہیں ہے۔ کچھ مرزا کی اس بات نفرت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ: "انسا منک وانست منی" کا مطلب یہ ہے کہ میں اور تو ہادی فتن ہوئے میں متحد ہیں۔ گویا اس جگہ بعض صفات کے لحاظ سے محبت کے طور پر یہ لفظ کہا ہے۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا۔ "فمن تبعنی فهو منی" میرے تابع اور مجھ سے ہیں اور خود نبی علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ: "سلمان منا اهل البيت" حضرت سلمان علیہ السلام ہم میں سے ہیں۔ لیکن یہ عذر قابل تسلیم نہیں ہے۔ کیونکہ انسان تو دوسرے انسان کے متعلق اتحاد صفاتی کا دم بھر سکتا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ نے اپنی صفات اور اپنی ذات میں نہ کسی کو آج تک شریک کیا ہے اور نہ کرے گا۔ ورنہ تو حید کا تخم بھی نہیں رہتا اور اسلام اور شرک میں صرف لفظی فرق رہ جاتا ہے۔ ورنہ دونوں کا انجام ایک ہی لگتا ہے اور یہ بالکل جھوٹ ہے۔

ان تمام حوالہ جات اور دعاوی سے ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو مراق اور دہران سر ضرور تھا۔ جس کی وجہ سے ان کی دماغی حالت بالکل خراب تھی اور جو جو علماء متطہیوں نے لکھے ہیں۔ سب کے سب آپ میں موجود تھے اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم مرزا قادیانی کو آپ کی

آخری گھڑی تک بھی صحیح المزاج تسلیم کریں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا سارا اثر پچھری اس قسم کا ہے کہ کسی جگہ کچھ کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس کے خلاف کہتے لگ جاتے ہیں اور مریدوں کو مصیبت آ پڑتی ہے کہ دونوں مخالف اقوال کو کیسے درست کر کے دکھلائیں۔ اس لئے کچھ تو تنگ آ کر کہہ دیجئے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اس موقع پر غلطی لگی تھی۔ کیونکہ اجتہادی مسائل میں غلطی کا ہونا بہت ممکن ہے۔ لیکن جس بحث کو ہم نے چھیڑا ہوا ہے وہ اجتہادی نہیں ہے۔ بلکہ الہامی اور کشفی ہے۔ اس میں غلطی کا اعتراف کرنا ان کے خدا اور الہام کرنے والے کو قطعاً کر دینے کے برابر ہوگا۔

کچھ مرزائی ایسے بھی ہیں کہ جن کو مخالفین کی بات کا کچھ قصور ذہن میں آ جاتا ہے اور وہ کچھ بوٹ دھری سے پرہیز کرتے ہیں۔ ایسے موقع پر ان کا یہ عذر ہوتا ہے کہ ایسے الہامات متشابہات ہیں۔ ہم کو ان کا علم نہیں ہے۔ مگر ایک شخص دعویٰ الوہیت یا سبکدہ کر رہا ہے۔ اہم اس کو یوں ہی ٹال دیتے ہیں کہ یہ آیت متشابہ ہے۔ بھلا یہ کون سا اسلام ہے اور کون کی دینداری ہے۔ ورنہ جس قدر اسلام میں ایسے مدعی واجب العقل خرابا کر جنہم رسید ہو چکے ہوں۔ کہتا پڑتا ہے کہ وہ بھی صحیح الاسلام تھے اور ان کا دعویٰ بھی کسی تاویل کے ماتحت صحیح تھا۔ حالانکہ خود مرزائی مانتے ہیں کہ صحیح ایرانی واجب العقل تھا۔ کیونکہ اس نے بھی نبوت اور الوہیت کا دعویٰ کیا تھا۔ مگر فرق اتنا ہے کہ اس نے نئی شریعت کا دعویٰ کیا تھا اور مرزا قادیانی نے تجدید اسلام کا دم بھرا تھا۔ جس کے ضمن میں وہ سب کچھ کر گزرے تھے جو صحیح ایرانی نے نقل ہونے تک کرنا تھا۔

ایک شخص لکھتا ہے کہ عراق مرزا کا ثبوت محتاج دلیل نہیں ہے۔ جو لوگ قبر مسیح کے متعلق مرزا قادیانی کی تحریر پڑھتے ہیں کہ مسیح کی قبر کوہ جبل میں ہے۔ یا بردخلم میں یا مدینہ منورہ میں یا کشمیر میں یا جنہوں نے ازلیہ الاوام کی ان عبارتوں کا مطالعہ کیا ہے کہ جن میں مرزا قادیانی یوں رقمطراز ہیں کہ جس مہدی اور مسیح کا انتظار تھا۔ وہ میں ہی ہوں اور جب کوئی خیال کرتا ہے تو لکھ دیا ہے کہ جو مسیح دمشق میں اترے گا۔ میں اس سے انکار نہیں کر سکتا اور ممکن ہے کہ خونی مہدی بھی پیدا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ میرے جیسے ہزاروں مسیح اور مثیل مہدی پیدا ہوں یا جنہوں نے وفات مسیح کے متعلق مرزا قادیانی کا استدلال تو طبیعت سے پیش کیا ہوا پڑھا ہے کہ جس میں وہ بھی اس کو ماضی مانتے ہیں اور کبھی مضارع۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ایسے کلمات صحیح اندام کی زبان سے نہیں نکل سکتے۔ اس لئے جو کچھ بھی مرزا قادیانی نے کہا ہے یا کیا ہے۔ اسے مایہ ناز مان لیا اور دوران سر کے ماتحت کیا ہے۔ ورنہ صحیح المزاج ایسے متضاد اور مشتبہ اقوال سے ضرور اجتناب کرے گا۔

اس موقع پر مرزائی الزامی طور پر جواب دیا کرتے ہیں کہ اگر مخالفین نے

مرزا قادیانی کو بخون یا عقل الدماغ کہہ دیا ہے تو یہ سب کچھ آپ کی صداقت کا نشان ہوگا۔
 کیونکہ آپ کو بذریعہ الہام کہہ دیا گیا ہے کہ: ”ما یفعل لك الا ما یفعل قیل للرسول“
 تجھے یہ لوگ دعویٰ گالیاں دیں گے اور دعویٰ اتہام لگائیں گے جو پہلے انبیاء کے بارے میں کہتے
 تھے۔ اس عذر کی تردید میں ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ کبھی ہم نے مرزا قادیانی کو بخون کا خطاب
 نہیں دیا۔ کیونکہ سراق اور خون ایک ہی ہوتے ہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ سراق کمزور ہوتا
 ہے اور خون میں مراقیہ علامات تہایت شدت سے ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو سراق کہنا گویا
 بخون کہنے کے مساوی ہے۔ لیکن اس عذر کی تردید میں ہو سکتی ہے کہ انبیاء سابقین میں سے
 کسی نے اپنے سراق یا خون کا خود اقرار نہیں کیا اور مرزا قادیانی خود اقرار ہی نہیں کرتے۔
 بلکہ اس کو اپنی صداقت کا نشان بتلاتے ہیں تو پھر مرزا قادیانی کی حالت کو دوسرے انبیاء کی
 حالت پر قیاس کرنا کیوں جہالت نہ ہوگا؟ قرآن شریف میں سورہ سبا کھول کر دیکھو اس میں
 آپ کو صاف نظر پڑے گا: ”قل انی اعطکم ہواحدة.....“ یا رسول جو لوگ آپ کو
 دیوانہ یا بخون کہتے ہیں ان سے صرف ایک امر کا مطالبہ کرو کہ ایک ایک یا جماعت بن کر
 میرے دماغ کی تشخیص کرو کہ آیا میرے دماغ میں خون تو نہیں ہے؟

مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کسی کو اس پر تال کی جرات نہ ہوئی اور ان کا زبانی دعویٰ غلط ہو گیا
 کہ رسول علیہ السلام کے دماغ میں فتور آ گیا ہے۔ آیا مرزا قادیانی نے بھی جو اپنے آپ کو
 حضور ﷺ کا ظہور ثانی بتلاتے ہیں کبھی اپنے تصانیف میں اپنے سراق اور اختلال دماغ کی نفی میں
 کوئی جتنیج دیا ہے کہ کوئی ثابت کرے میں (مرزا قادیانی) پاگل نہیں ہوں؟ بلکہ یہاں تو غریب طور پر
 کہا جاتا ہے کہ ہمارا دماغ ٹھیک نہیں ہے اور ساتھ ہی ظہور ثانی کا دعویٰ بھی ہے اور یہاں جماع ضدین
 بھی اہل حق عقل کے نزدیک ناممکن ہے۔

بیس برسوں سے کہ مرزا قادیانی کے عہد میں یا بعد میں جن لوگوں نے دعویٰ مہدویت
 یا ادھائے نبوت کیا ہے ان کو تو یوں کہہ کر ہل دیتے رہے کہ وہ پاگل تھے اور ان کا دماغ صحیح طور پر
 کام نہیں کر سکتا تھا۔ حالانکہ ان کا اپنا اقرار موجود تھا کہ وہ سراقی ہیں۔ مگر مرزا قادیانی خود اپنی
 دیوانگی کا اقرار کرتے ہیں اور یہ مریدان کی تصدیق کرتے چلے جا رہے ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا
 ہے کہ شاید تصدیق کنندگان بھی ایسے ہوں گے۔

(۶ دسمبر ۱۹۰۶ء میں ۴۴) میں منشی احمد حسین احمدی لکھتے ہیں کہ چند اخبار میں عبدالعزیز
 قاضی نے غلط وقت ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو میں نے وہ دعویٰ پاؤں سے ٹھکرا کر دور پھینک دیا

اور مسکرا کر کہا کہ ایسے ختم اندام (مرقی) کی بے جواز باتوں پر کون توجہ دے سکتا ہے؟ افسوس کہ غشی صاحب کو مرزا قادیانی کے مراق پر اطلاع نہ تھی اور اگر تھی تو اپنے دامغ درست نہ تھا۔ ورنہ کبھی بھی مرزا قادیانی کی بیعت میں داخل نہ ہوتے اور کسی وقت بھی اخبار ہدیر میں دوسروں کی تضحیک شائع کرنے میں جرأت نہ کرتے۔ مگر ان کو کیا معلوم تھا کہ ان کی اشاعت سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مرزائیوں نے بھی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ مرقی کا قول معتبر نہیں ہے۔ لیکن یہ عمل پیرائیں ہوئے۔

۴..... پر دتر، قطل، انعکاس اور تنازع

مرزائی تعلیم کا کافی طور پر ایک پر مغز مطالعہ کرنے والا یہ بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مرزائی مذہب کے بانی نے پہلے صرف صوفیے گرام میں اپنی جگہ لی تھی۔ اس کے بعد آپ نے مبدی دودمان، مصلح و منذر اور ناموس من القہ بننے کا دعویٰ کیا تھا اور جب لوگوں میں اس کی پوری شہرت ہوئی تو شیخ محمدی اور مٹیل حسنی علیہ السلام بلکہ مٹیل جملہ انبیاء علیہم السلام کا نعرہ لگا دیا اور آخر جب مریدوں میں مقبولیت کی استعداد کافی طور پر نظر آئی تو خامس نبوت کا دعویٰ شائع کر دیا۔ مگر جب مرزا قادیانی کا اپنا قراہ موجود تھا کہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ آفرانہ نبیاء ہیں تو اپنی نبوت کے لئے کئی یہاں سوچ لئے۔

اول..... یہ کہ شیخ محمدی جب مٹیل شیخ ہامری ہے اور جب شیخ ہامری کو نبی حلیم کیا گیا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی (مٹیل شیخ) کو بھی نبی تسلیم کرنا پڑے گا۔

دوم..... یہ کہ خیر رسالت کا دعویٰ اس صورت میں ممنوع ہے کہ مدعی نبوت اسلام کو منانے کے لئے نبوت جدید پیش کرے نہ کہ وہ نبی بھی حکم اقلی میں داخل ہوگا۔ جو اسلام کی تائید میں اپنی نبوت پیش کرتا ہو۔

سوم..... یہ کہ کمال اتباع نبوی کی وجہ سے میں اور محمد یک ذات ہو گئے ہیں۔ اس لئے جو نبوت محمدی ظہور اول میں وقوع پذیر ہوئی تھی۔ وہی نبوت ظہور ثانوی میں نمودار ہوئی ہے۔ یعنی نبوت محمدیہ کے لئے دودفعہ ظاہر ہونا مقدر میں لکھا تھا۔ اس لئے نبوت قادیانی خود نبوت محمدی ہے۔ کوئی غیر نبوت نہیں ہے۔

چہارم..... یہ کہ لفظ خاتم النبیین اور حدیث نزولی شیخ کے ملانے سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مذاہب میں مدعی الہام (نبی) کا موجود ہونا ناممکن ہو گیا ہے۔ مگر اسلام میں جزو نبوت کے ماتحت سلسلہ وحی و انہام جاری رکھا گیا ہے جو شیخ کے نام سے خیر زمانہ میں پایا جائے گا۔ اس لئے نبوت قادیانیہ کا استثناء موجود ہے۔

پہچم ... یہ کہ قادیانی نبوت، نبوت محمدی کا قتل اور مایہ ہے۔ یا یوں کہو کہ مرزا قادیانی کا آئینہ دل بالکل صاف ہو گیا تھا۔ جس میں نبوت محمدیہ کا پورا نقشہ اور مکمل فوٹو کھینچ گیا تھا۔ اس لئے یہ نبوت بھی ختم ہو۔ امت کے برخلاف نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اس کا بروز قتل اور تحس ہے اور صوفیائے کرام کے نزدیک ایسی نبوت کا احترام بھی موجود ہے۔

ششم ... یہ کہ جزدی نبوت اور نبوت کا چالیسواں جز و قیامت تک باقی ہے۔ جس سے مراد پیشورات و منذرات ہیں۔ جو کثرت مکانہ کے حاصل کرنے والے کو حاصل ہوتے ہیں اور دینائے صادق مثل فلق الفجر روزائے صادق و صفاء ہو کر نبوت بن جاتے ہیں۔

ہفتم ... یہ کہ کثرت مکانہ کا نام ہی ہم نے نبوت رکھ لیا ہے۔ "ولکن ان یصطلحوا لکل امر ما نوحی" اور یہی مراد کھجیت سے ہے۔ جس کا اجراء اور امکان احادیث کے رو سے ثابت ہے اور حضرت عمرؓ بھی محدث سمجھا گیا ہے۔

بہر حال اس قسم کے خیوں اور بہانوں سے مرزا قادیانی نے شہر رسالت کا روز واپس راستہ سے نکال دیا کہ وہ لوگوں کو ایسے گورکھ دیکھنے میں پھنسا دیا کہ اگر اس کا ایک کتہہ کھولتے ہیں تو دوسرا سامنے آ جاتا ہے۔ آخر کب تک کھولتے جائیں گے اور آخر میں کم بزم کم ہے تو کتنا بڑے گا کہ مرزا قادیانی کا اذعا بھی کچھ معنی رکھتا ہے۔ جس کی تردید کوئی آسان امر نہیں ہے۔ لیکن جو شخص اسلامی تعلیم کی تعمیر و ترقی پر سرسری نظر بھی رکھتا ہے۔ اس کے سامنے یہ تمام غدر بدتر از گناہ ہیں اور ان کا اعلان اکبر من الحسن ہے۔ کیونکہ:

۱ ... مسیح محمدی اور مسیح عاصری الگ الگ حلیمہ کرنا اسلامی تعریحات کے خلاف ہے اور آج تک کسی آیت یا حدیث میں اس کا ثبوت پیش نہیں کیا گیا۔ اس لئے یہ تقریق مرزا قادیانی کی رمانی سوزی کا نتیجہ ہے اور بس! اب اس اختراعی جلیذ پر جو دیواریں اوپر اٹھائی جائیں گی سب کی سب بے بنیاد تصور ہوں گی۔

۲ ... یہ عذر پیش کرنا کہ نبوت قادیانی نبوت محمدیہ کے حق میں ہے۔ اس لئے اس کو ممنوع قرار نہیں دیا جائے گا۔ بالکل غلط ہے کیونکہ امتناع نبوت اور ختم رسالت نے تمام قسم کی نبوتوں کا فیصلہ کر دیا ہوا ہے۔ مرزا قادیانی خود مانتے ہیں کہ ختم رسالت کے ماننے سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ کوئی نئی خواہ دیا ہو یا پرانا نہیں آ سکتا۔ اسی تعیم کے بعد یہ تعیم بھی ان پر واجب ہے کہ خواہ تالیخ یا آپ کے حق میں ہو یا مخالف اور تاریخ اسلام ہو وہ بھی نہیں آ سکتا اور یہ تعیم اسلام میں ابتداء سے چلی آئی ہے۔ اس اجماعی تعیم کا خلاف صرف مرزا قادیانی نے کیا ہے اور وہ بھی صرف اپنی ذوات

کے لئے۔ ورنہ اگر دوسرے شخص کی نبوت اس معنی میں پیش کی جاتی تو ہمیں امید تھی کہ کبھی اس تعمیر سے انکار نہ کرتے۔

اس موقع پر ہمیں حدیث سازوں کا قصہ خوش نظر آ رہا ہے کہ ایک دفعہ کسی حدیث ساز سے پوچھا گیا کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ: "مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَدًّا فَلَيْتَبِقِيَ مَفْعَدُهُ مِنَ النَّارِ" جو شخص مجھ پر افتراء کرتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں خود ہی تلاش کر لے اور تم اس حدیث کے خلاف جھوٹی حدیثیں کیوں گھڑا کرتے ہو؟ تو حدیث ساز نے کہا کہ اس حدیث میں علی کا لفظ موجود ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے برخلاف اسلام کو نقصان پہنچانے کی خاطر حدیث گھڑنا حرام ہے ورنہ باریک اشارہ یہ ہے کہ اگر اسلام کی خاطر یا اس کی تائید میں کوئی افتراء باندھا جائے تو جاتے ہی بہشت کا دروازہ کھلا ہوا ملے گا۔ ملا علی قاری شرح الشرح میں لکھتے ہیں کہ: "افتراء" ہر حالت میں گناہ کبیرہ ہے۔ خواہ مفید ہو یا نقصان دہ۔ اسی طرح دعویٰ نبوت ہر طرح ممنوع ہے۔ خواہ مفید ہو خواہ مضر اور یہ صول بالکل ظاہر ہے کہ جیلہ و بہانہ سے کسی حرام کو حلال نہیں بنایا جاسکتا۔ کیا کوئی شخص زنا اور شراب کو اس لئے حلال بنا سکتا ہے کہ حضور نے فرمایا تھا کہ اخیر زمانہ میں زنا اور شراب خوردی بہت ہوگی اور جب تک اس کی اشاعت یا اس کا ارتکاب نہ کیا جائے۔ اس پیشین گوئی کی صداقت ظاہر نہیں ہو سکتی۔ اس لئے باریک اشارہ یہ ہے کہ یہ دونوں اخیر زمانہ میں حلال ہو جائیں گے۔ پس اگر مرزا قادیانی کا عذر صحیح ہے تو اس بے ایمان کا عذر بھی صحیح ہوگا۔ ورنہ ہمارے نزدیک ایسے حیلے بہانے اہل اسلام کے لئے سوز و دل اور مناسبت نہیں ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ نبوت محمدیہ کا دودھ تو ظہور بھی اسلامی تصریحات کے صریح خلاف ہے اور اس کی بنیاد و تاسخ (اور روپ بدلنے) پر ہے اور اہل توحید و اہل شرک کے درمیان بھی مسئلہ امتیازی فرق رکھتا ہے۔ اگر ہم اس کو تسلیم کر لیں تو ہم کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حسب تصریحات بنو دان کے راہ ہمارا جہ سارے خدا تعالیٰ کا مظہر اور روپ تھا اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایسے انسان کی پرستش مطلق توحید نہیں ہے۔ اگر یہی بات صحیح تھی تو مرزا قادیانی جب تھوڑی دیر کے لئے خدا ابن گئے تھے۔ تو سر بیوں کو کہنا حکم نہیں دیا تھا کہ مجھے سجدہ کرو اور میری پی پرستش سے شجاعت حاصل کرو۔ مگر ایسا کرنے سے مرزا قادیانی خود کمزور رہے۔ کیونکہ ان کے ضمیر نے خود ان کو بتا دیا تھا کہ ایسے فطریات کا کچھ خیال نہیں کیا جاسکتا اور اس قسم کے زلیلمات اعتقادی مسائل میں کارآمد نہیں ہوا کرتے۔ ان سے صرف اتنا ہی فائدہ ہوتا ہے کہ مریدوں نے من کر اپنا مال و جان قربان کر دیا اور

بہن اور یہ خیال کرنا کہ: ”وآخرین منہم لما یلحقوا بہم“ سے اشارہ کچھ میں آتا ہے کہ آخر زمان کے لوگوں میں نبوت محمدؐ کے ظہور کا توئی ہوگا۔ جس سے آخری زمانہ کے مسلمان صحابہ کے درجہ تک پہنچ جائیں گے اور وہ بھی جماعت قادیانیہ ہے۔ بالکل غلط ہے کیونکہ اس قسم کے خیالات کا پیدا کرنا قرآن شریف میں تحریف کہلاتا ہے۔ کیونکہ ہمیں اس کا وہ معنی تسلیم کرنا ہوگا جو اسلام کے کسی اصول کے مزاحم نہ ہو اور اس کی بنیاد اسلامی دلائل کو بخوبی دین سے نہ گرا دیتی ہو یا اس سے اسلامی عبادت کو کسی کا خطرہ پہنچانے ہو۔ بلکہ ایسے مضمرات سے بچنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ قرآن کا مفہوم جو بھی پیش کیا جائے اس کی منطقی سند میں کسی معتبر ہستی کا قول پیش کیا جاسکے تاکہ تحریف و تفسیح کے الزام سے بچ سکے ہو۔ کیا اب مرزائی کوئی منطقی سند اس موقف پر پیش کر سکتے ہیں؟ ورنہ اگر اس قسم کی کج بحثی شروع کی جائے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ نبوت محمدؐ کے ظہور ربانی کی ضرورت ہی کیا ہے۔ کیونکہ ہر وقت اور ہر زمانہ میں خود رسول اللہ ﷺ ہم میں موجود رہے ہیں۔ ”واعلموا ان فیکم رسول اللہ“ سے یہ مسئلہ بالکل صاف نظر آتا ہے اور اگر انسان بالکل حق آفرین ہو جائے تو یوں بھی کہہ سکتا ہے کہ رسول علیہ السلام تو ہر ایک مسلمان کے دل میں موجود رہتے ہیں۔ اس لئے دس کا حکم دے ہوگا جو رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہوگا اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ انسان کو اپنی قلبی نبوت ہی کافی ہے۔ کسی دوسری نبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ کیا مرزائی اس قسم کے اوہیات موشگافی کو جائز رکھیں گے؟

۴..... اس موقف پر مرزا قادیانی کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ میں اور محمدؐ ایک ہیں۔ اس لئے محمدؐ کی نبوت محمدؐ کے پاس ہی رہتی۔ کیونکہ پہلے تو آدمیوں کا مختلف شخصیات رکھتے ہوئے ایک ذات ہو جانا ہی قرین قیاس نہیں ہے۔ بالخصوص جب کہ ایک ذات پاچکا ہو اور دوسرا زندہ ہو تو ایسے دونوں میں اتحاد جسمانی بالکل ناممکن ہوگا۔ اگر باغرض آئندہ بدکر کے ہم مان بھی لیں کہ مرزا قادیانی ترکی النسل، رسول اللہ ﷺ عربی النسل سے محمدؐ باقائدات ہو گئی مگر تھے تو کیا اس سے صرف نبوت کا ہی حق حاصل ہوا تھا۔ اس کے سوا حرمین شریفین اور عرب کی سلطنت پر بھی آپ کو کیا دوبارہ قبضہ کرنا ضروری نہ تھا؟ دوسری دفعہ قرآن شریف کا نزول کیوں نہ ہوا؟ قبائل عرب سے دس سال متواتر اور لگا تار لڑائی کیوں نہ کی؟ مساوات کو اپنی تعلیم میں کیوں نہ لیا۔ محمدؐ قصیر کی بجائے سلاطین غیر اسلام کو تبلیغی پیغام کیوں نہ پہنچائے وغیرہ وغیرہ۔ اگر اس کا یہ جواب دیا جائے کہ مرزا قادیانی کی زندگی حضورؐ کی زندگی کا تیسرا حصہ ہے جو مکی اور مدنی زندگی کے بعد ابھی تک ظہور پذیر نہیں ہوئی تھی اور گویا رسول خدا ﷺ دوسرے جنم میں قادیان شریف لے آئے تھے

(معاذ اللہ) ہم کہیں گے کہ اس کا مطلب تو یہ نکلتا ہے کہ مرزا قادیانی جب مر گئے تھے تو روضہ نبویہ جو بڑے کنارے قادیان میں قرار پایا تھا اور مدینہ منورہ و تب خالی ہو گیا تھا۔ (معاذ اللہ) کیا کوئی ذی عقل ایسے فضول خیال کو تسلیم کر سکتا ہے؟

ہمیں افسوس ہے کہ مرزائی پادری جب معمر بن زوسمانی، حیات مسیح، مسعود مسیح، احیا و موتی اور دوسرے خرق عادت مجازات و قرین قیاس نہیں سمجھتی تو اس بے بنیاد کلام کو کس طرح تسلیم کر بیٹھی ہے کہ مرزا قادیانی اور حضور ﷺ ایک ہی ہو گئے ہیں۔ اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ وفات مسیح کے حدوث میں تو برابر یوں کہنا جاتا ہے کہ قرآن شریف کے رو سے کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آ سکتا۔ تو پھر رسول خدا ﷺ کیسے واپس آ کر مرزا قادیانی سے متحد بالذات بن گئے؟ اور اگر یوں کہا جائے کہ حضور کی روح یہاں قادیان میں آگئی تھی تو نتائج کا عقیدہ ہوگا اور اثر یوں کہا جائے کہ آیا کچھ نہ تھا تو صرف فرط محبت سے مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو فقط ایک دانہ خیاں کر لیا تھا کہ میں اور حضور ایک ہو گئے ہیں تو ہم بھی کہیں گے کہ اس وقت مراتی کے سبب نجات شدت سے ضرور سر کو پچر آ رہے ہوں گے۔ ورنہ کوئی تھمہ ایسا قول شائع کرنے کی جرات نہیں کر سکتا۔ تعجب کی بات ایک اور بھی یہاں پیدا ہو جاتی ہے کہ مرزا قادیانی (آئینہ کالات اسلام ص ۳۹۹، خزائن ص ۵۴۹) میں خود کہہ چکے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی روح حرکت کرتے کرتے مجھ میں آگئی تھی۔ اب یہ نتائج بھی نہ ہوں۔ کیونکہ اس میں صرف ایک روح پندر لگتی ہے اور یہاں مرزا قادیانی کے جسم میں تین رو میں جگ ہو گئی ہیں۔ خود ایک مرزا قادیانی کی روح، حضرت مسیح علیہ السلام کی روح اور حضرت رسول کریم ﷺ کی روح۔ اگر کتاب نزول المسیح اور دشمن کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم نہیں کس کس کی روح مرزا قادیانی کے بدن میں حلول کرتی تھی۔ اس لئے ہمیں خیال آتا ہے کہ مرزا قادیانی نے حصول جسمانی اور حلول روحانی دونوں کو تسلیم کیا تھا۔ جس کو سوائے ان چند دشمنان عقل کے کسی نے تسلیم نہیں کیا تھا کہ جن کو نصیریہ یا اسماعیلیہ فرقہ کہتے ہیں اور اہل اسلام نے ان کو پورنی ہمت خرچ کر کے صفحہ روزگار سے مٹا دیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس زہریلی ہوا کے جراثیم قادیان میں آٹھلے تھے۔ جہاں چاروں طرف حلول ہی حلول نظر آتا ہے۔ وہاں چاکر دیکھتے آپ کو بیت المقدس، جنت البقیع، مکہ معظمہ، مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ، منارۃ المسیح، کوفہ، قادسیہ، شیعہ اور قوم یزید سب کچھ بردری طور پر نظر آئے گا۔ ایسے سادہ لوحوں کو کس کس جگہ میں متنبہ کیا جائے۔ آوے گا آواہی بگڑا ہوا ہے۔ کوئی کس کس بات کا جواب دے اور کس کس کو سمجھائے۔ (مصرعہ) ہر جن ہوئے زخم شہید نہ کجا کجا نہی

۴ یہ امر بھی تصریحات کے خلاف ہے کہ قادیانی نبوت کا استشہاد موجود ہے۔
 ہم کہتے ہیں کہ کہاں ہے؟ مرزا قادیانی سے مشترک جس قدر بھی اسلامی تعظیم موجود ہے اس میں
 کہیں نہیں آیا کہ قادیانی نبوت کا استشہاد صحیح مانا گیا ہے اور اگر یہ خیال ہے کہ جزو نبوت باقی تھی تو
 اس سے تمام امت بہرہ ور ہوتی رہی ہے۔ مرزا قادیانی کو خصوصیت کہاں سے آتی تھی کہ انہوں
 نے اعلان کر دیا کہ مجھ کو ماننے والے مرازا دے ہیں اور یہ کیوں کہہ دیا تھا کہ۔

واد آل جام را مرا تمام

پہلے لوگ جو جام نبوت سے تھوڑا بہت حصہ لیتے رہے۔ مگر مجھے سارا جام مل گیا تھا۔
 جس کا مطلب یہ ہے کہ اتحاد اہل کی جہ سے ساری کی ساری نبوت جناب میں منتقل ہوئی تھی۔
 اس لئے نبوت کا اعلان کیا گیا۔ بہر حال پہلے پہل یہ بہنا صرف تسمیہ فی اشاعت تھی کہ مجھ میں جزو
 نبوت ہے۔ بعد میں یہ راز کھس گیا کہ ساری نبوت بھی آگئی ہے۔ اگر ۱۹۰۱ء تک مرزا قادیانی کو یہ
 بھی خبر نہ ہوئی کہ آپ ادھوری نبوت کے مالک ہیں یا پوری نبوت کے؟ کیا کوئی مرزائی کوئی ایسا
 نبی پیش کر سکا ہے کہ جس نے حسب تصریحات قرآن و حدیث مدحی طور پر آہستہ آہستہ نبوت
 حاصل کی ہو اور ایسا بے خبر رہ ہو کہ جب تک کسی مرید نے نہیں پوچھا۔ جناب کو اپنی خبری نہیں کہ
 میں کیا ہوں؟ پورا ہوں کہ دھور؟

۵ یہ بہانہ کرنا بھی بے محل ہے کہ مرزا قادیانی آئینہ کی طرح شفاف ہو گئے
 تھے۔ جس میں تمام انبیاء کا فوٹو تر آ یا تھا۔ اس لئے وہ تمام انبیاء کا عکس ہو گئے تھے اور عکس نام رحمہ
 نیا تھا۔ کیونکہ یہ قاعدہ کی بات ہے کہ شیشہ میں کثیف اشیاء کا عکس پڑتا ہے۔ لطیف اشیاء کا فوٹو نہیں
 نیا جاسکتا۔ تو معلوم ہوا کہ دنیا میں ایک ایسی جماعت بھی خلاف تجربہ عقیدہ رکھتی ہے کہ مرزا قادیانی
 تو لطیف تھے۔ وہ باقی انبیاء بالخصوص حضور علیہ السلام کثیف جسم کے مالک تھے۔ ہاں اگر تعاقب یا
 تجلیاء کا لفظ استعمال کیا جاتا تو پھر بھی کسی حد تک قرین قیاس ہوتا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ باوجود اس
 کے جناب کو حضور کی غلامی کا بھی دعویٰ ہے اور مرزا محمو نے تو کہہ دیا ہے کہ مرزا قادیانی افضل
 المرسلین تھے؟ آج کل کی ضرورت نہیں رکھی اور دیکھئے کہ یہ استدلال ثابت کرتا ہے کہ مرزا قادیانی
 میں فوٹو آ گئے تھے اور روح کوئی نہیں آئی تھی اور استدلال سہیح سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی
 کے جسم میں روحیں آئی تھیں۔ اس لئے دونوں استدلال متناقض ہوئے اور دعویٰ نبوت کا ثبوت
 نہیں نہ ہوا۔ کیا کوئی مرزائی اس متناقض بیانی کو اٹھائے گا؟ اس بہانہ کی تصحیح کے لئے یوں بھی کہا جاتا
 ہے کہ صوفیائے کرام میں ایسے لوگ بھی گذرے ہیں کہ جنہوں نے مرزا قادیانی کی طرح ہرز

نبوت اور کُل رسالت کی آڑ لے کر اپنے آپ کو نبی اور کُل انبیاء کا ہر کیا تھا۔ چنانچہ حضرت خولید معین الدین، ہجیرتی اپنے دیوان میں لکھتے ہیں کہ:

من نے گویم انا الحق یار میگوئد مگو
چوں گویم چوں مرا دلداد میگوئد مگو

حضرت بایزید بدطامنی فرماتے ہیں کہ جب کوہ صحر میں آگ سے یہ آواز نکلی تھی کہ:
”انسی انالہ“ تو راجحیت سے جو جسم بایزید میں ہے۔ ”انسی انالہ“ کی آواز کیوں نہیں نکلی
سکتی۔ ایک صوفی (مولانا روم) کا قول ہے۔

فارغم از کبر دیند و از ہوا
من خدا تم من خدا یم من خدا
اللہ اللہ گفتہ اللہ میشود
ایں سخن حق است واللہ میشود
میںوں موسے کلیم اللہ شدن
از ریاضت میںوں اللہ شدن

(کتاب سیف ربانی ص ۱۰۰ معنف محمد کنی) میں ہے کہ حضرت عبداللہ درجیلانی فرماتے ہیں
کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بار مجھے یہاں تک رو دیا کہ میں یوں کہہ رہا تھا کہ: ”لو کان موسیٰ حیاً لعل
وسعه الا اتباعی“ تو مجھے معلوم ہوا کہ میں ذاتی الرسول ہوں۔ پھر ایک دفعہ جو ہوا تو میں کہہ رہا
تھا کہ: ”اناسید ولد آدم ولا فخر“ جس سے معلوم ہو گیا کہ میں اس وقت محمد بن گیا تھا۔
ورنہ ایسے لفظ بطور دعویٰ مجھ سے ظاہر نہ ہوتے۔ ایک دفعہ آپ نے اپنے مرید سے فرمایا تھا کہ:
”انشہد انی محمد رسول اللہ“ تو مرید نے اس کی تصدیق کی تھی۔

(تذکرہ فرید مر ۴۹) میں ہے کہ حضرت ابو بکر شیبلی نے ایک مرید سے کہا تھا کہ یوں کہو:
”لا الہ الا اللہ شیطی رسول اللہ“ اس نے انکار کر دیا۔ آپ نے اس کی محبت توڑ ڈالی۔
فیض سبحانی میں مذکور ہے کہ جس کا قلب بالکل صاف ہو جاتا ہے وہ نبی کی مانند ہو جاتا ہے۔ اس
سے کم درجہ کا صحابی بنتا ہے اور اس سے کمزور تابعی بنتا ہے۔ اسی طرح یہ شعر بھی ہیں کہ جن سے ہمارا
مطلب بخوبی ثابت ہو سکتا ہے۔ شہ نیاز احمد دانوٹی

احمد ہاشمی منم، عیسیٰ مرید منم
نہ منم منم، نہ من منم، نہ منم منم

خواجه معین الدین:

و میدم روح القدس اندر معین میدم
من نہ میدانم مگر من عینی ثانی شدم

حافظ شیرازی:

فیض روح القدس، دبازد و فرماند
دیگران ہم کجھہ آنچہ سچا بکرو

مولانا رومی:

چوں بداری دست خود درد ست در
بہر حکمت کو عظیم ست و خمیر
او کن وقت خویش است اے مرید
تا ازو نور نہی آید پدید
مگر کن درکار نیکو خدمتی
تا بہت یابی اندر احسنی
بچو مریم چال از ان آسیب جیب
حاملہ شد از مسیح و فریب

محمد رالف ثانی:

بچہ در بچہ خدا دارم
من چہ پروائے مصطفیٰ دارم

شاہ سلیمان تونسوی:

در قلوب گدایاں مرسل کجا بکجھہ
یاد برگ بیوائی ساماں شد است مارا
امروز شاہ شاہن مہماں شد است مارا
جبریل ی ملائک در ہاں شد است مارا

میرا سلسلہ ارادت خدا تعالیٰ سے ملتا ہے۔ جس میں رسول اللہ ﷺ کا ہاتھ نہیں۔ اس لئے میں رسول اللہ کا تابع بھی ہوں اور آپ کا پیرو بھی۔ (مکتوبات مجدد ص ۱۲۷)

اور قرب نبوت اور ولایت میں ایک امتی نبی کریم ﷺ کا شریک ہو سکتا ہے۔

(مکتوبات ج ۳ ص ۱۲۲)

چونکہ آپ کی نبوت قیامت تک ہے تو علمائے امت کو انبیاء کے قائم مقام کر دیا ہے۔
 تحصیل نبوت کی خصوصیت اسی امت میں ہے اور اسی وجہ سے اس کو خیر الامم (بہترین امت) کا
 لقب ملا ہے اور چونکہ وجود انبیاء کے لئے وجود علماء کا لی سمجھا گیا ہے۔ اس لئے ہر ایک ممدی کے
 سر پر ایک مجدد کا بھیجنا مقرر ہوا ہے جو دین کو تازہ کرتا ہے۔ نبی اور تابعی نبی میں کئی وقت ایسا اشتباہ
 ہوتا ہے کہ امتیاز مشکل ہو جاتا ہے اور شیر و شکر کی طرح آپس میں مل جاتے ہیں اور فرق ہے تو
 صرف یہی کہ ایک تابع ہے اور دوسرا متبوع۔ کبھی ایک اسی حضور ﷺ کا نقل ہو کر وہاں داخل
 ہو جاتا ہے جہاں کما آپ داخل تھے۔ اس لئے براہ راست خدا سے تعلق پیدا کر لیتا ہے اور جناب کا
 ہر بھائی بن جاتا ہے۔ اگر ختم نبوت نہ ہوتا تو قیامت تک بھی لوگ نبوت قائم رکھتے۔ (مقدمہ
 صراط مستقیم مولوی اسماعیل شریف) منصب نبوت حقیقت ہے اور منصب امامت اسی کا نقل ہے۔ یہ
 وہ مقام ہے کہ جس کو فاتح الامم اور خاتم النبیین کہا جاتا ہے اور امتی بے بعداری سے شبیہ اور مثل بننے
 ہیں اور ان کو فاتحین و خاتمین کہتے ہیں۔ شیخ عبد اللہ کوٹھڑی پشاور کی کوالہام ہوا۔ ”یا ایہا النبی
 اتق الله . لقد کان لکم فی رسول اللہ امۃ حسنة (نظم الدرر ص ۱۰۰) فی فومہ کلنبی فی امتہ (نظم الدرر ص ۱۰۶) انسان جب نور نبی تک پہنچ جاتا ہے تو
 اس کا یمن ہو جاتا ہے۔ پھر حقانی الرسول کے بعد حقانی اللہ تک جا پہنچتا ہے۔ نبوت عام کی طرف
 اولیاء بھی پہنچ جاتے ہیں اور ان کو بھی انبیاء کہا جاسکتا ہے اور نبوت نقرہ بھی اگرچہ ختم ہو چکی ہے مگر
 صلحاء کو وہ منصب عطا ہو جاتا ہے۔ (بڑا نظم شرح مشنول ج ۶) لانی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ ”لا
 نبی منسروع بعدی ولا رسول کذا لک (یوافیت ج ۲ ص ۲۲)“ بے شک خدا تعالیٰ نے
 تنزیل احکام کا دروازہ تو بند کر دیا ہے مگر علوم احکام کا نزول بند نہیں کیا۔ (یوافیت ج ۲ ص ۲۶)
 ”السابقون السابقون“ وہی ہیں جو درجہ انبیاء میں پہنچ گئے ہیں۔ (تفسیر نیشاپوری) ولایت
 نقل نبوت ہوتی ہے۔ (شرح فروع الغیب ص ۱۳) خلیفہ رہتا ہے اسلام حکم دیتی ہوتا ہے۔ (منصب
 الامامہ) مسلم صادق وہی ہے جو انبیاء علیہم السلام سے مشابہتی الاحوال ہوا اور اطلاق علی الغیب سے
 ممتاز ہو۔ (شرح الباری ج ۲ ص ۳۱۹) جو شخص منصب رسالت حاصل کرنے میں کوشش کرے تو اس پر
 رسالت کا ثوبہ کا فیضان ہو جاتا ہے۔ شیخ ذیلانی کوالہام ہوا تھا کہ آپ پر ولایت کا خاتمہ ہے اور آپ
 کا کمال تمام کمالات سے بڑھ کر ہے اور آپ کا قدم اصحاب الکمال کے گردن پر ہے۔
 (تذکرہ غوثیہ ص ۱۲) میں لکھا ہے کہ حضرت ابنیہ فرماتے ہیں کہ میرا جھنڈا قیامت کے
 دن تمام انبیاء کے جھنڈوں سے اوپر ہوگا۔ وہ خود خدا ہے۔ اس لئے ”لواء الحسن لواء نبوی“

ولم ينشأ من غير الحب من قبل آدم
وفي هذا الخلق ترى الكسوف والظهور
انا قادر في الوقت قطب مجي
وفقت على من يدعي الحب والهو
نعم نشأت في الحب من قبل آدم
انا كنت في العلياء نور محمد
انا كنت مع ابراهيم لعنار في العلي
انا كنت مع نوح خلفك في الحوت
وكنيت يا ابراهيم خلفي بشاره
وكنيت مع الارب في زمن البلاء
وكنيت باسم نوح في الفرج شامدا
انا كنت مع يعقوب في حزن يوسف
وكنيت بموسى في مناجاة ربه
انا كنت مع عيسى في العهد النطق
انا كنت مع القدس في علم خالقي
ومن قبل الان في روح العلي
نظرت الى الدنيا جهنماً وجدتھا
واعطاني الرحمن من علم غيبه
فلا تنسب الاولي فيه خطية
مريدني تسمع مني وكذب وثقة
واعلم موج البحر احسن عدائھا
واوصيكموا لا تقعدوا في تكبر
وعاقلته هذا القول بكرة واما
ولا قلت حتى قيل لي قد لا تنه
ووالله في دعاء بنيت محمد
رجدي رسول الله في محمد

وسيرى حبه في الكون من قبل شأني
على سائر الاقطاب صحت ولائي
وما شرب العشاق الا بقبلي
تطوف في الاملاك في حين حصورتي
وقربني المولى ففرت بدولتي
تسكنون على الله قبل نبوتي
وانسكنة اعدرس احسن جديتي
بحار وطولنا على كفة قدرتي
فما سرد السيران الا بدعوتي
وما جرححت بسوء الا بدعوتي
وليس يزول الكبر الا بدعوتي
وما جرححت عينا الا بدعوتي
وانا عصاء من عصائي استمدت
واعطيت دونه آخلاقه دعوتي
انا الاحمر للمعروف في سرمدتي
مفيداً وفي الغروب مسجوع كلتي
كنحزولة في وسط كفي وراحتي
ثمانين علماً خير علم حقيقتي
ولا مسجد الا في ركني
فاحبك في الدنيا ويوم قيمتي
واعلم رمل الارض كم هي رستي
واوصيكموا عشي الطريق الحميدي
اتر الاذن حتى تعرفون حقيقتي
منى ولي الله في كل حذني
الر حيدر دامن به كل بركتي
ان عبد الله شيخ كبريائي

میریدی تمسک می وکن بی وثاقاً
انما قاصع الکفار بالسردائماً
وکلای بر امرائک ان غلال قن اقل
وامری مر لک ان قلت کن یکن
ومر حدتک نفسک بتکبر
فص سو علی حیر التریة احمد
می الخلق عین لحق ان کنت داعین
وان کنت داعق و دین فماتری

بیزید سبکدلی ما اعطد شانی

نیمت اندر جید م غیر در خدا
ایمید من آن فقیر حقیم
گفت مستند عیاں اول ذوالنور
انبیاء و اولیاء حیراں شده و در حضرتش
محسوس و موصوفی چه باشد چاکران حضرتش
چنان ابرائیم مجنون گفت اندر شوق ا
امرش گوید کہ و نشوئ منا اخوان
نیمت آن کس کو پیش مردی کند اندر جهان
بر کہ در شمس سج یزی شنید اندر جهان
بر لکله بخش ایت عیار بر آمد و بر و نهان شد
بے قوم نای رفعت کجائید کجائید
آنها کہ شب گار خدائید خدائید
خود حقیر شد پیام آورد
خود کند سہار ہر گناہ کہ بہست

اس استاد مال کا جواب یوں ہے کہ

۱۔ صوفیائے کرام کے نزدیک وحدت وجود کا مسئلہ کسی حد تک قابل تسلیم سمجھا

گیا ہے۔ جس میں وہ نہ صرف اپنا اتحاد ذات محمدیہ سے ثابت کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک ہر ذرہ بھی اپنے خالق سے متحد فی الذات ہے اور پھر یہ بھی کہتے ہیں۔
 اگر فرق مراتب نہ کئی زندگی

کیا مرزا قادیانی بھی اس عقیدہ پر قائم ہیں؟ ان کے دلائل سے تو ثابت ہوتا ہے کہ اپنی رسالت کے دھن میں صرف ذات رسول اور ذات الٰہی سے اتحاد پیدا کرتے ہیں اور جملہ کائنات سے اتحاد کے قائل نہیں ہیں۔ اس لئے صوفیائے کرام کے اقوال سے استدلال قائم کرنا بالکل غلط ہوگا۔

۲۔ اگر ہم مان لیں کہ صوفیائے کرام نے اپنا اتحاد ذات رسول سے ثابت کیا ہے تو پھر مرزا قادیانی کے دعویٰ سے ان کا کچھ لگاؤ نہیں ہے۔ کیونکہ کسی صوفی نے آج تک کسی سے اپنی نبوت کا اظہار نہیں کیا اور نہ ہی کسی کو اپنی نبوت کے انکار پر کا فر کہا ہے۔ مگر یہاں یوں کہا جاتا ہے کہ جو لوگ مرزا قادیانی کی نبوت میں متردد ہیں۔ وہ بھی کافر ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کا اپنے آپ کو صوفیائے کرام پر قیاس کرنا غلط ہوگا۔ جس سے ہر عقل مند کو محترز رہنا چاہئے۔

۳۔ صوفیائے کرام نے اپنی وجدانی حالت میں جو کچھ کیا ہے۔ اس پر اپنے ایمان کی بنیاد نہیں رکھی اور نہ ہی اس کو الہام یا وحی کی صورت میں پیش کیا ہے۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ (براہین احمدیہ ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶۵) میں مجھے الہام ہوا کہ دنیا میں ایک نبی (یا نذیب) آیا۔ مگر دنیا نے اس کو نہ مانا اور خدا تعالیٰ اپنے زبردست حملوں سے اس کی صداقت ظاہر کرے گا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت الہام پر مبنی ہے۔ لیکن صوفیائے کرام کی طرف سے صرف لطف آمیز لفظ ہی لفظ ہیں۔ ورنہ ان کے تحت میں کسی نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ اس لئے ان پر قیاس کرنا بالکل صحیح نہ ہوگا۔

۴۔ صوفیائے کرام کا کلام اس موقع پر شرعی حجت تسلیم نہیں کیا گیا اور نہ ہی اس کلام کو شریعت کے رو سے کچھ وقعت دی گئی ہے۔ بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے اور صوفیائے کرام کا کلام مطالعہ کیا جائے جو انہوں نے غیر وجدانی حالت میں شریعت کو ملحوظ رکھ کر کیا ہے تو بالکل ایسے اتحاد سے مختلف پاؤں گے۔ یہاں تک لکھا ہے کہ جب ان سے وجدانی حالت دور ہو جاتی تھی تو خود اس پر دم ہو کر استغفار کرتے تھے اور بقول (بایزید) یوں بھی کہہ دیتے تھے۔ ”تم ہم سے ایسا لفظ سنو ہمیں روک دو۔ مگر مرزا قادیانی کے نزدیک ایسا کلام وحی خداوندی سمجھا جاتا ہے تو پھر ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی بھی مجذوبانہ حالت میں ایسا ویسا کہا کرتے تھے اور بعد میں تو پھر لیا کرتے تھے۔

۵۔۔۔۔۔ مرزائی خود تسلیم کرتے ہیں کہ جن لوگوں نے اتحاد ذاتی یا انعکاس نبوت کا قول کیا ہے۔ علمائے اسلام نے اس عقیدہ کی بنیاد پر ان کے بڑے بڑے زور سے تکفیر کی ہے اور ان کو حق بجانب سمجھ کر صوفیائے کرام نہ صرف اپنے اقوال سے رجوع کیا ہے۔ بلکہ ایسے فتوے تکفیر کی تصدیق بھی کی ہے۔ چنانچہ حضرت بابا یوسف فرماتے تھے کہ جو ایسے الفاظ کہتا ہے وہ بیکلف کافر ہے۔ (کلمات الانس)

۶۔۔۔۔۔ صوفیائے کرام کے اقوال اس موقع پر دو قسم کے ہیں۔

اول۔۔۔۔۔ وہ ہیں کہ جن کو ہم تسلیم نہیں کر سکتے کہ واقعی انہوں نے کہے ہیں۔ کیونکہ اشعار پیش کردہ کی بندش ظاہر کرتی ہے کہ خواہ مخواہ ان کے ذمہ قہوپ دیئے گئے ہیں۔ ورنہ ان کی شان اس سے برتر تھی کہ ایسے بے محاورہ یا غلط منطقی الفاظ استعمال کرتے۔ سو ایسے کلمات جو خود ہی صحیح نہیں ہیں۔ وہ قابل استدلال نہیں ہو سکتے۔ جب تک کہ یہ ثابت نہ کیا جائے کہ واقعی انہوں نے ہی ایسے فقرات اپنے منہ سے نکالے تھے۔

دوم۔۔۔۔۔ وہ کلمات ہیں جو انہوں نے وہدانی حالت میں آکر بے اختیار ہو کر کہے تھے۔ ان کو اصطلاح صوفیہ میں غلطیات کہتے ہیں۔ اسی واسطے مرزا قادیانی بھی انہیں اپنے اتحادی اور بروزی وغیرہ اقوال کو غلطیات تسلیم کر لیتے تو ہمیں ان پر بھی کوئی اعتراض نہ ہوتا۔ کیونکہ آج تک کسی غلطی قول کو حقا کہ میں داخل نہیں کیا گیا۔

۷۔۔۔۔۔ فلسفیانہ اصول کی بنیاد پر جو تحقیق مولانا بحر العلوم یا دوسرے بزرگوں نے پیش کی ہے۔ ان سب کو ظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ صوفی اگرچہ فیضان نبوت سے بہرہ ور ہوتا ہے۔ مگر کسی دقت بھی وہ مجاز نہیں ہے کہ کسی طرح کی نبوت کا دعویٰ کر سکے۔ ورنہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ لیکن انہوں نے کہ مرزا قادیانی کی نبوت کے ثابت کرنے میں صوفیائے کرام کے کلمات اور تحقیقات سے بروزر والے انکسار وغیرہ تو پیش کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ نہیں پیش کیا جاتا کہ انہوں نے ختم رسالت کے بعد دعویٰ نبوت کو خواہ وہ کسی طرح ہی ہو ممنوع بھی قرار دیا ہے۔ اب خود ہی سوچ لیں کہ یہ کتابتا بظلم ہے۔

۸۔۔۔۔۔ ادعائے نبوت کے مقام پر علمائے شریعت جو واقعی وارث انبیاء ہیں۔ وہ حسب تصریحات اسلام مجبور ہیں کہ جو شخص بھی قسم رسالت کے بعد مدعی نبوت (جزوی، بروزی، انعکاسی، مدعی، جسی) یا خواہ کسی قسم کا مدعی نبوت ہو وہ حسب تصریحات مرزا قادیانی بھی خارج از اسلام ہے۔

خود مرزا قادیانی ہی ہوں یا کوئی صوفی ہو یا اولیائی کادم بھرتا ہو۔ اس لئے امر یہ ثابت کیا جائے کہ جن صوفیہ کا کلام پیش کیا گیا ہے کہ انہوں نے ہی مرزا قادیانی کی طرف دعویٰ نبوت کیا تھا اور اس کو الہامی رنگ چڑھایا تھا اور پھر اس کی اشاعت کر کر اپنے منکرین کو کافر، حرامزادے اور غیر انسان قرار دیا تھا تو علمائے اسلام مجبور ہوں گے کہ احترام ختم رسالت قائم رکھتے ہوئے ان کو بھی اسلام سے خارج قرار دیں۔ اس لئے ایسے استدلالات سے مرزا قادیانی کی نبوت کو ثابت کرنا بالکل لاماصل ہو گا اور بس۔

۹۔۔۔۔۔ اسلامی سلطنت خاندان عباسیہ میں جب آٹھویں صدی میں آہستہ آہستہ ایرانی فتوحات کی وجہ سے عیاشی نے قدم جمانا شروع کر دیا تھا۔ جس کا اثر شعراء اسلام پر کافی طور پر پڑا۔ بالخصوص فارسی شعراء تو چونکہ ایران اور شیراز کے ہی رہنے والے ہی تھے۔ گوانہوں نے اسلام کے ظاہری تحریرات سے عیاشی کا اثر کتاب تو ترک کر دیا تھا۔ مگر قلم اور زبان اسی مذاق سے آشنا ضرور تھے۔ اس لئے جو بھی شعر لکھتے خواہ وہ کسی اسلام نیک خیال سے لکھا جاتا۔ مگر استعارات و تشبیہات وہی ہوتے جو قبل از اسلام تھے۔ اس کے علاوہ اسی عہد اسلامی میں مرتدین قرامطہ کا بڑا زور تھا۔ چاہے ان کے نام لیوا پیدا ہو چکے تھے۔ سلطنت نے ہر چند اس مذہب کو جڑ سے اکھاڑا۔ مگر ان کے اکھاڑے اندر بھی اندر صوفیائی رنگ میں جم چکے تھے اور ان چالاکوں سے بے خبر صوفیوں کے دام تروہ میں پھنس گئے تھے اور قرامطہ کا مسلک کسی حد تک بروز، انکس، حلول اور اکتساب النبوۃ کے عنوانات میں ظہور پذیر ہو چکا تھا۔ جس کا اثر اب تک بے خبری کی وجہ سے صوفیائے کرام کے لغو غلط میں موجود ہے۔ ان کو شطیحات کہا جاتا ہے۔ کسی وقت مستند رنگ میں اپنی مدحت سرائی کرتے اور کسی وقت جب اسلامی جذبات کا احترام اہم انگیز ہوتا تو خود ہی ان سے تائب ہو کر تادم ہو بیٹھے۔ یہی وجہ تھی کہ ان شطیحات کا وجود اسلامی عقائد اور اسلامی احکام یا اسلامی مسائل میں کہیں نہیں ملتا۔ بلکہ فتنہاء قصر خج کرتے ہیں کہ اگر ایک طرف جناب غوث الاعظم کا قول ہو اور دوسری طرف امام زکریا کا قول ہو تو اسلامی مسائل اور عقائد میں امام زکریا کا قول معتبر ہو گا اور جناب غوث پاک کا قول قائل عمل قرار نہ دیا جائے گا۔ کیونکہ اس کی بنیاد شطیحات پر ہوگی۔

۱۰۔۔۔۔۔ اوجائے نبوت میں قرآن وحدیث سے استدلال پیش کیا جاسکتا ہے۔

صوفیائے کرام کے اقوال سے استدلال قائم کرنا مفید نہیں۔ کیونکہ:

اولاً۔۔۔۔۔ خود انہوں نے اپنے ذاتی خیالات کو شرعی دلیل نہیں سمجھا۔

ثانیاً۔۔۔۔۔ انہوں نے اپنے خیالات کو مرزا قادیانی کی طرح الہام نہیں بتایا۔

چلے..... اپنے خیالات کی بنیاد پر کسی کو صرف اس لئے کافر نہیں کہا کہ وہ ان کا منکر ہے۔
 رابعا... علمائے اسلام نے ان کو ایسے اقوال کی بنیاد پر قائل و معترض قرار دیا ہے۔ چنانچہ بڑے
 زور سے ان کی تردید ہوئی اور جو صوفیاء تا سب نہ ہوئے ان کو مرزا نہیں بھی دی گئیں۔
 خلسا... قرونِ اولیٰ میں شطیحات کا وجود نہیں ملتا۔ زمانہ متوسط کوئی خاص اسلامی عہد تصور نہیں
 کیا جاسکتا۔ کیونکہ اس میں قسح آگیا تھا۔ اس وقت کی شطیحات اسلامی دلیل نہیں
 ہیں۔ اس کے بعد جب مسلمانانِ اُغیار کی رعایا بن گئے تو آہستہ آہستہ وہ تمام شطیحات کا
 استعمال کا فور ہو گیا۔ چنانچہ آج جو بھی صوفیائے کرام ہیں۔ ان کے کلام میں حلول،
 بروز اور اکتسابِ نبوت یا انعکاس کا پتہ نہیں چلتا۔ اگر کسی نے آج بوجہ کمالِ اتباع کے
 الہامی یا منامی طور پر رسالت کا دعویٰ کیا ہے تو بڑے زور سے اس کی تردید کی گئی ہے
 اور اس کو مرزا قادیانی کے ساتھ ہی ملا دیا گیا ہے۔ کیونکہ قرآن وحدیث کے خلاف تھا
 اور اسلحا یہ تصریحات اس کی تردید کرتی ہیں۔

۱۱..... عام طور پر شعراء اور صوفیاء کا کلام پیش کیا جاتا ہے۔ مگر یہ نہیں سوچا جاتا کہ
 شاعرانہ ذوق، بالخصوص غنائی، محی ہات کا جھگڑانے میں مشہور ہے۔ اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ
 جن صوفیاء کے شعر پیش کئے گئے ہیں۔ فی الواقع بھی ان کا یہی عقیدہ تھا۔ کیونکہ شاعرانہ رنگ میں
 حافظ شیرازی جیسے نامور بھی سچ و بخار کو اپنی ملکیت سمجھ کر جو دو مقام میں دوست پر نچھاور کرتے
 ہوئے نظر آتے ہیں۔

اگر آن قرک شیرازی بدست آور دل مارا

بخال ہندوش بختم سر قد و بلدا

آخر پر یہاں ایک اور بھی شبہ پڑتا ہے کہ مرزائی پارٹی میں جب قرآن مجید کا مضمون
 ایک نئے ڈھانچہ میں ڈھلا گیا ہے تو بہت ممکن ہے کہ صوفیائے کرام کا کلام بھی ان چابکدست
 استادوں کی استادی سے نہ بچ سکا ہو۔ اس لئے ناظرین کا فرض ہے کہ صرف ان کے کہنے سے سچ
 نہ مان لیا کریں۔ بلکہ ان کا فرض ہے کہ صوفیائے کرام کا ان کی خود اپنی تصنیف میں لکھا ہوا دیکھیں
 پھر دیکھیں کہ اسی کلام کا باطل و باہد کس مضمون کو ادا کر رہا ہے۔ آخر جب ہر طرح سے اطمینان
 ہو جائے تو پھر ہمارے دس جواہروں کی طرف متوجہ ہوں اور نہ کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۲..... مرزاہوں کا اثباتِ نبوت مرزا قادیانی میں یہ دعویٰ بھی قائلِ سماعت نہیں
 ہے کہ مرزا قادیانی نے قطبِ نبوت سے صرف اس قدر مراد لیا ہے کہ ان کو اخبار بالغیب اور کثرت

مکالمہ سے سرفراز کیا گیا ہے اور یہ صرف اصطلاحی لفظ ہے۔ جو دوسرے مفہومات سے الگ ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی اگر صرف یہی جنت پیش کرتے تو پھر بھی ان کو ہرگز اجازت نہ تھی کہ کسی قسم کی خانہ ساز نبوت کا دعویٰ کرتے۔ کیونکہ اس میں اہل اسلام کو سخت دھوکہ دینا، افساد فی الدین، خلاف تصریحات اسلامیہ اور سخت فرقہ بندی کا اندیشہ تھا۔ چنانچہ وہی ہوا اور مرزا یوں نے الگ اڑھائی بیٹوں کی مسجد کھڑی کر کے اغیار کو اپنی خانہ ساز نبوت کے اعلان پر اسلام سے خارج سمجھ لیا ہے۔ یہ تو اونٹ کی مثال ہے کہ سردی کے وقت دانت کو نیک اونٹ نے ایک عربی سے کہا تھا کہ مجھے صرف کروڑن خیر کے اندر کر لینے دو تو عربی ذرا پیچھے ہٹ گیا۔ پھر دونوں ٹکلیں بھی اندر کر لیں تو عربی کھڑا ہو گیا۔ آخر جب اونٹ سارا ہی اندر آ گیا تو عربی (لوگ خیر) سے کہا کہ باہر چلے جاؤ تمہاری یہاں جگہ نہیں ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے آہستہ آہستہ جب پاؤں جمائے اور ایک جماعت تیار کر لی تو خیر میں اہل اسلام کو اسلام سے ہی جواب دے دیا اور تمام اسلام پر خود ہی قابض ہو بیٹھے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی پہلے سے چھپے رستم تھے اور بعض بغل شناس اہل علم براہین احمدیہ کے زمانہ سے قیاس کر رہے تھے کہ یہ شخص ضرور نبوت کا دعویٰ کرے گا۔

چنانچہ ان کا یہ دعویٰ صحیح نکلا اور ایسا صحیح نکلا کہ مرزا قادیانی کی کوئی ہاشمین کوئی بھی ایسی صحیح نہیں نکلی اور نہ راندوزی کی ایسی گدی قائم کر سکے جس کے آج قادیان پھرتن کا نمونہ بن رہا ہے اور اسلامی تمدن سے وہاں روز افزوں روگردانی ہو رہی ہے اور احکام اسلامیہ کو توڑ سموز کر معاشرت متحریبہ پر قربان کیا جا رہا ہے۔ غالباً مرزا قادیانی کا اپنی نبوت سے بھی یہی مطلب تھا جو حاصل ہو گیا ہے۔ ایک پڑھا لکھا آدمی کسی گاؤں میں گناہ ہو کر زندگی بسر کر رہا تھا۔ آخر اپنی کروٹ بدلی اور دعویٰ کیا کہ: ”میں اللہ ہوں“ یہ کہتا تھا کہ چاروں طرف شہرت ہو گئی اور نیک بڑے بھاری مجمع میں جو بدی کے لئے پیش ہوا۔ تو بحث کے لئے صرف چند اہل علم و شناس منتخب کئے۔ خلوت میں کہنے لگا کہ میرا دعویٰ مطلقہ خدائی کا نہیں ہے۔ الہ پنجابی زبان میں کہے اور بے عقل کو کہتے ہیں۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ میں اللہ ہوں یہ ان کی لفظی ہے میرا کیا تصور ہے؟ اس پر تمام نے کہا کہ مولوی صاحب اپنے دعویٰ میں سچے ہیں۔ تم نہیں سمجھو آخر جب لوگ چلے گئے تو عدلیہ الودہیت نے صاف کہہ دیا کہ میں اللہ ہوں۔ علمائے اسلام بھی میرے دعویٰ کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس کے بعد اپنی جماعت تیار کر کے جنگ زرگری شروع کر دی اور بڑے عرصہ صاحب بن کر بیچ بیچ کی باتوں میں خوب مال کھایا اور اخیر لوگوں کا مستی ناس کر کے دنیا سے رخصت ہوا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی پہلے ہاکل محدثیت کا دعویٰ کیا اور اصطلاحی نبوت کا دم بھرا۔ پھر حسب عقیدہ محمودیہ نبوت میں

ترقی کرنا شروع کر دیا۔ اخیر عمر میں اپنے غیر مشروطہ نئی ہونے کا اعلان کر دیا اور لوگوں میں اختلافات کا دروازہ کھول کر چل دیئے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ!

۵..... مرزا قادیانی کے مذہبی مقابلے

پہلا مقابلہ ۱۸۷۸ء جنگ تٹاخ

مرزا قادیانی نے سب سے پہلے آریوں سے مقابلہ کیا۔ ان کی تردید میں اخبار سفیر ہند کے ذریعہ مضامین شائع کرائے۔ جن میں ذریعہ تنقیح یہ مسئلہ تھا کہ آیا تٹاخ کا مسئلہ درست ہے یا غلط؟ ۲۹ مارچ ۱۸۷۸ء میں مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ اگر آریہ یہ ثابت کر دیں کہ درویش بے انتہا ہیں تو ہم ان کو پانچ سو روپیہ دیں گے۔ آریوں نے کہا کہ اگر چہ درویش بے انتہا نہیں ہیں۔ مگر بوقت ضرورت ان کو کتنی سے نکال کر تٹاخ جاری رکھا جاتا ہے اور اس پر مناظرہ کی درخواست کی۔ مرزا قادیانی نے اس کے جواب میں ۱۰ جون ۱۸۷۸ء کو اشتہار دیا کہ مناظرہ خاص مجلس میں ہوا اور تین آدمی (دو برہمن ایک عیسائی) منصف مقرر ہوئے اور جس میں صرف تین تقریریں ہوئی۔ پہلے ہماری پھر آریوں کی اور آخر میں پھر ہمارا جواب الجواب سن کر مجلس برخواست کی جائے۔ یہ شرائط چونکہ یکطرفہ تھے۔ آریوں نے غائب منکور نہ کئے اور باتوں ہی باتوں میں یہ بحث طول کھینچ گئی جس کا نتیجہ سوائے منافرت کے کچھ نہ ہوا۔

ہمیں اس موقع پر یہ رکھنا منظور ہے کہ اس وقت مرزا قادیانی اشتہاروں میں اپنا نام صرف اتنا ہی لکھا کرتے تھے کہ: "غلام احمد رئیس قادیان" نہ اس وقت آپ مہدی تھے اور نہ مسیح۔ اس لئے عام اہل اسلام آپ کے ہم نوا تھے اور علمائے اسلام آپ کی ابتدا کو تیار رہتے تھے۔ جن میں سے خصوصیت کے ساتھ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کا نام قابل ذکر ہے۔ میر صاحب گولڑوی، صوفی عبدالحق غزنوی، مولوی غلام دہگیر قصوری، مولوی غلام علی امرتسری اور خاندان لدھیانوی وغیرہ بھی اس وقت آپ کو مجاہد اسلام تصور کرتے تھے۔

دوسرا مقابلہ ۱۸۸۰ء جنگ الہامی

مرزا قادیانی کی پہلی تصنیف براہین احمدیہ ہے۔ جس کی ترمیم و تالیف کے متعلق مراق مرزا میں کافی روشنی ڈالی جاتی ہے۔ اس کتاب کی اشاعت سے پہلے ہوراپنی ناموری حاصل کر لینے کے بعد ایک اشتہار دیا کہ جس میں اس کی نشر و اشاعت کے لئے دو طریق پیش کئے۔

اول..... یہ کہ ہر ایک مسلمان بھائی اپنی جیب سے چندہ بھیج کر شرکت حاصل کرے۔

دوم اشاعت سے پہلے ہر ایک درو مند اسلام پانچ پانچ روپے میں کتاب وصولیت کو قبول کرے تاکہ جس قدر تیار ہوتی جائے اس کے نام برداشتہ کی جایا کرے اور یوں بھی لکھا کر اگر انبیاء ایک دن کا خرچ جو ان کے باورچی خانہ میں ہوتا ہے بھیج دیں تو یہ کام آسانی سر انجام پاسکتا ہے اور یوں بھی تحریر کر دیا کہ کوئی مخالف اسلام اگر اس کا جواب ان شرائط کے ماتحت دے گا جو جلد ازل میں بیان کی گئی ہیں تو اس کو دس ہزار روپے انعام دیئے جائیں گے۔

بہر حال یہ کتاب بھی اور لوگوں نے پانچ پانچ روپے بھی بھیج کر اپنے اخلاص کا اظہار کیا۔ مگر جب نشر و اشاعت کا وقت آیا تو اس کی قیمت بیس پچیس روپے تک بھی وصول کی گئی اور کافی روپیہ جمع ہو گیا۔ (کل فضل رسانی)

اور اس وقت تک بھی مرزا قادیانی نے کوئی دعویٰ نہیں کیا اور صرف ”خاکسار غلام احمد قادیانی“ لکھ کر مضمون ختم کروا کر چلے گئے۔ پہلے رئیس قادیانی لکھتے تھے۔ اب خاکسار بن گئے۔ آپ کی یہ پہلی جدلی ہے اور اس کتاب کے اندر برہم ساج، آریہ ساج اور عیسائیوں کو خوب اشتعال اسلام کے مقابلہ میں آئادہ پیکار کر دیا تھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آریہوں نے نکلندرب براچن احمد یہ لکھی۔ جس میں اسلام پر وہ حملے کئے کہ اس سے پہلے جن کا نام و نشان تک بھی نہ تھا اور جن کا باعث صرف یہی کتاب ثابت ہوئی۔ یہ مقابلہ اخیر میں الہامی مقابلہ تھا۔ کیونکہ اس کتاب میں یہ اعلان کیا گیا تھا کہ اگر مخالفین اسلام کے مذہب میں صداقت ہے تو آذمیرے الہام کے مقابلہ میں الہام کرو۔

ان الہامات کو دیکھ کر عاقبت اندیش طلباء نے مرزا قادیانی سے ٹھکر کا اظہار کیا اور حسن عن رکھنے والے پھر بھی آپ کی تائید میں قائم رہے۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی نے اپنے رسالہ اشاعت النبیہ میں اس کتاب کی بڑی تعریف و توصیف کی۔ (دیکھو سیرت مسیح) بعد میں جب ہوش ستیالا سب کی سب ان کو واپس لینی پڑی۔ بہر حال اس مقابلہ کا نتیجہ اشتقاق و افتراق کے سوا کچھ نہ ہوا۔

تیسرا مقابلہ ۱۸۸۷ء و ۱۸۸۸ء جنگ بشیر

۱۸۸۷ء میں مرزا قادیانی کے دو جوان فرزند بقید عمر ۲۲، ۲۰ سالہ موجود تھے۔ ۲۰ فروردی ۱۲۸۶ھ کو مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ خدائے تعالیٰ نے الہام میں مجھے کہا ہے: ”اے مظفر تجھ پر سلام“ اور ایک لڑکا دینے کا وعدہ بھی کیا ہے۔ چوتھا رامہمان ہو کر آتا ہے اور جس

کا نام (محمود انیل) بشیر بھی ہوگا۔ وجہ یہ پاک، ترکی، ذکی، صاحب فضل، صاحب فکرمند اور عظمت و دولت، صاحب فلسفہ، روح الحق، کلمۃ اللہ، شافی امراض، جہیم، حلیم، عظیم علوم ظاہری و باطنی، فرزند ولہند اور جند، مظہر الاول و الاخر، مظہر الحق والعلیٰ، مکان اللہ نزل من السماء، نور علی نور، مسوح عطر حنا، الہی جنی امیران قوم زمین کے کناروں تک شہرت پانے کا اور قومیں اس سے برکت پائیں گی۔ جب اپنی نفسی نقطہ آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ (غرضیکہ تہا رہے مگر حضرت مسیح علیہ السلام جہنم لیں گے) (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۳۲-۱۰۳۱ ملخصاً)

چونکہ مرزا قادیانی نے یہ اشتہار ہوشیار پور میں شائع کیا تھا اور جناب کی اس وقت ایہ انبالہ چھاؤنی میں اپنے باپ (میر ناصر نواب صاحب) کے گھر تھی ہوئی تھی۔ اس لئے قادیان میں سے دو آدمیوں (سلطانی، صابر علی) نے شائع کر دیا کہ مرزا قادیانی کے گھر فرزند پیدا ہو چکا ہے۔ جس کا ابھی تک لوگوں سے اظہار نہیں کیا تھا۔ اس لئے یہ پیش گوئی غلط ہے۔ اس پر مرزا قادیانی نے ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء کو ایک جوابی اشتہار شائع کیا کہ ابھی تک میرا کوئی تیسرا فرزند پیدا نہیں ہوا۔ صرف وہی دو ہیں جو میں سال سے موجود ہیں۔ لیکن نو سال تک اس الہام کے مطابق ایک لڑکا ضرور پیدا ہوگا۔ خواہ دیر سے ہو خواہ جلدی ہو اور یہ پیش گوئی دو سال سے پہلے خاص خاص آدمیوں کے سامنے ظاہر بھی کر دی گئی ہے اور یہ خیال کرتا بھی غلط ہے کہ ہم نے قتل دیکھ کر یہ کہا ہے۔ کیونکہ حمل دیکھنے سے قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ واقعی لڑکا ہی ہوگا یا لڑکی۔

بالفرض اگر لڑکے کا یقین بھی ہو جاوے تو یہ کس طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ لڑکا ایسا ہوگا۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آسمانی نشان ہے جو رسول خدا ﷺ کی صداقت کے لئے ظاہر ہوگا۔ کیونکہ دعاء کے ذریعہ ایک خاص روح منکوائی گئی ہے۔ جس میں صفات مذکورۃ الصدور موجود ہوں گے اور اس قسم کی روح کا جسمانی حالت میں ظاہر ہونا ان تمام ردحوں سے زیادہ بڑھ کر نشان صداقت ہوگا۔ جو حضرت مسیح یا دیگر انبیاء کی دعاء سے (بقول یا انیل) دوبارہ زندہ ہوئی تھیں اور کچھ دیر بعد پھر الگ ہو گئی تھیں۔ کیونکہ وہ روحیں معمولی تھیں۔ جن کا آئنا نہ آتا برابر تھا۔ لیکن یہ روح ایک عظیم الشان ہے کہ جس کے آنے سے کمال اسلام ظاہر ہوگا۔ اس لئے یہ معجزہ احیاء موتی سے بڑھ کر ثابت ہوگا۔ (اشتہار واجب اظہار مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۱۶)

اس اشتہار پر لوگوں نے اعتراض کیا کہ لوہرس تک لمبی پیشین گوئی صداقت کا نشان نہیں ہے تو مرزا قادیانی نے ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کو اشتہار دیا کہ آج الہام کے ذریعہ سے میں معلوم ہوا ہے کہ بہت جلد ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جو مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا۔ مگر یہ معلوم نہیں ہوا کہ

آیا یہ دلی لڑکا ہے۔ جس کے صفات مذکور ہو چکے ہیں۔ یا یہ کوئی اور دوسرا لڑکا ہوگا۔

(اشتہار جمعہ وقت آج مجموعہ اشتہارات ج ۱۱ ص ۱۱۶)

بہر حال مرزا قادیانی نے لوگوں کو ایک الجھن میں ڈال دیا۔ جو کسی طرح سلجھ نہ سکتی تھی۔ بد قسمتی سے ان دنوں میں موجود وسائل سے لڑکی پیدا ہوئی اور لوگوں نے اعتراض کیا کہ وہ موجودہ حمل سے تیار نہ کر گیا ہے۔ حالانکہ موجودہ حمل سے اس کا وعدہ دیا گیا تھا۔ مرزا قادیانی نے اس کے جواب میں ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو اشتہار (خوشخبری) دیا کہ میں نے کب کہا تھا کہ موجودہ حمل سے وہ لڑکا ہوا۔ بلکہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ اگر اب نہ ہو تو دوسرے حمل سے ضرور پیدا ہوگا۔ آخر وہ لڑکا (جو اس موجودہ حمل سے) ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو پیدا ہو گیا ہے اور یہ ہو گیا تھا کہ حمل سے تیار نہ نہیں کرے گا۔ اس سے مراد صرف یہی تھا کہ بہت جلد پیدا ہوگا اور دوسرے حمل میں پیدا ہوگا۔

اور ہم کو اپنے الہام کی تشریح کرنے کا پورا اختیار ہے۔ اب مرزا قادیانی نے یہ سمجھا کر یہ دلی لڑکا ہے کہ جس کو عموماً نکل کہا گیا ہے۔ حالانکہ یہ وہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی پیش گوئی ابھی ملتوی کی گئی تھی اور یہ لڑکا درمیان میں دوسری پیشین گوئی کے ماتحت پیدا ہو گیا تھا اور اس میں صفات مذکورۃ الصدور کا پایہ جانا ضروری نہ تھا۔ مگر مرزا قادیانی کو اجتہادی غلطی لگ گئی تھی اور یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ یہ ہی عموماً نکل ہے۔ اس لئے اس کا نام حضرت بشیر رکھ دیا اور خیال کیا کہ یہی لڑکا دین کو برکتیں دے گا۔ لیکن بد قسمتی سے یہی بشیر ۱۲ نومبر ۱۸۸۸ء کو مر گیا۔ اب تو لوگوں نے اعتراض کیا کہ آپ کا بشیر کیا ہوا؟ اس پر مرزا قادیانی نے یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو (حقانی تقریر برواقعہ وفات بشیر کے نام سے) جواب شائع کیا کہ پہلے الہام میں ایک لڑکا بتایا گیا تھا۔ لیکن بعد میں اپریل کے الہام میں ایک دوسرا لڑکا بھی مجھے عنایت ہوا۔ جس کو میں پہلا سمجھتا تھا اور یہ صریح اجتہادی غلطی تھی۔ بہر حال ابھی تک وہ موجود نہیں آیا۔ انتظار رکھو اور جب یہ تاویل شائع کی گئی تو لوگوں نے خیر خواہی کے طور پر کہا کہ ایسے الہام یا کشف کا نظریہ کرنا مناسب نہیں ہے کہ جس سے نصیحت ہوتی ہو۔ تو مرزا قادیانی نے اسی اشتہار میں یوں لکھا کہ ہم نے اپنا کام (اکھبر رکشف) خدا کے بھروسہ پر کرنا شروع کر دیا ہے۔ غیر کو ہم مردہ سمجھتے ہیں اور بعض مولوی صاحبان بھی ہم پر ہنس اڑاتے ہیں۔ درحقیقت جب دنیا اور غفلت کا کثیر ان کی ایمانی فراست کو بالکل کھامبہ ہوا ہے۔ بد قسمتی سے یہ لوگ اپنی پیادین کو صحت دہانی کرتے ہیں اور کلمات الہی اور قرب ولایت کی عظمت بالکل ان کے دلوں سے اٹھ گئی ہے۔ اگر یہی حالت رہی تو ان کا ایمان نبوت پر قائم رہتا معرض خطر میں پڑ جائے گا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۸۰)

اب اس سادی بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی الہام کرتے تھے۔ مگر اس کے پورا کرنے میں ان کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ چنانچہ لوگ کہتے تھے کہ وہ الہام پورا نہیں ہوا اور جناب کہتے تھے کہ ایک آنکھ کسرباتی روگئی تھی۔ ورنہ پورا ہونے میں شک نہیں تھا۔ اس موقع پر ناظرین غور کریں کہ عموماً نکل کی پیشین گوئی کیوں شائع ہوتی اور اس سے کون مراد تھا۔ غالباً مرزا قادیانی کا یہ مقصد تھا کہ اپنے تقدس کی بنیادوں رکھ دیں کہ آپ ولی یا مہدی وقت نہیں تا کہ نو سال تک مسیح علیہ السلام مگر ہی پیدا ہو جائیں۔ کیونکہ جس قدر بھی عموماً نکل کے اوصاف لکھے ہیں۔ وہ سب کے سب قرآن شریف میں حضرت مسیح علیہ السلام کے حقائق مذکور ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو اس الہام میں کامیابی نہ ہوئی اور حسب منشاء اپنے گھر مسیح پیدا نہ ہو سکا۔ اس لئے غالباً یہ خیال کیا ہوگا کہ اگر بالفرض بشیر مسیح ہو کر پیدا ہوا بھی تو مظلوم نہیں کب جو ان ہوگا اور کب ہمیں اس سے فائدہ کی امید ہوگی۔ اس بناء پر آپ نے اس الہام کو ملتوی کر دیا اور یہ تجویز سوچی کہ خود ہی مہدی بن کر مسیح بن جائیں۔ تاکہ دونوں لطف خود ہی اٹھائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور قربت ولایت اور کشف کے مدعی بن کر لوگوں کو مردہ، عاقل اور بے ایمان قرار دینا شروع کر دیا۔ ورنہ پہلے اپنے آپ کو صرف خاکسار ہی لکھتے تھے اور اہل اسلام کو اپنا بھائی جانتے تھے۔ لیکن اس اشتہار کے بعد اپنا لقب مبلغ رکھ دیا تھا اور لوگوں کو مردہ اور بے ایمان کہنا شروع کر دیا اور یہ مرزا قادیانی کے ہداج کی پہلی سیرگی تھی۔ جس پر آپ نے پاکیں رکھا تھا۔ پھر ترقی کرتے کرتے نبی بن گئے جو عموماً نکل کی پیشین گوئی کو ایسا نظر انداز کر دیا کہ اپنی تصانیف میں ذکر تک نہیں کیا اور جب خلیفہ محمود گدھی نشین ہوئے تو اس وقت یہ پیشین گوئی معرض بحث میں آ گئی۔ چنانچہ عموماً نکل بننے کے کئی ایک دعویدار بن کر مقابلہ میں آئے۔ لیکن مرزا محمود نے سب کو شکست دی اور اپنے نام کے ساتھ بشیر کا اضافہ کر لیا اور الفضل اختیار شائع کر کے اپنے علم و فضل کا اظہار بھی کرنے لگے۔ سطر یہ وہ ہیں اگر کچھ بھی کامیابی ہو جاتی تو برکت حاصل کرنے کا الہام بھی پورا ہو جاتا۔ مگر یہ کیا باقی رہ گئی۔ ورنہ دوسرے ۱۷۹۷ء میں منہج جان کر پورے کر لئے تھے۔ مگر ہمارے نزدیک اس الہام کی حقیقت نہ تو مرزا قادیانی نے ظاہر کی تھی اور نہ ہی مرزا محمود نے اس کو ظاہر کرنے دیا ہے۔

وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی پر جب عیسائیوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام تو مردے زندہ کیا کرتے تھے اور جناب نے تو کوئی مردہ زندہ نہیں کیا تو مرزا قادیانی نے جواب سے عاجز آ کر ایک الہام پیش کر دیا تھا۔ جس میں یہ ظاہر کرنا مطلوب تھا کہ خاص بچہ کا پیدا ہونا مردہ زندہ کرنے سے بہتر ہے۔ کیونکہ مردہ کی روح بہت

جلد واپس چلی جاتی ہے اور بچہ دیر تک زندہ رہے گا وغیرہ وغیرہ۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ جس مسیح پر عیسائی نازیباں ہیں وہ تو ہمارے گھر پیدا ہونے والا ہے اور ہم اس کے باپ ہیں۔ لیکن اب مرزا محمود بتائیں کہ آیا ان کو دعویٰ مسیحیت کرنا ضروری تھا یا نہیں؟ اگر ضروری نہ تھا تو یہ الہام آپ پر صادق نہیں آتا اور اگر ضروری ہے تو مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت بالکل غلط ہو جاتا ہے۔ بہر حال یہ ایک ایسا گورکھ دہندہ ہے کہ جس کا جواب مرزائی تعلیم میں موجود نہیں ہے۔ مگر ہم صرف ایک فقرہ سے جواب دے سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو شروع سے ہی مراق تھا اور یہ الہام بھی اسی کا نتیجہ ہے اور بس!

چوتھا مقابلہ ۱۸۹۱ء جنگ دہلی

۱۸۸۸ء میں بمقام لدھیانہ اشتہار بیعت دیا اور لوگ دھڑا دھڑ مرید ہونے لگے اور خاصی جماعت تیار ہو گئی۔ اس کے بعد ۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مرزا قادیانی دہلی چلے گئے اور وہاں میاں مولوی نذیر حسین کو مخاطب کر کے اشتہار دیا (اشتہار بمقابلہ مولوی سید نذیر حسین دہلوی) کہ: ”چونکہ آپ نے مجھے ٹکھ کہا ہے اور خود احادیث نبویہ کے خلاف حیات مسیح کا قول کرتے ہو۔ سخت افسوس ہے تمہارے وطن سے امام ابو حنیفہ بھی نہیں بچ سکے تو ہم کس طرح بچ سکتے تھے۔ مولوی عبدالحق کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ وہ گوشت کھین ہیں اور کس میاں زارو کس مرتباں ہیں۔ اس لئے ان کو مخاطب نہیں کیا جاتا۔ آپ حیات مسیح پر مناظرہ کریں تاکہ باہمی فیصلہ ہو جائے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۷)

اس اشتہار کے شائع ہونے پر میاں صاحب کے شاگرد جمع ہو گئے۔ اس وقت مرزا قادیانی کو مٹی تو اب لوہار و ہزار پلما ران میں مقیم تھے۔ حاجی محمد احمد صاحب نے بھوپال سے مولوی محمد بشیر صاحب کو بلوا کر مناظرہ مقرر کیا۔ مولوی صاحب نے حیات مسیح کا ثبوت اپنے ذمہ لیا۔ بحث کٹھن لوہار و میں ہوئی اور فریقین کے دس دس آدمی منتخب کئے گئے۔ جن میں سے مولوی عبدالحق اور مولوی محمد حسین بنالوی کی شمولیت سے انکار کیا گیا۔ مولوی صاحب نے پانچ دلائل حیات مسیح کے متعلق لکھ کر پیش کئے۔ جس کا جواب مرزا قادیانی نے کل دس بجے پر ٹال دیا۔ آخر دوسرے روز جواب دیا۔ مگر جلسہ میں اسے پڑھ کر نہ ملایا اور چھ دن تک تین تین پرچے تیار ہو گئے۔ چوتھا پرچہ شروع ہی تھا کہ مرزا قادیانی نے عذر کیا کہ میرے خسر بیمار ہیں۔ بحث اچھوری چھوڑ کر دہلی سے گادیان کو روانہ ہو گئے۔ جس میں مرزا قادیانی کو سخت شکست ہوئی اور مولوی صاحب نے اس بحث سے متعلق رسالہ ”الحق والضرر فی اثبات حیات مسیح“ لکھ کر شائع کیا۔ جس کا

جواب مرزا کیوں سے نہ بن پڑا یہ اہل ذہن ہے کہ مرزا قادیانی از اندادہم اور قاضی مرزا لکھ چکے تھے اور براہین احمدیہ کے تمام مطالب کو اپنے ادب منطبق کر کے یہ اعلان کر دیا تھا کہ مسیح علیہ السلام کا زون مرزا قادیانی کا حضور خدا ہے اور نہیں!

پہنچواں مقابلہ ۱۸۹۳ء جنگ مقدس

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا قادیانی اس قس میں لڑی عبداللہ آغور پادری سے الوہیت مسیح پر نبیؐ نہ ہوا ہوئے۔ ۱۵ ایوم دن روز آرمائی ہوئی رہی۔ جو سخت تھا۔ کوئی فیصلہ نہ بن پڑا۔ آخر جنگ آخر مرزا قادیانی نے جلسہ کی موقع پر یہ اعلان کیا کہ اگر سوا سال کے اندر آتھم نہ مرے گا تو میں جھوٹا درندہ دو جھوٹا (یعنی ۵ دسمبر ۱۸۹۳ء تک) اور یہی مرزا قادیانی کا آخری حربہ تھا۔ کیونکہ مذہن و نائل سے آپ کے سبب ہمیشہ غنی رہتی تھی۔ آخر جنگ آمد تک آمد کی بناء لے کر سامعین کی توجہ پھیر دیتے تھے اور اسی میں اپنی کامیابی کا کارنامہ کر رہے ہوا تھا۔ لیکن خدا کی قدرت آتھم کی موت بہت کم فیروز پور ۲۷ جون ۱۸۹۶ء کو ہوئی اور ایک سال پونے تین ماہ کا وقفہ پڑ گیا تو انجام آتھم میں مرزا قادیانی نے اس کی وجہ جو بیان کی کہ الہام میں بعد کو یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آتھم اپنے دل میں خائف نہ ہوا تو تاریخ مقررہ پر مرے گا۔ ورنہ کچھ توقف کیا جائے گا اور لوگوں نے جب اس جواب کو پسند نہ کیا تو آپ نے یوں کہا کہ ارے سال مرتویہ چار دن کی وقفہ مجھ کو ختم کیا حقیقت رکھتی ہے؟

پھر کہا کہ ارے نالائق قوم جب وہ وعید کے مطابق مر گیا ہے تو میرا کوئی بحث کرنا کیا مطلب رکھتی ہے۔ (سراج منیر ص ۷۰ خزائن ج ۱۲ ص ۷۷)

بغرض مرزا قادیانی کا یہ الہام بھی اور مورای تھا اور اس میں بھی وہی استاد کی رکھی تھی کہ ایک آنجی کی کسر باقی تھی ورنہ دل میں تو بہ کرتا تو رتا ایک حاشیہ ہے کہ جس سے ہر ایک الہام کو درست کیا جاسکتا ہے۔

چھٹا مقابلہ ۱۸۹۳ء مہلہ غزنویہ

جون ۱۸۹۳ء میں ”اعلان عام کے نام سے“ مرزا قادیانی نے آتھم کے بعد مولوی عبدالحق غزنوی کو مہلہ کے لئے مجبور کیا۔ مولوی صاحب نے تین سال سے مرزا قادیانی کو اشتہار پر اشتہار لگانے سے ٹھمن لینے نہیں دیا تھا اور یہاں بھی مرزا قادیانی نے بدعنوانی آٹھ میں چنان چھوڑ لی تھی اور ایسے مضطرب نظر آتے تھے کہ مولوی صاحب نے کہا بھیجا تھا کہ چونکہ آج کل آتھم کے مقابلہ میں آپ مصروف ہیں اور ۱۵ جون ۱۸۹۳ء کو آپ کو لاہور بھی بغرض منظرہ اہل

اسلام جانا ہے۔ اس لئے تاریخ مہبلہ بڑا نامور دن بن گیا۔ مگر مرزا قادیانی نے جواب دیا کہ لاہور میری طرف سے حکیم نور الدین یا احسن امرودی جانیں گے۔ تاریخ مہبلہ سے گریز کرنا انسان کا کام نہیں ہے۔ یہ جواب سنتے ہی مولوی صاحب بھی تیار ہو گئے۔ چنانچہ دونوں فریق ۱۰ رزیقہ ۱۳۱۰ھ کو دو بجے بعد از عصر علیہ گاہ (متصل رامپان امرتسر) میں حاضر ہو کر واقعہ ہو کر اونچی آواز سے گڑ گڑاتے ہوئے ایک دوسرے کو بدیں الفاظ بددعا میں دیتے تھے کہ اگر مرزا قادیانی و جال، مفتزی، کذاب اور محرف کلام اللہ ہے تو وہ غارت ہو۔ ورنہ مولوی عبدالحق غارت ہو جائے اور آپس میں لعنتیں بانٹتے تھے۔ (مجموعہ اشتہارات، ج ۱ ص ۳۷) میں لکھا ہے کہ اگر اس مہبلہ کے بعد ایک سال تک کوئی نشان ظاہر نہ ہوا تو میں خدا کی طرف سے تہ ہوں گا۔

(جموعہ اسلام میں ۹ جزاؤں، ج ۶ ص ۳۹)

مگر جب سو سال تک آئندہ نہ مرا تو لوگوں نے کہا کہ مرزا قادیانی کو مہبلہ میں شکست ہوئی اور آپ نے جواب دیا کہ اگر وہ نہیں مرا تو نہ کسی۔ میرے مرید تو پہلے سے بڑھ گئے ہیں۔ بس میرے لئے یہی نشان صداقت کافی ہے۔ (حقیقۃ النور، ص ۱۳۶ جزاؤں، ج ۲ ص ۲۵۲)

اور جب مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مر گئے تو مولوی صاحب نے حیدر ان جیت لیا کہ آہ فوری موت سے مرزا قادیانی کا خاتمہ ہو گیا۔ اخیر سو سال بعد ۶ مئی ۱۹۱۷ء کو مولوی صاحب بھی چلے گئے۔ ”کل من علیہا فان و یبقی وجہ ربک ذی الجلال والاکرام“ ۱۸۹۶ء کو جلسہ تحقیق مذہب لاہور میں ہوا۔ جس میں مسلمانوں کی طرف سے مرزا قادیانی کا مضمون پڑھا گیا۔ جو اسلامی اصول کی خلاف ورسی تھا۔ اس میں آپ کو کامیابی ہوئی۔ کیونکہ اس میں الہی نبوت کا اظہار نہیں کیا گیا تھا۔

ساتواں مقابلہ ۱۸۸۱ء تا ۱۹۰۵ء (نکاح محمدی) جنگ محمدی
یہ مقابلہ بڑا زبردست تھا۔ اس کا تذکرہ عموماً مجالس مناظرہ میں آیا کرتا ہے۔ کیونکہ اس میں فریق مخالف متعدد زبردست ہتھیار تھے۔

۱..... محمدی بیگم: زوجہ آسمانی مرزا قادیانی، بشیرہ مرزا امام الدین۔

۲..... سلطان محمد: شوہر محمدی بیگم کی شہینہ لاہور۔

۳..... عزت الہی: منکوحہ فضل احمد ولد مرزا غلام احمد دی سیح۔

۴..... احمد بیگ: والد محمدی بیگم سکند ہوشیار پور۔

۵..... مرزا علی شیر بیگ: شوہر بشیرہ، بیوی احمد بیگ۔

اصل واقعہ یوں تھا کہ مرزا قادیانی کو (معلوم ہوتا ہے) مخالفین اسلام اسلامی نکاح
نہیب کے مسئلہ میں بہت دق کرتے تھے اور مسلمانوں نے بھی ان کا قادیانک کرتا شروع کر دیا تھا
کہ مسیح کو آپ بن گئے۔ مگر آپ پر یہ کیسے نہ ہو سکتا ہے کہ (بعض سوین صدیٹ نبوی) مسیح علیہ
السلام ۲۵ سال تک حکومت کرے گا اور اس اثناے حکومت میں ایک شادی کرے گا اور اس کی
لولاد بھی ہوگی۔ مرزا قادیانی چونکہ تقدس کا شکار ہو چکے تھے۔ اس لئے ان سے کوئی جواب تو نہ سن
پڑا آخر ایک پیشین گوئی کر دی کہ محمدی بیگم سے میرا نکاح آسمان پر ہو چکا ہے اور زمین پر اس کا
ظہور بھی ہوگا اور اگر (میرے فرضی سرسائی) انکار کریں گے تو آسمانی سسر اور میری بیوی کا شوہر
ظاہری دونوں مرجائیں گے۔ (۲ مارچ ۱۹۹۳ء تک)

ترجمہ: بعضی بھائی بیوہ ہو کر پھر میرے پاس آجائے گی۔ اس کے بعد اپنے رشتہ
داروں کو فارشی خط لکھے اور الہام پورا کرنے میں متیں بھی لکیں۔ مگر سب انکار دے گئیں۔ آخر لوگ
خند پڑ گئے۔ نکاح نہ ہونے دیا۔ مرزا سلطانی احمد اور محمدی بیگم مرزا قادیانی کی وفات کے بعد کئی
سال تک مسیح و سلامت زندہ رہے اور بال بچوں میں پھولے پھلے۔ مگر مرزا قادیانی کی کچھ پیش نہ کی
اور یہ پیشین گوئی غلط نہ لفظ غلط نکل۔ جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے تو کج رج نہیب کا
اعتراف اٹھ سکے اور نہ ہی مسیح موعود کا ہونے کا دعویٰ صحیح تھا۔ لہذا ان کو دجاں، مغفرتی و کذاب اور
مکلف کلام اللہ و کلام رسول جو کچھ بھی کہا جائے درست تھا۔ آخر جب مرزا قادیانی نے محسوس کیا کہ
لوگ یہ پیشین گوئی (باوجود ہزار حکمت عملی سمیٹنے کے) پورا ہونے نہیں دیتے اور خدائے قدوس کی
غیرت کا بھی تقاضا نہیں ہے کہ الہام کار از طشت از باہر ہو جائے تو گئے بظلمتیں جھانکنے کہ اب کیا کیا
جائے۔ آپ کے روح القدس شیخی نے (غالباً) یہ مشورہ دیا ہوگا کہ یوں کہہ دو کہ یہ نکاح مسیح و موعود
ہے یا ملتی کر دیا گیا ہے۔ مگر یہ کمال ہے شریقی تھی کہ مرزا قادیانی کی منکوحہ آسمانی سلطان محمد نے
جھینٹی تھی اور مسیح نکاح کا انتظار بھی نہیں کیا تھا۔ اس لئے مجبوراً مرزا قادیانی نے نکاح ظانی رکھ کر
اپنا نکاح مسیح کر دیا تھا۔ نیکی کی دوسری روایت ہے کہ نکاح سختی کر دیا گیا تھا۔ گو یا اس کا مطلب
یہ ہوا کہ مرزا قادیانی نے جھوٹ کہا تھا کہ پہلے میرا نکاح ہو چکا تھا۔ مگر اب مسیح ہو گیا ہے۔ جس کا اصل
واقعہ یوں ہے کہ ابھی آسمان پر نکاح نہیں ہوا تھا۔ صرف مشورے ہو رہے تھے۔ مرزا قادیانی کو
(افراط محبت سے) یہ غلطی لگ گئی تھی کہ نکاح ہو چکا ہے۔ بد قسمتی سے التواء نکاح کی حدت
مرزا قادیانی کی وفات تک پہنچ گئی اور یہ نوبت ہی نہ پہنچی کہ سلطان محمد کی موت واقع ہوتی اور اس کی
بیوی بیوہ ہو کر مرزا قادیانی کے نکاح میں آتی۔ اس لئے التواء کا لفظ صحیح معنی پر واقع نہ ہو سکا اور اس

مقابلہ میں مرزا قادیانی کو سخت شکست ہوئی اور دھوکا مسیحیت بھی خاک میں مل گیا۔ اب مرزائی تو یوں کہتے ہیں کہ یہ مشین کوئی قضا بہت میں سے ہے۔ حالانکہ یہ بہنا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی مسیحیت کی صداقت کے لئے یہ سب کچھ کیا تھا۔ تاہم مخالفین پر اتمامِ بخت ہو جائے اور یہ ظاہر ہے کہ قضا بہت سے اتمامِ بخت نہیں ہوتی۔ کچھ مرزائی کہتے ہیں کہ پتی کا بکلی روایت درست ہے کہ نکاح صحیح ہو گیا تھا۔ مگر اس پر دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔

اول۔ کیا مرزا قادیانی کی غیرت کا یہی تقاضا تھا کہ منکوحہ تو مرزا قادیانی کی ہو۔ مگر پتی کے سلطان محمد کے گھر۔ شاید نکاح آسانی سے مراد صرف ناطہ ہوگا۔ لیکن اس کی تصریح کہیں نہیں ملتی۔

دوم۔ صداقتِ مسیح کی تو یہی علامت تھی جو ظہورِ پتہ پر ہوئی تو اب مرزا قادیانی کو مسخری کیوں نہ کہا جائے گا۔ حکیم نور الدین صاحب کی پارٹی یوں کہتی ہے کہ الہام میں ہے کہ ایک لڑکی (احمد بیگ کی) تمہارے نکاح میں آئے گی۔ اب اگر وہ شخصی طور پر نہیں آئی تو ممکن ہے اس کی اولاد میں سے کوئی لڑکی کی (بحکمِ مہراث) مرزا قادیانی کی اولاد میں سے کسی لڑکے کے ساتھ شادی ہو جائے۔ مگر یہ جواب بالکل ہی غلط ہے۔ کیونکہ اولاد یہاں وراثت کا کوئی تنازعہ نہیں تھا کہ ضمِ میراث کی اصطلاح سے اس مشکل کو حل کیا جاتا اور اگر وراثت کے غلط سے اس کی اولاد مراد لی جاسکتی ہے تو مرزا قادیانی سے مراد (بحکمِ میراث) آپ کے آباؤ اجداد ہوں گے۔ نہ کہ اولادِ اولاد۔

کیونکہ تقسیمِ ترکہ کے وقت اگر باپ مرچکا ہو اور اولاد اولاد ہو کر رہا ہے۔ نہ کہ بیٹا یا پوتا۔ اب اس اصول کے مطابق یہ مفہوم پیدا ہوگا کہ مرزا قادیانی کا کوئی گدی نشین جدا احمد محمدی پیغمبر کی کسی پوتی سے نکاح کرے گا اور یہ بالکل بے جواز بات ہے۔ ماننا اگر مرزا قادیانی کے قائم مقام (بموجبِ رواج) اولادِ اولاد لی جائے تو جس مشکل کے لئے یہ تکلیف کی گئی ہے وہ عقد و تولاغیل ہی رہ گیا ہے۔ کیونکہ بموجب حدیث شریف کے تو یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح خود نکاح کریں گے اور خود ان کی اولاد بھی ہوگی اور یہاں کچھ بھی نہیں ہے اور چنانچہ یہ مراد ہو کہ مسیح علیہ السلام کی اولاد میں سے کوئی بچہ نکاح کرے اور خود مسیح علیہ السلام نکاح نہیں کریں گے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح کی اولاد حضرت آدم علیہ السلام کی طرح بغیر ماں باپ کے ہوگی۔ کیونکہ جب خود باپ کی شادی ہی نہ ہوگی تو اس کی صلیبی اولاد کیسے ہو سکتی ہے۔ اس لئے موراندین صاحب کا جواب کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا اور مجبوراً ناخوار پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اقرار کے مطابق

صبح نہین سکے اور یہ پیشین گوئی سرسرخ خط نکلی۔ جس کی تفصیل مختصر طور پر مرزا قادیانی کی اپنی زبان یوں ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے دشمن اردوں کو یوں کہلا بھیجا تھا کہ:

(اقتبہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء) خدائے تعالیٰ نے کہا ہے کہ نکاح کے لئے سلسلہ چنبی کر کے، نہ کویتاؤ کہ جو برکات ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں درج ہیں تم کوثر جائیں گی۔ ورنہ خسار و دام و دونوں مرجائیں گے اور لڑکی خراب ہوگی۔ "کذبوا بایتنا کذابا، کانوا بیہا بستھز عون فسیکفیکھم اللہ - یردھا الیک - لا تبذیر للکنات اللہ - ان ربک فاعل لما یرید - انا معن وانک معی - عسی ان یدعک ربک مقاماً محموداً"

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۷)

خط اول بنام علی شیر درواگلی از لدھیانہ اقبال خٹج ۱۸۹۱ء

تم بہت اچھے آدمی ہو۔ محمدی تنظیم کا نکاح عید سے دوسرے دن ہونے والا ہے۔ تمہاری بیوی شیرکار ہے۔ آروہ اپنے بھائی احمد بیگ کو سمجھائے تو بہت جلد کارروائی ہمارے حق میں ہو جائے گی۔ کیا تم مجھے روسیاد خیال اور غرور کرنا چاہتے ہو؟ اور آگ میں ذلن دو گئے۔ سنہ ہے کہ وہ نکلتی ہے کہ مرزا قادیانی مرزا بھی نہیں۔ مرتے مرتے پھر بیٹا اٹھا۔ کیا میں چوہڑا پماڑ ہوں۔ (م۔ نہیں تم اپنا جان تو ضرور ہو) اس کو بھلاؤ ورنہ عزت بی بی کو طلاق ہو جائے گی اور باقی رشتے بھی ٹوٹ جائیں گے۔ (خوب ممکن تھی) واقعی مرزا قادیانی کو اس موقع پر جوتا کاہی ہوئی ہے ناقابل ستافی ہے۔ آتش فراق میں جلتی کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جب رشتہ داروں نے لاپرواہی کی تو مرزا قادیانی نے اپنے سر کر پڑا دیکھا کہ:

خط بنام احمد بیگ ۲۷ جولائی ۱۸۹۲ء

خدا کی قسم مجھے انہام ہوا ہے کہ تیری لڑکی (سمات محمدی تنظیم) سے نکاح کروں گا اور یہ الہام دس لاکھ آدمیوں میں شائع بھی ہو چکا ہے۔ (کیا تم اتنے حق ہے دم ہو گئے کہ میرے بیسے عاجز کی مدد نہ کرو گے؟) تم میرے معاون بنو۔ ورنہ لوگ میری جھکوی اڑائیں گے۔ (م۔ ایسی اڑی کہ مرزائی قیامت یاد کریں گے) پھر کر مٹی کو لکھ کہ:

خط بنام والدہ عزت بی بی

تم کو واضح ہو کہ احمد بیگ اپنی لڑکی کا نکاح مجھ سے نہیں کرنا چاہتا۔ اس لئے اس کا طلاق میں نے یوں سوچا ہے کہ میرا بیٹا افضل احمد تیری لڑکی کا طلاق نامہ بدیں الفاظ لکھ کر تیار رکھے کہ:

"جس وقت محمدی تنظیم کا نکاح غلام احمد کے سوا کسی دوسرے سے ہو اسی وقت سے عزت بی بی کو تمن

طلاق“ اور میں نے سیم نور الدین کو کہلا بھیجا ہے کہ اس حکم کی تعمیل کرانے۔ ورنہ فضل احمد عاق اور لادارث متصور ہوگا۔ (م۔ مرزا قادیانی کو یہ معلوم نہ تھا کہ عاق بھی وارث ہو جاتا ہے اور بایں علم و دانش مسکین گئے تھے)

خط از عزت بی بی بنام والدہ خود

والدہ صاحبہ تم اگر مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے نہیں کرنا چاہتے تو مجھے آ کر قادیان سے لے جاؤ۔ کیونکہ پھر سے نکاح کرنے کے وقت ہی مجھے پر تنین طلاق پڑ جائیں گی۔ (اٹھویں ان گیدڑ بھیگیوں سے رشتہ دار شدہ رہے اور غیر سے نکاح ہو گیا) اب دوسری چال چلی گئی اور الہام گھر سے گئے کہ:

کرامات الصالحین

”دعوت بالتضرع والابتنال فاخبرنی انی ساجهل بنفا من بذلتهم اية سماها وقال انها ستجعل ثيبة ويموت بعلمها وابوها الى ثلث سنة (م۔ سنین) من يوم النكاح ثم نردھا اليك بعد موتھما“

(ضمیمہ انجامِ تعلیم ص ۲۲۳، جزائن ج ۱ ص ۲۲۳)

سلطان محمد کی تقدیر مہرم ہے۔ اس کا انتظار کرو۔ اگر میں جھوٹا ہوں۔ (م۔ اس میں کیا شک ہے) تو میری موت آ جائے گی اور یہ بخشین کوئی پوری نہ ہوگی۔ (م۔ ایسا ہی ہوا)

نوگ کہتے ہیں کہ اگر الہام بچ ہے تو خود بخود واقع ہو جائے گا۔ تم اس قدر منصف و ساجد اور جدوجہد اس کے پورا کرنے میں کیوں کر رہے ہو۔ احتقوا (ہمارے الہام کو کوشش کا نتیجہ ہوتے ہیں) اس لئے کہ اس کے سرانجام دینے میں کوشش کرنا اور معاذت کرنا طریق مستون ہوگا۔ (م۔ یہ سنت مرزائی ہے ورنہ ملت نبوی میں ایسی جدوجہد اور منصف و ساجد کا پتہ نہیں چلا)

(حقیقت الازلی ص ۱۹۱، جزائن ج ۱ ص ۱۹۸)

چونکہ روکا معنی والہیں دلانے کا ہے۔ اس لئے الہام میں یہ اشارہ ہے کہ محمدی کا نکاح دوسری جگہ ہوگا۔ پھر وہ بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔ (انگو رکھتے ہیں) (انگلہ جون ۱۹۰۵ء)

یہ جو آیا ہے کہ مسیح علیہ السلام نکاح کریں گے اور آپ کے اس نکاح سے اولاد بھی ہوگی۔ اس سے مراد کوئی ایسا نکاح ہے جو ایک خاص نشان رکھتا ہوگا۔ ورنہ ایسے قول سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ (م۔ خاص نشان بنانے کی کوشش تو بہت کی گئی مگر مسیح نے مذکی کھائی)

(ضمیمہ انجامِ تعلیم ص ۵۳، جزائن ج ۱ ص ۲۳۷)

محمدی بیگم سے میرا کالج آسمان پر پڑھا گیا تھا۔ مگر اس کا ظہور اس شہر سے مشرق تھا کہ یہ لوگ تربت نہ کرتے۔ ”ابیتھا العداۃ قویں قویں فان الجلاء علی عفتک“ (تمہ حقیقت الحق میں ۳۱ خزانہ ص ۴۳) لڑکی نے قویہ کی اور میرا کالج فتح ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ (م۔ مگر زنا کاری کس کے ذمہ لکھی گئی اور بے غیرتی کس کے حصہ میں آئی۔ کیا بداء سے مراد مرزا قادیانی ہیں۔ کیا غلط انداز یہ بھی شرط بنتا ہے؟ درتو ہی کب سے ثابت کے معنی میں ہوا؟)

اس ابہر کا دوسرا جزو (واپسی یا موت سلطان محمد) پورا نہ ہوا تو میں برے سے برا: ضمیر دل گا۔ (اس میں کیا شبہ ہے) اے احمقوا! (مریدوں سے خطاب ہے اور آپ کے سردار ہیں) یہ انسان کا افتراء نہیں ہے۔ (دماغی مراق کا نتیجہ ہے) ہنستہ دعدہ رہے کل نہیں سکتا۔ جب یہ دعدہ پورا ہو جائے گا کیا یہ احمق جیتے رہیں گے۔ بلکہ ان کی ناک کٹ جائے گی۔ (مرزائی بتائیں کہ ناک کس کی تھی اور سیاہ داغ کس کے چہرہ پر آیا؟) (ضمیر انہما ص ۵۳ خزانہ ص ۴۳۸) ”الامر ای موت السلطان محمد قائم علی حالہ لا یردہ احد باختیالہ۔ والقدر مجرم۔ سیدتی وقتہ فواللہ انہ الحق۔ وجعلت هذا الالہام معیار الصدق فی دعوائی وادعای بالمسیح۔ وما قننت الا بعد مابتہت من دلیلی“ (ضمیر انہما ص ۵۳ خزانہ ص ۴۳۸)

یہ پیشین گوئی عظیم الشان ہے اور اس کی چو جزئیں ہیں۔ موت احمد بیگ۔ موت سلطان محمد۔ حیات دختر تا نکاح عافی، حیات مرزا۔ نکاح عافی، حیات احمد بیگ۔ شادی اول دختر خود۔ (م۔ بظہرین خود اندر نہ لگائیں کہ کسی تشریح و تفصیل سے سمجھایا گیا ہے۔ کیا اب بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ مشکابہات شمس سے ہے) (شہادت القرآن ص ۵۸ خزانہ ص ۶۷ ص ۳۷ ملخصاً)

الغرض اس مقدمہ میں مرزا قادیانی کی کھنڈ برب خوب ہوئی ہے اور مرزائیوں کا یوں کہنا کہ لڑکی کا باپ مر گیا تھا اور باقی لوگوں نے تو بے کرنی تھی۔ اس لئے نکاح نہ ہو گیا تھا۔ بالکل بے سواد ہے۔ کیونکہ جس مطالب کے لئے یہ الہام چلایا گیا تھا وہ تو کسی صورت میں پورا نہ ہوا۔ وہ الہام یہ تھا کہ ”مسیح کی شادی بڑی دھوم سے ہوگی۔“

(الحکم ۱۸ اگست ۱۹۰۱ء (بیان عدالت)

احمد بیگ کی دختر مرزا ابوالعزیز کی امیرہ زادی ہے۔ وہ مجھ سے بڑی نہیں تھی۔ مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ وہ سلطان محمد سے بیاض گئی ہے۔ جیسا کہ الہام میں تھا عدالت میں میری تفتیش کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کچھ

سرعامت سے نیچے ہوں گے۔ لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیشین گوئی شرعی تھی۔ لڑکی کے باپ نے تو پہنچی۔ اس لئے چھ ماہ کے اندر مر گیا۔ اس کا خوف خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر اس لئے خدا نے ان کو مہلت دی۔ مگر وہ لڑکی میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (ہاں ضرور آئے گی)

اشتہار انعامی ۳۰۰۰

مرزا سلطان محمد بڑا سخت جان ہے۔ ہم نے بہت تحریف کی۔ خطا بھیجے۔ اس نے مطلق پروا نہ کی۔ (م) کو بھابھا کر اڑا رہا۔ مگر معصوم ہوتا ہے کہ حسب روایت حضرت شیخ احمد سے ضرور تو بہ کرنا ہوگا اور تو بہ بھی اول درجہ کی ہوگی۔ تب ہی تو اس کو مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد ۱۹۳۰ء تک جینا نصیب ہوا) اس مقام پر تو بہ کا مفہوم صرف اتنا لکنا ہے کہ بچی کہہ دے کہ ملاں فیض مرزا قادیانی کی وصیت سے حاکم ہو گیا ہے۔ ورنہ ترک فعل بد اور اعلان رجوع ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اسلامی تو بہ ہے اور وہ قادیانی تو بہ ہے۔ اگر یہ معنی نہ لیا جائے تو سلطان محمد کی تو بہ صحیح نہیں رہ سکتی ہے۔ کیا اس نے بیوی چھوڑ دی تھی۔ یا کیا بیوی نے اس کے گرد رہنے سے انکار کر دیا تھا۔ اگر نہیں تو ترک فعل کا کیا ثبوت بنے گا اور اسلامی تو بہ کیسے تصور ہوگی؟ کیونکہ گناہ صرف یہ تھا کہ مرزا قادیانی کو چھوڑ کر اس کی بیوی کا نکاح دوسری جگہ کرایا گیا تھا۔ شاید یہ اخلاقی گناہ ہوگا۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۹۵)

آٹھواں مقابلہ ۱۸۹۹ء سہ سالہ جنگ

۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو مرزا قادیانی نے اعلان کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے لے کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک (تین سال کے اندر) میری صداقت کے لئے کوئی نہ کوئی ضروری آسانی نشان ظاہر ہوگا۔ ورنہ میں ایسا ہی مردود، ملعون، کافر، بدوین اور خائن ہوں گا۔ جیسا کہ مجھے خیال کیا گیا ہے۔ اس اعلان کے لئے بڑی لمبی چوڑی دعاء شائع کی گئی جس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ: "یا امد اگر کوئی قصد یقی نشان نہ دکھلائے گا تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور تمام ان افراد میں، قہوتوں اور بہتانوں کا مصداق سمجھوں گا جو مجھ پر لگائے گئے ہیں اور جو لوگ یوں کہہ دیتے ہیں کہ جموں نے بھی تمہاری کرتے ہیں اور ان کی تائید بھی ہوتی ہے وہ جموں نے ہیں اور چاہتے ہیں کہ سلسلہ نبوت کو مشتبہ کر دیں۔ کیونکہ تیرا تہ کوہ کی طرح مغفرتی پر گرتا ہے اور میرے غضب کی نظر بھی کذاب کو مجسم کر دیتی ہے۔"

(خلاصہ اشتہار آسانی فیصلہ کی درخواست، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۴)

مرزا قادیانی کا یہ اعلان بھی غلطی کیا اور کوئی آسمانی نشان ظاہر نہ ہوا۔ جو زیر بحث آنے کی حیثیت رکھتا ہو۔ اس لئے مرزا قادیانی نے خود ہی اپنے اوپر افتراء پر وازی کا اصرار قائم کر دیا۔
نواں مقابلہ ۱۹۰۰ء جنگ گولڑہ

۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کو جناب میر میر علی شاہ صاحب گولڑہ سے اعلان کیا گیا کہ میر صاحب لاہور شاہی مسجد میں آ کر میرے مقابلہ سات گھنٹے زانو بزاٹو بیٹھ کر چالیس آیات قرآنی کی عربی میں تفسیر لکھیں۔ جو قطع کلان میں ورق سے کم نہ ہو۔ پھر جس کی تفسیر عمدہ ہوگی۔ وہ سوید من اللہ سمجھا جائے گا۔ لیکن اس مقابلہ کے لئے میر صاحب کی شمولیت یا ان کی طرف سے چالیس غزو کا پیش کردہ مجمع ضروری ہے۔ اس سے کم ہوں گے تو مقابلہ نہ ہوگا۔ میر صاحب نے اگست ۱۹۰۰ء کو شاہی مسجد لاہور میں ایک مجمع کثیر کے ساتھ ذریعہ لگا دیا۔ مگر قادیان سے مرزا قادیانی نے حرکت تک نہ کی۔ اگر آجائے تو جہد میں اپنے سامنے تعقیب کر لیتے کہ کس کو علماء میں شامل کرنا ہے اور کسے خارج کرنا ہے۔ مگر تاریخ مقررہ پر میر صاحب حاضر نہ ہوئے اور لوگ دھڑا دھڑا جلسہ میں شریک ہو رہے تھے تو دیواروں پر اشتہار لگے ہوئے نظر آتے تھے۔ جن پر یہ لکھا تھا کہ: "میر صاحب مناظرہ سے بھاگ گئے ہیں۔"

اصل واقعہ یوں ہے کہ مرزا قادیانی کی تردید میں میر صاحب نے سب سے پہلے قلم اٹھایا تھا۔ اس وقت مرزا قادیانی کی طرف سے حسن امروہی اور مولوی نور الدین جواہری کے لئے مامور ہوئے تھے۔ زیر بحث اس وقت مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت، وفات مسیح اور تحریف کلام اللہ و کلام رسول تھا۔ مسک عارف، تختہ گولڑہ وغیرہ مرزا قادیانی کی طرف سے شائع ہوئے تھے۔ پھر صاحب نے خمس الہدایہ لکھ کر مرزائیوں کا تمام جلیہ اور چیز دیا تھا۔ مگر انہوں نے اس کی تردید میں خمس باز نہ لکھی تھی۔ جس میں بحث یہ بھی چل گئی تھی کہ عربیت پر ماوی کون ہے؟ میر صاحب نے مرزا قادیانی؟ کیونکہ زیر بحث کلمہ توحید کی ترکیب نحوی کو لا کر میر صاحب نے، حسن امروہی کا ناقد بن کر دیا تھا۔ اب مرزا قادیانی نے عربیت کا زور دکھانے کی خاطر میر صاحب کو تفسیر لکھنے کی دعوت دی تھی۔ خیال یہ تھا کہ میر صاحب عربی میں تفسیر لکھیں تو جرأت نہ کریں گے۔ مگر آپ حاضر ہو گئے اور آپ کے مرید بھی آپ کی طرف سے بحث کرنے کو تیار تھے۔ اگر مجلس میں آجائے تو خانہ جبر صاحب تک نہ بتایا نہ پہنچتی آپ کے مرید ہی آپ کو اڑھائی باقاعدہ لے لیتے۔ اگر بالفرض اور کوئی نہ بڑھتا تو مولوی محمد حسین صاحب مرحوم فیضی رئیس مجلس ضرور آگے بڑھتے کو تیار بیٹھے ہوئے تھے اور یہ شخص اس سے چند شراپک دفعہ خاص قادیان جا کر مرزا قادیانی کے وانت کھٹے کر آیا ہوا

تھا۔ جس کا مختصر واقعہ یوں ہے کہ راجہ جہاندار خان ریکس جہلم مرزا قادیانی کا مرید ہو گیا تھا اور چونکہ مولوی صاحب کا دوست تھا۔ مولوی صاحب نے اس تبدیلی مذہب کو پسند نہ کیا اس لئے راجہ صاحب سے مناظرہ منہر گیا۔ جس میں راجہ صاحب ہار گئے اور مولوی صاحب سے درخواست کی کہ قادیان آ کر اپنی تشفی کر لیں۔ اس لئے مولوی صاحب بعد راجہ صاحب اور چند اصحاب کے لاہور آئے اور ملا محمد بخش مرحوم وغیرہ دس گیارہ اصحاب کو صرف شہادت موقعہ کے لئے ہمارے کر قادیان پہنچے۔ وہاں مرزا قادیانی نے مولوی صاحب سے تعارف قدیم کا سلسلہ کاٹھ کر خیر مقدم کا فریضہ ادا کیا اور بہترین طریق پر خاطر مدارات کی۔ اٹھائے سفر میں مولوی صاحب نے ایک قصیدہ عربیہ لکھ کر کھا تھا۔ اس کا جواب مرزا قادیانی سے طلب کیا اور لفظ نبوت پر جادہ خیالات کے لئے کیا۔ مگر مرزا قادیانی نے صاف کہہ دیا کہ میں اپنی طرف سے کوئی دعویٰ نہایت نہیں کرتا ہوں۔ یہ صرف تعریفی الفاظ ہیں۔ جو شائع کئے جاتے ہیں۔ اس پر راجہ صاحب کو یقین ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے بحث سے گریز اختیار کیا ہے۔ اس لئے بیعت تڑوا کر یہ ساری جماعت لاہور واپس آ گئی۔ مگر بد قسمتی سے قادیانی اخباروں میں یہ شائع ہو گیا کہ مولوی محمد حسین صاحب سو اپنے رفقاء کے مرزا قادیانی سے بیعت کر گئے ہیں۔ چنانچہ اس غلط افواہ کی تردید جیسے اخبار لاہور میں مولوی صاحب نے نہایت مدد سے کر دی اور سارے واقعہ کو کھول کر بیان کر دیا۔ غالباً ایسے شخص کی شمولیت مرزا قادیانی کو روک رہی تھی اور حال معلول پر مجبور کر رہی تھی۔ ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ مرزا قادیانی حاضر نہ ہوتے۔

غرضیکہ مرزا قادیانی نے حوالہ پر اصرار ڈال دیا۔ مجھے اور جب پھر صاحب واپس چلے گئے تو مرزا قادیانی نے اعجاز اسخ لکھی۔ جس میں نصف سے زیادہ صفحات تک گالیاں دیں اور باقی نصف میں سورہ فاتحہ کی تفسیر عربی میں لکھی۔ جس میں اپنی خود ساختہ تحریف قرآنی کا پورے طور پر ثبوت دیا۔ پھر صاحب کی طرف سے سیف چشتیائی لکھی گئی۔ جس میں بالاستیاب مرزائی تعلیم کی پوری تردید کی گئی اور اعجاز اسخ کے افلاطون کی ایک طویل فہرست مولوی محمد حسین صاحب مرحوم سے تیار کر ذکر شامل کر دی۔ کتاب کی نوعیت یہ ظاہر کرتی تھی کہ پھر صاحب نے جھگ کی ہے۔ جب یہ کتاب قادیان پہنچی تو مرزا قادیانی اپنی آخری تصنیف نزول اسخ لکھ رہے تھے۔ اس میں ذکر کیا ہے کہ ہم نے خیال کیا کہ پھر صاحب نے عربی میں کوئی کتاب لکھی ہوگی۔ مگر دیکھا تو اردو میں تھی۔ اس لئے ردی کی نوکری میں پھینک دی۔ اس کے بعد صحیح افلاطون کے متعلق بحث چمڑ گئی۔ مولوی کرم الدین صاحب نے کہا کہ مولوی صاحب نے جھگ کی ہے۔ مرزا انجیل نے پھر صاحب پر طعن شروع

کر دیا اور مولوی صاحب کو اجنادہ مقابل سمجھ لیا۔ اس اثنا میں مولوی صاحب کچھ عرصہ چار روکر وفات پا گئے اور مولوی کریم الدین صاحب اہیر نے مولوی صاحب کے لڑکے نابالغ کی طرف سے حق تو کھیل حاصل کر کے مرزا قادیانی پر دھمکائی دائر کیا کہ انہوں نے مولوی صاحب مرحوم کو کذاب اور کفر کہا ہے۔ تین سال تک یہ مقدمہ چلتا رہا۔ اخیر میں فریقین پر جرمانہ ہوا اور مرزا قادیانی نے اپنی کے ذریعہ جرمانہ واپس کرا لیا۔ مگر حضرت دہر نے نہ تو اہل کی اور نہ ہی جرمانہ معاف کرایا۔ کیونکہ جرمانہ کی مقدار بہت قلیل تھی۔ اس مقدمہ کے دوران میں مرزا قادیانی نے پیرا اخبار لاہور، پھر صاحب اور دہر صاحب کے خلاف بہت ذہریلے الہام شائع کئے۔ مگر وہ سارے کے سارے ہی غلط نکلے اور آج یہ تینوں موجود ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کا وجود نہیں ملتا۔ اگر زندگی اور موت ہی معیار صداقت تھا تو مرزا قادیانی، پھر صاحب اور دہر صاحب کی بین حیات میں کیوں مر گئے؟

(تخصیص: پھر مرزا شاہ ککڑوٹی کے ساتھ کلائف ہارنہی ٹیل، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۲۵)

دسواں مقابلہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء، اعلان نبوت، جنگ کلپتر

درپردہ شروع سے ہی مرزا قادیانی کے متعلق حفظیں طالع محسوس کر رہی تھیں کہ یہ شخص کچھ دعویٰ کرے گا۔ مگر مرزا قادیانی نے پورے طور پر کچھ نہ بتایا کہ آپ کیا ہیں۔ کبھی مبدیٰ بنتے، کبھی مسیح اور عیسیٰ اور کبھی انکار بھی کر دیتے۔ اور جب مثل مسیح کا مسند انہوں نے مل کر کیا تو اپنی نبوت کے متعلق کارروائی کرنی شروع کر دی۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت مسلمہ تھی۔ مگر تاہم یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ آپ کی نبوت کس قسم کی ہے۔ مستقل ہے یا غیر مستقل۔ مثالی ہے یا اصلی۔ تشریحی ہے یا غیر تشریحی۔ بڑی جدوجہد اور محنت و محنت کے بعد آپ نے مستقل نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور اس میں وہ تمام شکوک رفع کر دیئے جو آپ کی نیرنگی طبع کے متعلق تھے۔ مثالیہ کہ خاتم ارسال کے بعد کوئی نبی نیا ہو یا پرانا نہیں آ سکتا۔ یا یہ کہ آپ کی نبوت جزوی اور صرف بشرات پر مبنی ہے یا یہ کہ آپ کی نبوت صرف درجہ و فاعیت یا محدثیت تک محدود ہے۔ یا یہ کہ وہ تشریحی اور جدید نہیں ہے۔ ان سب شکوک کے متعلق آپ نے فیصلہ کر دیا کہ: ”خدا کے فضل و کرم سے ہم نبی اور رسول ہیں“ اور ہماری نبوت تشریحی جدید ہے۔ مگر اسلام کی تاریخ نہیں ہے۔ بلکہ اسلام کا اصلی حقیقہ کھلانے کے لئے ہے۔ ملائے اسلام نے اس کی تقسیم کو تاریکی میں ڈال دیا تھا۔ ہمارا کام یہ ہے کہ ان کے خلاف اسلام کی اصلی صداقت اور حقیقی چٹا کر دیں۔ جو آج تک کی پر شکستہ نہیں ہوئے اور جن کی بنیاد صرف ایمان اور وحی جدید پر ہے۔ نہ کہ پرانے واپس اور فرسودہ خیالات پر۔ گویا آپ نے اپنی شریعت کا نام تو اسلام ہی رکھا۔ مگر قرآن وحدیث کے مطابق کو ایسے محدود

تبدیل کر دیا کہ مخالفین اسلام کو خوب موقع مل گیا کہ وہ کہیں کہ اسلام میں ترمیم واقع ہو چکی ہے اور اہدیت اسلام کا دعویٰ غلط ثابت کر دیا۔ کیونکہ جس قدر مرزا قادیانی نے ختم رسالت اور اپنے ادعائے نبوت میں مطابقت پیدا کی تھی وہ سب کی سب باتو تنازع اور رجعت پہنچی تھی اور یہ اس کی بنیاد حصول اور سر بیان پر رکھی تھی۔ جو سراسر حکمائے یونان کا مذہب تھا۔ ورنہ اسلامی تعریحات تمام کی تمام اس کے خلاف تھیں۔ جیسا کہ مراق مرزا قادیانی میں تفصیل بیان ہو چکا ہے۔ اس دعویٰ کا اعلان کرنا تھا کہ اہل اسلام نے مقابلہ پر بن کی تکفیر کرنی شروع کر دی۔ جس کے جواب میں بجائے اس کے کہ مرزا قادیانی کو نہامت ہوئی۔ انہی یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ لوگ خود کافر ہیں۔ کیونکہ ایک نبی کو کافر کہتے ہیں۔ یہودی حضرت جس کے زمانہ حاضرہ کے مسیح کی تکفیر کرتے ہیں۔ زریہ ایذا دینے کی سعی کی ہیست نہیں کرتے اور نشان صداقت ہیں۔ کیونکہ حسب روایات احادیث مہدی کی تکفیر منصوص ہے۔ اس اعلان کا نام آپ نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ رکھا۔ جس کا ضروری اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”بعض مرید دعویٰ معلیم سے ناواقف ہیں اور مخالفین کے جواب میں کہتے ہیں کہ ہم نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ:

۱۔۔۔ جو وحی میرے پر نازل ہوئی ہے۔ اس میں سینکڑوں دفعہ مجھے مرسل، رسول اور نبی کہا گیا ہے اور اس وقت تو بالکل تصریح اور توضیح کے ساتھ یہ لفظ موجود ہیں۔

۲۔۔۔ براہین احمدیہ کو بائبل میں برک ہو چکے ہیں۔ اس میں منہ کھاسے کہ: ”محمد رسول

اللہ جری اللہ فی حلال الانبیاء۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی

و دین الحق لیظهر علی اندین کلہ“ ”و نہ میں ایک نذیر آیا۔“ (دنیا میں ایک

نبی آیا) جس سے مراد میں ہوں اور مجھے محمد رسول اللہ اور جبری اللہ کہا گیا ہے۔

اب یہ اعتراض کرنا کہ یہ عقیدہ خاتم النبیین کے خلاف ہے بالکل غلط ہوگا۔ کیونکہ

”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ میں ایک دشمن کوئی ہے کہ ہندو، یہودی، عیسائی یا

رسمی مسلمان کے لئے پیش گوئیوں کے تمام دروازے بند کئے گئے ہیں اور نبوت کی تمام کھڑکیاں بند

کی گئی ہیں۔ مگر سیرت صدیقی کی ایک کھڑکی کھلی ہوئی ہے۔ یعنی خدائی الرسول کی۔ پس جو اس

کھڑکی سے اندر آتا ہے اس پر نبوت محمدی کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ (یعنی ادھر محمد بن کر تہی بن جاتا

ہے) اب خاتم النبیین کے یہ معنی ہوئے کہ: ”لا سبیل الی فیوض اللہ (النبیۃ) من غیر توسط محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام“ میں بھی محمد اور احمد ہوں اور اس نبوت میں

شریک ہوں۔ گو نبوت محمدی ایک مفہوم کلی ہے۔ جس کے افراد کثیر التعداد ہیں اور یہ نبوت شخصی نہیں ہے۔ تاکہ چار یا نہ رہ سکے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت مسیح اتریں گے اور چالیس برس سے زائد حکمران رہیں گے۔ بالکل معصیت ہے۔ کیونکہ نبوت عسوی منقطع ہو چکی ہے اور نبوت محمدی جاری ہے اور یہ لازم آتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شان حضرت مسیح سے کم ہو۔ کیونکہ آپ کی نبوت چالیس برس رہی ہے اور مسیح کی نبوت چالیس سے زیادہ تصور کی گئی ہے۔ جس جگہ میں نے نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے۔ اسی سے مراد یہ ہے کہ میں مستقل (بغیر ذہاب محمد کے) اور صاحب شریعت جدید (مخلاف اسلام کے) نہیں ہوں۔ ورنہ میں وہ نبی ہوں جس کو غلط طور پر محمد احمد کہہ کر آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے فقہ رسالت کا مفہوم صحیح رہا اور میں بھی جی بن گیا اور بردوزی رنگ میں تمام کلمات محمدی معدہ نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ خطیہ میں منعکس ہیں اور اسی طرح آنحضرت ﷺ کو ہزار دفعہ بھی دنیا میں بردوزی رنگ میں آج تک تو فقہ رسالت کی مہم نہیں ٹوٹی۔ اس بردوزی رنگ میں میرا وجود درمیان میں نہیں ہے۔ کیونکہ میں خود محمد اور احمد بن چکا ہوں۔ اب نتیجہ یوں نکلتا ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے ہی اپنے دوسرے وجود میں اپنی نبوت سنبھال لی ہے اور محمد کی نبوت محمد کے پاس رہی ہے۔ غیر کے پاس نہیں ملتی۔

اور یہ بردوزی ایک خدائی وعدہ تھا کہ: "وآخرین منہم لما یلحقوا بہم" اور آخر زمان کے لوگوں میں پیغمبر علیہ السلام کو بھیجا جائے گا۔ جو عہد صحابہ کو نہیں پاسکے اور یہ وعدہ ہے کہ سب انبیاء کو اپنے برادر پر غیرت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ انہی کی صورت اور انہی کا نقش ہوتا ہے۔ لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے۔ (حقیقت الہیہ ص ۳۹، مطبوعہ ۱۹۰۰ء) میں ہے کہ لوگ افتراء کرتے ہیں کہ میں نے نبوت (خلاف اسلام) کا دعویٰ کیا ہے۔ کیونکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن ہے میں اس کا دعویٰ نہیں ہوں۔ بلکہ میں امتی بن کر نبی ہوا ہوں اور نبی سے مراد صرف یہ ہے کہ بکثرت شرف مکالمہ، البیہ دخی فب پاتا ہوں۔ (حقیقت الہیہ ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶ مخدّمہ)

اس اعلان میں مرزا کا دانیانی نے خلاف اسلام نبوت کے متعلق متعدد غلطیوں کی ہیں۔

اقول... نبوت محمدیہ کو شخصیت سے نکال کر مفہوم کلی بنا دیا ہے۔ جس پر کوئی دلیل نہیں دی۔

دوم... اپنے آپ کو پیغمبر علیہ السلام کا وجود ثابت کرنا دیا ہے اور نبوت نہیں دیا کہ آپ ایسے کیوں ہیں۔

سوم... شخص واحد کو وجود ہمیشہ ایک ہی ہوا کرتا ہے اور ہزار شیعوں میں جو یکس پڑتا ہے اس کو وجود شخصی نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ ایک انڈے کو ایسے سوتلے پر ہم ہزار انڈے بنا سکتے ہیں۔

چہارم..... اصلی وجود کے غائب ہونے سے تمام ظنی وجود غائب ہو جاتے ہیں۔ اس لئے یہ ضروری تھا کہ مرزا قادیانی وغیرہ علیہ السلام کے عہد میں پیدا ہوتے اور آپ کی وفات سے مرزا قادیانی بھی مر جاتے۔

پنجم..... سیرت مدنیہ کی کمزری میں داخل ہونے والا اترخی بن سکتا ہے تو ضروری تھا کہ سب سے پہلے خود حضرت صدیق اکبر بردہ کی نبی تسلیم کئے جاتے۔

ہشتم..... حضرت مسیح علیہ السلام کا بروز تسلیم نہ کرنا (حالانکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے) اور وغیرہ علیہ السلام کا بروز ثابت کرنا محض حکم اور زبردستی ہے۔

نہم..... مرزا قادیانی نے مفہوم بزدی کو مفہوم کلی میں داخل کرنے سے اتحاد کا دروازہ کھول دیا ہے۔ کیونکہ عینہ اسی اصول سے جبرائیل، مسیح علیہ السلام، مہدی علیہ السلام بلکہ خود ذات باری تعالیٰ بھی مفہوم کلی میں جو مل ہو سکتے ہیں تو پھر آپ ہی بتائیں کہ توحید کہاں رہی۔

ہشتم..... اگر کوئی شخص توحید یعنی اقرار بخصیصۃ الہیہ چھوڑ کر ایک نیا معنی اختراع کرے کہ تمام کائنات کو ایک ہی ذات کا مظہر بتائے اور جعلی فلسفین ذات واحد اکا قون کرے تو کیا ایسی توحید اور شرک متحدہ اور یکساں نہ ہوں گے؟ اسی طرح تمام نبوتیں نبوت محمدیہ کا مظہر قرار دے کر ہزاروں بزدی نبوتیں ہو سکتی ہیں۔ تو پھر نبوت مسیح کے بروز سے آپ کو کیوں گریز ہے۔

نہم..... جب بروز ہی وجود میں نبوت محمدیہ کوئی ہزار دفعہ تسلیم کیا گیا ہے تو حضور کی نبوت کا زمانہ نبوت مسیح سے ہزاروں دفعہ زیادہ ہو جائے گا اور یہ کہنا غلط ہوگا کہ عند انزال آپ کی نبوت کا زمانہ نبوت محمدیہ کے زمانہ سے زیادہ ہونا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

دہم..... جس قسم کا بروز پیش کیا گیا ہے وہ تنازع کے مساوی ہے۔ اس لئے اسلام اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

یازدہم..... مرزا قادیانی اس لئے بروز محمد بنے ہیں کہ ان کو محمد کہا گیا ہے۔ پس اگر یہی قاعدہ صحیح ہے تو مرزا قادیانی کو (بذر بعدی قادیانی) تمام انبیاء، تمام اولیاء، مسلمانین ۱۱۔ یا نبیان مذہب نے نام سے جب بلایا گیا ہے تو آپ ہی بتائیں کہ مرزا قادیانی کس کس کا بروز بنیں گے؟ ہمیں بروز کرشن اور بروز مسیح کے وقت یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کفر و احلام کے لئے تنجوں مرکب تھے یہ بیداری کا پارہ تھے۔ جوئی چاہا ظاہر کر کے کام چلا گیا۔

دوازہم..... مرزا قادیانی کی یہ تحقیق نہ کسی اسلامی تحقیق پر مبنی ہے اور نہ کسی فلسفیانہ اصول سے مطابقت رکھتی ہے۔ اس میں صرف مقدس اور مراقب سے مدد لی گئی ہے۔ اس لئے قابل التفات نہیں ہے۔

سیزدہم..... اگر اسی طریق سے کوئی مرید مرزا قادیانی کا عمل بن جائے اور تمام جائیداد یا حقوق مالیت کا مدعی بن جائے تو کیا مرزا کی تسلیم کر لیں گے؟

چہار دہم..... اگر کسی خیالی ترکیبوں سے کسی کی شخصیت تخلیق ہو سکتی ہے تو دنیا میں اسی بہانہ سے ہر ایک دوسرے پر دعویدار ہو سکے گا۔ پس اس لئے یہ تقریر بالکل فضول ہے۔

پانزدہم..... لہذا تلکوا کی آیت سے ہرگز ثابت کرنا اہل تحقیق کا مذہب نہیں ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی تعلیم اور قرآن شریف چونکہ قیامت تک قائم ہیں۔ اس لئے آپ کی رسالت صرف آپ کے زمانہ تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ تمام نوح انسانی کے لئے واجب التسلیم ہے۔ جو قیامت تک پیدا ہوں گے۔ الغرض اس اعلان میں مرزا قادیانی نے تمام اہل اسلام سے مقابلہ کیا۔ مگر ہتھیار بالکل کھوئے استعمال کئے ہیں۔ اس لئے بجائے کامیاب ہونے کے موجب تھکیک اسلام بنے ہیں۔

جنگ گیارہواں مقابلہ ۱۸۹۷ء پشاور

۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ کتاب جنگ مقدس (مناظرہ آتھم) کے ساتھ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کا اشتہار شامل کیا گیا تھا۔ اس میں درج تھا کہ اندر من مراد آبادی اور ٹیکہ رام پشاور کی اگر منظور کریں تو ان کی نسبت پیشین گوئیاں شائع کی جائیں تو اندر من نے عرض کیا اور کچھ عرصہ بعد مر گیا۔ مگر ٹیکہ رام نے اجازت دی تو الہام ہوا۔ عجل جسد لہ خسوار لہ نصب و عذاب! آج ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مجھے الہام ہوا کہ وہ اپنی بدزبانوں کی ہر سے چھ سانی کے عرصہ کے اندر مر جائے گا۔ اگر اس پر ایسا عذاب نازل ہوا۔ جو معمولی انگلیوں سے نرالا حارق عادت اور اپنے اندر ہیبت رکھنے والا ہوگا۔ تو میں مامور من اند نہیں ہوں اور ہر ایک سزا کے جھگٹنے کے لئے تیار ہوں۔ بے شک مجھے سی ڈالی کر پھاڑی دیا جائے۔ کیونکہ انسان کا پیش گوئی میں جھوٹ ٹھکانا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔ (سراج حسبر)

اس سے جو فخر عید اللہ آتھم اور سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی موت کی پیشین گوئی کا اعلان بھی ہو چکا تھا۔ لوگ بختر تھے کہ یہ اونٹ کس کدوٹ بیٹھا ہے۔ مگر نتیجہ سوائے ناکامیابی کے کچھ نہ ہوا۔ کیونکہ عید اللہ آتھم تو بجائے ۲۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کے ۲۷ ستمبر کو ۱۸۹۶ء میں مرا۔ سلطان محمد آج

۱۹۳۹ء تک زندہ ہے اور لکھ رام کے متعلق چونکہ تمام اہل اسلام کو اشتعال تھا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی پیشین گوئی کو دخل دینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ ایسے اشتعال کے موقع پر راجپال اور شردمانند کی موت کافی ثبوت ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سر فدا کی نے چند پت لکھ رام پشوری کا کام بھی تمام کر دیا تو کیا تعجب ہوگا۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی اپنی طرف سے کسی شکست عملی کا ارتکاب نہیں مانتے اور نہ ہی لوگوں میں مشہور ہے کہ قاتل کوئی مرزا ہی تھا۔ صرف اتنا ہی سنایا ہے کہ پشاور سے نکل کر لاہور میں اس نے وچھو والی کے کسی مندر میں پناہ لی تھی۔ کیونکہ پٹھانوں سے اس کو زیادہ خطرہ تھا۔ مگر قاتل نے چچا نہ چھوڑا اور کچھ دنوں کے لئے آ رہے بنے کی خواہش کی پندت صاحب کا خدمت گزار رہا اور اسی مندر میں اس ہندو قاتل نے ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو چھری مار کر پیت چاک کر دیا اور خود بھاگ گیا۔ جس کا سراغ آج تک نہیں ملا کہ وہ کون تھا؟ قیاس غالب ہے کہ وہ برہمنو ساجیہ ہوگا۔ کیونکہ مسلمانوں کی طرح برہمنو ساجیہ بھی آریوں کے ہاتھ سے ہمیشہ ڈالاں رہتے ہیں۔ ورنہ مسلمان کو ہندو بن کر مندر میں خدمت گزار رہنے کی کیا ضرورت تھی۔ بہر حال یہ موت بھی اتفاقہ طور پر ہوئی اور ان مذہبی دشمنیوں کے زیر اثر ہوئی جو آریوں نے غیر آریوں سے برپا کر رکھی تھیں۔ ورنہ کوئی نشان مرزا تھا اور نہ کوئی خرق عادت، سکے طور پر یہ قتل ہوا تھا۔ کیونکہ اس قسم کے قتل کئی دفعہ ہوئے اور آئندہ ہونے کا احتمال ہے۔ اس کے علاوہ لکھ رام لاہور ہسپتال میں زیر علاج رہا۔ ڈاکٹروں نے طبیمان دلا یا کہ اب جانبر ہو جائیں گے۔ مگر غم کاری تھا۔ لکھ رام نے باپوسی کے عالم میں دم دے دیا۔

بارمواں مقابلہ ۱۹۰۲ء جنگ غیب دانی

۱۹۰۲ء میں موضع مد ضلع گورداسپور میں ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں مولوی شاہ اللہ صاحب امرتسری مدعو کئے گئے۔ زیر بحث یہ مسئلہ تھا کہ آیا مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں کچھ اصلیت بھی رکھتی ہیں۔ یا کہ صرف حقیقی باتیں ہیں جو حدیث انفس اور انجرات مراقبہ سے بڑھ کر حقیقت نہیں رکھتیں۔ سرور شاہ مرزائی نے مقابلہ میں آ کر بڑی جدوجہد سے ان کو الہامی ثابت کرنا چاہا۔ مگر مولوی صاحب نے ایک پیشین گوئی بھی کی تھی نہ نکلنے دی اور امر واقعی بھی یہی تھا کہ جن لوگوں کے متعلق مرزا قادیانی نے موت کی پیشین گوئی کی تھی۔ ان میں سے اگر کوئی مرزا بھی تھا تو قانون قدرت کے ماتحت مرا تھا۔ ورنہ وہ ایسے سخت جان واقع ہوئے تھے کہ مرزا قادیانی کی موت کے بعد بھی اب تک زندہ ہیں۔

مرزا قادیانی کی عادت تھی کہ گول مول لفظ شائع کر دیتے تھے۔ جس کی تاویل نکام

تک بھی کی جاسکتی تھی اور اگر فریق مخالف پر کوئی تکلیف نہ آتی تو وہ لفظ محفوظ رکھے پاتے جو پھر کسی موقع پر کام آجاتے تھے۔ اگرچہ موقعہ ہاتھ سے نکل گیا ہوتا۔ مگر مرزا قادیانی کی صداقت کا اعلان ضرور ہو جاتا۔ واقعات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی راست باز نے اپنی صداقت کے لئے دو طریق اختیار نہیں کئے تھے۔ جو مرزا قادیانی نے (قلبی، دہریہ اور زبانی) اختیار کر رکھے تھے۔ کیونکہ یہ طریق عامہ اشتہار بازوں کے ہوتے ہیں۔ ورنہ مقبولان بارگاہ دہلی کی کوئی ایک تصویر بھی نہیں ملتی کہ کسی نے پیچھے پر کر اپنی بات منوائی ہو۔ مگر یہاں یہ عالم ہے کہ ایک بات کہی بغیر دوسرے دونوں اشاعت کے پیچھے لگ گئے۔ پھر اختیارات میں شائع کی اس کے بعد خود ہی وہ کتاب صورت میں نقل کی۔ ایک دفعہ نکس ہزار دفعہ عربی فارسی اور اردو میں مختصر اور مطول طریق پر اس کو مرتبہ رہے اور اس کی مختلف نوعیتیں قائم کر لیں۔ صرف اس خیال سے کہ کسی نوعیت کے تحت تو واقعات موافقت کریں گے۔ اگر بالکل ہی ناکامی رہی تو آخر میں کہہ دیا کہ یہ قتل بہات میں داخل ہوگئی ہے یا اس کا کوئی اور پہلو بدل دیا۔ چنانچہ اس موقع پر بھی مرزا قادیانی نے ایک چال چلی تھی۔ وہ یہ کہ جب مرزائیوں کو مد میں شکست فاش ہوئی تو مرزا قادیانی کو بڑا طیش آیا اور عربی نظم میں تک ہمدی لگائی شروع کر دی۔ غرطہ جوش غضب میں پانچ سو سے زیادہ شعر لکھ دیے۔ جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو دل کھول کر گالیاں دیں اور جب وہ بخار نکل گیا تو اپنے دباؤ کی رٹ لگائی شروع کر دی۔ آخر میں جب اس سے فارغ ہوئے تو حیر صاحب اور سید علی حائری اور مولوی اصغر علی صاحب روحی وغیرہ کو کوٹہ شروع کر دیا اور کچھ ایسے لفظ بھی کہے کہ اگر ان بزرگوں کے متعلق کچھ ذرہ بھر بھی حالات دیگر گوں ہوتے کی خبر مرزائیوں کو لگ جائے تو آج بھی ان کو چشین گوئی کے سانچے میں ڈھال لیں۔ یہ قصیدہ نام کو تو الہامیہ اور اعجازیہ ہے۔ مگر اس قدر شاعرانہ انداز سے کہ ہوا ہے کہ اگر کسی غلط شعر کا حوالہ دیا ہو تو اس قصیدہ سے بڑھ کر کوئی مصنف نے سوزوں نہ ہوگا۔ بایں ہمد مرزا قادیانی نے اپنی ہمد دانی کا یوں غرور دکھایا تھا کہ لوگوں کو بڑی جلدت کے ساتھ دیباہی جواب لکھنے پر دعوت دی۔ جس کا جواب مولوی اصغر علی صاحب روحی اور دیگر بزرگوں نے لکھا اور اخبارات میں شائع کیا اور عوام اہل علم نے اس کو اس لئے فخر انداز کر دیا کہ غلط اشعار کا جواب کیا دیا جائے۔ چنانچہ مولانا محمد علی صاحب مونگیری نے اس کی تردید میں ایک قصیدہ جو ایسے لکھا اور ساتھ ہی قصیدہ اعجازیہ کے اغلاط چھوڑ کر شائع کر دیئے۔ جس کا جواب ان جواب مولوی اسماعیل مرزائی قادیانی نے دیا۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے اشعار پر اعراب غلط لکھے تھے۔ اس لئے عربی قلیطیاں بکثرت موجود ہیں۔ اگر نئے اعراب لگائے جائیں تو ان کی

صحیح ہو سکتی ہے۔ مثلاً مرزا قادیانی ایک مصرعہ کو یوں پڑھتے ہیں۔ ”بِإِصْحَاحِ الْحُسَيْنِ وَلَوْلَا إِذَا
 حَضَرَ“ اور یہ غلط ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے بحر طویل میں شعر کہنے شروع کئے تھے اور یہ
 مصرعہ کمالِ مستغرق فی المراق کی وجہ سے بحر کالمی میں زبان سے جیسا کہ نکل گیا تھا۔ اس نے
 مولوی اسماعیل صاحب اسے یوں اعراب دے کر پڑھتے ہیں۔ ”بِإِصْحَاحِ الْحُسَيْنِ وَلَوْلَا إِذَا
 أَحْضَرُوا“

معزز ناظرین! خود ہی اندازہ لگائیں کہ مرزائی نثر پر کس قدر لہجہ اور پوچھ ہے۔ باقیوں
 بھی اسے پسند نہیں کر سکتا۔

تیرھواں مقابلہ ۱۹۰۳ء جنگ ثنائی

مولوی ثناء اللہ صاحب سرسری تاریخ مرزا میں لکھتے ہیں کہ جب میں ۱۸ سال کا تھا تو
 خالصانہ حیثیت میں قادیان گیا اور جس غلو میں سے میں وہاں حاضر ہوا۔ چشم زید واقعات اور
 مرزا قادیانی کی بے اعتنائی سے دو سارے کا سارا ہی تبدیل ہو گیا۔ ان کے مکان پر دھوپ میں
 جلے گی۔ انتہا کے بعد مرزا قادیانی نے بغیر سلام کے مزاج پر ہی کے بنائے مکان پر ہی شروع کر
 دی۔ کہاں سے آئے ہو اور کیوں؟ میں مختصر جواب دے کر دلچسپی امر قسرت گیا اور جب تحصیل علم
 سے فراغت پا کر دوسری دفعہ درود دولت پر حاضر ہوا تو اس وقت مرزا قادیانی صبح میں چکے تھے اور
 موضع مد کا مشہور مقابلہ بھی چیشمین گونیوں کی پڑتال کے متعلق وقوع پذیر ہو چکا تھا۔ جس میں فریق
 مخالف سرور شاہ کو شکست ہوئی تھی اور اس کا تدارک مرزا قادیانی قصیدہ عربیہ میں کر چکے تھے اور
 (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ص ۱۹۷، ۱۸۷، ۱۸۶، مضبوط ۱۸۹۳ء) میں اعلان کر چکے تھے کہ اگر مولوی ثناء اللہ
 قادیان میں آکر کوئی ایک بھی میری چیشمین گوئی غلط ثابت کر دیں تو قی چیشمین گونی ایک سو روپیہ
 انعام دیا جائے گا اور اسی (اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ص ۱۹۷، ۱۸۷) میں یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے نزول
 صبح میں ڈیڑھ سو چیشمین گونی لکھ رکھی ہے۔ جن کو غلط ثابت کرنے میں مولوی صاحب ڈیڑھ ہزار
 روپے کا انعام پانے کے مستحق ہوں گے۔ اس کے بعد وہ جین کرتے ہوئے مرزا قادیانی نے لکھ کہ
 میرے مرید ایک لاکھ ہیں۔ اگر میں ان سے سفارش کروں گا تو مولوی صاحب کو ایک لاکھ روپیہ
 حاصل ہو جائے گا اور جب کہ ان پر قہر الہی نازل ہے اور دود و آندہ کے لئے در بدر خراب ہوتے ہیں
 اور مردے کے کفن اور چیدوں پر گزارہ کرتے ہیں تو ایک لاکھ روپیہ ان کے لئے بہشت ہو گا اور اگر
 اس تحقیق کے لئے شراب کا تحت قادیان نہ آئیں تو لعنت ہے۔ اس لاف و مزائف پر جو انہوں
 نے موضع مد میں مباحثہ کے وقت کی اور سخت بے حیائی سے جھوٹ بولا۔ انہوں نے بغیر علم اور پوری

تحقیق کے عام نمونوں کے سامنے ٹکڑب ٹکی۔ وہ انسان کتوں سے برتر ہوتا ہے جو پہلے وہ بھونکتا ہے اور وہ زندگی معنی ہے جو بے شرعی سے گزرتی ہے۔ اور (ص ۷۳، خزائن ص ۱۶۹) پر لکھا کہ مولوی صاحب تمام پیشین گوئیوں کی قطعہ بیگ سے لئے قادیان نہیں آئیں گے اور پیشین گوئیوں کی قطعہ بیگ کرمان کے سے موت ہوگی اور اگر اس قطعہ پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق کے پسینے مر جائے تو ضرور پہلے مریں گے۔

مولوی صاحب ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ گئے اور اٹھالی رقعہ لکھا کہ آپ چونکہ نئی نوع کی ہدایت کے لئے مامور ہیں۔ میں نے میری تنبیہ میں مولیٰ رفیقہ فروگذاشت نہ رکھیں اور اجازت دیں کہ عام مجلس میں آپ کی پیشین گوئیوں کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کروں۔ مرزا قادیانی نے جواب لکھ بھیجا کہ اگر آپ صادق ولی سے شبہات دفع کرانے چاہتے ہیں تو آپ کی خوش قسمتی ہوگی۔ اگرچہ میں انجیل پر اصرار میں لکھ چکا ہوں کہ گمراہ مخالف سے ہرگز مباحثات نہیں کروں گا۔ مگر آپ کے شبہات دفع کرنے کو تیار ہوں۔ آپ اقرار کریں کہ منہاج نبوت سے باہر نہیں چلیں گا اور صرف وہ اعتراض کروں گا جو دوسرے انبیاء پر وارد نہ ہوں۔ آپ کو صرف تحریفی شبہ پیش کرنا ہوگا اور وہ بھی صرف ایک دوسرے میں جس کا جواب مجلس میں آپ کو سنایا جائے گا۔ ایک دن میں صرف ایک شبہ حل کیا جائے گا کہ چونکہ ہمیں فرصت نہیں ہے اور آپ چودری کی طرف بڑا اظہار آگئے ہیں۔ آپ کو منہ بند رکھنا ہوگا۔ ہم بکرم، اناؤدگا۔ آپ شبہ پیش کریں میں ٹھنڈے کے بعد آپ کو جواب ملے گا۔ جو ایک ٹھنڈے تک بیان ہوتا رہے گا۔ اس پر بھی اگر شبہ پیدا ہو تو پھر کچھ کر دو سطر میں پیش کرنا ہوگا میں ۱۳ جنوری تک یہاں ہوں۔ کئی ٹنڈ ۱۵ جنوری کو مجھے جیلر چاکر تہ تیغ مقدمہ مولوی کرم الدین صاحب دیر بھگتنا ہے۔ اگر آپ کو یہ منظور نہیں تو ہمارا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الغرض یہ مختصر خاکہ اس کے جواب کا ہے۔ جو مرزا قادیانی نے بار بار اہرا آردیا تھا۔ مولوی صاحب نے اس کا جواب یوں دیا کہ آپ نے تحقیق کے لئے دیا ہے۔ (دش مشاہد کے لئے نہیں بلایا) لیکن میں فراموشی سے اس بے انصافی کو بھی قیوں کر بیٹا ہوں۔ مگر اتنی اجازت ضرور دیتے گا کہ میں اپنے شبہ پڑھ کر سداں اور مجلس میں جانیں سے تم اذکرہ مجلس آدمی ضرور ہوں اور آپ کے جواب پر بھی مجھے تنقید کرنے کا حق دیا جائے۔ آپ نے مجھے چو اور معنوں قرار دیا ہے۔ خدا اس کا بدلہ آپ کو دے۔ اس کے جواب میں مولوی محمد حسین امروہی نے مرزا قادیانی کی طرف سے جواب لکھا کہ آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں ہے۔ کیونکہ آپ مظلوم کی صورت پیش کر

ہے جس سے مرزا قادیانی جتنی میں۔ یہ جواب ہے کہ مولوی صاحب معذرتاً اپنے رفقاء کے مترسروائیں چھٹائے اور مرزا قادیانی کی جان چھوٹی۔

مرزا قادیانی کا تقدس زور پر تھا۔ وہ مخالف کو بھی ایسا ہی سمجھتے تھے کہ جس سے کوئی جرم مرزا پر چکا اور اپنی ہی شرائط پر کاغذ کرنا چاہتے تھے۔ غیر کی طرف مطلق توجہ نہ ہوتی تھی اور ایسے بہانہ سے دیتے تھے کہ تقدس بھی قائم رہ جاتا اور فیصلہ بھی نہ ہوتا اور ایسی باتیں کرتے تھے کہ جن کو عقل سلیم قبول نہیں کرتی۔ مثلاً اسی منظرہ میں ادھر تو تحقیق کے لئے بلایا ہے اور ادھر منظرہ سے گریز کیا ہے اور ایک طرف بڑا سویشیشن کوئی پر تنقید کرنے کو کہا ہے اور دوسری طرف صرف چار دن کی مہلت میں روز نہ چار گھنٹہ میں تمام شکوک رفع کرنے کا ذمہ لیا ہے۔ یہ حراق نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ تہذیبی و لسانیہ کس طرح سودی صاحب کا کفن فروش، وعظ فروش، کتاب فروش اور ملعون نکلا گیا ہے۔

چودھواں مقابلہ ۱۹۰۷ء (جنگ ثانی)

۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو مرزا قادیانی نے ایک طویل البیان اشتہار سپرد قلم کیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب سے کہا کہ اپنے اخبار المہدیٹ امرتسر میں سے شائع کریں اور اس کے نیچے جو چاہیں لکھ دیں۔ اس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ: ”آپ مجھے مغفرتی، کذاب، فحش، دور رسد وغیرہ کہتے رہتے ہیں۔ میں دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ اگر میں ایسا ہی ہوں۔ جیسا کہ مجھے اہل حدیث امرتسر میں کہا گیا ہے اور مغفرتی و مفسد اور کذاب ہوں۔ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں ہی مجھے ہلاک کر اور میری موت سے مولوی صاحب اور ان کی جماعت کو خوش کر۔“

۱۔ نوٹ یہ طویل اشتہار مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۸۷ سے ۵۷۹ تک ہے۔

مولوی صاحب! اگر میں ایسا ہی ہوں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں چاہتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی عمر نہیں دوتی۔ بلکہ نہ وہ اپنے دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہو کر ہلاک ہو جاتا ہے۔ اگر میں ایسا نہیں ہوں تو آپ کھڈ پھین کی سزا (بیضہ یا طاعون وغیرہ) سے نہیں بچیں گے۔ بجز اس کے کہ رے سے رے توبہ کریں اور میرے متعلق بدزبانی پھونک دیں۔ یا اللہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچ فیصلہ فرما اور جو مفسد و مغفرتی ہے اس کو دنیا سے صادق کی زندگی میں اٹھالے یا کسی ایسی آفت میں جتا کر جو موت کے برابر ہو۔ آمین ثم آمین!

(خبر پندرہ مارچ ۱۹۰۷ء) میں شائع ہوا کہ جو دعائیں گئی تھیں وہ قبول ہوئی ہے۔

کیونکہ اس دعاء کے متعلق الہام ہوا ہے۔ ”اجیب دعوة الداع اذا دعان“ مصونہ کی بڑی کراست استجاب دعاء ہے اور بس!

اس مقابلہ میں مرزا قادیانی اپنی بدون کا شکار ہو گئے اور مذہبین کی دعاء سے نہ بچ سکے۔ بلکہ فوری موت سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو رخصت ہو گئے۔ اگر ہم اس موقع پر مان لیں کہ واقعی مرزا قادیانی مستجاب الدعوات تھے تو ہمیں پورا حق حاصل ہے مرزا انہوں کا یہ غلط ہے کہ بد دعاء مولوی صاحب کی منگوری سے شرور و تضحیل جیسا کہ اعجاز احمدی میں گنذر چکا ہے۔ کیونکہ وہ واقعہ ۱۹۰۳ء کا ہے اور یہ دعاء ۱۹۰۷ء میں مانگی گئی ہے۔ اس لئے اس کا اس واقعہ سے وابستہ کرنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ بد دعاء کے موقع پر دشمن سے منظور کی نیلایہ سنی رکھنا ہے کہ وہ دشمن بھی امن بد دعاء میں پیش کردہ الفاظ میں شریک کار ہو جائے۔ جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ دشمن اپنے نقصان کے لئے بد دعاء کرنے والے کو بزرگ سمجھ کر دیکھ بنائے۔ بھلا مولوی صاحب جب کہ مرزا قادیانی کو کاذب جانتے تھے۔ کب اپنی بد دعاء کرنے میں بزرگ سمجھ کر وکیل بنا سکتے تھے۔ ورنہ ہر پردہ مرزا قادیانی کے تقدس کا اقرار لازم آتا تھا۔ جو کسی صورت میں قابل تسلیم نہ تھا۔ نور سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو بد دعاء میں قبولیت کا پورا وثوق نہیں ہوتا تھا۔ اس لئے عدم قبولیت کو دفع کرنے میں دو طریق اختیار کرتے تھے۔

اول۔ یہ فریق مخالف بھی مرزا قادیانی سے بہتر ہو جائے تاکہ مہلبہ کی صورت پیدا ہو جائے اور چونکہ اپنے لئے بد دعاء کا قبول ہونا زیادہ قرین قیاس ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کی حوصلہ افزائی ہو جائے تھی۔

دوم۔ فریق مخالف کو یہ نہ کرے اور توپ سے مرزا ان کے نزدیک صرف خاموشی تھی۔ ترک فعل سروں تھا کہ جس سے بنائے خاصیت پیدا ہو گئی تھی اور اس حیلہ سے مرزا قادیانی کی ناکامیوں کو کامیاب بنانا آسان تھا اور عدم منظوری کے موقع پر جھٹک جاتا تھا کہ یہ اندر سے تو یہ کرتا ہے۔ مگر مولوی صاحب کے متعلق کوئی حیلہ پیش نہیں کیا۔ چنانچہ فیصلہ لدھیانہ جو فیصلہ نور الدین صاحب کے عہد میں ۱۹۱۲ء کو تین سو انعامی رقم پر مولوی صاحب کے حق میں ہوا تھا صاف ثبوت ہے۔ اس امر کا کہ مرزا والی اس بحث پر کبھی جیت نہیں سکتے۔ مرزا انہوں نے اس موقع پر ایک یہ غلطی پیش کیا تھا کہ صادقین موت کی تمنا کیا کرتے ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی اگرچہ مغتری بن کر مر گئے تھے۔ تاہم سچے تھے۔ اس کا جواب یوں ہے کہ مرزا قادیانی اگرچہ اپنے دعوے میں سچے نہ تھے۔ مگر انفراد اور کذب میں ضرور صادق تھے۔ اس لئے ہم بھی مان لیتے ہیں کہ صادقین

اشغال، کمزورت، ہجوم و غلوم اور صحف و ماخ کا بہانہ پیش کیا۔ جس پر میں نے یہ غدر کیا کہ آنحضرت علیہ السلام سے براہ کرم نہ آپ کو کام کرنا پڑتا ہے اور نہ آپ کو جان کا خطرہ رہتا ہے تو اس آرام کی زندگی میں آپ کی ذاتی خور و نوش میں اس قدر تنکافت کیوں؟ انبیاء میں جہ سانی اور روحانی طاقت خدا کی طرف سے ہوتی ہے۔ روکھا سوکھا کھا کر ہزاروں پر بھاری ہوتے ہیں۔ مگر آپ ہیں کہ ٹیکڑوں روپے کی یا قوتی اور مرغن منت الان نعمت کھا کر بھی تبلیغ اسلام میں صرف مگر بیٹھے ہی کاغذی گھوڑے چلایا کرتے ہیں۔ پس یا تو آپ فنائی الرسول نہیں ہیں یا یہ واقعات غلط ہیں۔

مرزا قادیانی نے عظیم نور الدین صاحب سے کہلا کر بھیجا کہ اس مریض ایمان کے شکوک و رفع کرنے میں کوشش کریں۔ چنانچہ میں ان کے سپرد کچھ دن رہا۔ مگر میری نفسی نہ ہوئی۔ آخر امام مرزا قادیانی سے پھر جتنی ہوا کہ بناپ میرے شکوک کا تفسی بخش جواب دیجئے۔ اس وقت مرزا قادیانی جہال میں تھے اور میرے متعلق بہت سی شکایات بھی من پچکے تھے۔ مجھ کو دم سے کہا کہ تم کا فر ہو گئے ہو۔ تمہارا نام رجسٹر ایمان سے نکال دیا گیا ہے۔ مجھے اس وقت غیرت اسلامی نے جوش دلا کر یوں گویا کیا کہ: "أمنت بالله وملكه لا اله الا الله محمد رسول الله" میں مسلمان ہوں فرمانے لگے۔ تم مرتد ہو گئے ہو تمہارے ان الفاظ کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اس وقت مجھے ایک اور شبہ پیدا ہو گیا اور عرض کیا کہ یہ اسلام بھی ایک خوب مذہب ہے کہ جس کی دُوری غیر کے ہاتھ ہے کل آپ کہیں گے کہ جاؤ تمہاری بیوی کو بھی طلاق دیتا ہوں۔ اگر یہی اسلام ہے تو بس میرا اسلام ہے۔ یہ کہہ کر میں نے وہ مذہب چھوڑ دیا اور دین فطرت کی طرف رجوع کیا جو خدا کے فضل و کرم سے اس وقت مجھے حاصل ہے۔

مرزا قادیانی کا مذکورہ بالا بیان اور یہ نیچر دونوں آپس میں زمین و آسمان کا فرق دیکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو بھی غلط گو کہتے شرم آتی ہے اور نیچر کا غلام بھی اس قابل نہیں کہ اس کو اورچہ توثیق سے گرا دیا جائے۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ شاید ڈاکٹر صاحب نے پہلے وہ شبہ پیش کیا ہو جو مرزا قادیانی نے بیان کیا ہے اور دوسرا شبہ کہ جس میں مرزا قادیانی کی ذرہ حق تھی۔ آپ نے بیان کرتے مناسب نہ سمجھا اور ڈاکٹر صاحب نے اپنی بریت کا اظہار کرتے ہوئے بیان کر دیا ہو۔ بہر حال ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس جان کے تخیل میں کون مارا گیا۔ جواب ظاہر ہے کہ: "مرزا قادیانی مورخ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو آسمانی نشان سے ہلاک ہوئے اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب ۱۹ سال بعد ۱۹۲۷ء تک زندہ رہا۔ جس سے ثابت ہو کہ مرزا قادیانی بھی ایک دن اپنے ہی مریہ کے شکار ہو گئے تھے۔"

میاں نہ ہر بار غلط سے بد
باشد کہ چکے روز پشکش بدرد

نبوت مرزا پر مرزائیوں کی خانہ جنگی

جب مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرہٹے تو آپ کے بعد اسی جگہ حکیم نور الدین صاحب بھیروی جانشین ہو کر خلیفہ اول قرار پائے۔ تقریباً چھ سال تک آپ نے بڑی سرگرمی سے کام لیا۔ مگر شریعت مرزائیہ میں کوئی نمایاں تبدیلی واقع نہ ہوئی۔ جب حکیم نور الدین چار سال کے بعد وفات پانچکے تو اختلاف رائے پیدا ہو گیا کہ آیا حکیم محمد حسین امر دہی مستحق خلافت ہیں یا کوئی اور؟ بڑی بحث و تمحیص کے بعد آخر یہ فیصلہ ہوا کہ حکیم صاحب کی شخصیت ناگانی ہے۔ اس لئے آپ کے حق میں دوسرے روز لکھے اور آپ جب بیعت لینے کھڑے ہوئے تو آپ نے مرزا قادیانی کے صہ جزاءہ میاں محمود کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے، اور میں اس صہ جزاءہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ آپ کا یہ کہنا تھا کہ لوگوں میں تنگ حالی کی صدا میں بلند ہو گئیں۔ مگر خواجہ کمال اینڈ کمپنی چونکہ شروع سے ہی صاحبزادہ صاحب سے اختلاف رائے رکھا کرتے تھے، اور ان کے دلوں میں آپ کا وقار غلطی بہت کم تھا۔ اس لئے انانیرم کا فقر و لگاتے ہوئے اور آستان خلافت سے سرتابی کرتے ہوئے سیدھے لاہور آ پہنچے اور مسئلہ خلافت کے منکر ہو چکے اور اپنی تنظیم قائم کرنے کے لئے مولوی محمد علی صاحب نیم۔ اے کو اپنا امیر جماعت منتخب کر کے الگ جماعت بنا لی۔ اسے مرزائی جماعت میں فرقہ بندی پیدا ہو گئی اور تمام فرقوں کو منکر اخیر و حصوں میں منقسم ہوئے۔ قادیانی اور لاہوری اور ان میں اختلافی مسائل بھی پیدا ہو گئے۔ جن میں ایک بڑا اہم مسئلہ نبوت مرزا کے عنوان سے دیر تک زیر بحث رہا۔ وجہ یہ ہوئی کہ مرزا قادیانی اور خلیفہ الاول کے عہد میں اعلان نبوت مرزا کو چنداں فروغ حاصل نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ ان کو پھر بھی اسلام کا پاس خاطر کچھ نہ کچھ ٹھوٹا تھا۔ مگر مرزا محمود نے گدی سنبھالنے ہی نبوت مرزا کو زیر بحث لا کر لاہوری اور قادیانی مرزائیوں کو کفر اور ارتداد تک پہنچو دیا۔ چنانچہ لاہوری پارٹی اور خلیفہ معزول حکیم امر دہی مرزا قادیانی کو کھسی نبی ماننے لگے۔ اور مرزا محمود آپ کو اس درجہ سے اوپر ترقی دے کر مستقل نبی ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ اس تقش میں محمد حسین امر دہی اینڈ کمپنی لاہوری پارٹی میں شائے بو خلیفہ محمود کی تردید میں تالیف و تحریر سے برسر پیکار رہیں گئے۔ مانتہا ان کو المومنین ہوا ہوا کہ جس امید پر آپ نے اپنے ہاتھوں سے مرزا محمود کو خلیفہ منتخب کیا تھا اس پر تمام پانی پھر گیا تھا۔ کیونکہ آپ کو خیال تھا کہ صاحبزادہ صاحب ہم سے پوچھ کر کام چلائیں گے۔ جس سے میری عزت بھی

میں رہے گی۔ مگر صاحبزادہ بیٹے ہوشیار تھے کسی کے ماتحت کب رہ سکتے تھے۔ آخر اختلاف رائے کا یہ نتیجہ نکلا کہ لاہوری پارٹی قادیانی جماعت کو آج تک کافر کہتے ہوئے دکھائی دیتی ہے کہ انہوں نے نبوت مسئلہ کو مرزا قادیانی سے ذمہ لگا دیا ہے اور قادیانی پارٹی لاہوری جماعت کو اس لئے مرتد کہتی ہوئی منائی دیتی ہے کہ انہوں نے خلافت کا انکار کر کے بغاوت کی ہے اور مرزا قادیانی کی مستقل نبوت کو تسلیم نہیں کیا جس کی تفصیل یہ ہے کہ:

مرزا قادیانی نے چودھویں صدی کے تمام مذہبی مساعب و مراتب طے کرتے ہوئے اخیر میں نبوت پر آکر قدم بھائے تھے۔ جس میں قادیانی اور لاہوری دونوں قسم کے مرزائی اختلاف رائے رکھتے ہوئے تکفیر و ارتداد تک پہنچ گئے۔ اب لاہوری پارٹی کا خیال ہے کہ مرزا قادیانی صرف لغوی نبی تھے کہ جن کی نبوت کے انکار سے کافر نہیں ٹھہرتا اور قادیانی پارٹی کا عقیدہ ہے کہ آپ کی نبوت دوسرے انبیاء کی طرح اصطلاحی اور مستقل نبوت تھی۔ شروع میں گو آپ امتی نبی، لغوی نبی، عکسی نبی، بردی نبی اور ظلی نبی یا مجازی نبی تھے۔ لیکن اخیر میں آپ مستقل اور حقیقی تشریحی نبی بن چکے تھے اور ہم کو بھی مرزا محمود خلیفہ ثانی قادیان بانی فرقہ محمودیہ سے اتفاق رائے کرنا زیادہ موزوں ہے۔ کیونکہ جب بتوں ہر دو فرقہ زیر حکم آتے: ”وآخرین منهم لصا یلحقوا بہم“ ”خبر علیہ السلام کو دو دفعہ نبی میں پیدا ہونا تسلیم کیا گیا ہے تو جب آپ ظہور اؤں میں نبی انکر بھی حقیقی اور مستقل تھے تو ظہور ثانی میں بھی بقول محمودی حیثیت رکھتے ہوئے نبی تسلیم کئے جائیں گے۔ چر ظہور اول میں تھی۔ بلکہ آیت: ”ما ننسخ من آية... فأنات بخیر منها“ کے ضمن میں آپ کا ظہور ثانی ظہور اول سے افضل اور اکمل ہونا سمجھا جاتا ہے اور چونکہ ”لیظہرہ علی الدین کلہ“ کا وعدہ بھی ظہور ثانی سے وابستہ ہے اور انسانی تجربہ بھی ثابت کرتا ہے کہ جب ایک چیز کو دوسری وعدہ بتایا جاتا ہے تو اس کی پہلی سادہ سادہ سے دوسری سادہ بہترین نمونہ برہوتی ہے۔ جس کی طرف ”العود احمد“ کا اشارہ پایا جاتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مرزا قادیانی افضل المرسلین تسلیم نہ کئے جائیں۔ اس سے قطع نظر کر کے ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے آمینہ وجود میں تمام انبیاء سابقین کا عکس موجود ہے اور خود خبر علیہ السلام کا عکس بھی وہاں موجود ہے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی شان تمام انبیاء سے برتر ہے کہ جن میں تمام اہمال اور عکس موجود نہ تھے۔ بلکہ خود خبر علیہ السلام کو بھی یہ وجہ حاصل نہ تھا۔ جو مرزا قادیانی کو حاصل تھا۔ کیونکہ آپ میں صرف اگر ہو سکتے ہیں تو انبیاء سابقین کے عکس موجود ہو سکتے ہیں اور ان کا عکس اور عکس موجود نہیں ہو سکتا۔

پس اس دلیل کی بناء پر جو شخص مرزا قادیانی کو یہ بھی نہیں مانتا یا تردید کرتا ہے یا سنے میں خاموشی اختیار کرتے ہوئے خالی الذہن رہتا ہے تو وہ تکلم آیت "لَوْ مِّنْ بَعْضِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَىٰ لَأَقْبَلَ بَعْضُهُم الْكَافِرِينَ حَقًّا" کا ترجمہ اور ایسے لوگوں سے ترک موالات تکلم آیت "لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ" شدت ترین اور تکلم ترین فرض ہوگا۔ کیونکہ آیت "وَإِذَا اخْذَلْتَهُمْ فِي الصَّعْدِ الْغَيْبِ" لَقَوْلِهِمْ "بِهِ" تاخیر کرتی ہے کہ قرآن انہیں دہشتگیر سے کہ جن میں خود بخیر اسلام بھی داخل ہیں۔ یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ جب مسیح موعود کا ظہور ہوگا تو تم کو اس کی تصدیق کرنی ہوگی۔ پس جب کہ مرزا قادیانی کی تصدیق خود بخیر اسلام پر فائز ہے تو دوسرا کون شخص ہو سکتا ہے کہ اس پر یہ تصدیق فرض نہ ہو۔

ان پانچ دلائل سے مرزا محمود نے اپنے باپ کی نبوت کے ثابت کرنے میں دو تمام نہ میاں پوری کر دی ہیں۔ جو مرزا قادیانی سے سچے آخری اشتہار (ایک غلطی کا اقرار) میں بھی پوری نہ ہو سکی تھیں۔ پندرا گزائد پست تمام کندہ اور داخل آپ پر یہ فرض بھی تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی (تیسرے صفحہ میں) جب آپ کو مسیح موعود اور ظل الہی بلکہ ایک معنی میں خود خدا کے منزل (شریف روپ) بتا چکے ہیں تو تکلم "وَبِالْحَسَنِ الْإِحْسَانِ" اگر آپ نے اپنے باپ کو افضل المرسلین واجب الاتباع علی خیر المرسل قرار دیا ہے تو کون سی بڑی بات ہو سکتی ہے۔ بلکہ اگر "ھل جزاء الاحسان الا الاحسان" پر پورا اُٹس کرتے تو ان پر یہ بھی فرض تھا کہ اپنے باپ کو "افضل الالہ" بھی ثابت کرتے۔ پھر ہم بھی مان لیتے کہ اس غفٹ ارشید نے "برو الدین" کو پایہ تکمیل تک پہنچا دیا ہے۔ مگر تاہم ہمیں اسید ہے کہ آپ کسی تازہ ترین تحریر یا تقریر میں اس کی کو پورا کرنے میں دو تہائی نہ کریں گے۔

بہر حال مرزا محمود لاہوری پارٹی کے مقابلہ میں بہت بڑا غلط کر رہے ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو لاہوری پارٹی کے افراد بالکل صرف ظنی نبی، امتی نبی، تاریخ نبی، غیر تشریف نبی اور لغوی نبی یا محدث اور مجدد مسیح موعود تو مانتے ہیں۔ مگر مستقل نبی، حقیقی نبی اور مطاع الانبیاء یا افضل المرسلین نہیں مانتے۔ کیونکہ ان کے نزدیک حسب فرمودہ مسیح قادیان "اھدنا الصراط المستقیم" پڑھ کر پانچ وقت نماز میں ہمیں ہدایت ہے کہ ہم خدا کے تعالیٰ سے متوجہ ہونے کے راستہ پر چلنے کی توجہ طلب کریں تاکہ رفتہ رفتہ کسی وقت ہم بھی صدیق، شہداء اور انبیاء بن سکیں اور ہم کو بھی "العلما، ورثة الانبیاء" کا تہ حاصل ہو جائے اور کسی موقع پر علما، متقی کا نبی، بنی اسرائیل کے دشمن میں کسی نہ کسی نبی کا مشکل بن کر تجدید اسلام کا کام اپنے ہاتھ میں لے سکیں۔ جیسے

کہ مرزا قادیانی نے یہ تمام فضائل حاصل کر کے نبوت پر دوزی کا دعویٰ کیا ہے اور محمد و اسلام کے بعد مسیح موعود بن چکے ہیں۔ کیونکہ مسلم کی حدیث میں مسیح کو نبی کہا گیا ہے اور جزد نبوت (یعنی نبوت کا پھیلا ہوا اس حصہ) بھی چونکہ کل نبوت میں داخل ہوتی ہے۔ اس سے جزوی انبیاء کا ظہور غیر القرون سے آج تک جاری ہے۔ اگر یہ فیضان نبوت یا اجزائے نبوت کو تسلیم نہ کیا جائے تو یہ امت غیر الامم کا لقب پانے کی مستحق نہیں رہ سکتی۔ بلکہ مردود یا ملعون کا لقب پانے کی سزاوارتھ رہے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہود کی فضیلت قرآن شریف میں جعل فیکم ونبیاء سے ظاہر کی گئی ہے۔ اب اگر اس امت میں یہ فضیلت تسلیم نہ کی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کے ظہور و قیام کے بعد جس طرح یہود یوں و عیسائیوں کا مذہب صرف اس حد پر مردود ہو گیا ہے کہ ان میں "لکن رسول الله و خاتم النبیین" کی پیش گوئی کے رد سے انبیاء کا آئندہ ہو چکا ہے۔

اسی طرح اسلام بھی بخت انبیاء سے خالی ہو کر مردود مذہب بن جائے گا اور تازہ ترین الہام یا وحی جدید کا نمونہ بنی نقیص کے سامنے پیش نہیں کر سکے گا۔ اس کے علاوہ احادیث نبویہ بھی اس پر شاہد ہیں کہ اس امت میں محدث ہوں گے جو کثرت مکالمات و خطبہ لہجے سے مشرب ہو کر نبوت ظنی کا دعویٰ کرتے ہوئے مسیحی بنی کہا لائیں گے۔ اب ثابت ہو گیا کہ یہ نبوت صرف درجہ کرامت تک پہنچ کر رہ جاتی ہے۔ جس میں خانی الرسول کا وہ مقام پیش آتا ہے کہ اس میں جو امور پیغمبر اسلام کی طرف بحیثیت نبوت منسوب ہوتے ہیں وہ حجتہ خانی لرسول کی طرف بھی منسوب ہو جاتے ہیں۔ اس لئے پیغمبر اسلام کی تمدیق ہی مرزا قادیانی کی تمدیق ہوگی۔ الگ تصدیق کی ضرورت نہ رہے گی اور مرزا قادیانی کی بیعت اسی طرح مہارنجبات ہوگی۔ جس طرح نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنا نجات بخش ہو سکتا ہے اور تجدید بیعت کی ضرورت اسی وقت زیادہ سخت ہوتی ہے۔ جبکہ اسلام پر محلف ہوا میں چل رہی ہوں۔ تاکہ باوجود مخالف سے متاثر ہو کر ایمان مردود نہ ہو جائے۔ میں یہی وہ بیعت ہے جو قبول اسلام کے بعد تبلیغ کے لئے غزوات اسلامیہ میں لی گئی تھی اور تجدید اختلاف اسلامیہ میں بھی اس کو فرض سمجھا گیا تھا و اب صوفیائے کرام میں یہی جاری ہے تاکہ تبلیغ اسلام میں کسی تنظیم کے تحت ایک جماعت کھڑی ہوئی نظر آئے۔

خود مرزا قادیانی نے بھی آخری اعلان میں اس کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ:

"خاتم النبیین" کے وقت میں ایک پیشین گوئی مضمحل ہو چکی ہے جو میرے سامنے کسی کو معلوم نہیں ہوئی۔ وہ یہ ہے کہ نبوت کے تمام دروازے بند ہو چکے ہیں۔ مگر جب اپنے گمراہوں میں حضور نے خود راہی بکھڑا رکھا تھا تو اس میں یہ اشارہ تھا کہ میرے بعد قیام کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہوا ہے۔ جس

میں بتائی کہ رسول ہونے کے بعد داخل ہو کر بد مذہبیت پہنچی جاسکتی ہے جو خود محمد رسول اللہ ﷺ نے پہنچی ہوئی تھی۔ چنانچہ سب سے پہلے صدیق اکبر نے یہ چادر مکن کر دلائی کہ کبریٰ کا درجہ حاصل کیا کہ میری بیعت اور میری تعلیم موجب نجات ہے۔

(ابو یوسف نمبر ۳۰ ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۳۲۰) میں ہے کہ: "واتخفوا من مقام ابراهيم مصلیٰ" (ابو یوسف نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۲۵) پر ہے کہ: "واسمع الفلك باعیننا۔ سلام علی ابراهيم فاتبعوه"

مزید لکھ ہے کہ: "اهل المشرق والمغرب یجب علیہم ان یدخلوا فی بیعة خلیفۃ الاسلام" کیونکہ اس وقت صرف وہی فرقہ ناجیہ ہے جو خلیفۃ المسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہے۔ اور نہ تجدید بیعت سے تغافل کرنا اگرچہ کفر تو نہیں ہے۔ مگر فرقہ ناجیہ میں شمولیت کو مشکوک کر دیتا ہے۔ (مگر غیر ناجی اور کافر کہنا ایک نئی بات ہے)

مرزا محمود کے اقوال، اگرچہ اظہر من الشمس ہیں۔ جن کو تغافل کی ضرورت نہیں ہے۔ مگر تاہم تمام بحث کے لئے ان کا اقتباس ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ:

"وآخر من ہنہم" میں دو بحثوں کا ذکر ہے اور چونکہ حادث میں نزول مسیح مذکور ہے۔ اس لئے دوسری بحث سے مراد مرزا قادیانی ہیں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ (تواریخ خلافت ص ۵۰)

"ما نسخ من آية" معلوم ہوتا ہے کہ دوسری دفعہ کلام کرنے میں زیادہ خوبی والی شے مراد ہوتی ہے۔ اسی واسطے العود احمد کا محذورہ جاری ہو گیا ہے۔ پس دوسری بحث پہلی بحث سے عمدہ اور بہترین ہوگی۔ پس مرزا قادیانی احمد (قابل تعریف) اور مسیح علیہ السلام سے بہتر ثابت ہو گئے۔ (اسی نکست در بحث کا نام ہی تاریخ ہے)

مرزا قادیانی بخلاف مذہبیت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر اور ان کا منکر کافر ہے۔

(الخص من نمبر ۱۲ ص ۱۹۱)

جو مرزا قادیانی کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔

(تجدید الاذہان ج ۲ نمبر ۳ ص ۱۳۰)

مرزا قادیانی نے اس کو بھی کافر ظہر ادا کیا ہے جو چاہتا جانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا

(تجدید الاذہان نمبر ۳ ص ۱۳۱، پرل ۱۹۱۱ء)

ہے۔

جس آیت میں رسولوں کا انکار کفر قرار دیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی بھی چونکہ رسولوں میں

شامل تھے۔ اس لئے آپ کا انکار بھی کفر ہے۔ (اس لئے مرزا قادیانی کے منکران کو کافر کہنے سے

کافر نہیں ہیں)

(افضل ج ۲، سورہ ۹ رجبوری ۱۱۱۵ء)

صرف لرق یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بالواسطہ نبوت پائی ہے اور دوسرے انبیاء نے بغیر واسطہ کے۔ جو حال منکر نبی کا قرآن شریف میں مذکور ہے وہی حال مرزا قادیانی کے منکر کا ہے۔ (قول فصل عمر ۲۳)

اگر آپ کو نہیں مانا جائے تو وہ انھیں پیدا ہوتا ہے جو انسان کو کافر بنانے کے لئے کافی ہے۔ (حقیقت مسلمہ ص ۲۰۳)

پس مسیح موعود کے نبی اللہ اور احمد ہونے سے انکار کرنا حضور کی بعثت ثانی اور احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار ہے۔ جو منکر کو دین اسلام سے خارج اور پاک کافر بنادینے والا ہے۔ (مرزا قادیانی کا یہ کتنا غلط ہے کہ ہم کسی ۱۵ فرمیں کہتے۔ بلکہ وہ مسلم کو کافر کہہ کر خود کافر بن رہے ہیں) (افضل نمبر ۳ ج ۱ ص ۷، سورہ ۲۰ جون ۱۹۱۵ء)

حدیث ”سنفترقی امنی“ سے ظاہر ہے کہ فرقہ ناجیہ کے سوا سب ہماری ہیں اور ”آخرین منہم“ سے ثابت ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ سب سے آخری فرقہ ہے۔ کیونکہ ”آخرین“ اسم تفضیل ہے۔ جس کے معنی ہیں بہت اسی جیسے آئے۔ والہ اور حدیث ”کیف تہلنا ائنا“

وابن مریہم آخرھا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرین کا گروہ مرزا قادیانی کی جماعت ہے اور آئیہ آخرین سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود باعتبار کمالات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ہی ہیں اور قمبر (۷۳) فرقہ میں سے ایک کا ماضی ہونا ظاہر کرتا ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لانے سے ناجی بنے گا اور حضور کے صحابہ میں شمار آدگا اور انہم سے معلوم ہو گیا کہ جس عہد صحابہ میں ان کے سوا دوسرے فرقے ہماری تھے اور کافر تھے۔ اسی طرح آخرین کے زمانہ میں ان کے سوا سب فرقے ہماری اور کافر ہیں۔ پس بعثت افسانہ میں منکر نبی کو کافر قرار دینا اور بعثت ثانی میں منکر نبی کو کافر قرار نہ دینا حضور ﷺ کی جگہ اور آیت سے استہزاء ہے۔ (مرزا محمود قادیانی قدرت ثانیہ ہیں اور مرزا قادیانی کاروز اذان ہیں اور حضور علیہ السلام کا بروز ثانی ہیں۔ اب ان کا منکر بننا کیسا ہوگا)

(افضل ج ۲ نمبر ۵ ص ۹، سورہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا قادیانی میں محمد تھے۔ کیونکہ آپ کے کامل مظہر تھے۔ اس لئے آپ کے مقابلہ میں خاتم ہیں اور جب آپ کو الگ تصور کیا جائے تو آپ کو یمن مجھ کہا جائے گا۔ پس میرا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی حضور سے تشبیہ پر چلتے چلتے یمن محمد بن مکی تھے۔ (مرزا محمود چونکہ مرزا قادیانی کا بروز ہیں۔ اس لئے وہ یمن بن محمد ظہیر ہے) (ذکر الہی ص ۶۰)

خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا۔ جب تک کہ حضور کے نقش قدم پر چل کر غلامی اختیار نہ کرے اور جبہ دروازہ نبوت کھٹا ہوا ہے تو مسیح موعود ضرور نبی ہیں۔

(حقیقت منہجہ ص ۳۲)

ہمارا عقیدہ ہے کہ اس آیت میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گذرے گا جس کا یہاں ذکر ہو۔

(حقیقت منہجہ ص ۱۳۸)

اہل اقطاب والیاء میں سے صرف مجھ کو ہی اسم نبی دیا گیا ہے اور میرے سوا کسی کو اس کا حق بھی نہیں ہے۔ (جیسا کہ: ”کَانَ اللّٰهُ نَزَلَیْ مِنَ السَّمَاءِ“ کی آیت صرف خلیفہ محمود کو خدا کا لقب دے رہی ہے) (حقیقت منہجہ ص ۳۹۱، قرآن مجید ص ۳۰۶، ۳۰۷)

چونکہ آخر میں صرف مسیح موعود کی جماعت ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ مسیح موعود ہی رسول تھے۔

اگر نبی کریم کا منکر نہ ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر ہے۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہ تھے۔ اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں ہے تو نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ بعثت ازل میں تو آپ کا منکر کافر ہو اور آپ کی دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اقویٰ، مکمل اور اشہد ہے۔ آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

(ربیع موسیٰ ص ۱۲۰، الفصل ص ۱۰۶)

کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا۔ جب تک ”آخرین منہم“ کی آیت موجود ہے اس وقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمد کی شان میں قبول کرے۔

(کل الفصل ص ۱۰۵)

مسیح موعود کو تب نبوت ملی تھی جب کہ اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا تھا اور اس قائل ہو گیا تھا کہ قطعی نبی کہلائے۔ پس قطعی نبوت نے مسیح موعود کو اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہ پہلو لا کھڑا کر دیں۔ (بالکل خیالی بات ہے) (کل الفصل ص ۱۱۳)

نبی کریم کے شاگردوں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ بھی پایا ہے اور نہ صرف نبی نہ بلکہ اپنے مطاع کے کمالات کو قطعی طور پر حاصل کر کے بعض اولوالعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا ہے۔ (ہاں خدایٰ بنا ہے) (حقیقت منہجہ ص ۲۵۷)

امت محمدیہ میں سے صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا ہے اور باقیوں کو یہ درجہ نصیب نہیں ہوا۔ (اس ایک کو بھی یہ درجہ نصیب نہیں ہوا) (کل الفصل ص ۱۱۶)

اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ ایک دلدور خاتم النبیین کو سبوت کرے گا۔ یہی مسیح موعود خود رسول اللہ تھے جو شریعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ (قول بلیغ صحیح ہے)

(کلمۃ الفصل ص ۱۵۸)

مسیح موعود کی ظنی نبوت کوئی گھنیا نبوت نہیں ہے۔ بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا وہاں غلام کو بھی اس مقام پر کھڑا دیا۔ جس تک انبیاء نے بنی اسرائیل کی پہنچ نہیں تھی۔ مباد کہ وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاکت کے گڑھے میں گرنے سے اپنے آپ کو بچائے۔ (نظارہ)

(کلمۃ الفصل ص ۱۱۳)

مسیح موعود تمام انبیاء کا منکبر ہے۔ جیسا کہ اس کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”جرى الله في حلال الانبياء“ اس سے اس کے آنے سے گزشتہ تمام انبیاء پیدا کئے گئے۔ پس سلسلہ موسوی سے سلسلہ محمدی بڑھ گیا۔ کیونکہ ان انبیاء کے علاوہ جو تورات کی خدمت کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ خود موسیٰ علیہ السلام بھی تو اس سلسلہ میں دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعود کے وجود یا وجود میں پورا ہوا۔ (یہ عجیب قسم کا تسلیح ہے کہ ساری دنیا سرزد آقا دانی میں ظاہر ہو چکی تھی)

(کلمۃ الفصل ص ۱۱۷)

جب اللہ تعالیٰ نے ”واذا اخذ الله ميثاق النبيين“ میں سب نبیوں سے عہد لیا۔ جن میں نبی کریم ﷺ بھی شامل ہیں کہ جب تم کو کتاب (تورات و قرآن) اور حکمت (منہاج نبوت اور حدیث) دوں۔ پھر تمہارے پاس ایک رسول صدق (مسیح موعود) آئے تو تم اے نبیو! ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد فرض سمجھنا۔ پس جب تمام انبیاء پر فرض ہے کہ مسیح موعود ایمان لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔ (اس دعوے میں مسیح امیرانی بھی شریک ہے)

(الفصل ص ۶ ج ۳ نمبر ۲۷، سورہ ۱۹ ربیع الاول ۱۹۶۵ء)

”وبالآخره هم يوقنون“ میں اس وحی کا ذکر کیا ہے جو پیچھے آنے والی ہے۔ جس کا وعدہ آیت: ”واآخرين منهم“ میں دیا گیا ہے۔ یعنی وہ وحی جو رسول کریم ﷺ کی بعثت خانی میں مسیح موعود پر نازل ہوگی۔ (اتنا بھی معلوم نہیں کہ آخرت کا لفظ ذکر کے لئے ہے یا مومنٹ کے واسطے؟)

(ضمیمہ بارہ اذل ص ۱۲ فرقہ محمودیہ)

کیا یہ پرلے دہجے کی عربی نہ ہوگی کہ ہم آیت: ”لا خفوق الاية“ میں واؤ علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام وغیرہ کو تو شامل کریں اور مسیح موعود جیسے عظیم نشان نبی کو شامل نہ کریں۔ بلکہ یوں ہی چھوڑ دینا چاہئے۔

(کلمۃ الفصل ص ۱۱۷)

صبح موجود کو احمد بنی علیہ السلام نہ کرنا بلکہ اسی قرار دینا یا امتی کر وہ میں شامل کرنا گویا خود نبی کریم ﷺ کو اپنا اسی قرار دینا ہے۔ جو کفر عظیم اور کفر در کفر ہے۔

(اعتضال ص ۷۷ ج ۳، سورہ ۳ جون ۱۹۱۵ء)

صبح موجود نے خطبہ الہامیہ میں بعثت ثانی کو بد کر رکھا ہے اور بعثت اول کو ہلال۔ جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کا کافر بعثت اول کے کافروں سے بدتر ہے۔ آخرین منہم سے صبح کی بیعت صحابہ میں داخل ہے جو نبی پر ایمان لانے سے صحابہ بنتی ہے۔ کسی امتی پر ایمان لانے سے صحابہ نہیں بنتی۔ (یہ تین حوالے مسلمانوں کو کافر بنانے میں مشین کا کام دیتے ہیں)

(اعتضال ص ۷۷، سورہ ۱۵، جولائی ۱۹۱۵ء)

حضرت اقدس نے جو زمانہ امتی بن کر گزارا ہے وہ غلام احمد اور مریم بن کر گزارا ہے۔ جب اس سے ترقی پا کر احمد اور ابن مریم بن گئے تو نہ غلام احمد رہے اور نہ مریم یہ ایک نکتہ ہے جو صرف خدا نے مجھے ہی سمجھایا تھا۔ پس امتی کے درجہ سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو نبی نہ کہنا ایسا ہے کہ کسی پٹواری کو ذہنی کلکٹر بن جانے کے بعد پھر پٹواری کہتے جانا اور وہی کلکٹر نہ کہنا جو دراصل اس کی توچن اور گستاخی ہے۔ (عورت سے مرد یا ماں سے بیٹا کب سے بننا شروع ہوا ہے؟) (از ابقیہ لکھنؤ ص ۳۳۳، اگست ۱۹۱۵ء)

لب حقیقی نبوت سے مراد شریعت جدیدہ ہے۔ ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبوت حقیقی نبوت ہے۔ جعلی یا فرضی نہیں ہوتی اور صبح موجود بھی حقیقی نبی تھا اور متقل نبوت سے مراد وہ نبوت ہے کہ جو بلا واسطہ حاصل ہو ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبی مستقل ہی ہوتا ہے۔ عارضی نہیں ہوتا اور صبح موجود بھی مستقل نبی تھا۔ (تب ہی تو اسلام نے اسے دجال کافر اور مفتری کہا ہے) (نکتہ الاعتضال ص ۱۱۸)

اللہ تعالیٰ نے صبح موجود کا نام نبی رکھا اور شریعت اسلام نے جو سستی نبی کے کئے ہیں اس معنی سے حضرت صاحب برگز مبارکی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ ہاں شریعت جدیدہ ہند لانے سے مجازی نبی ہیں۔ (ہاں تحریف قرآن اور تحریف احادیث کی وجہ سے آپ حقیقی اور شریعت جدیدہ کے مالک ضرور ہیں)

اب ان عباراتوں میں فرقہ محمودیہ نے آٹھ اقرار کئے ہیں۔

اول نبی کریم ﷺ بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام نے قادیان میں دوسرا جنم لیا تھا۔ جس کو ہم حلول یا تناسخ آسانی سے کہہ سکتے ہیں اور اکمل قادیانی بھی (دسمبر ۱۹۳۳ء ج ۲) میں شاعرانہ انداز پر مانتے ہیں۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

دوم اہل اسلام عموماً اور لاہوری پارٹی خصوصاً اسلام سے خارج ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو نہیں مانتے۔ پس مسلمانوں کو حرم کرنی چاہئے کہ جو فرقہ تم کو مسلمان نہیں سمجھتا اس کو اپنا نمائندہ سمجھنا کہاں تک بے غیرتی ہوگی۔

سوم ... فرقہ ناجیہ اس وقت فرقہ محمودیہ ہی ہے اور اس کی شان پیغمبر علیہ السلام کی شان کے برابر ہے۔ مسلمانوں کو عموماً اور لاہوریوں کو خصوصاً ڈوب کر مرجانے کا مقام ہے کہ ایسے مذہبی دشمن کو اپنا رہنما سمجھ کر اس سے بہتری کی توقع رکھتے ہیں۔

چہارم ... امت محمدیہ میں سوئے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گذرا۔ جس سے ثابت ہوا کہ یہ لوگ ولایت کو نبوت ظلی نہیں کہتے۔ ورنہ لاہوریوں کی طرح تمام اولیاء کو ظلی نبی مان لیتے۔ مسیح موعود کی شان تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے اور اس کا منکر بھی اللہ ترین کفار میں سے ہوگا۔ مسیح موعود کی اطاعت تو انبیاء کے ذمہ بھی فرض ہے۔ دوسرے لوگ کس بارخ کی سولی ہیں کہ اطاعت کے انکار سے کافرت ہوں۔

پنجم مسیح موعود کو اسی کہنا کفر ہے اور اس بنیاد پر لاہوری پارٹی کا کفر بالکل ظاہر ہے۔ کیونکہ وہ مرزا قادیانی کو اسی نبی تسلیم کرتی ہے۔

ہشتم مرزا قادیانی کو مستنق اور حقیقی نبی (نعت کے طور پر) کہا جاسکتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بارگاہِ نبیاء کی کثرت مکالمہ سے میں بحث کے درجہ پر ہوں۔ جس پر ارسال کا لفظ قرآن شریف میں بولا گیا ہے۔ اس واسطے وہ رسول ہوا اور نعت میں بھی بھیجے ہوئے کو رسول کہتے ہیں اور غیب دان ہونے سے نبی کہلاتا ہوں۔ اب مرزا محمود کہتے ہیں کہ جب آپ نعت کی بنیاد پر نبی اور رسول تھے تو اس میں کیا ہرج ہے کہ مرزا قادیانی کو نعت کے لحاظ سے مستنق اور حقیقی بھی کہا جائے۔ اس کا جواب لاہوریوں کے ذمہ ہے۔

اہل اسلام کے نزدیک جب یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ بعثت انبیاء منقطع ہو چکی ہے اور آغاز دہادی میں اس کو مرزا قادیانی بھی مانتے تھے تو اس تمام سروردی کا جواب صرف اس لاہوری پارٹی

کے ذمہ پڑتا ہے۔ جو مرزا قادیانی کو سچا مان کر ان آٹھ باتوں کا اقرار نہیں کرتی۔ ورنہ جب مسلمان مرزا قادیانی کو سرے سے سچا ہی نہیں مانتے تو ایسی باتوں کو بناء الفاسد علی الفاسد سمجھ کر ردی کی ٹوکری میں ٹھکرا کر پھینک دیں گی۔ مگر تاہم مرزا قادیانی کی علمی لیاقت کا اندازہ لگانے کے لئے اور لاہوری یاد دہانی کو علمی تحقیر لگانے کے لئے ہم بھی بطور قرض حسنہ اس مقام پر چند نوٹ لکھ دیتے ہیں۔ تاکہ باطن پرین مخلوط ہو کر خلف اٹھا سکیں۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ باقی فرقہ محمودیہ نے اس مقدمہ پر بری طرح غلطی کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ قرآن شریف پر سوائے علمی اور عقیدہ یبیانات کے ذرہ بھر بھی عبور نہیں۔ ورنہ ایسے غلط معنی کر کے موجب ہلاکت نہ بنتے۔

اول مرزا محمود نہیں مانتے کہ کوئی رسول بھی اپنی وفات کے بعد واجب اناطاعت رہ سکتا ہے۔ ورنہ بروز غانی کی ضرورت نہیں رہتی اور یہ عقیدہ مقتضی ہے کہ ہر ایک زمانہ میں ایک نہ ایک بروز موجود رہے۔ اس لئے حضور کا صرف ایک ہی بروز تسلیم کرنا خلاف اصول ہوگا۔

دوم ... آخرین کا معنی بہت ہی پیچھے کرنا غلط ہے۔ کیونکہ علمائے لغت کے نزدیک آخر کا لفظ لاخریہ؟ آخرین سے مختصر ہو کر استعمال ہوا ہے۔ جو تفصیل بعض یا تفصیل نفس کے معنی دیتا ہے اور اس وقت آخرین سے مراد وہ تمام اہل اسلام ہوں گے جو عہد صحابہ کے بعد شروع ہوتے ہیں اور جن کا وجود قیامت تک رہنا تسلیم کیا گیا ہے اور یہی معنی عی درست ہے۔ ورنہ مرزا محمود کے ترجمہ کے رد سے عہد صحابہ کے بعد اور مرزا قادیانی کے ارجاعے مسیحیت کے اول، درمیان کا زمانہ بشت اول میں داخل رہتا ہے اور نہ بشت ثانیہ میں۔ اس لئے ترجمہ یوں ہوگا کہ حضور کی بشت امین میں ہوئی تھی اور امین کے بعد دوسرے لوگوں میں بھی آپ ہی مسوٹ تسلیم کئے گئے ہیں۔ جو ابھی تک (صحابہ کی عین حیات میں) ان سے نہیں مل سکے۔ بلکہ بعد میں پیدا ہوں گے اور یا بعد میں ان کی جماعت میں شامل ہوں گے۔ مرزا محمود کا فرض ہے کہ اپنی غلطی تسلیم کر کے پیغمبر باطل دل سے نکال دے کہ نبی کریم کی وہ شخص قرآن میں مذکور ہیں اور خواہ تو لو اپنے ترجمہ کی بنیاد پر مخالفین اسلام کے مسئلہ اصول اور نتائج کو تعزیت تدبیریں اور یہ بھی یاد رہے کہ بروز کی آڑ لینے میں کچھ فائدہ نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کا ترجمہ صرف اس صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ جس طرح نبی کریم خارجی طور پر ظاہر ہوئے تھے۔ اسی طور پر دوسری بشت میں خارجی طور پر ظاہر ہوتے ورنہ بروز کا کچھ معنی نہیں رہتا۔

سوم۔۔۔۔۔ بروز جمعہ صوفیہ کرام کے نزدیک صرف ظہورِ کتاب و معانی ہے اور اس موقع پر مرزا قادیانی نے تباہی کے متنی میں لیا ہے اور یہ ایسا مغالطہ ہے کہ اس سے کفر و اسلام مشتق ہو جاتا ہے۔ علاوہ بریں یہ بروز کوئی اعتقادی مسئلہ نہیں ہے۔ صرف تعزیرِ نفس کا اثر ہے۔

پہلے۔۔۔۔۔ اس میں سے مراد صحابہ کرام ہیں۔ پھر اس لفظ کو کتب کے بعد قادیانی بدعت لینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ اسلام میں اور خود نزولِ آیت کے وقت ام و القرنیٰ صرف مکہ مرقدہ قادیان کا وجود ہی اس وقت نہ تھا جس کا وجود گیارہویں صدی میں مؤرخین نے تسلیم کیا ہے۔

نہم۔۔۔۔۔ اگر مرزا قادیانی مرزائیوں کے نزدیک واقعی بروزِ محمدی اور بعثتِ مانیہ ہیں تو کیوں الہامِ مرزا کو قرآن شریف کا اکتیسواں پارہ قرار نہیں دیتے اور کیوں اپنا نمازوں میں مرزا قادیانی نے قرآن شریف کی بجائے پڑھتا پسند نہیں کیا تھا اور کیوں یہ نہ کہہ دیا کہ اب قرآن میں اضافہ ہو گیا ہے اور مسئلہ کذاب کی طرف کیوں نہ کہہ دیا کہ بعثتِ اولیٰ کا قرآن فرقانِ اولیٰ ہے اور بعثتِ ثانیہ کا قرآن فرقانِ ثانی ہے۔ درجہ معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کی ضمیر خود انکو ملے مت کر رہی ہے کہ کس طاغوت کی پیروی میں ہلاک ہو رہے ہیں۔ ”فان امتیعت فی هذا الشیء فلیک بالعقائد المحمودیہ للسید المدثر الجیلانی۔ ولا یدلک ان نشد فی الامة القادیانیة المحمودیة هذا الشعر“

اذا کن الغراب دلیل قوم

سبھد یھم طریق الھالکینا

۷۔۔۔۔۔ لاہوری پارتی کا فرقہ محمودیہ پر فتوائے کفر

تصویحات مذکورۃ الصدر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے خیال میں فرقہ کمالیہ (لاہوری پارتی) مرزا قادیانی کو مستقل مطاعِ ارسل نامے سے اشد ترین کافرین میں سب سے پیسے داخل ہیں۔ اب ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ لاہوری پارتی کس طرح فرقہ محمودیہ کو کافر قرار دیتی ہے اور مرزا قادیانی کو ظلی نبوت کے اوپر جانے سے روکتی ہے اور کیسے قادیانی مرزا قادیانی کو اپنے دلائل میں بیان کرتی ہے۔ (خوب گذرے گی جوڑ میں نہیں گدوے اتارو)

میں ایمان محکم رکھتا ہوں کہ حضور خاتم الانبیاء ہیں اور اس امت میں کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا۔ قرآن کا ایک شوشہ بھی منسوخ نہیں ہے۔ اس محدث آئیں گے۔ جن میں نبوت

ہمارے بعض صفات ظنی اور مکارہ کی صفت پائی جائے گی اور مجاز و وجود کے شانِ نبوت سے رہنمائی
کئے جائیں گے جن میں سے میں بھی ہوں۔ (مگرد وئی نبوت نہ ہوں گے)

(نکاتِ آسمانی ص ۳۰، خزائن ص ۳۹)

خدا تعالیٰ نے انعام دینے کے بعد ”لھدنا الصراط المستقیم“ کا حکم دیا ہے۔
جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو ظنی طور پر تمام انبیاء کا وارث قرار دیا ہے۔
تاکہ یہ وجود ظنی ہمیشہ قائم رہے اور خلیفہ ام رسول بھی ظنی طور پر در حقیقت اپنے مرسل کا نقل ہوتا
ہے۔ (شہادت القرآن ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۳۵۱)

مولوی محمد حسین پٹاوی نے کہا کہ آج اسلام میں ایسے لوگ موجود نہیں ہیں۔ گویا اس
نے یہود و نصاریٰ کی طرح اسلام کو بھی مردہ تصور کیا ہے۔ اسلام کی ذلت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی
کہ اس کو بھی مردہ نہ جائے۔ شیخ عبدالقادر جیلانی پر دروس و مکارہ کا فتویٰ مکرر موجود ہے۔ مگرد و سوریس
کے بعد انکو کامل اور پاکباز انسان مانا گیا اور ایسی قبولیت ہوئی کہ دنیا مانتی ہے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ بنی
آئے ہیں تو انکو کھول کیا جاتا ہے۔ (گویا یہ بھی نہیں تھے ابعد مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد اسلام
پھر مردہ ہو گیا ہے۔ کیا کوئی زندہ کرے گا؟) (جود اللذکر ص ۸۹، ۹۰)

خدا جب ہاتھ پکڑتا ہے تو کسی نئی نیک پہنچا دیتا ہے اور حسبِ اقتدائے حالات زمانہ
اس نئی کاکمل، جمال، علم، عقل، نام اور نور عطا کرتا ہے۔ نیک کی روح اور اس کی روح و دستِ حاکم
شعشعے ہو جاتے ہیں۔ ایک کا شمس دوسرے میں پڑتا ہے۔ مگر نئی شکل اصل کے ہوتا ہے اور دلی شمس
فل کے۔ (مگر نئی کاکمل نہیں ہوتا) (کراماتِ احمدیہ ص ۸۵، خزائن ج ۱ ص ۱۲۷)

ہمیں حکم ہے کہ عبادات و اخلاق میں رسولی کریم ﷺ کی پیروی کریں۔ اہم میں
وہاں تک استعداؤں ہیں تو یہ کیوں حکم ہوا کہ ”انصحت علیہم“ جس میں بیان کیا ہے کہ ”اللہ
جس قدر نبی، صدیق اور شہداء مکررے سب کے صفات اہم میں ظنی طور پر جمع کرے۔ (کیا خدا کی
پیروی سے خدا بین ہوا؟) (حقیقتِ ازلہ ص ۱۵۲، خزائن ج ۲ ص ۱۵۶)

اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بھیجتا ہے۔ پس وہ ولی ملاء علی میں اس کے
نام سے پکارا جاتا ہے۔ اولیاء مکرر بہت ہیں کہ ان کے نام آسمان میں نبیوں کے نام رکھے
گئے ہیں۔ ان کے نور سے نور اور خلق سے خلق حاصل کرتے ہیں۔ ہمارے نبی کریم ﷺ کی
روحانیت صیور مفاسد کے وقت بروز کرتی رہتی ہے اور خدمتِ محمدیہ کا ظہور کس کامل قبیح کے وجود
میں جوہر ہوتا ہے۔ سہدی کے ہرے میں جو آیا ہے کہ احمد بنی خلد خلقی اسی کی طرف اشارہ

ہے۔ صد ہا ایسے لوگ گذرے ہیں کہ جن میں حقیقت محمدیہ تحقیق تھی اور خدا کے نزدیک ظلی صورت
انہوں نے محمد اور اس کا نام پایا تھا۔ (ایسے نام شیطان اسماؤں ہیں)

(آئینہ ص ۳۲۱، ۳۲۰، خزائن ج ۵ ص ۳۲۱، ۳۲۰)

محی رسول خدا کی عکسی تصویر تھی۔ (صرف منہ کی باتیں ہیں)

(فتح اسلام ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۲۱)

وجود محمدی جو دنی تھا۔ بوجہ عمل کے (تو پھر لائی بعد کی کیوں وارد ہوا؟)

(ایام مسیح ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۱۵)

جو شخص تعلیم الٰہی کو بنانا مام جائے گا وہ مسیح کی شان میں آ جائے گا اور اس تعلیم سے
ہزاروں مسیح گذرے اور ہزاروں مثل آئیں گے۔ (اب کون ہے؟)

(فتح اسلام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۳۲۸، مزہدین کے سواہیوں کا جواب ص ۲۲)

ابوبکر کتاب نبوت کا نسخہ اچھا لیا تھا اور تمام آداب میں عمل نئی کریم علیہ السلام تھا۔

(سرالکھاند ص ۳۲، خزائن ج ۸ ص ۳۵۵)

(صرف تعریف ہے)

اصطلاح اسلام میں نئی یا رسول وہ ہے جو شریعت جدیدہ لا کر احکام سابقہ کو منسوخ

کمرے اور نئی سابق کی امت نہ کہنا کر مستقل طور پر خدا سے احکام حاصل کرتا ہے۔ یہاں (میری
نبوت میں) یہ معنی نہ سمجھو۔ (ایضاح رقم نمبر ۲۹، موری ۷ اگست ۱۹۹۹ء)

جبری اللہ فی علل الانبیاء کا مطلب استعارہ کے طور پر یہ ہے کہ خدا جس کو بھیجتا ہے وہ

رسول ہوتا ہے۔ جیسے کہ مسیح علیہ السلام کو وحدت مسلم میں مجازی طور پر رسول کہا گیا ہے اور غیب کی

خبر پانے والا تھی ہوتا ہے۔ اس جگہ بھی تقویٰ معنی مراد ہیں۔ اصطلاحی معنی انگ ہیں۔ (بلکہ یہ

(اربعین نمبر ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۳۵۳)

(مرزا کی اصطلاح ہے)

میں صرف اس لئے نئی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی میں نبی کثرت سے دشمن کو نیاں

کرنے والے کو کہتے ہیں۔ (پھر تو دل اور نجوم سے بھی کیا نبوت حاصل ہو سکتی ہے؟)

(ایضاح عام ۲۳ ستمبر ۱۹۱۸ء)

محی الدین بن عربی کہتے ہیں کہ نبوت غیر مقرر ہے جاری ہے۔ مگر میرا پناہ وہ یہ ہے

کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے۔ صرف انکسار نبوت جاری ہے۔ (ہاں اس لئے آپ اٹھے نبی ہیں)

(بدرد مرصع ۱۷ اپریل ۱۹۰۳ء)

اصلی لغت خدا سے مکالمہ کا طریقہ ہے۔ جو انبیاء کو وحی مانی ہے اور ہمیں حکم ہوا ہے کہ

”سمعت نبیاً علی وجه المعجاز لا علی وجه الحقیقة (نعم کانیا
 قوت اللحوان)“
 (خیر حقیقت مدنی ص ۶۵، خزائن ج ۳۲ ص ۶۸۹)
 آنے والا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجازاً نبی بھی ہے۔ (حقیقی نبی ہے)

(زالدادام ص ۳۳۹، خزائن ج ۳ ص ۶۷۸)
 اگر نبوت کے معنی صرف کثرت مکالمہ کئے جائیں تو کیا برج ہے؟ خصوصاً جب کہ
 قرآن شریف میں اسید ولایتی ہے کہ ایک امتی شرف مکالمہ الہیہ سے مشرف ہو سکتا ہے اور خدا کو
 اولیاء سے مکالمات ہوتے ہیں اور اسی نص کی تفہیل کے لئے ”اهدنا الصراط المستقیم“
 سکھایا گیا ہے تو پھر اس نصت کے حاصل ہونے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے۔ کیا دو نصت جو انبیاء کو
 دی گئی تھیں۔ درہم و دینار ہیں؟
 (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۷)

یاد رہے کہ صفات باری کبھی معطل نہیں ہوتے۔ پس وہ ہونے کو سلسلہ ختم نہیں کرتا اور
 ایک گروہ ایسا بھی رہے گا جس سے کام کرتا رہے گا۔ کوئی شخص دھوکا نہ کھائے۔ میں بار بار لکھ چکا
 ہوں کہ میری نبوت مستقل نبوت نہیں ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں ہو سکتا۔ مگر میں امتی ہوں اور
 میرا نام نبی اعزازی ہے جو اجازت نبی سے حاصل ہوتا ہے۔ تاکہ حضرت عیسیٰ سے تکمیل مشابہت
 پیدا ہو۔ (ہائل خانہ ساز اصول ہے)
 (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۵۵)

میں نے نبی کریم کی پیروی میں عجیب خاصیت دیکھی ہے کہ سچا جبر و درجہ ولایت تک
 پہنچ جاتا ہے۔ (کہتے پچھتے)
 (خیر چشمہ معرفت ص ۶۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۸)

نبوت کا لفظ جو اختیار کیا گیا ہے۔ خدا کی طرف سے ہے۔ جس پر پیشین گوئی کا اظہار
 بکثرت ہو۔ اسے نبی کہا جاتا ہے۔ خدا کو وجود خدا کے نشانوں کے ساتھ پہچانا جاتا ہے۔ اس سے
 اولیاء اللہ بھیجے جاتے ہیں۔ مشنری میں لکھا ہے کہ: ”آل نبی وقت باشد اسے مرید“ ابن عربی بھی
 یوں ہی کہتے ہیں۔ حضرت مجدد بھی یہ عقیدہ ظاہر کرتے ہیں۔ کیا سب کو کافر کہو گے۔ یاد رکھو یہ
 سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا۔
 (حقیقت الملبہ ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۹۸)

میں اس طور پر جو وہ خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں اور نہ رسول۔ مجھے بروزی صورت نے
 نبی بنایا ہے اور اسی بناء پر خدا نے مجھے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا ہے۔ (صاف مبہوت
 ہے)
 (آیت طلسمی کا زوال ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۷۱۷)

تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ غیر نبی بروز کے طور پر قائم مقام نبی ہو جاتا ہے۔ علماء
 امتی کے معنی بھی یہی ہیں۔ ایک حدیث میں علماء کو انبیاء کا وارث بھی بتایا ہے اور ایک حدیث میں

آیہ ہے کہ پیغمبر آدنی ابراہیم علیہ السلام کے قلب پر ہوں گے۔ تمام مفسرین کا قول ہے کہ ”ادعیت علیہہ“ میں تثنیہ بالانبیاء مذکور ہے۔ (ایضاح ص ۱۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۹۱)

کتاب القتب النور میں ہے کہ روحانیت کمال برابر باب ربی حضرت چنان تصرف میسر ماند کہ قائل الحال شان میگردد و این مرتبہ را بر دوش میگوید در خصوص اتم سے نوید کہ بغرض بجات کردن نظیر بر دوش میگوید کہ محمد بود کہ بصورت دم در میدان ظهور نمود و در حاکم الوالیہ کہ مہدی است نیز روحانیت محمد مصطفیٰ بر دوش ظہور خواہ نمود و این را بر دوش کمال سے گویند تا غایت بعضی برانند کہ روح شعیبی در مہدی بر آید کند و نزول عہدت ہمیں نزول است مطابق این حدیث لا مہدی الا بکسی۔

(آگے لکھا ہے کہ یہ قول مردود ہے تم نے یہ کیوں نہ لکھا) (ایضاح ص ۱۳۸، خزائن ج ۱ ص ۳۸۳)

”اور مکی اندین عربی ایک اپنی کتاب میں (جو ان کی فخری تصنیف ہے) لکھتے ہیں کہ نبی تو آئے گا۔ مگر بروزی طور پر یعنی کوئی اور شخص است محمد یہ کا بعضی کی صفت پر آئے گا۔ صوفیہ کا مذہب ہے کہ بعض کا طین اس طرح پرویا میں آتے ہیں کہ ان کی روحانیت کسی اور پر چلی کرتی ہے اور اس وجہ سے دوسرے شخص پہلے شخص ہی ہو جاتا ہے۔“ (کتاب کا نام یوں نہیں لیا)

(براین ج ۲ ص ۲۵۵، خزائن ج ۲ ص ۲۹۰)

”نزول مسیح مجسم حضرتی کو آیت: ”و خاتم النبیین“ بھی روکتی ہے اور حدیث بھی روکتی ہے کہ: ”لا نبی بعدی“ کیونکہ جو کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہوں اور کوئی دوسرا نبی آجائے اور وہی نبوت شروع ہو جائے۔ کیا اب یہ ضرورت پیش نہیں آتی کہ حدیث نزول مسیح کے لفظوں کو خارج سے ضرور پھیرا جائے۔“ (تم نہیں سمجھتے) (ایضاح ص ۱۴۷، خزائن ج ۱ ص ۲۷۹)

”حدیث مسیح سے ثابت ہے کہ محمد بھی انبیاء و رسل کی طرح مرسلوں میں داخل ہوتے ہیں۔“ (خلع)

”جسے مسیح میں (مذہب عقیدہ اسلام) شان نبوت مضروہ کی تو بلاشبہ قسم رسالت کے منافی ہوگا۔ کیونکہ درحقیقت وہ نبی ہے اور قرآن کے رو سے نبی کا آنا ممنوع ہے۔“ (کیا تم میں نبوت مضمر نہیں؟) (ایضاح ص ۱۴۵، خزائن ج ۱ ص ۳۱۱)

”مگر کوئی نبی (نیا ہو یا پرانا) آوے تو ہماری نبی کریم کیونکر خاتم الانبیاء رہیں۔ ہاں وہی ولایت اور مکالمات الہیہ کا دروازہ بند نہیں ہے۔“ (پھر تم نبی کیوں بنے)

(ایضاح ص ۸۳، خزائن ج ۱ ص ۳۰۹)

”جسوی اللہ فی حلالی الانبیاء کے معنی ہیں کہ منصب ارشاد انبیاء کا حق ہے۔ مگر

غیر کو بغور استعارہ ملتا ہے۔ تاکہ باتصمیم کو کامل کریں۔ پس یہ لوگ اگرچہ نبی نہیں ہیں۔ مگر انبیاء کا کام ان کے سپرد ہوتا ہے۔" (پھر تم نبی کیوں بنے؟) (براین میں ص ۵۰۲ تا ص ۵۰۳، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱)

قرآن وحدیث

"جس حالت میں رویائے صالحہ نبوت کا چھایا سو اس صمد ہیں۔ تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت اور رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے اور جس کے لئے بخاری میں حدیث بھی موجود ہے۔ اس کو اگر نبوت بخاری قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ضمیر لیا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آئے گا۔" (ہاں ضرور) (ازوالادام ص ۲۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۱۸)

"جھوٹے الزام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ کیا تم نے نہیں پڑھا کہ محدث بھی رسول ہوتا ہے۔ کیا قرأت محدث کی یا نہیں ہے۔ کیسی بیہودہ نکتہ چینی ہے کہ سرسل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ارے نادانوں بھلا یہ بتاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے۔ اس کو عربی میں رسول اور سرسل کہیں گے یا کچھ اور۔ بار بار کہتا ہوں کہ نبی، سرسل اور رسول جو میرے الہام میں ہیں۔ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں اور اسی طرح مسیح کا نبی ہونا بھی حقیقی طور پر نہیں ہے۔ یہ فہم ہے جو مجھے خدا نے دیا ہے۔ جس کو سمجھتا ہے۔ سمجھ لے۔" (کہ صرف شیطانی دوسرہ ہے)

(سراج منیر ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۳)

"(مرزا قادیانی دہلی کے مناظرہ میں لکھتے ہیں) میں نے سنا ہے کہ شہر دہلی میں طاعون مشہور کرتے ہیں کہ میں مدعی نبوت ہوں! اور منکر عقائد اہل سنت ہوں۔ اقلہما الحق لکھتا ہوں کہ یہ سراسر افتراء ہے۔ بلکہ میں اپنے عقائد میں اہل سنت الجماعت کا عقیدہ رکھتا ہوں اور قسم الہیہ اللہ کے بعد مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ دہلی رسالت آدم سے شروع ہو کر نبی کریم پر ختم ہو گئی۔ یہ وہ عقائد ہیں کہ جن کے ماننے سے کافر بھی مسلمان ہو سکتا ہے۔ تم گواہ رہو میں ان عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔" (آخری تم قائم نہ رہے اور دہلی ولایت گھڑی)

(دہشتیار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳)

"اب میں خانہ خدا (جامع مسجد دہلی میں) اقرار کرتا ہوں کہ جناب کے ختم رسالت کا قائل ہوں۔ اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہوا اسے بدین اور منکر اسلام سمجھتا ہوں اور اسی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔" (جزاک اللہ خیرا) (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵، اشتہار ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء)

"کیا بدعت مغتری جو خود نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ اگر قرآن پر ہی کا ایمان ہے تو کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ بعض خاتم الانبیاء کے میں نبی

ہیں۔ لیکن مرے الہام میں مجھے فی کہا گیا ہے۔ وہ حقیقت پر محمول نہیں ہے۔ مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ جو محض الہام کی نسبت بھی استعمال ہوا ہے۔“ (نقطہ ہے)

(انجیل انجیل میں ۲۷ غزوات میں ۱۰۰)

”ان الذین آمنوا وکانوا یقنن لهم البشری (القرآن) لم ینق من النبوۃ الا للمبشرات (بخاری) وثیبا المؤمن جزء من ستة واربعین من النبوۃ۔ ان الرسالۃ والنبوۃ قد انقطعت فلا نبی بعدی ولا رسول۔ فشق ذلك علی الناس فقال لکن المبشرات۔ فقالوا یا رسول اللہ الم المبشرات قال رؤیا المؤمن (المسلم) وہی جزء من اجزاء النبوۃ“ (قلت یرود دعواؤہ لایدری)

”اس بات کو بخیر و بول یاد رکھنا چاہئے کہ یہ نبوت کہ جس کا سلسلہ جاری رہے گا۔ نبوت ۳۳ تک ہے۔ بلکہ صرف جزوی نبوت ہے۔ جو دوسرے نقطوں میں تھمت کے قسم سے موسوم ہے۔“ (ترجمہ المرام میں ۱۹ غزوات میں ۲۰)

اب تحریر مابعد اپنی تائیدی تحریرات کے مرزا محمود کی طرف سے لاہوری پارٹی کو کافر ثابت کرتی ہے۔ جیسا کہ تحریرات متعدد تائیدی تحریرات کے لاہوریوں کی طرف سے مرزا محمود کو خارج از اسلام اور کافر ثابت اور واضح کرتی ہیں اور ہمیں ان دونوں پارٹیوں کے متعلق تمام افغانی کی ضرورت نہیں رہی۔ (موضن معاوضہ گلہ نادر) ان دونوں نے ایسا فیصلہ کیا ہے کہ جواب ترکی ہنری پورا ہوا جاتا ہے۔ مگر تاہم ہمیں حق حاصل ہے کہ لاہوری مسلک پر کچھ تنقید کریں اور بتائیں کہ فاضل پور نے مرزا قادیانی کے ماننے میں پورا حق ادا نہیں کیا اور مرزا قادیانی کے وہ دعوائی نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں آپ نے استقلال نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے بیحد ذلیل لاہوری مسلک نقطہ ہے۔

لاہوری گروپ

اول جب ازالہ ظلم کے اعلان میں مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے کہ میں اور محمد ایک ہو گئے ہیں اور اپنے اندر تمام کمالات محمد پر نبوت کے جذب کر چکا ہوں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ مرزا قادیانی کو کامل نبوت کا دعویٰ تصور نہ کیا جائے۔ کیا انتقام کی وجہ سے نبوت محمد پر کوئی امر دیگر (نبوت غیر مستقل) میں ملتی تھی یا مرزا قادیانی میں کوئی ایسا استعداد موجود تھی کہ نبوت کا دعویٰ کر سکتے تھے۔ بہر حال اتحاد جنوں مان کر یہ ممکن نہیں کہ مرزا قادیانی کو حسب عقیدہ مرزا محمود نبی مستقل نہ مانا جائے۔

دوم۔۔۔۔۔ جب مرزا قادیانی نے تردید کی ترقی حاصل کرتے کرتے غلطی نبوت حاصل کر لی تھی تو حقیقی نبوت کے حاصل کرنے میں جو آپ نے ایک سبیل نکالی تھی کہ میری نبوت میں نبوت محمدیہ ہے۔ وہ کیوں تسلیم نہیں کی جاتی۔ کیا وہاں جا کر ترقی رک مٹتی تھی؟ اور جب مرزا قادیانی نے ترقی رکھنے کے متعلق کہیں اشارہ نہ کیا تو کیا وجہ ہے کہ آپ کو وہی نبوت نکھر رہی نہ مانا جائے؟

سوم۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے مولوی صاحبان کی شکایت کی ہے کہ وہ ان کو نبی بننے کا اتہام لگاتے ہیں مگر اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اس اتہام کا دھندہ بھروسہ کیا ہے کہ میں نے خلاف شریعت نبویہ کے کسی مخالف نبوت کا اعلان نہیں کیا۔ بلکہ میری نبوت میں محمدیہ ہونے کی وجہ سے شریعت اسلام کے خلاف نہیں بلکہ تائید میں ہے۔ خود کرنے سے یہی بات ماننی پڑتی ہے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد تائیدی انبیاء اگرچہ مستقل نبی تھے۔ مگر ان کی جردی تہدیلی شریعت موسوی کی تائید میں تھی۔ مخالف نہ تھی۔ علیٰ ہذا القیاس مرزا قادیانی کی تجدید شریعت بھی برائے نام اسلام ہی کی تائید میں ہے اور اسلام کا (بزرگ خود) اصلی رخ دکھانے کے لئے ہے۔ ورنہ اسلام مٹانے کے لئے نہیں۔ اس لئے لاہوریوں کا فرض ہے کہ تائیدی نبی کے عنوان سے مرزا قادیانی کو مستقل نبی تسلیم کریں۔

چہارم۔۔۔۔۔ جب مرزا قادیانی کا اپنا قول موجود ہے کہ بعثت جانی میں آپ کی روحانیت اشعد واقویٰ ہے اور بعثت ازل بمحولہ ہلال کے ہے اور بعثت جانی بمحولہ بدر کے ہے تو کم از کم مرزا قادیانی کو اس درجہ میں نبی مستقل کا خطاب ضرور دیا جانا چاہئے۔ ورنہ یہ دونوں تحریریں بالکل ردہ جائیں گی۔ اور فی الواقع اصلی حق تو ہے کہ مرزا قادیانی کو بحول محمود افضل المرسلین کا خطاب دیا جائے اور کسی قسم کے بے ایمانی نہ برتی جائے۔ بہر حال اس کا جواب لاہوری پارٹی مرزا انجمن کے پاس کوئی نہیں ہے۔

پنجم۔۔۔۔۔ اولیٰ رامت کا قول بالبروز کرنا ایک غلطی قول ہے۔ شری یا دعائی قول نہیں ہے اور نہ ہی مرزا قادیانی کی طرح انہوں نے اپنے آپ کو نبی کہلانے کی دعوت دی اور نہ ہی اپنی صداقت پر پیشین گوئیوں سے مسلح ہو کر لڑنے کے لئے ان کے نزدیک بروز صراحت تہابہ نے الصافات ہے اور دعوتی نبوت کفر ہے۔ جیسا کہ تحریرات پیش کردہ سے خود ظاہر ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی تعدی، مرزا قادیانی کا دہانے نبوت اور نکرینے سے لڑائی کرنا، یا ساری حروف اثبات نبوت میں رٹ لگاتے رہنا۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ بروز کا معنی گو شروع میں تہابہ نے الصافات

تھا۔ مگر اخیر میں عینیت، روحانی بلکہ حلول، روحانی اور تاج تک پہنچ چکا تھا۔ اس لئے محمودی فرد حق بجانب ہے اور ناہوری منکر رسالت مرزا ہیں۔

ششم ... ابتدائے اسلام سے درجہ ذات کو تسلیم کیا جا چکا ہے اور درجہ محدثیت بھی قابل تسلیم ہے۔ مگر اس عنوان سے جو مرزا قادیانی نے یہ دونوں درجے تسلیم کرانے کی غمان فی تھی۔ بلکہ ایسی سادگی سے تسلیم کرانے ہیں کہ ادعائے نبوت کو ان کے منہجوں سے کچھ بھی اشتباہ نہیں ہے۔ اسی بنیاد پر اسلام نے ختم انجیلین کی تصریح کے بعد کسی عنوان سے بھی ادعائے نبوت کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ مدعی کو خارج از اسلام ثابت کیا ہے۔ اب اگر ناہوری قادیانی کا خیال درست ہو تو یہ سہاں پیدا ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی صرف ولایت کے ہی مدعی تھے۔ تو اس کو نبوت کے رنگ میں بار بار کیوں لاکر مسلمانوں کے خلاف اڑے رہے اور اگر کہا جائے کہ مرزا قادیانی کو چونکہ کج بنا تھا اس لئے نبوت کا عنوان بھی اختیار کرتا پڑا تو پھر یہ امر مستحضر ہونا چاہیے کہ یا ولایت بعنوان مسیحیت یا ولایت بعنوان نبوت کا صداق اور مدعی کوئی اتنی ہو گا تو اسے یا نہیں؟ اگر ہو گا تو اسے جیسا کہ مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ ہزاروں پردہ ہو گا تو اسے پس تو حق تعالیٰ کے سامنے اس امر کی تصدیق کے لئے نقلی نبوت بم بننا چاہئے جانے چاہئے تھے۔ نہ یہ کہ صرف دعویٰ کر کے چلے جتے اور اگر کوئی تمسک کرنا چاہے کہ مرزا محمود قادیانی کا قول ہے کہ امت محمدیہ میں ولی بعنوان نبی صرف مرزا قادیانی ایک ہی ہو گا ہے۔ تو وہ تمام نبوت، ولایت مفید مطلب نہیں رہتے۔ جو غلط فہمیاں اولیائے امت سے اخذ کئے گئے ہیں۔ اس لئے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کی اصلیت کو اگر کچھ سمجھا ہے تو مرزا محمود نے سمجھا ہے۔ ورنہ ناہوری قادیانی تو دیدہ و دانستہ چشم پوشی کرتی ہے اور مرتد ہو رہی ہے اور یا محض لاعلمی کی وجہ سے مخالفت پڑا رہی ہوئی ہے اور اپنی کمزوری کو رفع نہیں کرتی۔

ہفتم ... حسب تعریحات مرزا نایہ محدث اور کلیم اللہ ہم معنی ہیں اور قرآن شریف میں ”و منہم من کلّم اللہ“ وارد ہے۔ جس میں خاص موسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے۔ پس اگر صرف مرزا قادیانی کی محدثیت پر ہی نظر کی جائے تو مرزا قادیانی کم از کم موسیٰ علیہ السلام کی شان کے بغیر ضرور سامنے پڑتے ہیں اور آپ کو انبیاء و مرسلین اولوا اعزاز کی صف میں شمار کرنا پڑتا ہے اور تمام انبیاء و مرسلین کے متعلق یوں ماننا پڑتا ہے کہ وہ سب کلیم اللہ تھے۔

ہشتم ... مکالمہ الہیہ قرآن شریف میں تین طرح کے درجے ہیں۔ (قول) پس پردہ بلا توسط جبرائیل جو موسیٰ علیہ السلام سے ہوا اور اسی خصوصیت سے کلیم اللہ کہلاتے۔ (دوم) فرشتہ (جبرائیل) کو بھیج کر جو انبیاء و مرسلین اسلام سے عموماً تعلق رکھتے ہیں اور اسی بناء پر قرآن شریف کو ان

لقول رسول کریم کہا گیا ہے۔ (سوم) اہتمامِ قلبی سے جو الہام یا انکشاف سے تعلق رکھتا ہے جو عموماً اولیاء کرام میں پایا گیا ہے اور مرزا قادیانی نے اسے مکالمہ کو مخاطبہ سے تعبیر کیا ہے اور وہ بھی کثرت سے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ موسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر حکیم اللہ تھے۔ اسی وجہ سے اپنے کلام کو مرزا قادیانی نے وحی الہی بتایا ہے اور قرآن شریف کی طرح اسے قطعی قرار دیا ہے۔ اب لاہوری فرقہ بتائے کہ جب مرزا قادیانی محدث بمعنی حکیم اللہ ہوئے اور ان کا کلام صرف الہام یا انکشاف نہیں بلکہ وحی الہی ٹھہرا تو وہ کہاں سے صرف ولایت پر قائم رہے۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ گواہی حالت میں آپ مدعی ولایت ہوں۔ مگر درجہ نبوت تک ضرور پہنچ گئے تھے۔ اس لئے لاہوری فرقہ غلطی پر ہے۔

نہم احادیثِ نبویہ کے رو سے اس امت میں محدثین کی نسبت ۱۲ ہوتی ہے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ایسے محدث ہزاروں گنرے ہیں اور خود نبی کریم ﷺ کا درشلہ ہے کہ محدث سابقہ میں گومحذ تھے اور اس امت میں اگر کوئی ہے تو حضرت عمرؓ ہیں۔ اس نوعیت کلام سے قلتِ محدثین صراحۃً کوہ ہے۔ جو مرزا قادیانی کے خیال کی ترویج کرتی ہے۔ اس لئے کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ کلامِ قرین قیاس ہے جس میں آپ نے صرف صحیح مسعودی کو ضرور ۱۲ ہوتے کیا ہے اور وہ تمام خیالات غلط یا منسوخ ہیں کہ جن میں بروایات کی بھرمار کی گئی ہے۔ اس لئے لاہوری فرقہ اس مقام پر بھی غلط رائے رکھتا ہے۔

دہم "انعمت علیہم" سے مراد نعمتِ مخاطبہ الہی لینا غلط ہے اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ: "اولئك مع النبيين" سے مراد حصولِ درجہ نبوت ہے۔ کیونکہ معِ معاشرتِ معصیت میں استعمال ہوا کرتا ہے۔ ورنہ "ان الله مع المحسنين" میں تمام نیکو کار حصولِ درجہ الوہیت کے حق دار ہوں گے۔ اس لئے "اهدنا الصراط المستقیم" میں اسوہ نبویہ پر چلنے کی توفیق طلب کرنا یا اس پر قائم رہنا مراد ہوگا۔ نہ یہ کہ خدا سے نبوت کا سوال ہو۔ کیونکہ وہ مانگنے سے حاصل نہیں ہوتی اور نہ ہی ریاضت یا جفاکشی سے حاصل ہوتی ہے۔ ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نبوت کے حق دار نہ ہوتے۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ: "ذلك الفضل من الله بوقیہ من یشاء"

یازواہم حسبِ تحقیق محدثین محدث وہ کامل مومن ہوتا ہے کہ جس میں کامل فراست ایمان اور نور ایمان کمال تک پہنچا ہوا ہوتا ہے اور ماحول کے واقعات اس پر ایسے منکشف ہوتے ہیں کہ گویا اس کو کسی نے اپنے غفلتوں میں بھرتی روایتِ حدیث سنائے ہیں۔ نہ یہ کہ خدائے تعالیٰ کا

مکالمہ کثرت سے پا کر نبی اور مرسل ہو جاتا ہے اور اگر کسی نے یہاں کہا ہے تو اہل تحقیق کے خلاف لکھا ہے۔ اس لئے نہ حضرت عمراؤل کھٹ شین نبی تھے اور نہ بعد میں کوئی محدث نبی ہوا اور اس معنی سے لاہوری فرقہ مرزا قادیانی کو بدوزی نبی ثابت نہیں کر سکا۔ (نودی شرح مسلم)

۸..... مرزا قادیانی کے متعلق ایک شرعی نکتہ خیال

فرقہ محمودیہ اور فرقہ لاہوریہ کے متعلق معلوم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کو کافر یا مرتد کہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے نزدیک لاہوری مرزائیس کی طرح جملہ اہل اسلام بھی کافر ہیں اور لاہوری فرقہ کے خیال میں اگرچہ اہل اسلام اس قدر کافر نہیں ہیں۔ جس قدر کہ قادیانیوں کے نزدیک اشد ترین کافر ہیں۔ مگر تاہم فرقہ تاجپہ میں داخل نہیں ہیں اور بیعت مرزا قادیانی کو اپنے امیر جماعت کے ہاتھ پر قرض جانتے ہیں۔ ورنہ نجات مشکل جانتے ہیں اور مسلمانوں سے ترک مواصلات وہ بھی فرقہ محمودیہ کی خارج کرتے ہیں اور طریق عمل میں یا طریق عبادت میں دونوں فرقے مسلمانوں سے الگ رہتے ہیں۔ سوائے اس صورت کے کہ مجبوری کی صورت میں تہیہ پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اپنے مذہب کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ یہ ان کی خاص سنت مرزا نیہ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی بوقت ضرورت اپنی نبوت سے منکر ہو بیٹھتے تھے۔

تحریرات مذکورۃ الصدر سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزائیس کے دونوں فرقے (محمودیا اور ماہودیہ) نبوت مرزا کے قائل ہیں۔ ہاں فرقہ صرف اتنا ہے کہ لاہوری مرزا قادیانی کو اتنی نبی، ظلی نبی، بدوزی نبی وغیرہ وغیرہ مانتے ہوئے اور مخالفین کے سامنے ان کو صرف مجدد، محدث اور اولیاء میں شمار کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے قادیانی مرزائی، مرزا قادیانی کو ترقی دیتے ہوئے نبی مستقل، افضل المرسلین، مطاع و مانیاہ اور یحییٰ محمد بھی یقین کرتے ہیں۔ اس کے بعد تعلیم مرزا اور محقق مرزا اہم پھر دونوں چکر متفق ہو جاتے ہیں اور یہ بھی الاعلان کہتے ہیں کہ اسلام کا طرز عمل وہی صحیح ہے جو مرزا قادیانی نے بحیثیت مجدد ہونے کے پیش کیا ہے۔ ورنہ اسلام کا وہ پہلو تاریک ہے اور ناقابل عمل ہے جو مرزا قادیانی کے ہوش منہا لنے سے پہلے غیر اقران سے چلا آ رہا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا قول ہے کہ: ”میری تعلیم اور میری بیعت ہی موجب نجات ہے۔“ اس لئے ہمارے نزدیک دونوں ایک باپ کے ہی بیٹے ہیں اور اہل اسلام کا متفقہ اعلان ہے کہ مدعی نبوت خواہ کسی رنگ میں اپنے آپ کو تمہارے سامنے پیش کرے۔ خاتم از اسلام ہوگا۔ چنانچہ مرزا قادیانی سے پہلے کئی ایک ایسے حیلہ ساز نبی ہو گذرے ہیں اور مدعی اسلام بن کر اپنے کفر

کردار کو جانچتے ہیں۔ اس کی تازہ ترین مثال علی محمد باب مسیح ایران ہے کہ جس نے اسلام ہی کا صحیح پہلو دکھانے میں اپنی نبوت کا اعلان کیا تھا اور قرآن شریف کی آیت سے اپنی نبوت کا ثبوت دیا تھا اور اسلامی روایات سے ہی ثابت کیا تھا کہ اب تجدید اسلام کی ضرورت ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی امت میں نئے عقائد اور نئے احکام جاری کر دیئے اور جب ایران میں وہ اپنے دعاوہ کے زیر اثر قتل ہو گئے اور اس کی تعلیم نے کثرت سے شیعوں پاکر لوگوں کو دعویٰ نبوت کی راہ دکھا دی۔ تو مرزا کا دہائی نے بھی ان حیلہ بازیوں سے فائدہ اٹھا کر دعائے نبوت میں پاؤں جمائے شروع کر دیئے۔ پہلے یہود دینے، پھر مہدی، پھر مشیل مسیح، اس کے بعد ترقی کرتے کرتے بقول فرقہ محمودیہ انجمن المرسلین تک پہنچ گئے اور جب کسی سے نبوت کے حلقی جواب دینا پڑتا تو یوں کہہ دیتے کہ میں مدی نبوت نہیں۔ جیسے کہ تم نے خیال کیا ہے۔ جس کا مطلب مخاطب یوں سمجھنا کہ واقعی مرزا کا دہائی کو کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ مگر دراصل مخاطب کو اٹوٹا کر ٹال دیتے تھے۔ کیونکہ وہ اپنے کلام میں ایسے لفظ بول جاتے تھے کہ جس کا مطلب یوں نکلا تھا کہ میں اپنی طرف سے بطور افتخار خلاف اسلام میں مدی نبوت نہیں بلکہ مجھے اسلام کی ترقی کا دعویٰ ہے اور خدا کی طرف سے مامور و منذر ہوں۔ میں خود نہیں بلکہ اللہ نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے۔

چنانچہ یہ مطلب انہوں نے اپنی کتابوں میں مختلف مقام پر کئی ایک طریق سے بیان کیا ہے۔ اس لئے حقیقت شناس نگاہیں شروع سے ہی تازگی نہیں کہ اس دال میں کچھ کا مافخر آتا ہے۔ چنانچہ وہی ہوا جو کچھ انہوں نے قوت فراست سے محسوس کیا تھا اور ہر چہ اپنے دعویٰ نبوت کو تصوف یا غفلت کی آڑ لے کر پوشیدہ کرنا چاہا۔ مگر آخر معلوم ہو گیا کہ جناب صاف علی مدی نبوت ہیں۔ اس لئے تاویل کے خس وہ شاک کو دور کر کے ہم آپ کا اصلی دعا اصلی صورت میں استدلالی طریق پر پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین خود ہی ملاحظہ فرما کر فیصلہ کر لیں کہ مرزا کا دہائی نے اخیر میں علی الاعلان اور شروع میں در پردہ نبوت کا دعویٰ کر کے لوگوں کو مشتعل حالت میں رکھا کہ یہ ہتھ نہ لگنے دیا تھا کہ آپ ہیں کیا؟ مگر دیکھ دو بیٹے واقف سمجھتے تھے کہ آپ وہی ہیں کہ جس کو آج خارج از اسلام یقین کیا جاتا ہے۔ یعنی بوجہ بات ذیل مدی نبوت (نامہ مستقلہ) تھے۔ یا کچھ اس سے بھی بڑھ کر تھے۔

اول۔ ... حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵ تا ۱۰۶ میں بغیر کسی تاویل کے مرزا کا دہائی نے اپنا الہام پیش کیا ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے: ”انک لعن المرسلین۔ انا ارسلنا الیکم رسولا۔ کیف اور دعا الوحی الی منذ (وہو اشارۃ الی ماضی

البراهین الاحمدیہ من الالہام وهو ان نبیا جاء کما يدل عليه اشتہار ازالۃ) انی اقسم فی بیت اللہ المشریف ان ما اوحی الی هو کلام اللہ الذی نزلہ وحیہ علی موسیٰ وعیسیٰ وشہد لی الارض والسماء بانی انا خلیفۃ اللہ . وکان مما وجب فی فضلہ اللہ تعالیٰ ان یکذبونی کما وقع (فی حقیقت الوحی ص ۶۶) انی وجدت خطا کثیراً فضلاً من اللہ تعالیٰ اعنی النعمۃ العظمیٰ الذی اعطیہا الانبیاء من قبل (لی کثرۃ الخاطبۃ من اللہ تعالیٰ وفی حقیقت الوحی ص ۱۵۰) فامنت بما اوحی الی کما امنت بالکتاب السماویۃ . وامننت بما انزل علی کما امنت بالقرآن واتیقن انه کلام اللہ کالقرآن . وقولہ تعالیٰ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی الایۃ اشارۃ الی ای اتنی الرسول المرسل ظہر الاسلام علی جمیع الادیان . وما انزل الی من الالہام ففیہ لفظ الرسول المرسل والنبی الاکمل فکیف الانکار واوحی الی محمد رسول اللہ (ای انک محمد رسول اللہ کما يدل عليه اشتہار ایک غلطی کا ازالہ) ہکذا کلمہ فی ضمیمہ کتابہ حقیقت الوحی "ان الہامات کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا کلام اٹھا ہے اور اس پر وہ مسجد میں قسم کھاتے کو بھی چار ہیں کہ میں نبی ہوں اور میرا کلام کام الہی ہے۔ جس پر ایماندار یقین کرنا ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ قرآن شریف کو حق ماننا ضروری ہے اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء سے میری تصدیق کی ہے تو میرا منکر و پیاسی کافر ہوگا جیسا کہ انبیاء کا منکر کافر ہوتا ہے۔

دوم . اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵) میں ہے۔ اگر یوں کہہ جائے کہ مفتی صاحب شریعت ہلاک ہو جاتا ہے تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ کیونکہ مفتی کے ساتھ شریعت کی تخصیص نہیں کی گئی۔ شریعت کیا ہے؟ یہی چند اوامر و نہی کا مجموعہ۔ پس جو نبی اوامر و نہی ای بیان کرے وہی صاحب شریعت ہوگا۔ پس منکروں کا یہ اعتراض کہ رسول صاحب شریعت ہوتا ہے۔ تم صاحب شریعت کیوں نہیں ہو؟ دفع ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جو دجی میرے پر نازل ہوئی ہے۔ اس میں بھی اوامر و نہی موجود ہیں۔ مثلاً "قل للمؤمنین یصلوا" یغضوا من اوصالہم "وس قسم کے بہترے الہام ہم نے براہین احمدیہ میں دیتے ہوئے لکھ رکھے ہیں۔ اگر ہماری رسالت پر یہ اعتراض ہو کہ شریعت تقدیر کی بجائے شریعت جدیدہ سے رسول مامور ہو کر آتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ سارے احکام تقدیم منسوخ ہو جائیں۔ ورنہ قرآن

کریم مانع نہ رہے گا۔ کیونکہ اس میں مصنف سابقہ در کتب قدیمہ کے احکام بھی موجود ہیں۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ شریعت جدیدہ میں شریعت قدیمہ کی صرف جزوی ترمیم و تہشیخ ہوئی ہے اور اس لحاظ سے مرزائی شریعت میں اس امر کے غایت کرنے میں صرف دقائق کچھ کامسند شاخ کرنا ہی کافی ہوگا کہ یہ بھی شریعت جدیدہ ہے۔ اگر یہ مراد ہو کہ شریعت جدیدہ میں سارے احکام منسوخ ہوں تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ اس وقت اجتماع اور قیاس شرعی کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔

(درمبین نمبر ۳ ص ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۳۵) میں ہے کہ: "اور سن رسولہ" سے مراد میں ہوں۔ (درمبین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۳۵) میں لکھتے ہیں کہ احادیث میں آیا ہے کہ اس امت میں ابراہیم علیہ السلام ظاہر ہوگا۔ (اور میں وہی ہوں) جس جو شخص اس کا تابع ہوگا۔ نجات پائے گا اور جو منکر رہے گا وہ گمراہ ہوگا اور یہ بھی ہے کہ: "اور سلما احمد الی قومہ فقالوا کذاب اخر" اور (درمبین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۳۵) پر یوں بھی ہے کہ میں نے ظلمات میں روایت اسلام یہ کو چھوڑ کر اپنے یقین دراکل کی طرف رجوع کیا ہے۔ جس سے مراد میرے اپنے الہام ہیں۔ میں ان پر ایسا پختہ ایمان رکھتا ہوں۔ جیسا کہ تورات اور انجیل پر۔

سوم۔۔۔ (انجام ۱۱ ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۳۵) میں مذکور ہے کہ: "انی مرسلک وجاعلک نفاہ اماما۔ انی مرسل من اللہ وما مور وامینہ فامنوا بما یقول المرن الان منکرہ فی النار، وفی الاستغناء، وما رمیت اذ رمیت وفی (صیغہ حیثیت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۱ ص ۲۶) وما ارسلک الا رحمة للعالمین، اعملوا علی مکانتکم، علك دخی ففسک، دفی فقتلی، سبحان الذی اسری بعبدہ لیل، ان کفتم تحبون اللہ، اؤرک اللہ علی کل شئی، نزلت سورہ من السماء لکن سریرک فوق السور کلہا، انا فتحنا لک فتحا، لولاک لما خلقت الافلاک، انا اعطیناک الکوثر، اراد للہ ان یمکنک مقام محمودا" اور ترجمہ تحقیقت الوحی میں ہے کہ میں نے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ دوسرے انبیاء نہیں دکھ سکے اور خدا تعالیٰ نے معجزات کا دریا چلا دیا ہے۔ جو قطعی طور پر ظہیر علیہ السلام کے لئے بھی نہیں چلا۔ بخدا اگر یہ معجزات زمان نوح علیہ السلام میں ظاہر ہوتے تو غرق تک نوبت ہی نہ پہنچتی۔ "والذی نفسی بیدہ ان اللہ هو ارسلنی وسمانی نبیا وسمعتنی مسیحا موعود واطهر لی من الایات ماتنیف علی"

چہارم۔۔۔ (۱۱ ص ۲۹) میں ہے کہ: "ومن جاء حکما فله ان یرد من

الاحادیث ماثلاً، ویقبلی منها ما شاء، اذ الحكم علی ما جاء فی البخاری هو
الذی یغلب رأیه رفعاً للاختلاف ویعتمد بن حکمه نافذ وان له اختیاراً بان
حکم بوضع الاحادیث وتصحیحها، ولیس منہ ما رعبه هذه الاحادیث من
مبایه القرآن وما اوحی الی من الالهامات وما الروایات فلا اقبلها الا ما
وافقی منہا، واما المخالف منها فمردود علی خطاها وانی انا مصداق هذا
الایه هو الذی ارسل رسولہ بالهدی، العجب انہم یعترضون علی فیصیرون
کدحیرین ولو کانوا من اهل لتقوی فی شئی لحد اعتراضوا علی بنیوہ علی
غیری من الاتبیاء والاولیاء، قد ظهرت لہ من الایات نحو عشرة اية الف
له خسف القمر المہجر وان فی غمما القرآن المشرقین انکر؟

ترجمہ (ماشیہ برقی اشوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۵ ص ۳۳۱) میں ہے کہ وہ ان اہم اور
تحدث کے انکار سے کہ قریب ہوتا، مگر نبی صاحب شریعت کے انکار سے ضرور کافر ہو جاتا ہے۔
(درمیں نمبر ۳ ص ۲۸، خزائن ج ۵ ص ۳۱۷) میں ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے کہ تم اس شخص کے پیچھے نماز
نہ پڑھو۔ جو تجھ کو کافر کہتا ہے یا تیرے سامنے میں تردد کرتا ہے۔ کیونکہ قطعاً اسے لوگوں کے پیچھے نماز
نہ پڑھو۔ (قرآنی احمد ص ۸۲) میں ہے کہ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو اور اگر کسی کو میری
دعوت نہ پہنچی ہو تو اس میری دعوت پہنچی دکر اگر وہ مان جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لو ورنہ نہ
پڑھو۔ (سیرۃ الاولیاء ص ۲) میں ہے کہ ہم کو قرآن کریم سے معلوم ہوا ہے کہ: "آخر الخلفاء علی
قدم عیسیٰ علیہ السلام قلیس لاحد ان ینکوه والا فله العذاب حیثما کان
وقال فی حاشیہ خطبہ سیرۃ لابدال ص ۱۹۳) الفتح لمبین ظہر فی عہد
الرسالة ربی الفتح الآخر فی عہد المسیح وهو اعظم من والیہ اشیر بقولہ
مربحان الذی اسرہ بعیدہ الایۃ ان اللہ خلق ادم" (۲۰ ج) میں ہے کہ اگر میری
آیت کی تصدیق کرنے والے دنیا میں ایک جگہ مڑے گئے جائیں تو بخاری سے بخاری فرج بھی
ان سے نہ برہ سکے۔

ششم۔ (درمیں نمبر ۳ ص ۲۹) میں ہے کہ: "ما یسطق عن الہوی ان ہو
الواحی یوحی" (فتح اہام ص ۶) میں ہے کہ: "انکال اللہ لیسذہب وانہ فہیم
بایعنی ربی" (خدا نے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے) "انت منی بعزلة اولادی" (تو
میرے بیٹوں کی ہمارا ہے) "انت منی وانا منک" (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں)

”واصنع الفلك جامعنا ووحيدا۔ ان الذين يبايعونك انما يباليعون الله“ (جو تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں) ”يوحى السنن انما الحكم اله واحد۔ الخير كله في القرآن“

بہم۔۔۔ بقول فریق محمود یہ اختیار ایک غلطی کا ازالہ اعلان نبوت ہے اور واقعی اگر اس کے موضوع پر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصلی نبوت کا اعلان ہے۔ ورنہ ہر دوزی اور مجازی نبوت کا اعلان تو کتابوں میں ہزار دفعہ ہو چکا تھا۔ اس کے ساتھ ہی مرزا محمود کی وہ تفسیر بھی پڑھ لیجئے جو ”اذا اخذ الله ميثاق النبيين“ میں کی ہے۔

بہم۔۔۔ بقول مرزا محمود قادیانی اگرچہ مشتبہ طور پر بنی تھے۔ مگر بعد میں ظاہر ہو گئے تھے۔ چنانچہ (حقیقت السنۃ ص ۱۲۱، بحریہ ۵ مارچ ۱۹۱۵ء) میں لکھتے ہیں کہ چونکہ ۱۹۰۱ء سے آپ نے نبی کا لفظ اپنے اوپر بار بار اطلاق کیا ہے اور تریاق، انقلاب، مکینے کے بعد حقیقت الہی سے نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔ یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے وہ حوالے جن میں آپ نے اپنے نبی ہونے کا انکار کیا ہے۔ اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنا غلط ہے۔

القول الفصل ص ۲۳، بحریہ ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی ایسے نبی ہیں کہ جن کو آنحضرت کے فیض سے نبوت ملی ہے۔ پس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کسی تحریر سے حجت پکڑنا بالکل جائز نہیں ہو سکتا۔ اب ہمیں اس سے کوئی بحث نہیں ہے کہ مرزا محمود نے ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء کو منسوقی تحریرات مرزا قادیانی کا فیصلہ ۱۹۰۲ء سے شروع کیا اور تین ماہ بعد مارچ ۱۹۱۵ء کو اسی فیصلہ کی ایک اور تاریخ پہلے یعنی ۱۹۰۱ء قرار دے دی۔ شاید اس کی وجہ یہ ہوگی کہ ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۲ء کے درمیان بھی کسی پوشیدہ ڈائری کے ذریعہ سے معلوم ہوا ہوگا کہ آپ کو کسی قسم کا شک نہیں ہے۔ کیونکہ اعلان نبوت کا اعلان ۱۹۰۱ء سے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ اس لئے اسی تاریخ سے پہلے تصدیق بھی شروع ہونی ضروری تھی۔ ہاں یہ تعجب ضرور ہے کہ حقیقت السنۃ کو جب تک ۱۹۰۰ء میں شائع نہیں کیا۔ اس اعلان کو بھی مخفی رکھا ہے۔ یعنی گویا اعلان نبوت چھ سال تک مخفی رہا۔ ممکن ہے کہ زمانہ کی رفتار اس سے مانع رہی ہو۔ بہر حال حقیقت السنۃ میں مرزا محمود نے تبدیلی عقیدہ کی وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء کو مشکف ہوا تھا۔ یا یوں کہو کہ قرآن شریف سے آپ نے نبی کی تعریف نئے عنوان سے سمجھی تھی۔ یا یوں کہو کہ جو درجہ آپ کو دیا گیا تھا اسے آپ نبوت نہ سمجھتے تھے تو جب آپ کو ہوش آیا کہ خدا نے تو ان کو نبی بنادیا ہوا ہے اور نبی کی تعریف بھی کچھ اور ہے تو آپ نے زور سے اعلان نبوت کر دیا۔

خبر مرزا قاضی علاؤ الدین جوہر عمن و بیضہ کے دفنوں میں قادیان سے شائع ہوا تھا اس میں مرزا قادیانی کی صداقت انبیہ کی طرف شائع کی گئی تھی۔ چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ: ”اخرجنا لہد ندیۃ الارض او جراثیم الطاعون۔ لا بدخل لندنیۃ طاعون ودحال یقتل المسیح ادحال“ سے ثابت ہوتا ہے کہ کتب کے وقت دہل اور عمن اکٹھے آئیں گے اور ”کنوا بابتنا لا یوقنون“ سے ثابت ہوتا ہے کہ مکررین نبوت مرزا میں صوم بھیلے۔ ”قل فی البراہین من دخلہ کان آمنا یعنی ان القادیان امن من اطاعون وفی اشتہار البیعة اصنع الملک یاعینک انہم مغرورون ای مہلکون بالطاعون وفی نور الحق ان العذاب قد تقرر وفی حمامۃ البشری۔۔۔ فن ہذاک النفس اولی من ضلالتہم وفی اشتہار انی رأیت فی المنام ان ملائکہ العذاب فی الغنجاب یغرسون شجارا سوداء شجار الطاعون۔ قل فی بھا کون گیتا شعر“

جو بیاد دین ست کرو دینے
نہیں خبر خود را بشر کے

”نمظہر الربوبیۃ الیوم ہو المسیح القادیان ثم نشر فی فیانکار کہ ظہرت خباہا التفات۔ با اندر وبا ویا امریکا لسترا ایضا فی۔۔۔۔۔ وادعی ذوی فی امریکا انہ الیاس النجی فہلک بدعائہ المسیح فی سنۃ واحدۃ ونشر فی یلقان غلبت الروم فکان کما قال“ اس نوعیت کے استدلال سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی خود بھی مدعی نبوت تھے اور یقین محمود یہ مرزا کی بھی آپ کو نبی مانتے ہیں۔

دہم۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے تو چین مسیح علیہ السلام میں اپنے سارا زور خرچ کر دیا ہے۔ جیہ کہ دعویٰ مرزا میں گذر چکا ہے۔ اس لئے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی ضرور مدعی نبوت تھے۔ ورنہ جو ذی نبی یا کوئی ایسی نبی سے افضل ہونے کا دم نہیں بھرتا اور یہ غرور باطل کا قابل سماعت ہے کہ مرزا قادیانی نے یسوع کو گالیاں دیں، مسیح بن مریم کو گالیاں سنیں دیں۔ کیونکہ جو حوالہ براہین احمدیہ کا نقل ہو چکا ہے۔ اس میں مسیح بن مریم اور یسوع تینوں عمن موجود ہیں اور بطریق کنا یہ لکھا تو چین کی ہے کہ ہوائے شاعر کے کوئی بھی اس کا ادیب نہیں کر سکتا۔ بالفرض یہ غرض صحیح ہے تاہم ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ صاف یہی

ابن مریم کی تعظیم ظاہر کر رہا ہے۔ کیونکہ امتی کسی نبی پر فضیلت نہیں پاسکتا۔ علاوہ اس کے اس شمر کی طرزِ ادا بھی ایسی ہے کہ خود بخود مخاطب کو انتقام پر آمادہ کر دیتی ہے۔

اب نیچے اہل اسلام کی تحقیق لکھی جاتی ہے۔ جو آیت سے پہلے مرزا کا دینی بیسے مدعیانِ نبوت کے خلاف انہوں نے لکھی تھی اور جس کے ماتحت کئی ایک مدعیانِ نبوت مزارے قتل ہو چکے تھے۔

اذن ... شقائے قاضی عیاض اور اس کی شروح میں لکھا ہے کہ جو شخص مدعی نبوت ہے۔ وہ مرتد ہے۔ اسی طرح وہ شخص بھی مرتد ہو گا کہ جس نے انہوں نے نبوت کی دعوت دی ہو۔ کیونکہ یہ کفرِ منکاب اللہ و کفرِ بحدیثِ رسول ہے۔ اگر صرف وہی کا دعویٰ کرنے اور نبوت کا دعویٰ نہ کرے یا صفائیِ قلب کے ذریعہ تحصیلِ نبوت کا دعویٰ ہو۔ یا وہ ان تک پہنچنے کا دعویٰ ہو۔ وہ بھی کافر ہے۔ کیونکہ الٰہی بعدی اور خاتمِ انبیاء دونوں مرتکبِ حکم ہیں۔ جن کی تائید کرنا خلافِ واثقت اور خلافِ اجماعِ مسلمان ہے۔ پس جو شخص ایسے انصوس قطعہ کی تائید کرتا ہے یا ایسا قول کرتا ہے کہ جس میں امت محمدیہ کی جہالت ثابت ہوئی ہو یا وہ ایسے کام کرتا ہے۔ جو عموماً کفار سے ہی صادر ہوتے ہیں تو وہ بھی کافر ہو گا۔ اگرچہ مدعی اسلام بھی ہوئے۔ ظاہری قاری فرماتے ہیں کہ امت محمدیہ کا یہ مشفق فیصلہ ہے کہ جو شخص کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا گناہوں دیتا ہے یا اس کی سرِ شان کرتا ہے۔ وہ واجبِ القتل ہے اور مزید یہ کہ جو شخص انبیاء کو برا کہے اسے قتل کرنا فرض ہے اور یہی حکم ہے۔ اس شخص کا جس نے کسی نبی کی تکذیب کی یا بے عزتی کی۔ شقاص ۳۳۱ میں ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ نبی کریم ﷺ کا رنگ کالا تھا۔ اسے قتل کرنا واجب ہے۔ کیونکہ اس نے توہین کی۔

دوم ... (کتاب الفصل ۲۵۵) میں ہے کہ یہ امر پایہ یقین پہنچ چکا ہے کہ جو شخص ذرہ بھرنے احکام سے انکار کرتا ہے۔ جو نبی کریم ﷺ نے بیان کئے ہیں وہ کافر ہو گا اور وہ بھی کافر ہے کہ جس نے نبی کریم ﷺ کے بعد دوسرا نبی ممکن سمجھا یا کسی نبی کی توہین کرتے ہوئے قول کیا۔

اور (کتاب الفصل ۳ ص ۱۸۸) میں ہے کہ: "کیف يستجیز مسلم ان یشت نبیا اخر بعد النبی ﷺ الا ما استثناه النبی علیہ السلام فی نزول ابن مریم علیہ السلام فی آخر الزمان"

اور (کتاب الفصل ۳ ص ۲۳۹) میں مذکور ہے کہ: "من قال ان کله هو فلان او ان الله یجعل فی جسم او ان نبیا ینزل غیر ابن مریم علیہما السلام فلا خلاف فی تکفیرہ" (ذرہ مرزا کی غوغا سے بڑھیں)

مزم ... ”فی شرح الفقه الاکبر من انکسار الاخبار المتواترة المعنویة کفر . قتل فی حاشیة الاشباح اذا کانت فی المستنة ووجه توجیه الکفر ووجه واحد . فعلى العفتی ان یعیل الى ذالک الوجه . لواحد الا ان اصرح بازاء توجب الکفر . فی رد المحتار من تکلم بالکفر هاز لا کفر ولا اعتد باعقاده و فی الاشباه ویکفر انا شک فی صدق النبی اوسیه او منقصه او حقره او نسبه الى الفواحش کالعزم على الزنا فی یوسف علیه السلام او مال لم یعصوا حال الذبوة وقبلها . واذ لم یعرف ان معدا اخر الاتیة . فلیس بعلم لانه من الضروریات والجهل بهائیس یعد . قال فی ملتقط البواقیت نحن نکفر من کفره المجتهدون من الاثاعة لا بقول غیرهم ”اسک“ خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص متواتر اور مسلمہ مسکن کا اعتقاد نہیں رکھتا ۔ بلکہ نکار کرتا ہے ۔ وہ کافر ہے ۔ اور وہ ممکن کافر ہے جو کسی نبی کی توحین کرتا ہے ۔ یا کہتا ہے کہ وہ معصوم نہ تھے ۔ جیسا کہ اہل قرآن کا عقیدہ ہے ۔

چہارم ... ”قال ابن حبرن من ذهب الى ان النبوة مكتسبة يلزمه ان تسلب ايضا كما يقوله اليهود في ليعامرانه كثر بيد في بني موا ب قسلبت نبوة (ابن حزم) ومن زعم انها مكتسبة فهو زنديق ومن عقائد الزنادقة انهم يطلبون ان يصيروا الانبياء ومن جملة ما كفروا به تجويز النبوة بعد النسي ^{بكتبة} وبكتسبها . والسلطان صلاح الدين الايوبي قتل عمارة العيني الشاعر لانه قال بكتسبها في قوله (شعر) وكان ميذ هذا الميذ من رجل . سعى فما يصح يدعي ميذ اللام (صبح الاغنى ج ۱ ص ۵۰۵) اتى عمر برحل سب النبي ^{بكتبة} فقتله فقال رقال من سب الله اوبينا فاقتلوه وقال ابو عبس يستتاب فان رجع والا فقتل . كتب ابوبكره الصديق الى المهاجر في امرأة سبت النبي ^{بكتبة} لولا ما سبقتنى لا مترك يقتلها لان حد الانبياء لا يشبه لحدود فمن تعاطى من ستم فهو مرتد او من معاهد فهو محارب غامر قد يحمل الساب فينقل ان سب عن غيره فهو كفر خفى اذا اتعريض به كالتصريح قيل الاجماع على تحريم رواية ما هجى به النبي عليه السلام واقربته وكنابته ايما مسلم سب النبي او حقره فقد كفر وبست

امره (كتبه الحراج) الكافر بسبب النبي لا تقبل ثوبة ومن شئت في كفره فقد كفرا (در مختار، مزاريه)

ترجم . . . حديث من صنع صلواتنا المراد به لا يجوز تكفير اهل القبلة بذنوب وليس المراد به مجرد التوجه الي قبلتنا فان . . . من الروايف القائلين بان على هؤلاء اوان الوحي قد غلط بسوا مؤمنين والذين اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين واختلفوا فيما سواها كصفات البدن فاختلّفوا في تكفيرهم ولا نزاع في تكفير اهل القبلة الواضحة على الطاعات حول عمره باعتقاد قدم العالم ونفى الحشر بالاجساد وموجبات الكفر ان غلا اهل الهواء وجد الكفاره لانه ليس من الامة لا خلاف في تكفير المخالف في ضروريات الاسلام ممن انكروها واستحزوا بها فهو كافر ليس من اهل القبلة ومعنى عدم تكفير اهل القبلة ان لا يكفر بارتكاب المعاصي ولا بانكار الامور الخفية اهل القبلة المراد منه من هو موافق ضروريات الاسلام من غير ان يصدر منه شيء من موجبات الكفر نحو حلول الله في بعض الاجسام . . . المتلبس بشيء من موجبات الكفر ينبغي ان يكون كافرا بلا خلاف تلعب الزنادقة والعلاحدة بايات الباطن التي ليست من الشرع في شيء غلبت مبلغ مبلعهم في تعفية آثار الشريعة ورد العلوم الضرورية المنقولة عن السلف ويسير الخلاف لا يوجب التعادي بين المسلمين وهو ما وقع في غير الضروريات ومراد الامم من حنيفة في قوله لا تكفر اهل القبلة عدم لتكفير بالذنوب كالزنى والشراب عن اتس قال رسول الله ﷺ قلت من اهل ايمان الكف عن قال لا اله الا الله ولا تكفره بذنوب ولا تخرجه عن الاسلام بعص وعن اتس ايضا من شهد ان لا اله الا الله واستقبل قبلتنا وصلى صلواتنا واكل ذبحيتنا فهو المسلم له ما له وعليه ما عليه وفي البخاري الا ان ترى كفرا ابواحا (صراحا) وفي البخاري يشكلمون بالاستنفاذهم دعاة الى ابواب جهنم من اجابهم اليها فذوقه فيها وما ورد في حديث ثلثون رجالا المراد به المذمومون بالنبوة وما في بعض الروايف زيانة علي الثقلين فالمراد منهم كذبيون لا يدعون النبوة كالفرق الداعية التي خلاف ما جاء به محمد ﷺ ومن جحد شيئا من الفرائض يشبهه

قیطالہ بالرجوع وان نصیب للقتال قوتل وان رجع والافتقل (فتح الباری ج ۱ ص ۶۶۸) ”ان تحریرات سے اہل قرآن کا کفر بھی ثابت ہو گیا ہے۔ کیونکہ وہ بھی اصول اسلام سے منکر ہیں اور اہل حق میں داخل نہیں ہیں۔

ششم ... ”قال الغزالی فی کتابہ التفرقة بین الایمان والزندقة یجب الاحتراز عن التکفیر فان الخطأ فی تکفیر الف کافرا ہون منه فی سفک دم مسلم۔ قال ابن بطلال زہب جمہور العلماء الی ان الخوارج من المسلمین لقولہ علیہ السلام یتمازی فی الفوقۃ ولان من ثبت لہ عقد الایمان بیقین لم یرج منہ الابغیث قال الغزالی فی الوسیط الخوارج من الجماعۃ منہم اہل ردة ومنہم من خرج بدعوالی معتقداتہ اعنصاما بالقرآن والسنة فمنہم الامام حسینیؑ واتباعہ ومنہم من خرج طلبا للحکومة وہم البیعة قال ابن دمیق العید المسائل الاجماعیة قد یصبحہا التواتر عن الشارع فلا خلاف فی تکفیر من خلفہا انہو مخالف للجماعۃ۔ وعن محمد بن الحسن انہ قال من صلی خلف من یقول خلق القرآن اعاد صلوۃ ثیراً من القدیری عبد اللہ بن عمر۔ وجابر وابوہریرۃ وابن عباسؓ وانس بن مالک وعبد اللہ بن ابی اوفی وعقبہ بن عامر واقرانہم وارصوا خلافتہم بان لا یسلموا علیہم ولا یصلوا علی جنازہم ولا لا یعودوا مرضاہم۔ قال الثوری من قال ان القرآن مخلوق لہو کافر لا یصلی خلفہ۔ قال ابو عبد اللہ البخاری ما بالیت صلیت خلف الجہمی والرافضی ام صلیت خلف الیہود والنصارى۔ لا یسلم علیہم ولا یعادون ولا ینکحون ولا یشاہدون ولا توکل ذیائہم۔ قال محمد بن الحسن واللہ لا اصلی خلف من یقول بخلق القرآن قال ابو یوسف ناظرت ابا حنیفۃ ستۃ اشہر فاتفق رأینا ان من قال بخلق القرآن فعم فهو کافر۔ قال ابن ابو حنیفۃ حیفۃ لجہم اخرج عنی یا کافر مثل ابی یوسف اکان ابو حنیفۃ بقول بخلق القرآن؟ فقال معاذ اللہ ولا انا اقولہ اکان بری رأی جہم؟ (کتاب الاسماء للبیہقی) اکثر اقوال السلف بتکفیرہم کلیت وابن لہیعۃ وابن عیینۃ وابن المبارک وکیع وحفص بن غیاث وابو اسحاق ہشیم وعلی بن علیہم وهو قول اکثر الصحۃ والفقہاء والمتکلمین

قیہم ونی الخوارج والقدریہ واهل الهواء العضلة واصحاب البدع العضلة
 وهو قول احمد والسنة ما اشتهر عن السلف وصح بطريق النص ولو لا لكان
 البدع كلها من السفن اذ لها شبهة بالعمومات والمحتملات والا مستخرجات
 لا حاجة الى تفسير اركان الاسلام رانما يعسر المحرف سمع على رجلا
 يقول ان الحكم الا الله قال كلمة حق اريد بها غيره - وكل من انكر رؤية الله
 او يقول بما لا يسع في الاسلام وكذا القائل بان الله عليه السلام خاتم النبيين
 لكن معناه المنع التسمية فقط واما بمعنى البعثة والعصمة فهو موجود في
 الاثمة فهو زندق فذا خلق جهور الحنيفة والشافعية على قتل من يحرق هذا
 البحر المبحر لا تجوز الصلوة خلف اهل الهواء عند الامام قالت
 الروافض لا يخلوا الزمان من نبي ومن ادعى النبوة في ما نكفروا من ركن
 اليه فهو ايضا ككفر قتل عبد الملك بن مروان منبذاً وصلبه وفعل مثله غير
 واحد من الخلفاء والملوك باشباهم واجمع العلماء على صواب رايهم فخلافه
 كفر - وكذا من انكر النقل المتواتر في عدد ركعات الصلوة قال انه خير
 واحد ان المجتدعة وان اثبتو الرسل لكن لا بحيث يثبتهم الاسلام فانثابتهم
 عدم التواتر اما استخفافاً واما طبقة كثرات القرآن والعمل باركان الاسلام
 والتواتر كالسواك وغيره خبر الواحد يعمل به في الحكم بالثقة غير وان كان
 حجة ليس بكفر "اس عبارت کا مطلب ہے کہ مرزا یحییٰ سے ملے ملاپ کی شادی اور
 عبادات و معاملات میں شرک تھا۔ اہل قرآن اسے سسرہ ارد گرد فرقت ہائے اہل قرآن کے متعلق بھی
 یہی حکم ہے اور جو لوگ امام اعظمؒ کے بارے میں بدعتی رکھتے ہیں کہ آپ قرآن شریف کو تدبیر نہ
 جانتے تھے وہ بھی اس عبارت کو غور سے پڑھیں۔

بقلم "قال الامام الشعراني في كتابه اليواقيت والجواهر
 ليست النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها بالرياضة كما ظنه الحق وقد
 اتقى المالكية بكفر من قال ان النبوة مكتسبة ولا تلحق الولاية بداية النبوة
 ابدا - فلو ان وليا تقدم الى عين ياخذ منها الانبياء لا حرق وان الله سلم
 باب النبوة والرسالة عن كل مخلوق بعد محمد ﷺ الى يوم القيمة - وان
 مقام النبي ممنوع دخوله - وغاية معرفتنا به من طريق الارث النظر اليه كما

ينتظر من هو في أسفل الجنة الى من هو في اعلى عليين او كما ينظر اهل الارض الى كوكب في السماء . وقد فتح لابي يزيد من مقام النبوة قدر خرم الابرة فكاد يحترق . قال ابن العربي من قال ان الله امره فليس ذلك صحيحا انما هو تلبيس لان الامر من قبيل انكلام وهو مسدود . ثم قال ان ابواب الامر والنهي قد سدت فكل من يدعي بعد محمد ﷺ فهو مدعي الشريعة اوحى بها اليه سواء وافق شرعنا او خالف . فان كان المدعي مكلفا ضربت عنقه والا فضربنا عنه صفحا " شیخ، کبر کے نزدیک مرزا قدوی واجب القتل اور کافر ثابت ہو رہے ہیں۔

بشرح . . . " قال النوردي تحت حديث قد يكون في الامم قبلكم محدثون فان يكن احد في امتي فانه عمر بن الخطاب المحدث ملهم او مصيب في رأيه (وقال في الفتح الاصابة غير النبوة) او من يلقى في روعه شيء قبل الاعلام وهو المعتمد عند المختارين او من يجري الصواب على لسان ورع متكلمون قال المتكلم من يكلم في نفسه او من يكلمه الملائكة وليس المحدث من يكلمه الله او يخاطبه كما زعمه المرزا هذا قال المجدة في در در المعرفة مكتوب مشائخنا لا يثبتون الكلية والجزئية بين العالم وخالفه ومن الصوفية من قال العلم ظل الله ومن قال انما الموجود هو الله والاعيان باشممت راحة الموجود فيرد عليهم الاشكال فيقولون في الجواب فانهم وان كانوا كاملين لكن كلامهم يهدي الناس الى الاحد والزندقه وفي مكتوب ومشائخنا لا يفترون بترهات الصوفية ولا يفتنون بمواجيدهم ولا يختارون فضلا وفي مكتوب وعمل الصوفية كاس بكر الشبلي وابي الحسن النوري ليس بحجة خلافا وحجة انما الحجة قول الامام وصاحبيه وفي مكتوب اعلم كلامهم ليس بحجة مالم يوافق الشرع وان الصوفية المستقيمة الاحوال لم يتجاوزوا"

نجم . . . جب مرزا قادیانی دعوی نبوت سے انکار کرتے تھے تو خود ہی مدعی نبوت پر کفر کا لہجہ نکالتے تھے اور دین الحق میں ۲۷ معتقد خلیفہ نور الدین قادیانی مجریہ ۱۲۸۰ھ (۱۹۱۰ء) میں یوں لکھا ہے۔ "یاد رہے کہ جو شخص رسولِ فقہینہ کے بعد مدعی رسالت و مدعی نبوت ہوگا۔

جیسا وہ کافر اور جھوٹا ہے اور میرا ایمان ہے کہ وہی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر
 نبی کریم ﷺ پر آ کر ختم ہوئی ہے۔ "معلوم ہوتا ہے کہ بقول محمود ۱۹۰۶ء سے مرزا قادیانی
 نے اعلان نبوت کیا ہے۔ مگر ایسا کون کھدھندہ بتائے ہیں کہ نورالدین قادیانی کو بھی معلوم نہ ہوا کہ
 اصل بات کیا تھی؟ یا شاید عدم توجہ سے کسی نے خلافت ازل کے اندر بھی احساس نہ کیا ہو۔ لیکن
 جب مرزا قادیانی کی نسبت علمائے اسلام کی رائے مرزا محمود قادیانی نے دیکھی اور اعلان نبوت کا
 بخوبی مطالعہ کیا تو ان کو بھی علمائے اسلام سے متعلق ہوتا ہوا۔

دہم۔۔۔ قتل مرتد کا مسئلہ قرآن شریف میں سنت قدیمہ ہے۔ جس کو اسلام نے
 بھی جاری کیا تھا۔ حضور کا ارشاد ہے کہ: "مَنْ بَدَّلَ دِيْنَنا فَاقْتُلُوْا" جو مذہب اسلام تبدیل
 کرے اسے مارا لو۔ صدیق اکبر کے زمانہ میں جن مسلمانوں نے زکوٰۃ کی فرضیت سے انکار کیا
 آپ نے ناس وچ سے ان کو مار ڈالا کہ انہوں نے بغاوت کی تھی۔ بلکہ صرف اس وجہ سے کہ انہوں
 نے اونٹنی زکوٰۃ اپنے اوپر لازم نہیں سمجھی تھی۔ اگر صرف یہاں تک کہ حضرت علیؓ کو حضرت عمرؓ
 آپ سے بحث نہ کرتے۔ فتح الہامی ص ۱۲ میں مذکور ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان
 زندیقیوں کو آگ میں جلا دیا تھا کہ جنہوں نے آیات قرآنیہ اور عبادات اسلامیہ میں تبدیلی پیدا
 کی تھی تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تھا کہ میں ہوتا تو ان کو جلانے کی بجائے مرواؤں۔ کیونکہ
 حضور ﷺ کا ارشاد ہے: "مَنْ بَدَّلَ دِيْنَنا فَاقْتُلُوْا" ایم بخلائی نے ذکر کیا ہے کہ حضرت
 ابو موسیٰ انصاری نے یمن میں ایک مرتد کو قتل کر ڈالا تھا۔ جو پہلے یہودی تھا پھر مسلمان ہوا اور پھر
 یہودی بن گیا تھا اور آپ نے فرمایا کہ: "هَذَا قَتَلَهُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ" تفسیر روح المعانی جلد
 خامس میں ہے کہ بنی اسرائیل گویا سالہ پرستی کے پاداش میں قتل کئے گئے تھے۔ کیونکہ انہوں نے
 ایک تو مذہب تو حید چھوڑ دیا تھا اور دوسری تو بین موسیٰ علیہ السلام کے مرتکب ہوئے تھے۔ کہتے تھے
 کہ آپ کو خدا کا پتہ نہیں چاہیے ہی تو یہاں پر چلے گئے ہیں۔ سامری چونکہ منافق تھا۔ اس کو لباس
 کی سزا دی گئی۔ جو اصل سے بھی بدتر تھی۔

اب غلام یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کسی ایسی اسلامی سلطنت میں مدعی نبوت ہوتے
 جہاں اسلامی تعزیرات جاری ہوتی تھیں تو آپ پر دس طریق کے فرد جرم لگ جاتے۔ اوعائے
 نبوت حقیقی، اوعائے نبوت غیر تشریحی، اکتساب نبوت تکفیر اہل اسلام، انکار ختم رسالت، اجراء
 نبوت، تحقیر انبیاء معہ توہین عیسیٰ بن مریم علیہ السلام۔ استہزاء، مساکل الاسلام مجموعہ عقائد جدیدہ
 ارتداد عن مذہب الاسلام، تکفیل امت محمدیہ و تحریف قرآن و حدیث۔

۹.....تصریحات اسلام اور ختم نبوت

اجزائے نبوت کے متعلق مرزا قادیانی سے پہلے مسیح ایران (علی محمد ب) نے یوں کہا تھا کہ نبی اصطلاح قدیم میں خواب دیکھنے والے کو کہتے ہیں اور خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ حضور کی بعثت سے خواب دیکھنے والوں کا زمانہ ختم ہو گیا ہے اور شاید کرنے والوں کا زمانہ شروع ہو گیا ہے۔ جو اپنی کشفی حالت میں دیکھ کر احکام الہی بیان کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے حضور ﷺ نے فرمایا کہ: "علماء امتی افضل من انبیاء بنی اسرائیل" یعنی ائمہ اہل بیت انبیاء بنی اسرائیل سے افضل ہیں اور قرآن شریف میں ہے کہ: "یلقی الروح من امن علی من یشاء من عباده" کہ خدا تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے القادوسی کے لئے انتخاب کر لیتا ہے اور میں بھی آتا ہے کہ: "اما یاتینکم و سل منکم" جب تمہارے پاس رسول آئیں تو تم کو ان کی اطاعت سنا ہوگی۔ پس بعثت رسل اور القادوسی قرآن شریف کی رو سے ہمیشہ کے لئے جاری ہے اور القادوسی رسالت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن وحدیث ہے۔ مگر بد قسمتی سے مسلمانوں میں ختم رسالت کا مسئلہ جاری ہو گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یہود اور عیسائی بھی کہتے تھے کہ زمین وآسمان کا ٹٹا جانا ممکن ہے۔ مگر ہماری شریعت کا زوال ممکن نہیں ہے۔ مسلمانوں نے بھی ایسا ہی کہا شروع کر دیا کہ ہمارے نبی آخر الزمان تھے ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور وہ بات صحیح نکل جو حضور ﷺ نے فرمائی تھی کہ: "لتصلن سنن من قبلکم" تم لوگ بھی یہود و نصاریٰ کی سنت پر چلو گے۔ اسی واسطے حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کرتے تھے کہ: "انہم اتبعہ الکتاب ولیس الکتاب معہم" یہ لوگ قرآن کی پیشوائی کرتے ہیں اور قرآن کو اپنا پیشوا نہیں سمجھتے۔ اگر قرآن شریف پر عمل کرتے تو پارہ اول میں صاف لکھا تھا کہ: "فاما یاتینکم منی ہدی" میری طرف سے تم کو ہدایت آیا کرے گی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول آیا کرے گا۔ پھر سورہ آل عمران رکوع ۱۹ اور سورہ احزاب رکوع اول میں ارشاد ہے کہ خدا تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک نبی علی محمد باب آئے گا اور تم کو وحیب ہے کہ اس کی اطاعت کرو اور مدد کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔

اب یہ معلوم ہو گیا کہ ارسال رسل سے اللہ ہے جو کبھی تہذیب نہیں ہو سکتی۔ "فلن تجد لسنة اللہ تبديلا" (ماخوذ از کتاب مبین و کتاب التوضیح و ابی البرکات البہاسی) "فرقہ محمود یہ بھی آیت بشارت سے اپنے نبی قادیانی کو سید المرسلین ثابت کرتا ہے اصل میں قرآن شریف پر چرماویہ ہونے کی وجہ سے یہ سب کچھ گھڑا گیا ہے۔ ورنہ اگر تاریخ قرآن

پڑا نظر ڈالی جائے تو صرف ظاہر بت کر پیدائش "صا با تینکم رسول منکم" اور "اما
 یب تینکم" مسمیٰ ہونے کی صورتوں میں مذکور ہیں کہ جن میں "انہ لفسی الصف
 الا ولسی" کتاب بخاریہ سابقہ کے مضامین بھرائے گئے ہیں اور ادا کا مقدمہ کو دھرا کر توجہ دانی ملتی
 ہے کہ اسے ہر گاہ عید تو حید صرف آج سے نہیں بلکہ حضرات آدم سے دعوت تو حید چلی آئی ہے اور
 انبیاء سابقین بھی یہی دعوت دیتے رہے ہیں۔ نہ یہ کہ ان آیات میں امت محمدیہ کو کہا گیا تھا کہ تم
 میں ہدایت آئے گی یا رسولی نہیں آئے گی۔ ان میں تو رسول ہدایت کے لئے آچکا تھا تو پھر ان کو کہنے
 کی کیا ضرورت تھی اور خدا میں ابھی بھی غمی بزم سلن تھے۔ امت کہہ نہ سکتی تھی: "اور اما کا آغاز تھا
 اور یہ وہ تہی نہ تھا کہ ان سے کہو چہ تاکہ قرآن کے اس وقت رسول بھیجے یا نہیں گئے کے آمدنی
 کے صحیح شہدی کا حساب تھا۔ اس واسطے میں خیال نہ کرنا بالکل غلط ہے کہ ان آیات میں امت محمدیہ
 سے خطاب ہو رہا ہے۔ جو وہ اصحاب پیرائے آدم سے تھے اور نبی آخر الزمان تمام مہم سابقہ مخاطب
 ہیں اور ان آیات میں میں سر کی حرف توجہ دانی تھی ہے کہ بعثت رسول سنت انہی ہے اور میں کے
 مطابق حضور کی بعثت بھی ہوئی ہے۔ اسی بعثت کی تائید کے لئے آیت ماثق بھی سورہ عمران در
 سورہ اسزاب میں ذکر ہوئی ہے کہ چونکہ انبیاء سے یہ وعدہ دیا گیا تھا کہ دو ایک دوسرے کے صدق
 اور ناصر ہیں۔ میں لئے انبیاء سابقین نے نبی آخر الزمان کی تصدیق اور آپ کی نصرت و اعادہ کے
 لئے اپنی شریعت میں امت کو احکام نافذ فرمادیئے اور اسی اصول کے مطابق خود حضور ﷺ نے
 بھی انبیاء سابقین کی تصدیق کی اور ان کے احقر امرو تم رکھنے میں بڑے زور سے کام لیا اور قیامت
 تو بھی ان کی تصدیق کے لئے ہلے ہلے ہوئے عدم تبلیغ کا وجہ ان سے اور نہیں گئے اور امت محمدیہ
 بھی آپ کی تائید میں انبیاء کی نصرت و تائید میں آمزی ہو جائے گی۔ تاکہ یہ عہدہ آمدنی پر از ہو
 کہ "لیکون الرسول عنیکم شہیدا" اور "تکونوا شہداء علی الناس" اس لئے
 آیات سابقہ کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ نبوت محمدیہ کے اثبات کے لئے اس کتاب کو توجہ دانی تھی
 کہ وہ اپنے پرانے مخطوطات مطالعہ کر کے آپ کی تصدیق کریں۔ ورنہ اگر امت محمدیہ کو وہاب
 سمجھا جائے تو نبوت محمدیہ حق استدلال میں بالکل خالی رہ جاتی ہے۔ کیا کوئی مسلمان گوارا کر سکتا
 ہے کہ آپ کی نبوت باطل ہو جائے؟

ماتم السابقین کے ماتحت نبی کا معنی خواب دیکھنے والا کرنا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ خواب تو
 چھوٹے سوال جزو نبوت ہے۔ جو آپ کے بعد امت محمدیہ کو عزایت ہو ہے تو پھر اس کا انقطاع کیسے
 ہوگا؟ اس معنی کی تائید میں یہ کہہ کر پہلے انبیاء خواب دیکھتے تھے اور ان کی کتابوں کا: مرد یا رکھا گیا

تھا۔ کچھ مفید نہیں پڑتا۔ کیونکہ ان کو نبوت اس لئے نہیں ملی تھی کہ ان کو خواب آتے تھے۔ بلکہ نبوت کا مفہوم روحی الہی تھی جو خوابوں کے علاوہ ان کو دی گئی تھی۔ اس لئے خاتم النبیین کا صحیح مفہوم یہ ہوگا کہ حضور ﷺ کے بعد وحی رسالت نہیں آئے گی۔ جیسا کہ خود حضور ﷺ نے بھی فرمادیا تھا کہ: ”لا نبی بعدی“ میرے بعد وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے اور کوئی جدید نبوت ہو کر نہیں آئے گا۔

پہلا مشافطہ

مرزائی اور پہنٹی دونوں جریبان نبوت کے لئے قرآن شریف سے دو قسم کے استدلال پیش کرتے ہیں۔ اول یہ کہ: ”اما یا نبینکم وصل“ تمہارے پاس رسول آئیں گے یا یہ کہ: ”اما یا نبینکم مئوہدی“ تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت یعنی کتاب خدا آئے گی۔

دور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خطاب عام مخلوقات یعنی نور اللہ کے لئے ہے۔ صرف امت محمدیہ سے خطاب نہیں ہے۔ دوم یہ کہ: ”ان اخذ اللہ ميثاق السبعین (الحزاب، آل عمران)“ ”خدا نے انبیاء سے عہد لیا تھا کیا؟“ سوال آئے گا اور تم کو اس کی تصدیق کرنا ہوگی۔ جس سے مراد مرزا انبیوں کے نزدیک مسیح قادیانی ہے اور بہائیس کے نزدیک مسیح ایران بجا اللہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آل عمران میں، نقل و ماجدہ مطالعہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی اسرائیل سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ آئیں گے تو تم کو تصدیق کرنا ہوگا۔ کیونکہ اس آیت میں یا تو مراد صرف انبیاء نبی اسرائیل ہیں کہ جنہوں نے اپنی امت سے نصرت نہی کر لی تھی کی تصدیق کی نصرت کی تھی اور وعدہ اطاعت لیا تھا اور خود نبی اسرائیل کا وعدہ بذریعہ انبیاء مراد ہے۔ کیونکہ یہ آیت حضور کے حق میں ہے کسی دوسرے کے حق میں نہیں ہے اور سورہ احزاب میں اخذ ميثاق سے مراد عہد تبلیغ ہے۔ جو ہر ایک نبی سے لیا گیا ہے۔ تا کہ قیامت میں اس کی تصدیق کی جائے اور دونوں آیتوں کو ایک آیت سمجھ کر نئے نبی کی تصدیق کے لئے وعدہ نکالنا تشریحات آیت سے، بالکل خلاف ہے اور اسلام نے اس کی تصدیق بھی نہیں کی۔ اس لئے یہ خود رائی افغان اسلام کو منظور نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اگر یہاں کسی نے جی کی تصدیق مراد لی جائے تو یہ کیا ضروری ہوگا کہ اس سے مراد قادیانی ہی مراد لائے جائیں۔ مسیح ایران ان سے پہلے تھا اسے مراد کیوں نہیں لیا جاتا؟

دوسرا مشافطہ

سورہ مؤمنین میں مذکور ہے کہ: ”لن یبعث اللہ مز بعدہ رسولاً“ ”خدا کبھی کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔“ یہ قولہ کفار کا ہے۔ اس لئے بعثت انبیاء جاری رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حق قرآن شریف میں ”مؤمن آل فرعون“ کی طرف سے درج ہوا ہے کہ جس نے اپنی قوم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تصدیق و صحت دی تھی اور ڈانٹ کر بتایا تھا کہ اسے قوم تم میں پہلے یوسف علیہ السلام نبی ہو کر آئے اور تم نے ان کی تصدیق سے گھٹے کر کہا تھا کہ یوسف علیہ السلام مرنے کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا تو وہ بات خط لکھی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام صیحت ہو کر آ گئے۔ اب اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور ﷺ کے بعد بھی بعثت انبیاء کا انکار مؤمن آل فرعون نے مردود قرار دیا تھا۔ کیونکہ زیر بحث اس وقت صرف بعثت موسیٰ علیہ السلام تھی نہ کہ بعثت انبیاء بعد قائم النبیین۔ اب ایک واقعہ کو دوسرے واقعہ پر چسپاں کرنا محض بے اتھالی ہے۔ جس کی تصدیق، سلامی روایات میں نہیں ملتی۔

تیسرا مغالطہ

مرزا کا ”اٰھدنا الصراط المستقیم“ سے بعثت انبیاء یوں ثابت کرتے ہیں کہ مکالمہ البیہ لغت عظیم ہے جو انبیاء کو دی تھی اور امت محمدیہ کو یہ تعلیم دی تھی ہے کہ منعم بہم کا راستہ طلب کیا کرے۔ جس کی تشریح آیت: ”اولئک الذین انعم اللہ علیہم من النبیین“ کرتی ہے۔ پس جو شخص انبیاء کے راستہ پر پنے گا تو ان کی تابعداری میں نبوت حاصل کر لے گا۔ چنانچہ بھول مرزا مسیح قدوسی اسی اصول سے نبی بنایا گیا تھا۔ کیونکہ ظہور مسیح اندی سریم کی پیشین گوئی مرزا قادیانی سے ہی واپست تھی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ: ”صراط مستقیم“ سے مراد وہ طرز عمل ہے جو اس آیت میں مذکور ہے۔ ”انک لتھدہم الی صراط الہ (شودی)“ کہ آپ لوگوں کو صراط مستقیم کی راہ بتلاتے ہیں۔ جس کو صراط اللہ کہا گیا ہے اور یہ وہی راستہ ہے کہ سورہ یوسف علیہ السلام میں ”پ کو اور شاد ہوا ہے کہ آپ اعلان کر دیں کہ: ”علی بصیرۃ انا ومن تبعنی“ میں اور میرے تابعدار صراط مستقیم اور بصیرت و فطرت پر قائم ہیں۔ اس کی تصریح آپ سے فرقہ ناجیہ کی تعریف میں یوں مروی ہے کہ: ”ما انا علیہ واصحابی“ یہ صراط مستقیم وہ اسلامی طریق عمل ہے کہ جس پر میں قائم ہوں اور میرے، صحابہ اب خلاصہ میں ہوا کہ ہمیں حکم ہے کہ ہم بدیہ الفاظ دعاء کریں کہ ہم کو اسود حسنہ پر قائم رہنے کی توفیق عنایت فرمائی جائے اور یہی صراط مستقیم ”فہدھد افقہ“ میں حضور کے لئے مخصوص تھا اور امت کے لئے فاتحہ قرآنی میں خاص ہو گیا ہے اور ”منعم علیہم“ سے مراد تمام صحابہ بھی ہیں۔ کیونکہ ”انعمت علیکم (احزاب)“ میں صحابہ ہی کو مراد رکھا گیا ہے اور تخصیص انبیاء کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ انبیاء کے

راست پر چلنے سے انسان نبی بن سکتا ہے تو یہ بھی لازم آتا ہے کہ انسان خدا بھی بن جائے۔ کیونکہ اسی صراطِ مستقیم کو صراطِ اللہ بھی کہا گیا ہے اور صبح کا لفظ ہمیشہ مصابیت مع غیریت خفا کرتا ہے۔ جیسا کہ ”ان الله مع المحسنين“ میں ہے کہ اس کی امداد و نصرت نیکو کاروں کے ہمراہ رہتی ہے۔ دوسرے یہ مطلب نہیں ہے کہ خدا محسنین کا روپ بدلتا رہتا ہے۔ ممکن ہے کہ آریہ کی حرم مرزا علی بھی اس کو تسلیم کریں اور تاریخِ قرآن پر نظر ڈالنے سے بالکل مطلع صاف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں ایک اصول کی طرف اشارہ ہے جو امر مع من احب میں مذکور ہے۔ چنانچہ ایک صحابی نے حضور ﷺ سے عرض کیا تھا کہ دنیا میں آپ کا نیاز حاصل ہے۔ آخرت میں چونکہ درجات مختلف ہوں گے۔ آپ سے نیاز کیسے حاصل ہوگا۔ تو اس کا جواب اس آیت میں یوں دیا گیا تھا کہ اخلاص رسول نیاز حاصل کرنے کا بہترین طریق ہے۔ جس کی تشریح حضور ﷺ نے احادیث میں فرمادی ہے کہ اہل جنت ایک دوسرے سے جب چاہیں گے ملاقات کریں گے۔ ان کو کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوگی۔ اب اس معیت سے مراد معیت فی الجہت ہے۔ نہ کہ معیت فی الملہ۔ اگر معیت نے الجہت سرحدی جائے تو یوں مانا پڑے گا کہ مرزا کا دیانی سے پہلے کوئی بھی صراطِ مستقیم پر نہ تھا۔ کیونکہ کسی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ پس ثابت ہوا کہ مرزا اُن قرآن شریف میں تحریف معنوی کے مرتکب ہیں اور ان کو تصریحات اسلام سے کوئی سروکار نہیں رہا۔

چوتھا مقالہ

”يجتنب من رسلہ“ سے معصوم ہوتا ہے نہ آئندہ نبی ہوں گے اور ان کو اخلاص علی الغیب میں شکاب کیا جاسکے گا۔

اس کا جواب یہ ہے بعثت انبیاء کے سلسلے میں آپ آخری نبی ہو کر مبعوث ہوئے تھے اور اپنی صداقت پیش کرنے کے لئے سنت اللہ پیش کیا کرتے تھے۔ جس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ اخلاص علی الغیب خاصۃ انبیاء ہے۔ اس لئے ہم کو بھی اخلاص علی الغیب ہو جاتی ہے۔ اب اس مقام پر ایک اصول کو پیش گوئی تصور کرنا غلط ہوگا۔ ورنہ لازم آئے گا کہ امت محمدیہ کو آئندہ انبیاء پر ایمان لانا ضروری ہو نہ کہ حضرت رسول اکرم ﷺ پر۔ کیونکہ اسی آیت کے اخیر پر مذکور ہے:

”فامنوا بالله ورسولہ“ اور یہ مذکور نہیں ہے کہ ”فامنوا بالله وهذا الرسول“

پانچواں مقالہ

”ماکنا معذبین حتی نبعث رسولاً وان من قرية الا خلا فیہا نذیر“
وان من قرية الا نحن مہلکوها او معذبوها قبل يوم القيامة“ ان آیات میں

خدا تعالیٰ نے ایک اصول پیش کیا ہے کہ ہم رسول بھیج کر احرامِ حجت کر لیتے ہیں تو اہل قریبہ کی نافرمانی پر ہم عذاب دیتے ہیں اور انہی کا عہد قیامت تک چنے گا اور اسی کے ماتحت ہم تمام بستیوں کو ہلاک کر دیں گے یا سخت عذاب میں مبتلا کریں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سلسلہ بخت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ چونکہ اس مقام پر ایک اصول مذکور ہے۔ مگر یہ مذکور نہیں ہوا کہ ایک نبی کی بخت کا زمانہ خاص حد تک ہے۔ اس لئے ہم یقین رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی بخت کا زمانہ قیامت تک ہے اور اسی کے ماتحت یہ تمام واردات واقع ہونے والی ہیں۔ ورنہ اگر بخت نبی کا زمانہ صرف حیات تک رہنا تسلیم کیا جائے تو اس غلط اصول کے مطابق ہر ایک زمانہ میں اور ہر ایک بستی میں ایک نہ ایک کا مبعوث ہونا ضروری ہو جاتا ہے۔ کیونکہ قریبہ کا لفظ ہر چھوٹی بڑی بستی کو شامل ہے۔ ارے قادیان کا نبی تو حیرہ سو سال بعد ختم کوئل گیا۔ اور گردو کی تمام بستیوں کے نبی کس نے دریافت کئے اور کس تو ام القرئی بنالہ، لاہور، امرتسر، دہلی اور پشاور کا نبی تو بتایا جائے تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ ہر ایک بستی میں یا ہر ایک ام القرئی میں ضرور نبی آتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کے اصلی مطالب کو خیر باد کہہ دیا ہوا ہے۔ ورنہ اصل مطلب یہ ہے کہ جن بستیوں کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان میں بے شک انبیاء ضرور مبعوث ہوتے آئے ہیں اور ان کی نافرمانی سے ان پر عذاب بھی آچکا تھا۔ اب حضور ﷺ کی بخت کے وقت بھی یہی قاعدہ بتایا گیا ہے کہ حسب دستور سابقہ اب بھی ام القرئی مکہ میں رسول مبعوث ہوا ہے اور اس کے زمانے سے بھی عذاب ہوگا اور یہ جو کہا گیا ہے کہ ہم ایک بستی کو ہلاک یا معذب کریں گے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب بھی بربادی آتی ہے تو وہاں ایک رسول ضرور ہوتا ہے۔ کیونکہ بربادی کے اسباب ہزاروں ہوتے ہیں۔ جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ نہ انہی موجب بربادی ہے اور جھوٹی قسم بھی موجب بربادی ہے اور اگر بربادی کو زمر اثر بخت انبیاء ہی لینا ضروری سمجھا جائے تو پھر بھی بخت رسل کا سلسلہ ثبوت نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کی بخت تا قیامت ہے اور یہ تمام واقعات اسی بخت محمدیہ کے ماتحت ہیں۔ جو صرف ایک دفعہ ہی عرب میں ہو چکی ہے اور اگر بخت ثانی کا قول کیا جائے تو ہر ایک بستی میں بخت ثانیہ کو تسلیم کرنا پڑے گا اور نئی سرور کی طرح ہر گھر میں ایک ایک محمد ہوگا اور کروڑوں کی تعداد میں بخت ثانیہ ظہور پذیر ہوگی۔ (محاذ اللہ)

چھٹا مقالہ

”هو الذي ارسل رسوله بالهدى..... ليظهر على الدين كله“ اس

آیت میں ایک پیشین گوئی ہے کہ خدا تعالیٰ ایک نبی مبعوث کرے گا۔ جس کو خدا تعالیٰ تمام اذیت پر مظہر و منصور کرے گا۔ مطلب یہ ہے کہ وہ نبی مرزا قادیانی ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ وقت نزول سے پہلے ایسے رسول کا ظہور ہو چکا ہے کہ جس کو تمام اذیت پر غلبہ ہوگا۔ وہ نبی خود رسول کریم ﷺ ہی ہیں کہ جنہوں نے یہود و نصاریٰ، بت پرست، ستارہ پرست اور مادہ پرست اقوام پر ظاہری اور باطنی دونوں طرح غلبہ حاصل کیا تھا۔ جیسا کہ تاریخ اسلام اس پر شاہد ہے۔ اگر اس آیت کا یہ معنی لیا جائے کہ خدا تعالیٰ نے ایسے رسول کو بھیجا تھا کہ میں مقرر کر لیا ہے جس کو آئندہ کسی وقت میں قیامت سے پہلے بھیجے گا اور اس سے تمام اذیت کو مغلوب کرے گا تو اس لحاظ سے رسول سے مراد حضرت یحییٰ علیہ السلام ہوں گے۔ جو اسماعیلی سلطنت قائم کر کے یہود و نصاریٰ کو دھواں اسلام کرے گا اور سوائے اسلام کے کوئی دوسرا دین قبول نہ کریں گے اور یہود و نصاریٰ کا ایسا امتیاز ہوگا کہ ان کا نام و نشان تک نہیں رہے گا۔ اگرچہ ایسے اہل کتاب میں خود اسلام مقبول کرنے کے بعد بھی پرانی عداوتیں قائم رہیں گی اور منافقانہ صورت میں مسلمان بنیں گے۔ لیکن مغلوب ہو کر اسلام کے نیچے دب کر رہیں گے۔ اسلام کو دبانے والی طاقت دنیا میں اس وقت کوئی نہ ہوگی۔ یہ معنی بھی اہل اسلام کو مقبول ہے۔ تیسرا معنی اس کا یوں کیا جاتا ہے کہ اس آیت سے مراد مرزا قادیانی ہے کہ جس نے گھر بیٹھے ہی اپنے خیال میں تمام اذیت پر غلبہ پالیا ہے اور انگریزی حکومت کی خلیفہ ہو کر میں تن من دہن سب کچھ وقف کر دیا ہے اور خود عیسائیت میں جذب ہو کر اپنا اسلامی احساس بھی کھو بیٹھا ہے اور جنت کی طرح اپنی قوت شامہ ضائع کرنے کے بعد کہنے لگ گئے ہیں کہ میرے آنے سے تمام بدلو جاتی رہیں۔ یہ معنی اگرچہ داخلہ ہیئت کے بعد تو ماننا پڑتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی جب بعثت ثانیہ محمدیہ کا ظہور ہیں تو قرآن شریف بھی نزول عانی کا ظہور ہوگا۔ گو پہلے نزول میں اس آیت سے نبی کریم مراد ہوں۔ مگر نزول ثانی میں (برائین احمدیہ کے اندر) اس رسول سے مراد مرزا قادیانی ہیں۔ لیکن جو شخص ابھی تک ہیئت نہیں کرے اس سے یہ توقع رکھنا کہ صرف ہمارے کہنے سے رسول سے مراد مرزا قادیانی تسلیم کر لے، بالکل قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے نزدیک یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اس پر کوئی قابل تسلیم دلیل پیش نہیں کی گئی اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت مسیح کا ایک نشان بھی مرزا قادیانی میں تسلیم نہ کیا جائے۔ کیونکہ آپ مظلوم ہیں۔ حاکم نہیں۔ آپ عجیب المولد ہیں۔ مشفق المظہر نہیں اور آپ کا نزول بعد ظہور مہدی ہے۔ مگر مرزا قادیانی سے پہلے کوئی مہدی نہیں ہوا۔ جو مرزا مہدی کے نزدیک تسلیم کیا گیا ہو۔

بہر حال ایسی بی شمار علامتیں ہیں جن میں سے ایک کا جو دہی بغیر تاویل کے مرزا کا دیانی میں نہیں پایا جاتا۔ آخر تاویل کب تک چلے گی۔ اگر تاویل ہی کا سلسلہ چلا تاں منظور ہے نہ ہم کسی بندہ کو تاویل سے انسان ثابت کرتے ہیں کیا آپ منظور کر لیں گے؟ (زیریں احمد یہ ۳۲۹، خزائن ج ۱ ص ۵۶۳) میں ایک دعویٰ کیا تھا کہ ”ہمارے زمانہ میں تمام اطراف عالم میں اسلام پھیل جائے گا۔ مگر وہ بھی پورا نہ ہوا اور آپ مر گئے۔

ساقیوں مغلطہ

”مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ اس آیت میں خود حضرت مسیح علیہ السلام نے پیشین گوئی کی ہے کہ میرے بعد ایک رسول احمد ہی آئے گا۔ رسول اگر مرزا کا نام تو محمد تھا۔ احمد نہ تھا۔ اس لئے یہ پیشین گوئی مرزا کا دیانی سے تعلق رکھتی ہے۔ بے شک نزولِ اقول میں اس کا تعلق حضور سے تھا۔ مگر نزولِ ثانی میں اس کا تعلق مرزا کا دیانی سے ہے۔ پس اس سے نزولِ مسیح اور جریانِ نبوت دونوں کا ثبوت مل جاتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ مادی نام بھی تو مرزا کا دیانی کا غلام احمد سے۔ صرف احمد نہیں ہے۔ مگر یہ عذر ہو کہ خدا تعالیٰ نے اپنے انعام میں احمد کہہ کر پکارا ہے تو ہم بھی نہیں گئے کہ حضور ﷺ کا نام بھی آسمان میں احمد تھا۔ صحفِ مقدسہ بارخِ قدیم اور اقوالِ سابقین میں بھی آپ ﷺ کا نام احمد ہی معلوم ہوتا ہے۔ آپ ﷺ کی والدہ نے بھی تقسیمِ الٰہی کے مطابق آپ ﷺ کا نام احمد ہی رکھا تھا۔ آپ ﷺ کے جد امجد عبدالمطلب نے البتہ آپ ﷺ کا نام محمد رکھا تھا۔ جو کہ میں زیادہ مشہور ہو گیا تھا اور مخالفوں نے آپ ﷺ کو محمد کی بجائے خدیم کہنا شروع کر دیا تھا۔ اس وجہ سے مسلمانوں نے محمد ہی کہنا شروع کر دیا اور احمد کثیر الاستعمال نہ رہا۔ ورنہ دونوں نام علیت کے لحاظ سے برابر حیثیت رکھتے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی وصفی نام نہ تھا۔ جیسا کہ مرزا یوں کا خیال باطل ہے۔ اس واسطے یہ دلیل بھی راۓ علمِ بیعت کے بعد مفید ہو سکتی ہے۔ ورنہ اس سے پہلے جب بیعت ثانیہ اور نزولِ ثانیہ ہی دوازہ نزدیک مسلم نہیں تو ہم کیوں اسے بنیادِ بات پر ایمان تبدیل کریں اور خارج از بیعت ایک ہی دلیل لکھی ہے اور وہ بھی صرف ایک دعویٰ کہ احمد وصفی نام ہے اور محمد ذاتی نام ہے۔ اس لئے یہ آیت نبی کریم ﷺ پر چسپاں نہیں ہو سکتی تو اس کے جواب میں ہم نے بھی دو باتیں پیش کر دی ہیں۔ اول یہ کہ مرزا کا دیانی کا نام بھی اسمِ علم تو غلام احمد ہے۔ ہاں وصفی طور پر (بقول مرزا یاں) احمد وصفی لقب ہوگا۔ علم ذاتی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس آیت سے نہ جریانِ نبوت ثابت ہوئی اور نہ صداقت مرزا کا نشان ملا۔

آنکھوں میں مغالطہ

”محمد رسول اللہ - اللہم صل علی محمد - ان محمد اعبده
ورسوله - من محمد رسول اللہ“ اس قسم کی عبارتیں قرآن شریف، اور دوسرے شریف، اذان
اور تبلیغ خطبہ میں موجود ہیں کہ جن سب میں محمد کا لفظ مذکور ہوا ہے اور کسی جگہ بھی احمد کا لفظ نہیں
آیا۔ اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جس احمد کی بشارت دی تھی وہ محمد نہیں
ہے احمد ہے۔

اس کا جواب یوں ہے کہ خود مرزا قادیانی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ احمد سے
مراد محمد ﷺ ہی ہیں کوئی اور نہیں۔ چنانچہ (آئینہ کرامت ص ۴۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸) میں مرزا قادیانی
لکھتے ہیں کہ اس دنیا میں تمام بنی نوع انسان کا آنا جانا یکساں ہے۔ مسیح بھی اسی طرح دنیا سے مرکز
رخصت ہوا۔ ابھی تک اگر زندہ ہے تو ”من بعدی اسمہ احمد“ کی پیشین گوئی ہی کرے۔ ﷺ
پر صادق کیونکر ہوئی۔ کیا نزول مسیح علیہ السلام کے بعد کوئی اور احمد آئے گا۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۳، خزائن
ج ۷ ص ۳۳۲ بحریہ ۱۹۰۰ء) میں ہے کہ: ”وہ بے نبی کریم ﷺ کے دو نام ہیں۔ اول محمد جو تورات میں
مذکور ہے۔“ محمد رسول اللہ والذین معہ“ کا اشارہ اسی کی طرف ہے دوم احمد جو انجیل
میں مذکور ہے اور ”من بعدی اسمہ احمد“ سے مراد پہلا نام ہے۔ ”نیز ما حطک جو۔ اگر کسی اور
کی سند مرزائیوں کے نزدیک معتبر ہو سکتی ہے تو مدارج مشہور میں لکھا ہے کہ حضرت حسان بن ثابتؓ
نے ہاتھ سے سنا تھا کہ: ”یا احمد یا احمد اللہ اعلیٰ و امجد اتاک ما وعدک بالخیر
یا احمد“ ایک یہودی نے کہا تھا کہ: ”قد طلع نجم احمد الدیلة“ خدا نے آدم سے کہا تھا
کہ: ”آخر الانبیاء من ذریئک احمد“ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا کہ جو احمد کا منکر
ہے وہ داخل جہنم ہوگا۔ طلحہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں سوچا..... ملک شام میں گیا تو ایک راغب
نے پوچھا کہ کیا احمد کہہ میں پیدا ہو گئے ہیں۔ میں نے کہا ہاں! کہا وہ آخر الانبیاء ہیں۔ مدینہ میں
ہجرت کریں گے ایک یہودی نے کہا میں اتر آتا تھا تو سیلا دی رات کہنے لگا کہ آج قریش میں احمد ظاہر
ہو گئے ہیں۔ یہود خیر، یہود مذکور، یہودی قرظہ اور یہودی تفسیر کے پاس ایک تحریر موجود تھی جس
میں حضور ﷺ کی صفت لکھی ہوئی تھی۔ چنانچہ لینڈ المیلا د میں سب کہتے تھے کہ: ”طلع نجم
احمد“ اکین بظاہر یہودی کا قول ہے کہ میرے پاس ایک تحریر ہے کہ: ”فیہ ذکر احمد“ متعقبات
شاہ مصر کا قول ہے کہ ”لیس بیفہ و بین عیسیٰ نبی و هو اخر الانبیاء امرنا عیسیٰ
باتباعہ و هو الذی الذی احمد“ ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ مدینہ میں یہود کہتے تھے

کہ حرم شریف میں ظہور احمد قریب ہے تو میں نے زیر بن باطاریکس الیہود سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ سرخ ستارہ نمودار ہو گیا ہے۔ جو ظہور نبی کی علامت ہے۔ اس وقت انبیاء میں سے کوئی نہیں رہا کہ جس کا انتظار ہو۔ صرف نبی احمد آخرا انبیاء کا انتظار باقی ہے۔ آپ ہجرت کر کے یثرب آئیں گے۔ عبد اللہ بن سلام سے خود حضور ﷺ نے دریافت کیا تھا کہ میرے متعلق تو رات میں کیا لکھا ہے تو آپ نے کہا کہ اس میں ہے: "من صفت کذا وکذا واسمہ احمد" چنانچہ القصص فارسی میں ہے کہ حضور ﷺ کی والدہ ایک دفعہ اپنے آئی تھیں تو حضور ﷺ سے کسی یہودی نے پوچھا تھا کہ آپ کا نام کیا ہے؟ تو میں نے کہا اکی احمد تو اس نے میرے میال کو بتایا کہ: "هذا هو نبی هذا الامة" "یہ ن کروالہ بہت جلد کہ واپس چلی آئی تھیں۔ ام اسٹہ کہتی ہیں کہ وہ پہر کو رو یہودی آ کر سنے لگے کہ: "اخرجی الہذا احمد" "پھر دیکھ کر کہنے لگے کہ: "هذا هو نبی هذه الامة به یقع القتل والامر"

کنز العمال میں لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا: "انا دعوة ابراهيم وبشری عیسیٰ صفتی احمد۔ کان آخر من بشری عیسیٰ ابن مریم۔ ان اللہ اعطانی مالم یعط احد قبلی من الانبیاء۔ وانا احمد قال لی اللہ لن اخرجک فی امتک یا احمد وفی مسلم عن ابی موسیٰ الاشعرجی انه سمی لنا محمد واحمد۔ وقال انا احمد وانا العاقب الذی لیس بعدہ نبی" کہ آپ کی والدہ حضرت آمنہؓ نے واسیہ حلب سے کہا کہ حضور ﷺ پیدا ہوئے تھے تو آپ کا منہ آسمان کو تھا اور ہاتھوں سے زمین پر ٹک رہا تھا۔ اس وقت آواز غیب سے آئی کہ اس کا نام احمد رکھنا۔ "فہی فتوح الشام" سفیان ہندی کا بیان ہے کہ ہمارا قافلہ شام کو جا رہا تھا کہ رات کو ہمیں ایک آواز آئی: "قد ظہر احمد فی مکة" واپس آ کر دیکھا تو ٹھیک تھا۔ خالد بن ولید کہتے ہیں کہ مجھے بحیرہ رابہ کا دست مسماح ملا کہنے لگا کہ: "هل وقع لنبیک معراج قلت نعم قال هو الذی اخبر به عیسیٰ ابن مریم" حاکم حلب پوچھا عیسیٰ سلمان ہوا تو اہل غرابہ سے کہا کہ: "قلنت بشارۃ عیسیٰ ابن مریم وهو دین احمد" بوراسی نے ابوعبیدہ سے کہا: "هو الذی بشر به عیسیٰ علیہ السلام" جب حضور ﷺ تجارت کے لئے شام گئے تھے تو ابو سہیل رابہ (مصاب بحیرہ) نے کہا تھا کہ: "هو الذی بشر به عیسیٰ ابن مریم" بلقان نے خالد بن ولید سے کہا کہ: "بشر به المسیح" ہرقل نے ارکین قلنت سے کہا کہ: "هذا هو النبی الذی بشرنا به عیسیٰ علیہ السلام" مؤرخ القرآن میں ہے کہ: "انہ بمحمد فی الدنیا

واحمد فی السماء " اتقان میں ہے کہ "سموہ احمد ومحمد قبل ان یكون" صحیح
 لیکن میں ہے کہ "احمد ہونیبقا مصاہ اکثر حمد اللہ، وانه محد اکثرہ ما
 محمد غیرہ وانما اختار عیسیٰ هذا الاسم لان حمدہ لله تسبق من حمد
 الناس له "فما سرق کا قول ہے کہ "انما ذکرہ یا احمد لانه مکتوب فی الانجیل
 ومسمی بہ فی السماء وهو سبق من تسمیة بمحمد قال علیہ السلام کیف
 صرف اللہ عنی شتم قریش اتهم یشتعون مذمما وانا محمد "حاشیہ بیاضی میں
 ہے کہ حضرت ﷺ کے نام چار ہزار ہیں۔ جن سے سترہ اسمائے الٰہی سے اشتراک رکھتے ہیں اور
 آپ کے نام تو قافی ہیں۔ جن میں ہم سب کے نام داخل نہیں کر سکتے۔ "قال بعض المحققین
 انما اشتهر اسم محمد فی القریش لانهم سموه مذمما فترك المسلمون لفظ
 احمد اجرا بالا ففی موضع الثبتم تبدیل الاسم لیس تعجب از سمي عمرو بن
 هشام ب ایاجهل وسموه ابیالحکم وسمی عبدالعزی بن عبدالعطلب ابی
 لهب (اهل النار) صرفاً عما ارادوه من صياحة وجه - قال تبع فیه شعرا"

شهدت علی احمد انه	رسول من الله برى النسم
له امة سميت في الزبور	وانما احمد خير الامم
فلو مد عمري الى عصره	لكننت وزير الله وامن عم
او ما تحب من احمد	يوم القيامة والخصوم
وادخل الجنة ذات نسق	مجاورا لا احمد في المرقق
وانفس نجم نبي مخزوم	وصاحب لا احمد الكريم
ماذا على من شم تربة احمد	ان لا يشم مدى الزمان غواليا
يشير نذير هاشمي مكرم	عطوف رؤف من يسمي باحمد
وعبطل احمد والدی منها	وايكم له صهم كسهمی

خود مرزا نے کہا۔

بزرگمان دوہم سے احو کی شان ہے جس کا غلام دیکھو سچ الزمان ہے
 اسی قسم کے اشعار مرزا قادیانی کے بہت ہیں جو براہین میں مذکور ہیں۔

تو اس مغالطہ

"من بعدی اسمہ احمد" کی دشمن گوئی مرزا قادیانی پر اس کے صادق آتی ہے

کہ انجیلوں میں جو فارقلیط کا لفظ موجود ہے اس کا صحیح معنی بازو، بیٹھان ہے۔ جو حضور ﷺ پر منطبق ہے۔ (کیونکہ فارق بمعنی ڈرانے والا ہے اور لیط بمعنی شیطان ہے) اور بعضوں نے فارقلیط کا معنی معزی یا مسلی کیا ہے اور اس سے مراد بھی حضور ﷺ ہی ہیں۔ کیونکہ آپؐ نے ”من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة“ کا اعلان کر کے بتلادیا تھا کہ اسلام ہی راہ نجات ہے۔ جس میں آ کر انسان کو اطمینان خاطر حاصل ہو سکتا ہے۔ ”الا بذكر اللہ تطمئن القلوب“ اور جو لوگ فارقلیط کا ترجمہ احمد یا محمد کرتے ہیں تو وہ حسب تحقیق مصنف ینا بیع الاسلام غلط ہے۔ کیونکہ (بقول مصنف مذکور) یونانی زبان کا اصل لفظ بیری کلی طاس تھا۔ جس کے معنی تسلی دینے والا ہے۔ مسلمانوں نے اسے بیری کلیو طاس سمجھا اور اس کا ترجمہ احمد کر کے من بعدی اسد احمد کی پیشین گوئی کو صادق بنانے کی کوشش کی۔

جواب: اس مخالفہ کے دفعیہ میں یوں کہا جاتا ہے کہ اگر من بعدی اسد احمد کا مفہوم انجیل سے ثابت نہ ہو اور یہ نہ مانا جائے کہ فارقلیط کا جو لفظ انجیلوں میں وارد ہے اس سے مراد احمد ہی ہے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ قرآن شریف نے ایک ایسی پیشین گوئی حضرت مسیحؑ کی طرف سے پیش کی ہے کہ جس کی تصدیق انجیل سے نہیں ہوتی۔ حالانکہ مخالفہ نمبر ۸ کے جواب میں ہم نے بھی ایک غیر مسلم کے اقوال بھی پیش کئے ہیں کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انجیل میں اس پیشین گوئی کا ذکر ضرور ہوا ہے۔ اب مرزا ولی مسک کے مقابلہ میں ایسے تمام اقوال کو ناجائز تسلیم قرار دینا قرین قیاس نہ ہوگا۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ فارقلیط کا معنی احمد ہی ہے اور مسلی یا معزی نہیں ہے اور مصنف ینا بیع الاسلام کا کہنا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ انجیل میں اصل لفظ بیری کلی طاس تھا۔ جس کو غلطی سے سمک کا تب نے بیری کلی طاس (بحدف واو) لکھ دیا تھا اور اس قسم کا خود اشیات انجیل کے لکھی نسخوں میں کثیر الوقوع تھا۔ اب بیری کلی طاس کا ترجمہ بھی تو مسلی یا معزی سے کیا جاتا ہے اور کبھی صاف ہی روح القدس ہی کو اس کا صحیح مفہوم تصور کیا گیا ہے۔ اس لئے خود انجیل کے تراجم بھی غیر مستحضر ہو گئے ہیں۔

کتاب اقلہا الحق میں مولوی رحمت اللہ مرحوم مہاجر کی لکھیے ہیں کہ مسیح علیہ السلام یہود میں پیدا ہوئے اور بیت المقدس کے پاس قریہ ناصرہ اور بیت اللحم میں پرورش پا کر عبرانی زبان میں انجیل حاصل کی اور بتول نصارائی آخری لفظ بھی ایلی الی لہ سمجھتی آپ نے عبرانی میں ہی بولے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد حواریوں کو مختلف مذاہب میں نکال دیا گیا تھا۔ کیونکہ یہودیوں نے اصلی انجیل تلف کر دی تھی اور نقل و غارت سے عیسائی مذہب کی جنم کنی کرنا شروع کر دیا تھا۔ یہ

لوگ پھاڑوں اور غاروں میں پوشیدہ طور پر اپنا مذہب شائع کرتے رہے اور کچھ عرصہ بعد یہودیوں کی طاقت کمزور ہو گئی تو حواریوں نے آبادی کی طرف رخ کیا۔ چنانچہ یوحنا یہودی ایمان میں آیا اور اس نے ۹۵ء میں سیرت مسیح یونانی زبان میں (بقول نصاریٰ) مرتب کر کے عیسائیت کی دعوت دی اور اس تاریخی کتاب کا نام انجیل یوحنا نام پڑ گیا۔ اصل انجیل جو خود حضرت مسیح نے عبرانی زبان میں لکھوائی تھی۔ اس میں آپ نے صاف لکھا تھا کہ میرے بعد احمد آئے گا۔ انجیل یوحنا میں اس کا ترجمہ عبری کلیہ طاس کیا گیا۔ جو قلمی نسخوں میں نقل و نقل ہونے سے عبری کلی طاس بن گیا۔ بہر حال عیسائیت نے یونان میں پرورش پا کر ادھر ادھر پھیلنا شروع کر دیا اور نجران میں پہنچ گیا۔ چنانچہ تیسری صدی عیسوی میں وہاں کے حکمران ذوق اس نے عیسائیت قبول کی اور مدینہ شریف کے پاس عیسائیوں کا مرکز بن گیا۔ جس سے دوسرے عرب بھی خال خال عیسائی ہو گئے۔ کیونکہ نبیاشی عیسائی نے ان پر حکمرانی شروع کر دی تھی اور جب اسلامی حکومت نے اپنے قوت بازو سے سلطان محمد ثانی کے عہد میں تسلط فتح کیا تو یونانی عیسائی ۱۴۵۳ء میں یورپ کو بھاگ گئے اور وہاں اپنی انجیل یونانی سے تعارف کرایا اور ۱۴۸۰ء میں ولیم ٹڈیل پیدا ہوا اور جوان ہو کر شل ساڈری میں اتالیق بن گیا۔ اس کے بعد دو ۱۵۲۳ء میں لندن آیا اور ارادہ کیا کہ انجیل کا ترجمہ انگریزی میں کرے۔ مگر کامیاب نہ ہوا۔ پھر وہاں سے نکل کر کولون آ گیا۔ وہاں کے مشہور تاجر ہنری نے اس کا ترجمہ انگریزی میں شائع کیا۔ مگر لوگوں نے اسے باقی سمجھ کر نکال دیا۔ اس نے شہر وارمس جا کر دوسری دفعہ ترجمہ شائع کیا اور اس پر حواری بھی بیڑھائے اور جب یہ ترجمہ لندن پہنچا تو پادریوں نے اسے غلط قرار دیا اور سوائے دو نسخہ کے تمام نسخے جلوا دیے۔ اس کے بعد اس نے تیسری دفعہ بھیجیم میں ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا تو گرفتار ہو گیا اور بیڑہ سال قید کے بعد ۱۵۳۶ء میں اس کو پھانسی دے کر لاش جلائی گئی۔ اس کے بعد تراجم کارواج ہو گیا۔ چنانچہ آج کل ۷۵ زبانوں میں انجیل کے تراجم موجود ہیں۔ لیکن جو ترجمہ انگریزی میں موجود ہے اس میں ولیم ٹڈی کا ترجمہ ۱۵/ ایک ملتا ہے۔ کیونکہ اس کا ترجمہ بہت تھیں اور سلیس زبان میں تھا۔

اب معلوم ہو گیا کہ عرب نے یورپ سے پہلے انجیل یوحنا پر پورے گیارہ سو سال اطلاع حاصل کر لی تھی اور عبری کلیہ طاس کو احمدی سمجھا تھا۔ اسلئے ممکن ہے کہ اس گیارہ سو سال کے عرصہ میں جو نسخہ قلمی نقل و نقل ہونے کے بعد یورپ پہنچا وہ اس میں عبری کلیہ طاس ہو۔ جس کا ترجمہ انہوں نے قلمی دیکھ کر دیا ہو۔ یا کسی نسخہ میں پاری کلیہ طاس ہوا اور کسی میں پاری کلی طاس۔ انگریزی تراجم شائع ہونے کے بعد جب انجیل یوحنا کا ترجمہ عربی میں شائع کیا گیا تو کسی

نے اس لفظ کو بارقلیط کی صورت میں معرب بنایا اور کسی مترجم نے فارقلیط کا شکل میں پیش کیا ہے۔ بس کی تشریح شروع شروع میں تو احمد سے ہی کی گئی۔ جیسا کہ مصنف ینائع الاسلام بھی مانتا ہے۔ مگر بعد میں ہرقط اور فارقلیط کا مفہوم الگ الگ قرار دے کر اسلام کی ذہنیت کو غلط ثابت کیا گیا اور کہہ دیا کہ مسلمانوں نے اس مقام پر احمد کے کھٹنے میں غلطی کی ہے۔ حالانکہ مصنف مذکور کی رائے تاریخی طور پر خود غلط ہے۔ کیونکہ اصل یونانی لفظ عرب میں یورپ سے پہلے گیارہ سو سال پہلے چکا تھا اور انہوں نے صحیح طور پر اس کا ترجمہ احمد کر لیا تھا اور چونکہ عبرانی زبان وں کی ہمدینہ زبان تھی اور ملک شام میں آدھ وقت کثرت سے تھی۔ جس سے وہ بخوبی عبرانی زبان کے ماہر ہو چکے تھے۔ اس لئے ہم یوٹوق کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے خود عبرانی زبان کے اصلی لفظ کو بھی یونانی زبان کے لفظ سے ضرور مطابقت کیا ہوگا۔ اس تحقیق تک انگریزوں کے عیسائی بننے سے پہلے پہنچ چکے تھے کہ اس لفظ سے احمد نبی ہی مراد ہیں۔ آخر جب اسلام آیا تو اس وقت بھی یورپ عیسائیت سے ناواقف تھا۔ مگر عرب کے عیسائیوں نے مسلمانوں کے سامنے صاف اقرار کیا کہ من بعد ہی اسراہم کی پیشین گوئی انجیل میں موجود ہے اور کسی نے یہ ہڈی نہیں پیش کیا کہ اس لفظ کا معنی روح القدس ہے یا معزی یا مسلی ہے۔ (کیونکہ ایسا اوجھڑنے والے یورپین ابھی تک عیسائیت سے بے خبر بیٹھے ہوئے تھے)

اب حیرہ سو سال تک اسلام نے عربی عیسائیوں کی تحقیق کے مطابق سمجھا کہ پاری کلیوٹاس ہی انجیل یوحنا میں مذکور ہوا ہے اور اسی کا ترجمہ احمد ہے۔ مگر جب عیسائیوں نے انگریزی تراجم کے بعد عربی میں تراجم شائع کئے تو مترجمین نے اس لفظ کو فارقلیط یا فارقلط معرب بنایا۔ پھر بھی مسلمان یہی سمجھتے رہے کہ اس لفظ کی تعریب میں بھی یہی معنی مذکور ہیں۔ لیکن مصنف ینائع الاسلام سب کے بعد یہ دعویٰ پیش کرتا ہے کہ یہ لفظ فارقلیط لفظ طور پر معرب بنایا گیا ہے اور اس کے معنی احمد کے نہیں ہیں۔ کیونکہ اس کی تعریب پاری کلیوٹاس سے واقع ہو گئی ہے نہ پاری کلیوٹاس سے۔ مگر ہم ضرور کہیں گے کہ اس تعریب میں غلطی تمہارے عیسائی مترجمین نے ہی کی ہوگی۔ جس کے ذمہ دار وہ خود ہوں گے اور مسلمان جو اس پیشین گوئی میں احمد سمجھتے ہیں اس کی بنیاد یہ تعریب نہیں ہے۔ بلکہ وہ اصلی لفظ یونانی ہے کہ جس سے اسلام سے پہلے عربوں نے احمد سمجھ لیا تھا۔ اب خواہ اس کو موڑ تو ذکر پاری کلیوٹاس بنا دیا پاری کلیوٹاس تمہارا اختیار ہے ورنہ ہزار سال کے بعد کی تحقیق میں سے پہلے حقیقت پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتی۔

اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ پاری کلیوٹاس کا ترجمہ بنجائے احمد کے انہوں نے روح

القدس یا سلسلی غلط طور پر کیا ہے۔ کیونکہ انجیل میں یوں مذکور ہے کہ حضرت مسیح نے فرمایا کہ میں خدا سے تمہارے لئے جیری کلیو پاس طلب کروں گا۔ تاکہ تمہارے پاس وہ ہمیشہ رہے۔ جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آسکتا۔ وہ تمہیں غلطیوں پر سرزد نش کرے گا اور تم پر حاکم ہوگا۔ میں تمہیں نہیں بتاتا وہ تم کو حق بت سجھائے گا اور وہ خود اپنی طرف سے نہیں بولے گا۔ بلکہ خدا کی طرف سے حکم پا کر بولے گا۔ عیسائی کہتے ہیں کہ واقعہ صلیب کے بعد چنگو ست کے دن روح القدس آیا اور اس نے حواریوں کو تسلی دی اور یہ پیشین گوئی سچی ہوگئی۔ لیکن خود کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ روح القدس پہلے بھی آتا تھا۔ اس کے آنے کی پیشین گوئی کرنا اور کہنا کہ جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آئے گا اور اس کو ہمیشہ ساتھ رہنے والا بنانا اور حاکم تصور کرنا یہ سب ایسی باتیں ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یاری کلیو پاس سے مراد روح القدس نہیں ہے بلکہ انسان مراد ہے۔ ورنہ حضرت مسیح کے بعد چوبیس آدمی اپنے اپنے زمانہ میں اس پیشین گوئی کے بعد نبوت کے مدعی نہ بنے۔ جن میں سے ایک مدعی مونٹائس بھی تھا۔ جیسا کہ تاریخ کلیسا مطبوعہ ۱۵۶ء کے ص ۹۸ میں مذکور ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ظہور احمد سے پہلے ہی یہ ثابت ہو چکا تھا کہ آنے والا انسان ہوگا فرشتہ نہیں ہے اور جب آپ کا ظہور ہو گیا تو ساری پیشین گوئی واقع ہوگئی۔ کیونکہ آپ صادق القول، حاکم الاسلام، نایب عن المسکر، امر بالمعروف، وہم الاسلام اور قائل بالوحی تھے اور اس وقوع کی تصدیق یوں بھی ہے کہ

انجیل برنباس میں صاف لکھا ہے کہ احمد آئے گا۔ کتاب الاعمال میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول منقول ہوا ہے کہ خدا تعالیٰ میرے جیسا تمہارے بھائیوں سے ایک نئی مبعوث کرے گا اور اس کے منہ میں اپنا کلام ڈالے گا۔ یوحنا میں ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام سے سوال ہوا کہ وہ نبی تم ہو؟ کہا نہیں۔ تفسیر کشاف میں لکھا ہے کہ حواریوں نے پوچھا کہ آپ کی امت کے بعد کوئی اور بھی امت ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں امت احمدی بھی باقی ہے اور وہ صلحاء پاکہ امن ہوں گے۔ عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنا مثیل یعنی علیہ السلام کو بنا یا تھا۔ مگر یہ غلط ہے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح حضور ﷺ نے پہلے شرائع کو منسوخ کیا تھا۔ چہلو کا حکم دیا تھا۔ والدین سے پیدا ہوئے تھے نہ مسیح علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام نے عی مصر سے نکل کر شہر یرب کو ہجرت کی تھی۔ (جو اس وقت ایک کافن کے نام پر موجود تھا) آپ نے بھی یرب کو نانا دارالہجرت بنایا اور آپ نئی اسامی سے پیدا ہوئے۔ کیونکہ ”من اخوانکم“ کا لفظ موجود ہے اور یعنی علیہ السلام بنی اسحاق سے پیدا ہوئے تھے۔ اس لئے مثیل موسیٰ علیہ السلام حضور ﷺ ہیں یعنی علیہ السلام نہیں تھے۔

وسوال مغالطہ

مجمع البحرین میں حضرت عائشہ کا قول مذکور ہے کہ: "قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لابی بعدہ" اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ اگر یہ قول صحیح ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں۔ کیونکہ آپ نے بعدہ سے یہ مراد لیا ہے کہ یوں نہ کہو کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے اور یہ مراد انہیں ہے کہ آپ کے بعد کوئی مبعوث نہیں ہے۔ ہونا بھی غلط ہے۔ کیونکہ کنز العمال میں خود عائشہ سے ایک روایت منقول ہے کہ: "لم یبق من النبوة بعدہ شئی الا المبعثات" حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی نہیں ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ ہجریان نبوت کی قائل تھیں۔ انہوں نے جو کچھ کہا ہے صرف نزول مسیح کے بعد عصری کو پیش نظر رکھ کر کہا ہے اور بس۔

سویار سوال مغالطہ

حضرت مغیرہ ہجریان نبوت کے قائل تھے۔ کیونکہ ان کے پاس کسی نے کہا کہ خاتم الانبیاء ثانی بعد تو آپ نے فرمایا کہ جب تم نے خاتم الانبیاء کہا ہے۔ بس یہی کافی ہے اور ثانی بعدہ کہنے کی کیا ضرورت ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ پھر حضرت مغیرہ نے فرمایا کہ ہمیں بتائیے کیا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام عجم عصری اترنے والے ہیں تو پھر یہ فقرہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی نبی آپ کے بعد ظاہر ہونے والا نہیں ہے۔ (تفسیر در منثور) بہر حال ہمیں لانی بعدہ کا معنی سوچ لینا چاہئے تاکہ آئندہ کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے۔ کیونکہ اس میں بعدہ خبر کے مقام پر آیا ہے اور خبر افعال عامہ یا افعال خاصہ سے محذوف ہے۔ اس لئے پہلا معنی یہ ہے کہ لانی مبعوث بعدہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ مرقات حاشیہ مشکوٰۃ میں بھی یہی معنی لایا گیا ہے اور یہی صحیح ہے۔

دوسرا معنی یہ ہے کہ لانی خارج بعدہ حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا علمہ نہیں ہوگا۔ حضرت مغیرہ نے یوں سمجھ کر اسے غلط قرار دیا ہے۔ تیسرا معنی یہ ہے کہ لانی فی بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ حضرت عائشہ نے یہی سمجھ کر اس حدیث سے انکار کیا ہے۔ کیونکہ حیات مسیح کی روایت خود ان سے مروی ہے۔

چوتھا معنی یہ ہے کہ لانی کیون بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا یا پرانا نبی نہیں ہوگا۔ یہ مرزا قادیانی کا مذہب تھا۔ جو بعد میں تبدیل ہو گیا تھا۔ یہاں قائل تعجب یہ بات پیدا ہو گئی ہے کہ

مسلمان حضور ﷺ پر جہاں نبوت کو ختم کر دیتے ہیں اور مرزائی مسیح قادیانی کے بعد کسی کو نبی نہیں مانتے۔ اب مخالفوں کا جواب حضور ﷺ کے بعد اسی طرح ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے بعد ہو سکتا ہے زیادہ کریدنی ضرورت نہیں ہے۔

بارھواں مقالہ

”لوعاش ابراہیم لکان نبیاً“ اگر حضرت ابراہیم بن محمد علیہ السلام زندہ رہتے تو نبی ہوتے اور یوں بھی آیا ہے کہ: ”لو کان ابراہیم حیاً لکان نبیاً“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نبوت کا مکان تھا۔

جواب یہ ہے کہ مدارج النبوۃ میں صائب لکھا ہے کہ یہ حدیث امام نووی کے نزدیک موضوع ہے۔ تو پھر اس سے استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت انس یا عباسؓ نے بطور مبالغہ کہہ دیا ہوگا۔ ورنہ حضور ﷺ نے یوں نہیں فرمایا تھا۔ موضوعات کبیر ص ۶۸ میں ملا علی قاری کہتے ہیں کہ: ”لوعاش ابراہیم لکان من اتباعہ“ اور اسی طرح ”لوعاش ابراہیم لکان نبیاً“ کو صحیح تسلیم کیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ بالفرض اگر کوئی نبی ہو بھی جاوے تو اسے شریعت محمدیہ کے ماتحت رہنا پڑے گا۔ جیسا کہ آپؐ نے فرمایا کہ: ”لو کان موسیٰ حیاً لما وسعہ الا اتباعی“ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو وہ بھی میرے ہی تابع ہوتے۔ مردہ زندہ نہیں آتا۔ اسی طرح دوسرے انبیاء کی بعثت بھی بند ہو چکی ہے۔ اسی واسطے کوئی نبوت ظہور میں نہ آئی اور جس طرح موسیٰ حذیہ اسلام کی زندگی آپؐ کے بعد ناممکن تھی اسی طرح حاتم التیمیہ نے تمام دوسری فرضی نبوتوں کو بھی منسوخ قرار دیا اور نزول مسیح میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ آپؐ بھی حضور ﷺ کی امت ہوں گے اور اسی شریعت کے تابع رہیں گے اور اپنی شریعت پر حکم نہ کریں گے۔ کیونکہ ان کی نبوت حضور ﷺ کے بعد شروع نہیں ہوئی۔ بلکہ پہلے شروع ہوئی اور ختم بھی ہو چکی تھی۔ اب گویا اعزازی خدمت پر یہ کام کریں گے جو صرف مجدد مہدوت ہوگا۔

تیسرا مقالہ

”لا نبی بعدی“ کا معنی یہ ہے کہ آپؐ کے بعد مستقل کوئی نبی نہ ہوگا۔ جیسا کہ ”ما انذر ابلقوہم“ سے مراد قبیلہ مضر ہے۔ جس طرح آپؐ کے پہلے چھ صدی کے اوپر نبی آئے ہیں۔ اسی طرح آپؐ سے چھ صدی کے بعد نبی کا آنا ناممکن ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ پھر تو مشیل مسیح کو چھٹی صدی میں پیدا ہونا چاہئے تھا۔ یہ چودھویں میں

کیوں پیدا ہوا۔ خوب تک بندی جوڑی ہے۔ کیا مرزا محمود طہارت سے عیث پالتے ہیں؟
مرزا قادیانی کا باپ تو طہارت پیشہ تھا تو پھر یہ کیوں طہارت ہوئے۔ ایسے قیاسات صرف دہم کے
درجہ پر ہیں ان کو حجت شریعہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

چودھو اہل مقالہ

اس زمانہ کا مجدد کون ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی ہیں۔ جنہوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور
حدیث ”لا مہدی الا عیسیٰ“ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی عیسیٰ بھی ہیں اور عیسیٰ علیہ
السلام کی نبوت تسلیم شدہ ہے۔ اس لئے ابراہائے نبوت ثابت ہوا۔

جواب یہ ہے کہ اس زمانہ کا مجدد مرزا قادیانی کو کون تسلیم کرتا ہے؟ ہر ایک فرقہ اپنے
لئے الگ مجدد تجویز کرنے کا حق دار ہے۔ حضرات بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب کو تسلیم
کرتے تھے۔ دہلی بندی مولوی رحمت اللہ صاحب کو۔ اہل حدیث سید اسماعیل شہید کو اور ہمارے
نزدیک مجدد کی شخصیت ممنوع ہے۔ حج اکرامہ میں لکھا ہے کہ ہر ایک جماعت علمائے اسلام مجدد
وقت کہلاتی ہے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہتے ہیں۔ ”ان اللہ یبعث لہذاہ الامۃ علمی
را من کل مائۃ سفقۃ من یجدد لہا دینہا“ میں بے شک تو مذکور ہے کہ ہر ایک مہدی کے سر
پر ایک مجدد آتا ہے۔ جو احیائے اسلام کرتا ہے۔ مگر صدی کا سر معلوم نہیں کہ ہجری ہے یا عیسوی یا
کوئی اور کیونکہ منہ ہجری حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تجویز ہوا تھا اور منہ عیسوی کا رواج اس وقت
مہمانوں میں نہ تھا۔ اگر رواج تھا تو منہ ہجرت یا منہ میل کا رواج تھا۔ اس کے بعد پھر یہ معلوم نہیں
دوسرے کیا مراو ہے۔ ہندوئے صدی یا اختتام صدی۔ کسی کے متعلق کوئی دلیل نہیں ملتی اور صرف
زبانی کہہ دینا کافی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ منہ مجدد میں من لفظ عام ہے۔ اس میں شخصیت نہیں
ہے۔ اس لئے ایک جماعت بھی مجدد ہو سکتی ہے اور ایک یا ایک سے زیادہ بھی، اس سے
مرزا قادیانی جبہ شخصی طور پر مجدد نہیں بن سکتے تو پھر دوسری دعاوی کیسے صحیح ہوں گے۔ ورنہ ایسے
دعاوی کے حق دار تمام مجددین ہوں گے۔ مختصہ مرزا کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

پندرہواں مقالہ

”مسجدی آخر المساجد“ میں حضور ﷺ نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کہا ہے۔
حالانکہ مسجد نبوی کے علاوہ بے شمار مسجدیں موجود ہیں۔ اسی طرح آخر الانبیاء کے بعد کئی ایک نبی
ہو سکتے ہیں اور آخر کا لفظ انتظام نبوت کی دلیل نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ آخر المساجد سے مراد آخر المساجد اللہو یہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ کی مسجد نبویہ اپنی نوعیت میں آخری مسجد ہے جیسا مسجد کی کالفا بتا رہا ہے کہ آپ کی مسجد نبوی مراد ہے اور ترتیب و ترتیب میں آخر المساجد اللہو یہ کی تصریح بھی موجود ہے۔ اب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب حضور ﷺ کی مسجد کے بعد مسجد نبوی کوئی نہیں۔ اس لئے کوئی نماز بھی آپ کے بعد نہیں ہوگا۔ ورنہ اس کی مسجد بھی مسجد نبوی کہلائے گی۔ اس لئے یہ حدیث انقطاع نبوت کی زبردست دلیل ہے۔

سوالہاں مغالطہ

”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبيين“ میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور ﷺ تم میں سے کسی آدمی کے باپ نہیں ہیں۔ مگر رسول خدا اور خاتم النبيين یعنی روحانی باپ ہیں اور نبوت کے سلسلہ میں جس قدر انبیاء آئے والے ہیں وہ تمام آپ کے روحانی بیٹے ہیں اور آپ کی تابعداری میں انبیاء کہلانے کے مستحق ہیں۔ ورنہ جو نبی آپ کے بعد امداری کے خلاف دعویٰ نبوت دودہ چونکہ آپ کا روحانی بیٹا نہیں۔ اس لئے نبی کہلانے کا مجاز نہیں ہے۔ ورنہ یہ نبوت جزوی نبوت ہوگی۔ جو نبوت ثانیہ کی ۱۶:۱۱۶ جزو تسلیم کی گئی ہے۔ جس کی ابتدا روایات صالحہ سے ہوتی ہے اور یہی وجہ نبوت ہے کہ جس کا سوال ہمیں ”اھدنا الصراط المستقیم“ میں تسلیم کیا گیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ خیال درست ہو تو مرزا قادیانی کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ ضروری تھا کہ اول الانبیاء حضرت صدیق اکبرؓ نبی ہونے کا دعویٰ کرتے۔ ۱۔ موقف پر لیکن استدراک نہیں ہے کہ جس سے پچھلے مفہوم کے خلاف بیان کیا جاتا ہے۔ ورنہ یہ مفہوم DO ہے کہ: ”ولکن ابدا احد من نساکنکم“ حالانکہ یہ بھی غلط ہے۔ اس لئے اس کو ”لکن انتقالبہ“ کہا جائے گا۔ جس کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ پہلے مضمون کے علاوہ ایک مضمون جدید شروع ہونا پاتا جاتا ہے۔

ستر ہواں مغالطہ

جب یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے تو ”لا نبی بعدی“ کیسے ثابت رہے گا۔ کیونکہ آپ کے بعد نبی تو آگیا اور نبوت بھی جاری رہی۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت بھی ان کے پاس ہی رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ”لا نبی بعدی“ کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد نبوت

انبیاء کا سلسلہ بند ہے۔ نہ یہ کہ اگر انبیاء سابقین میں سے بھی کوئی آپؐ کے بعد ظاہر ہو تو وہ بھی مر جائے گا۔ حضرت خضر علیہ السلام، حضرت اور میں علیہ السلام اور حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت قدیم ہے۔ اب تک ان کے زندہ رہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کی نبوت بھی جاتی رہی۔

اشعار ہواں مغالطہ

خاتمِ مغلطیٰ کو کہتے ہیں۔ یا خاتمِ سردار کے معنی میں آتا ہے۔ یا خاتمِ بمعنی کامل ہے اور کبھی تحریفی موقع پر آخر کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے۔ جیسا کہ جتنی کو خاتمِ اشراء کہا گیا ہے۔ مگر کسی طرح بھی لفظ خاتم سے یہ ثابت نہیں ہے کہ آپؐ کے آنے سے نبوت بند ہوگئی ہے۔ کیا ایک نعت کے بند ہونے سے حضور ﷺ کی عظمت ظاہر ہوگی یا زیادہ ہونے سے آپؐ کی فوقیت دوسری انبیاء پر ثابت ہوگی۔ اس لئے یہ کہنا بڑا ہے کہ نبوت جاری ہے۔ جیسا کہ پہلے بھی جاری تھی۔ لیکن کوئی نبوت آپؐ کی منظوری اور آپؐ کی تصدیق مہر کے سوا جاری نہ ہوگی۔ اس لئے جو نبی آپؐ کے ماتحت نہ ہوگا۔ وہی کافر، سب ایمان، مفسر، کا فوب اور دجال ہوگا۔ جس پر آپؐ کی تصدیق مہر ہوگی۔ وہ نبی تا بعد از غاوم شریعت ہوگا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا گیا ہے کہ: "لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الاتجاہی" اور مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی نبی کا لفظ آیا ہے۔ جس سے مراد اسی نبی ہے۔ ورنہ اسرائیل نبی نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ اس تمام تقریر کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت: "و خاتم النبیین" میں لفظ خاتم بمعنی آخر نہیں ہے اور آخر ہے تو بطریق مبالغہ ہے۔ ورنہ اس کا معنی "جاءل النبیین" اور سید النبیین "ہوگا۔ لیکن لغت میں "خاتم القوم آخرهم" آیا ہے اور حدیث شریف میں خود سورہ البقرہ سے حقیقی طور پر آخری آیات مراد ہیں اور اس آیت کے نزول سے پہلے جس قدر یہود و نصاریٰ کی تحریرات ملتی ہیں۔ ان میں بھی آخر الانبیاء کا ہی اظہار کیا گیا ہے اور بعد میں بھی جس قدر اسلامی تصریحات ملتی ہیں۔ ان میں بھی آپؐ کو آخر النبیین "نبی سلیم" کیا گیا ہے۔ اس لئے سابق و سابق دونوں کی بنیاد پر خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہی ہوگا۔ نبی ساز یا تصدیق کنندہ نہ ہوگا۔ کیونکہ اس معنی کی تصدیق نہ لغت میں ہے اور نہ کوئی تصریح قدیم یا جدید اس کی تائید کرتی ہے۔ پس ہم حضور ﷺ کو نبی کامل، سید المرسلین، افضل الانبیاء اور مصدق الانبیاء مانتے ہیں۔ تو اس لفظ کے ماتحت نہیں مانتے۔ بلکہ ایسے مضامین کے لئے دوسرے موقع پر ہزاروں تصریحات موجود ہیں جن سے ہمارا یہ مطلب پورا ہو جاتا ہے اور چونکہ علماء اسی کا بنیاد نبی اسرائیل دارو ہے اور نزولِ مسیح کا مسئلہ عقائد اسلام میں داخل ہے۔ اس لئے آپؐ کے آنے سے

نبوت کا بند ہو جاتا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اب دنیا میں کوئی شخص بھی احکام شرعیہ پر عمل درآمد کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ بلکہ یہ معنی ہے کہ آپ کی شریعت چونکہ پایہ تکمیل کو پہنچ چکی ہے۔ اس لئے نئی جدید بھیج کر اس کو ترمیم و ترمیم کی ضرورت نہیں رہی۔ گویا آپ کو جو آسمان نبوت پر عین سمت و سرک پر قائم ہونے والا سورج تھا اور پستی انبیاء و وجود طوع و آفتاب باصف انبہار کے کسی درجہ پر تھا۔ اس لئے تکمیل نبوت کی وجہ سے اور عدم احتیاج نبوت جدیدہ کی وجہ سے آپ پر نبوت ختم ہوئی ہے۔ جو ایک اعلیٰ درجہ کا امتیازی مرتبہ ہے اور نہ اس طریق پر بند ہوئی ہے کہ ابھی نبوت تکمیل کو نہیں پہنچی تھی اور آپ سنگ دام واقع ہو گئے ہیں۔ بہر حال ایسے ناپاک خیال حضرات کے متعلق مستافی کا موجب ہیں۔

انیسواں مقالہ

”ما ارسلنا من نبي الا اذا تعفى“ کے بعد ایک قرأت میں ولا محدث بھی وارد ہوتا ہے اور ایک روایت میں آتا ہے کہ: ”ستكون في امتي محدثون اي متكلمون“ ایک آیت اور حدیث کے ملانے سے معلوم ہوا ہے کہ رسالت یا نبوت کا سلسلہ امت محمدیہ میں جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ قرآن شریف میں ہوا اور پانی کے متعلق بھی ارسلنا کا لفظ واقع ہے۔ اس لئے صرف ارسلنا کے لفظ سے نبوت کا ثبوت نہیں ہے اور اس آیت میں بھی انبیاء سابقین کی نبوت کا ثبوت ارسلنا سے نہیں ہے۔ بلکہ اس مطلب کے لئے دوسرے دلائل ہیں جو اپنی جگہ پر مذکور ہیں اور حدیث صحیح یوں ہے کہ: ”لو كان في امتي احد لكان عمر“

بیسواں مقالہ

”يا عم انت خاتم للمهاجرين كما اني خاتم للنبيين“ اس حدیث میں حضور ﷺ نے حضرت عباس کو خاتم الہاجرین فرمایا ہے۔ حالانکہ آپ کے بعد بھی ہجرت کا سلسلہ جاری ہے اور تشبیہ دینے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد بھی اسی طرح سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ اس مقام پر ہجرت کہ مراد ہے۔ مطلق ہجرت مراد نہیں ہے اور حضرت عباس تک اس ہجرت کا اعتبار رہا۔ جس کی وجہ سے صحابہ مهاجرین کہلائے۔ ورنہ بعد میں ہجرت کرنے والوں کو مهاجرین صحابہ کا لقب نہیں دیا گیا۔ اس لئے یہ روایت انقطاع نبوت کی دلیل بن گئی۔ کیونکہ اب یہ معنی ہوئے کہ اسے چچا خاتم الہاجرین ہو۔ تمہارے جد جو بھی کہ چھوڑ کر

حدیث میں آئے گا کہ اس کو کہا جرح کا لقب نہیں ملے گا۔ جس طرح کہ میں حاضر الانبیاء ہوں۔ میرے بعد بھی جو شخص نہی نبوت ہوگا۔ (خواہ کسی طرح کا ہو) وہ نبی تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ مغتری کذب اور نفی ہوگا۔

ایک سوال مخالفہ

”فیکہ الغبوة والمملكة“ حضور ﷺ نے حضرت عباسؓ سے فرمایا تھا کہ تمہارے خدا ان میں سلطنت اور نبوت رہے گی۔ جس سے منافہ ثابت ہوتا ہے کہ نبی عباسؓ میں نبوت بھی جاری رہی ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ کسی معتبر روایت سے اس کو تسلیم نہیں کیا گیا۔ اس لئے آیت قرآنیہ کے مقابلہ میں اس کو تسلیم کرنا یا اس کو آیت کی قطعاً سمجھنا بے دقتی ہوگی۔ علاوہ اس کے اگر اس حدیث کو واقعات کی روش سے دیکھا جائے تو فیکہ الغبوة کا ظہور کس خلیفہ وقت نبی العباس کے عہد میں نہیں ہوا۔ شاید تجویز تو تھی۔ مگر وقوع پذیر نہیں ہوئی۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ نہیں فرمایا ورنہ کیا محال تھی کہ اس پیشین گوئی کا ظہور نہ ہوتا۔

یہ سوال مخالفہ

”ابو بکر ذیہ الناس الا ان یکون نبی“ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ صدیق اکبرؓ نئی نوع انسان سے افضل ہیں۔ مگر یہ کہ کوئی نبی ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے۔ ورنہ مضارح (کھن) وارونہ ہوتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مفاد یہ ہے کہ ”الا ان یکون نبی“ مراد ادا جائے انسان کے لفظ سے انبیاء مراد ہوں تو پھر آپ کو خیر الناس کا لقب نہیں ملے گا۔ اس کی تائید واقعات کے علاوہ ترمذی روایت بھی کرتی ہیں جو فضیلت صدیقؓ میں مروی ہیں۔ اس لئے اس سے یہ مراد لینا کہ ایک نبی ہوگا۔ کلام کو بے ربط کر دیتا ہے اور استدلال جریان نبوت کی تکذیب کرتا ہے۔

ایک سوال مخالفہ

”انما مقفہ“ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی روایت میں ہے کہ آپ نے اپنا نام مقفہ بتایا ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء آپ کے بعد آئیں گے۔ وہ حضور ﷺ کے مقتفی ہوں گے اور پیرو کہاں گے اور حضور ﷺ ان کے مطاع اور مقفہ ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کا سنہ جس طرح پہلے جاری تھا اسی طرح اب بھی جاری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ معنی اسم مفعول ہے جو شہادت آئی: ”وقفینا من بعدہ بالرسول“ باضی کی تحویل میں: ”الذی وقفی بہ“ کے معنی دیتا ہے کہ آپ سب کے آخر لائے گئے ہیں۔ ورنہ مستقبل کے معنی میں اگر اس کو تحویل کیا جائے تو یوں ہوگا کہ: ”الذی سوف یوقفی بہ“ وہ نبی کہ جس کو بعد میں بھیجے جائے گا اور یہ معنی غلط ہے۔ کیونکہ آپ نبی ہو کر صیحت ہو چکے تھے اور اگر یہ تحویل کی جائے کہ: ”الذی یوقفی بالبعید بعدہ“ کسی غیر کو آپ کے تابعدار بنا کر بھیجا جائے گا۔ تو متحمل کا مطلب تو پورا ہو جائے گا۔ لیکن مقصد کا لفظ ایسی تحویل و تبدیل کو برواشت نہیں کرتا۔ اس لئے یہ استدلال بالکل عربی زبان سے نا آشنا کی وجہ سے غلط ہے۔

چومیسواں مقالہ

خاتم بمعنی مبرور و ختم بمعنی مہر اور ختم کرنے والا۔ علامہ زبشری، ابویسیان اور ابوعبیدہ یہ تینوں بزرگ خاتم کو آخری قرار دیتے ہیں۔ مگر چونکہ اس پر کوئی عربی حوالہ نہیں ملتا۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق یہ معنی لئے ہیں۔ یہاں کہ کوئی بیرونی ہلکے کا معنی حضرت مسیح کرے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ واقعی وقت میں بھی کلمہ کا بھی معنی ہے۔ البتہ مقررات الراغب میں یوں مذکور ہے کہ: ”انہ ختم النبوة ای تمہا وکملہا“ جس کی تائید حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی ہوتی ہے کہ حسین کو ابو عبد الرحمن سلمی خاتم النبیین ﷺ پر حار ہے تھے تو حضرت علیؑ نے فرمایا تھا کہ ان کو خاتم النبیین پر حاکم۔ آپ معلوم ہو گیا کہ تکمیل نبوت یہاں مراد ہے۔ انتظار نبوت یہاں مراد نہیں ہے۔ کیونکہ حسب ذیل تصریحات اجرائے نبوت کی تائید کرتی ہیں۔

- ۱۔ ”انہ صار کالخاتم الذی یتزینون بہ ویختصون بہ“ (تحریر بیان ج ۱ ص ۱۸۸)
- ۲۔ ”انہ بہ ختموا فہو کالطابع لہم“ (بحر مجید)
- ۳۔ ”ختم بہ النبیین فلا یوجد نبی بامرہ اللہ بالتشریع“ (شاہ ولی اللہ رحمہ)
- ۴۔ ”قالت عائشۃ خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ و هذا لا ینافیہ لانہ اراد لا نبی ینسخ شرعہ“ (مطہار)
- ۵۔ ”لو فرضنا نبیا بعدہ اوفی زمانہ فی اخری لا یقع النقص بقولہ خاتم النبیین“ (سوانح محمدیہ)
- ۶۔ ”لا امکان للبخل فی المبدأ الفیاض“ (مرزا جہانباز)

.....۷ ”حصول کمالات النبوة لا ينافي ختم الرسالة“ (جدالات الثانی)

.....۸ ”مطلق النبوة لم ترفع“ (الوہیت والبراہین)

.....۹ ”انما انقطعت نبوة ناسخه بعده لا ملهى تابعة له“ (فرائد مکیہ)

.....۱۰ ”کوعاش ابراهيم لكان نبيا وكذا انصار عمر نبيا لكان من اتباعه

لا يخاف قوله خاتم النبيين كقوله لو كان موسى حيا لما وسعه

الاتباع كعيسى وخضر والياس عليهم السلام“ (ماہل القاری)

جواب اس کا یہ ہے کہ قرآن شریف کے تمام معانی جو آج تک میں ایک دوسرے کے

مخالف نہ ہوں قابل تسلیم ہیں۔ اس لئے خاتم کا معنی اگر تکمیل نبوت یا زنت نبوت بھی کہے ہیں تو

ہم ماننے کو تیار ہیں۔ مگر ساتھ ہی ہم آخر الانبیاء بھی تسلیم کرتے ہیں اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ خاتم سے

آخر الانبیاء مراد نہ لیں۔ کیونکہ لانی بعدی میں اس کی تشریح موجود ہے۔ غیر مسلم کی تصریحات

آپ کو آخر الانبیاء تسلیم کرتی ہیں اور آج تک اجماع امت میں بھی چلا آ رہا ہے کہ جس نے آپ

کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اس کا خاتمہ کیا گیا۔ اس واسطے جو شہادتیں اوپر لکھی گئی ہیں ان کا ہرگز یہ

مطلب نہیں ہو سکتا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی اور بھی آ سکتا ہے۔ کیونکہ:

.....۱ ”انما الاعمال بخواتیمها۔ اعطيت خواتيم البقرة“ میں خاتم کو خود

حضور ﷺ نے آخر کے معنی میں لیا ہے۔ ”وحيق ختام مختوم مسك“ وغیرہ میں

متعدد جگہ قرآن شریف میں خدا نے اس کو بندش یا انقطاع کے مفہوم میں استعمال کیا

ہے۔ اس لئے علامہ زبیری وغیرہ نے یہی معنی لیا ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں

نے اپنے اعتقاد سے یہ معنی گزرتے ہیں۔

.....۲ مفردات لراف نے اگر تکمیل کا معنی کیا ہے تو اس کو خاتم بمعنی آخر سے بھی انکار نہیں ہے۔

.....۳ حضرت علیؓ نے حضرت حسینؓ کو اگر خاتم تلقین کیا ہے تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ آپ

حضور ﷺ کو آخر الانبیاء نہیں مانتے تھے۔ کیونکہ خاتم لفظی آخر و ایک عام بخارہ ہے۔

.....۴ فتح البیان۔ بحر محیط اور شاہ ولی اللہ نے اگرچہ مبرا کا معنی کیا ہے۔ مگر پھر بھی اس سے تکمیل کے

رہج میں آخری نبوت ہی مراد لی ہے۔ کیونکہ مشہور ہے۔ ”توقع زوال الفاقیل ثم“

.....۵ حضرت عائشہؓ نے لانی بعدی سے لانی خارج سمجھا تھا۔ اس لئے اس قول سے معنی

کرتی تھیں۔ ورنہ اگر لانی مجتہد بعدی سمجھتیں تو کبھی انکار نہ کرتیں۔ انکار کی وجہ

بھی نزول مسیح کا قول تھا۔

.....۶ مولانا محمد قاسم مرحوم نے بھی ہماری زمین میں حضور ﷺ کی رسالت کو آخری رسالت تسلیم کیا ہے۔ ہاں اگر کسی دوسری زمین میں آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد دوسرا نبی تصور کیا جائے تو خاتمِ ملائکہ کے خلاف نہ ہوگا۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ آپ اس زمین میں بھی مرزا نیوی کی طرح جریانِ نبوت کے قائل ہیں۔ (دیکھو تھریالٹاس)

.....۷ غلامہ شعرانی، امین عربی، مرزا اہان جانان، حضرت مجدد اور علامہ قادریؒ یہ تمام حضرات اقطاعِ نبوت کے قائل تھے اور اجرا کمالِ نبوت سے مراد ان حضرات کی صرف فتوح محمدی ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ نبوت بھی جاری ہے۔

لیکن ان کا یہ قول البتہ مشتبہ ہے کہ اگر کوئی نبی ہوگا تو حضرت مسیح کی طرح تابعِ شریعت نبوی ہوگا اور مخالف یا تابعِ شرع محمدی نہ ہوگا۔ اس قول سے مرزا قادیانی نے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا ہے کہ میں بھی تابعِ نبی ہوں۔ مخالفِ نبی نہیں ہوں۔ تاکہ شریعت کو منسوخ کر دوں۔ لیکن مرزا قادیانی پھر بھی حق بجانب نہیں ہیں۔ کیونکہ اسلام میں تابعِ نبی کا نمونہ نزولِ مسیح تسلیم کیا گیا ہے۔ جو مرزا قادیانی کی تابعداری کے بالکل خلاف ہے۔ اگر ان بزرگوں کو یہ معلوم ہو جاتا کہ تابعداری کا ایک یہ معنی بھی ہے کہ اسی طوع پر اور تراض کے طریق سے خود حضور انور ﷺ کو دوسری دفعہ پیدا کیا جاسکتا ہے تو کبھی اپنے بیان کو مستبذ نہ پھوڑے۔

پچیسواں مخالفہ

”لا نبی بعدی“ میں ایسی ہی نفی ہے کہ جیسے: ”لا صلوة لجلل المسجد الا فی المسجد“ اذہا ھلک کسری فلا کسری بعده وانما ھلک قیصر فلا قیصر بعده۔ ”کیسی جس طرح مسجد کے سب سے پہلے کی نماز دوسری مسجد میں جائز ہے۔ اگرچہ خالی نقص سے نہیں اور کسری و قیصر کی سلطنت بعد میں بھی قائم رہی۔ اگرچہ کمزور حالت میں تھی۔ اسی طرح نبوت بھی آپ کے بعد باقی رہ سکتی ہے۔“

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اقطاعِ نبوت کے بیرونی دلائل نہ ہوتے کہ جن کو یہود و نصاریٰ نے بھی تسلیم کیا ہے تو یہ حدیث قائلِ تادیل تھی۔ مگر اب اگر تادیل کر کے اجرائے نبوت کا قول کیا جائے تو سب سے پہلے فیصلہ حالتِ اسلام کے رد سے طبعاً سرتورہ اور مذہبِ حق اور تابعی جو امین کر واجبِ اقل بننا پڑتا ہے اور انسان کو کچھ شرم بھی تو چاہئے۔ آخر اجماعِ امت بھی تو کوئی چیز ہے۔ تمام اہل اسلام کے مقابلہ میں صرف اپنی رائے کو گھج ماننا کتنا بڑا عقلم ہے۔ صلوة الحجاز میں کوئی تصریح موجود نہیں ہے کہ انسان اپنے مگر نماز نہیں پڑھ سکتا۔ بلکہ نوافل کا گھر بڑھنا ہی بہتر ہے اس

لئے اس جگہ سلوٹ سے مراد قرض ہیں۔ کیونکہ مسجد میں جماعت ہوتی ہے۔ گھر میں پڑھنے کا تو اس کو ثواب جماعت نہیں ملے گا اور یہ کہ غلط ہے کہ قیصر و کسری حضور ﷺ کے بعد بھی رہے۔ کیونکہ قاری کی سلطنت کسری کے مرنے سے برباد ہوگئی تھی اور قیصر روم ملک شام سے نکل کر روم کے کسی گاؤں میں مسلمانوں سے پناہ گزین ہو گیا تھا اور عرب سے اس کی سلطنت بھی نیست و نابود ہوگئی تھی۔

چھبیسواں مقالہ

تفسیر درمنثور میں "ومن الارض مظلون" کے تخریج میں فی اللہ و لکھا ہے کہ زمینیں بھی سات ہیں اور بقول ابن عباس ان میں بھی انبیاء کا سلسلہ آدم علیہ السلام سے حضرت محمد ﷺ تک موجود ہے۔ پس خاتم النبیین سے اگر یہ مراد ہو کہ آپ کے سوا آپ کے زمانہ میں یا بعد کوئی نبی نہیں ہے تو یہ سلسلہ انبیاء باطل ہو جائے گا۔ اس لئے اجرائے نبوت صحیح ہوا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہماری زمین کا تعلق دوسری زمینوں سے نہیں ہے۔ اس لئے ہر ایک زمین کے احکام مختلف ہو سکتے ہیں اور حدیث ابن عباس "معض کے نزدیک اسرائیلیات میں شمار ہوتی ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس میں یوں وارد ہوا ہے کہ: "فیہا محمد کمحمد کعبہ" جس کا مطلب یہ ہے کہ سات زمینوں میں بھی محمد ہیں اور وہ بھی اپنی زمین میں خاتم النبیین ہیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ: "خاتم النبیین" مجموعی طور پر سات ہیں اور اس امر میں سب شریک ہیں کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور اس میں کوئی ہرج نہیں۔ ہاں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ دوسرے خاتم النبیین کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے تو ہماری زمین میں بھی شبہ کی گنجائش ہوگی۔ لیکن حسب تحقیق مفسرین یہ امر بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ دوسرے خاتم النبیین بھی یا تو حضور ﷺ سے پہلے ہو گذرے ہیں اور یا اگر معاصر تھے تو آپ کے تابع ہو کر رہے تھے۔ مگر حضور ﷺ کی وفات کے بعد ان کا وجود نہیں ملا۔ کیونکہ آپ کی نبوت حسب تحقیق اہل اسلام جن و انس اور کافہ الناس کے لئے تھی کہ جس میں تمام سچ ارضین کے باشندے بھی شامل ہیں۔ اس لئے حضور ﷺ آخری نبی ٹھہرے تو تمام زمینوں میں بھی بعثت انبیاء بند کر دی گئی ہے۔ "والتفصیل فی تحذیر الناس و زجر الناس للعلامة النانوتوی والکنوی"

ستائیسواں مقالہ

"خاتم النبیین" کے بعد کبھم کا لفظ نہیں ہے اس لئے یہاں بعض الانبیاء مراد ہیں۔ جواب یہ ہے کہ لانا نبی بعدی کے لکھم کا مفہوم ادا کر دیا ہے۔ کیونکہ نبی سے بڑھ کر دینی کا

مفسر نہیں ہو سکتا۔

۱۰.....تصریحات ختم نبوت فی الحدیث

حضور نبی اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے میں امت کا اتفاق ہے۔ جس کی تصدیق قرآن آیت ”وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ“ سے پہلے اور پیچھے ہر طرح پایہ یقین تک پہنچ چکی ہے۔ مگر تاہم رفع شکوک کے لئے لکھا جاتا ہے کہ:

اول -خالفہ نمبر ۹۰۸ میں یہود و نصاریٰ کی تصریحات موجود ہیں کہ جن میں حضور ﷺ کو صاف لشکروں میں آخر انبیاء کے عنوان سے آخری نبی یقین کیا گیا تھا اور کسی قسم کی تاویل وہاں نہیں کی گئی تھی۔

دوم جس قدر مخالطات کے جواب لکھے گئے ہیں۔ انا میں بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ ہی آخری نبی ہیں اور آپ ہی خاتم النبیین قرار دیا گیا ہے۔
سوم جو تاہم اسلامی فیصلہ بات پہلے لکھے گئے وہ بھی اسی بنیاد پر ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور جو عدلی نبوت ظاہر ہوئے تھے خواہ کئی رنگ میں تھے ان کو وجہ انقراض سمجھا گیا۔

چہارم ذیل کی تصریحات نبویہ جو خود حضور ﷺ نے فرمائی ہیں وہ بھی ثابت کرتی ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور خاتم النبیین کا وہی معنی صحیح ہے جو اہل اسلام نے سمجھا ہے۔ نہ وہ معنی جو مرزائیوں نے گھڑ لیا ہے۔

مسلم و بخاری: حدیث ”النبیۃ فکنت انا سددت موضع اللبنة“ میں ہی آخری اہل نبوت ہوں۔ کیا اب وہ ٹوٹ گئی تھی کہ مرزا قادیانی نے وہ ٹی پوری کی یا کہ مرزائی اہل اس سے بہتر تھی؟

مسلم و بخاری: حدیث ”کلمہ اھلک نبی خلفہ نہیں و انہ لا نبی بعدی“ (ابو ہریرہؓ) نبی اسرائیل میں انبیاء مکرراتیہ ہے۔ جب ایک مرتبہ تو دوسرا پیدا ہوتا۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس جگہ بدش انفاظ نے فیصلہ کیا ہے کہ آپ کے خلفاء ہی قطعاً نہیں ہو سکتے۔

ترمذی و ابوداؤد: ”خلافة النبوة ثلاثون عاماً“ میرے بعد خلافت راشدہ تیس سال ہوگی۔ پھر سلطنت میں تبدیلی ہو جائے گی۔ اس میں حضور ﷺ نے نبوت کو جاری نہیں کیا۔ (صحیفہ)

نسائی و ابوداؤد: ”لیس یبقی من النبوة الا الرؤیا المصلحة“ اب صرف روایات صالحہ ہی باقی ہیں۔ نبوت باقی نہیں رہی۔ (ابو ہریرہؓ)

کنز العمال "انا مكتوب عند الله خاتم النبيين" میں خدا کے نزائے آخری نبی لکھا جا چکا ہوں اور یہ فیصلہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے بھی پہلے کا ہے۔ (عرباض بن ساریہ)

مکتوۃ: "انا خاتم النبيين ولا فخر" میں آخری نبی ہوں اور یہ واقعیت ہے۔ کوئی خیر یہ یا خیر نبی اللہ نہیں ہے۔ (مرزا آبی خاں تحریر کریں۔ کیونکہ وہ اسے خیر نبی اللہ ہی سمجھتے ہیں) ورنہ مکتوۃ: "و محمد نبی و هو خاتم النبيين" مردہ سے سول ہوتا ہے تو وہ اقرار کرتا ہے کہ حضور ﷺ ہی میرے پاک نبی ہیں اور حضور ﷺ ہی خاتم الانبیاء اور آخری نبی ہیں۔ (تیم الدارینی)

کنز العمال حدیث نزول آدم علیہ السلام عند الهیة قال جبریل اخبر ولدان من الانبیاء "حضرت آدم علیہ السلام ہندوستان میں ترے قوت" یہ کوہ شنت ہوئی۔ پھر جبرائیل نے اذان کی اور محمد رسول اللہ کہا۔ حضرت آدم علیہ السلام نے کہا وہ کون ہے تو آپ نے فرمایا کہ یہ آپ کی اور میں۔ سے آخری نبی ہے۔ (ابو ہریرہ)

نوٹ: اسکا میں تمام آدم کی زیارت کا مشہور قہم ہے۔ جس کی تصدیق اس حدیث سے ہوتی ہے۔

احمد: حدیث "انقود ببع لا ینسی بعدی اطیعوا ما دعت فیکم" حضور ﷺ نے دنیا سے دل برداشتہ ہو کر فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس لئے جب تک میں تم میں موجود ہوں اطاعت کرو۔ (ابن عمر) اس حدیث سے بروز غائی کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ وہ باطل ہے۔ ورنہ ایسے موقع پر آپ ضرور امید دل دیتے۔

حدیث الشفاء: "انتم رسول الله وخاتم النبيين" قیامت کے دن حضرت مسیح علیہ السلام کے پاس سے ڈا امید ہو کر آپ کے پاس عرض کریں گے کہ آپ آخری نبی ہیں۔ آپ عی قادی سفارش کریں۔ (ابو ہریرہ)

مکتوۃ: حدیث قرب القیمة "انا والسبعة کھائین" حضور ﷺ نے دعا لکھایا تھا کہ فرمایا کہ میں اور قیامت ان دونوں کی طرح مقدم و مؤخر ہیں۔ (اس) درمیان میں اگر کوئی نبی ہوگا تو حضور ﷺ یوں سے کائناتیں رکھتے تھے۔

ترمذی: "لو کان بعدی نبی لکان عدو" اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے۔ (مقبولین عامر) اس حدیث میں اگر مرزا قادیانی اہل نبوت ہوتے تو ضرور ان کا نام ہوتا۔

حدیث انتظار نبوت۔ "أن الرسالة والنبوة قد انقضت فلا رسول بعدى ولا نبي" چونکہ بعثت انبیاء کا سلسلہ بند ہو چکا ہے۔ اس لئے میرے بعد نہ کسی قسم کا نبی آ سکا ہے اور نہ کسی قسم کا رسول۔ (انس بن مالکؓ) لافنی منبر نے بڑا ذکر رک دیا ہے۔
ابن ماجہ: "ذهب النبوة ويقبض المبشرات" نبوت ختم ہو گئی اور وحیائے صالحہ روک گئیں۔ (امہ کرۃ)

ابن ماجہ: "انما اخر الانبياء وانتم اخر الامم" تم آخری نبی ہو۔ اس لئے تم آخری امت ہو۔ (ابراہیم)

ترمذی: حدیث اختلاف علیؓ۔ "لا يكون بعدى نبي" آپ کو حضور ﷺ نے ایک موقع پر اپنا خلیفہ بنایا تو آپ نے کہا کہ لوگ مجھے کیا کہیں گے؟ (کہ میں جنگ میں شریک ہونے کے قابل نہیں رہا) تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ کیا تم کو یہ منظور نہیں ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد ہارون کی جگہ ہو مگر فرق اتنا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (جامع)

مسلم: حدیث الدجۃ علیہ السلام: "ليكون في امتي كذابين ثلثون كلهم يزعم انه نبي انا خاتم النبيين لا نبي بعدى" (توبان) اس حدیث میں بندش الفاظ نے فیصلہ کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت صحیح نہ تھی۔ "قال في (الفتح ج ۱ ص ۱۰۰) ليس المراد من ادعى النبوة مطلقا فانهم لا يحصون كثرة لكون غالبهم عن جنون او سوداء بل المراد به من له شركة" مرزا قادیانی بھی مراد تھے۔

حدیث الفصل۔ "ختم بس النبيين" مجھے قطعی تسلیم دی گئی ہے۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ میرے آنے سے نبی ختم کئے گئے۔ (ابو ہریرہؓ) نبوت جاری رہے تو آپ کی شخصیت کیاری ۲۔

بخاری: "لم يبق من النبوة الا المبشرات" (ابو ہریرہؓ) اور مسلم میں حضرت ابن عباسؓ سے بھی لفظ حضور ﷺ کی مرض موت میں مروی ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی محکم ہے۔

مسلم: "انما اخر الانبياء ومسجدى اخر المساجد (عبد اللہ بن ابراہیم) وعند النفساني خاتم الانبياء وخاتم المعاجد انا محمد واحمد والمقفى (ابو موسى اشعري) قال النورى المقفى هو العاقب" (آخر نبی) بخاری: "انما العاقب الذي ليس بعده نبي" (جبریلؑ بن معلوم)

کتب کتر اہم اہل و طرائق: "قال فی خطبۃ یوم حجۃ انوداع ایہا الناس انہ لا نبی بعدی ولا ائمة بعدکم" (ابو امامہ)

الحمد: "فی امنی کذا یون دجالون سبعة وعشرون منهم اربع نسوة وابی خاتم النبیین لا نبی بعدی" (حذیفہ)

طہاری: "انہ کذاب من ثلثین کذابا یرجون قبل الدجال" (تکرموں کے سید کے متعلق گوہر کی تو آپ نے فرمایا کہ یہ بھی میں کذاب میں سے ایک ہے۔ (ابو کرویہ)

تکلی دوہمی میں کثیر: "لا نبی بعدی ولا ائمة بعد امتی (ضعاک و ابن واہب) انی جعلتہم اخر الامم" (نہی)

ابو حیان فی کتاب: "اول الانبیاء آدم و آخرہ محمد" (ابوزر)

ابن کثیر در منثور: "کننت اول النبیین فی الخلق و آخرہم فی البعث" (ابو ہریرہ) کنت اول الناس فی الخلق و آخرہم فی البعث" (نہادی)

کتب اہم اہل: "ذہبت النبوة لا نبوة بعدی الا المبعثات" (ابو حذیفہ) طہرائی در منثور: ابن جریر: الحمد: "انہ لا نبی بعدی" (علی رضوان اللہ علیہ ابن عباس، عمر، حبشی بن جندب و اسامہ بن مہزیب، کتب بن حسن، قتیبہ بن ابی طالب، عبداللہ بن عمرو)

کتب اہم اہل: "انا مقفے و الحاشر و العاصی و الخاتم و العاقب" (ابن عباس و ابوموسی و ابوطہیل) انما بعثت فانحد و خاتم (ابو قتادہ) انی خاتم الف نبی اذا کثر" (جابر و ابو حنیفہ)

ابو اکرم کتر اہل: "قیفول قوم نوح امتک اخر الامم (وہب بن منبہ، سعد بن)

سعد بن) نحن اخر الامم (ابن عباس) نحن الاخرون السابقون (ابو ہریرہ) من اخیرہا و اخیرہا"

مختصر للطہرائی: "لا وھی الا القرآن" (ابن عباس) "اس لئے مرزوقا: یاتی وئی بالطلحی خیری۔"

کتب اہم اہل: "یا عم انک خاتم المہاجرین فی الہجرة کما انا خاتم النبیین فی النبوة" (ابن شہاب) قال الضب انت خاتم النبیین (عمر بن خطاب، عائشہ، ابو ہریرہ) یقول عیسیٰ ابن مریم ان محمد خاتم النبیین قد

حضر الیوم فی المحشر (ام ہانی) یقولون فتح اللہ بک و ختم (سلمان)

شرح: «اشفاء ما راجع اليه» عرض على النبي ﷺ حمار يسمى يزيد من شهاب فقال: «كثير» عن اولادى صاروا مراكب الانبياء فلم يبق منهم الا انا ومن الانبياء الا انت فادخلني في مراكبك . قال: غياث اللغات وبحر الجواهر ان من الحميم ما هو طويل الاذان . يعنهما انصارى لانه كان من مراكب المسيح امن مريم»

«تسمية تينا ختم الانبياء لان الخاتم اخر القوم (كليات ابي الحقاء) خاتم النبيين اى اخرهم (لسان العرب) وها كذا فى القاموس وشرحه تاج العروس وفى مفردات الراغب تعنها بمجيئه فى ابن كثير والبيضاوى عن ابن مسعود لكن تينا ختم النبيين . وكذلك يدل عليه قوله تعالى اكملت لكم دينكم عند ابن كثير وبنى رسول الله صلى الله عليه وسلم عليكم جميعا . وما ارسلناك الا كافة للناس الراحمة للعلمين الذى ختم النبوة وطبع عليها فلا تفقح لاحد بعده (ابن جرير) فمن رحمة الله وتشريقه لمحمد انه ختم النبيين (ابن كثير) ثم قال اذا كان لا نبى بعده فلا رسول بالطريق الاوسى لان الرسول اخص من النبي (ابن كثير) انه خاتم الانبياء والمرسلين (زرقانى شرح مواهب) معنى قوله اخر الانبياء لا ينبا احد بعده وعيسى معنى نبى قمه فلا اشكال (زمخشري) يلزم من كونه ختم النبيين خاتم المرسلين (سيد محمود آلوسى فى روح المعاني) لا نبوة بعده اى لا معه (خازن) لا ينبا احد بعده (مدارك) وكذا صرح به الفخر الرازى فى تفسيره لا نذكركم به ومن بلغ امن كان حيا فى زمته ومن يولد بعده (ابن كثير) هذا الدين كمال الى يوم القيمة كما قال تعالى اليوم اكملت لكم دينكم . لا نذكركم ومن بلغ . قال كعب بن بلع القرآن فقد ابلاغه محمد (ابن كثير) ومن يكفر به من الاحزاب فالنار موعده اى للناس كلهم الى يوم القيمة فان اسلموا فقد اهتدوا»

«قال السيوطى فى الخصائص الكبرى عن زياد بن عبيد كان على بعد من طام المدينة اذ سمع يا اهل يثرب قد ذهبت نبوة بنى اسرائيل هذا نجم قد نفع بمولد احمد اخر الانبياء مهاجرة الى يثرب وعن زيد بن عمر

وبن نفييل انى بلغت البلاد اطلب بين ابراهيم وكل من اساله من انبيهود
والنصارى والمجوس يقول هذا الدين وراثتك وبنعت النبیؐ ويقول لم يبق
نبي غيره . وعن عمرو بن حكيم حدثني بعض عموتى ان ورقة كذبت عنده
بتوارثونها فى الجاهلية . فلما قدم انبىي ﷺ المدينة اتوه بها واذ فبها بسم
الله وقبونه الحق . وقول الضميرين فى كتاب هذا الذكر لامة تاتى اخر الزمان .
قال الشعبى فى محلة ابراهيم عليه السلام يأتى النبیؐ الامى الذى يكون
خاتم الانبياء . وعن محمد بن كعب القريظى وحى الله الى يعقوب انى
بعث النبیؐ الذى تبني امته هبكن القدس وهو خاتم الانبياء اسمه احمد
وعن كعب الاحبار قال داتبال بخت تصرفه تعبير رؤياه اما الحجر فدين
الله يقذف به هذه الامة فى اخر الزمان ليظهر عليها .

”قال ابو نعيم فى الدائل النبوة قال موسى انى اجد فى الانواح امة
هم الآخرون . رب اجعلهم امتى قال تلك امة محمد ﷺ وعن كعب قال ان
ابى كان من اعلم الناس بالتورة لما حضره الموت قال انى جئست عنك
يرفنين فيها نبى يبعث قد اظلم زمانه (الى اخر ما قال) ثم نظرت فيهما اذا
فيهما محمد رسول الله خاتم النبيين لا نبى بعده .“

”قال فى الكنز قال ابوبكر الصديق عند وفات النبیؐ فقدنا
الوحى وانكلام من عند الله وعن انس قال ابوبكر انطلق بنا نزورا ام ايعن
كعد كان يزورا النبیؐ عليه السلام فاتياها فوجدتها تبكى وتقول ان خبر
السم قد انقطع عنا وفى شمائل الترمذى عن على كان بين كفتى النبیؐ
عليه السلام خاتم النبوة وهو خاتم النبيين وفى نهج البلاغة عن على عند
غسله بابى انت وامى لقد انقطع يموتك مالم ينقطع يموت غيرك من نبوة
الانبياء واخبار السم .“

”قال الحافظ بن قيم فى كتابه الفرقان لم يكن النبیؐ عليه السلام
محتاجا الى غيره فى النبوة لا الى نبي سابق ولا الى نبي لاحق . وعن الراغب
الاصفهانى مثله فى مفردة وعن ابن حزم فى (النحل والمال ج ٦ ص ١٣٠١٧)
وجب الاقرار بان وجود النبوة بعد النبیؐ باطل لا يكون البتة .“

۱۱..... مرزا قادیانی اور ان کے اپنے ذاتی دعاوی

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی اپنی نبوت منوانے میں کامیاب نہیں ہو سکے۔ بلکہ اسلامی تصریحات نے ان کو نہ صرف غلطی قرار دیا ہے۔ بلکہ ان پر دس فرد جرم بھی لگا دیے ہیں کہ ان کی وجہ سے آپ ہی خارج از اسلام بن گئے ہیں اور کسی وجہ سے اہل اسلام سے سوال ت کرنے کے مجاز نہیں رہے۔ اب ذیل میں مرزا انہوں کے وہ دعاوی بیان کئے جاتے ہیں کہ جن کے رد سے مرزا قادیانی کو مہدی یا مسیح محمدی ثابت کیا جاتا ہے جو سرتاپا غلط ہیں۔

پہلی دلیل

سراج دین احمدی نے ”سیرت مسیح موعود“ میں لکھا ہے کہ قادیان اصل میں کدندہ کا گہرا ہوا ہے اور اسی گاؤں میں مکیو مہدی ہونا قرار پایا ہے اور مرزا قادیانی اپنے (اولد ص ۱۳۳، جزاؤں ج ۲ ص ۱۶۰) پر لکھتے ہیں کہ: ”شاہان دہلی کی طرف سے ہمارے مورث اعلیٰ کو (دو بائے بیاس کے پاس ماجھ کے علاقہ میں) تھام کا عہدہ ملا ہوا تھا کہ جس کی وجہ سے وہ قاضی ماجھی کہلاتے تھے اور گاؤں کا نام (اصل میں تو اسلام پور تھا مگر) لوگ قاضیاں ماجھی بھی کہتے تھے اور جب وہ قضا چھوٹ گئی تو صرف قاضیاں رہ گیا۔ پنجابی محقق نے اس کو (ض کی جگہ بدل کر) قادیان بنوایا اور آخر میں قادیان کہنے لگے اور جب لوگوں نے مخالفت مذہبی کے زمانہ میں اس کو کید سمجھ کر غلام احمد قادیانی (کیدیانی) لکھنا شروع کیا تو یصرف زر کثیر سرکاری کاغذات میں مرزا انہوں نے قادیان لکھوایا۔ مگر خاتین چونکہ وہی پرانی رت لگاتے رہے اور ماضی قید کی طرف کسی کی توجہ نہ ہوئی۔ اس لئے قاضیاں بنوانے کی کوشش نہ کی گئی۔“

بہر حال اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قول لفظ کدندہ کا گہرا ہوا ہے غلط ہے۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی اپنے (ضمیمہ انجام آ رقم ص ۳۱، جزاؤں ج ۱ ص ۳۲۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”مہدی اس گاؤں سے نکلے گا کہ جس کا نام کدندہ ہے۔ (معرب قادیان) خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور خدا اس کے دوست جمع کرے گا جو ۳۱۴ھ دہر دہل بدر کے مساوی ہوں گے اور ان کے نام بقید سکونت اولدیت پورے طور پر ایک فہرست مطلوبہ میں درج ہوں گے۔ بھرا اللہ یہ پچیسین گوئی میرے حق میں پوری ہوئی۔“

اس عبارت میں قادیان کو معرب تصور کرنا اور اصل لفظ کدندہ قرار دینا دو وجہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ بقول خود مرزا قادیانی قادیان کو قاضیاں ثابت کر آئے ہیں جو خاص عربی لفظ ہے۔ دوم یہ بقول خود قادیان کو بھی عربی بتاتے ہیں۔ چنانچہ اپنے (اولد ص ۶، جزاؤں ج ۲ ص ۱۳۰) میں

لکھتے ہیں کہ کشفی طود پر میں نے اپنے بھائی غلام قادر مرحوم کو قرآن شریف پڑھتے دیکھا تھا۔ چنانچہ انہوں نے یہ آیت بھی پڑھی کہ: "اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قَرِیْبًا مِّنَ الْقَادِیَانِ" (ہم نے مرزا قادیانی کو کتبچہ بنا کر قادیان کے قریب اتارا ہے۔ کیونکہ یہاں کے لوگ شریر انفس واقع ہوئے ہیں۔ اس لئے پہلے نوشتوں میں شاید اس کو دمشق سے تعبیر کیا گیا ہے اور دمشق چونکہ یزید یوں کی جگہ ہے۔ ظہور امام مہدی وہاں نہیں ہوا۔ بلکہ قادیان کے قریب مشرقی کونہ میں جہاں مرزا قادیانی کا موروٹی مکان ہے وہاں ہوا) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان عربی لفظ ہے کہ جس کو استعارہ کے طور پر دمشق بھی کہتے تھے۔

باوجود اس قدر غلط لکھنے کے پھر مرزا قادیانی اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: "بارغ داو میگز کر بغداد ہوا۔ اور می آند میگز کر لودھیان، امرتسر انہر سر، کاشمیر کشمیر اور بکھ سہہ مکہ ہوا۔ بلکہ یثرب سندا بدل کر مدینہ النبی، طاب اور طیبہ وغیرہ بن گیا اور اندر پرست شاہ جہان کے زمانہ میں دہلی بنا۔ پھر آج کل دی کہتے ہیں۔"

جس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا غالب گمان یہی تھا کہ قادیان کدہ ہی تھا۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ واقعی کدہ مقام ظہور امام ہے یا کوئی اور دوسری ہستی ہے۔ جس سے مراد قادیان لینا بالکل غلط ہے؟ اس لئے جب ہم بھائیوں کی تحریرات دیکھتے ہیں تو اور بھی یقین ہو جاتا ہے کہ قادیان کدہ سے مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اول تو مقام ظہور کدہ یا کراع ہے۔ جس کی اصلیت سنج (انگریز میں ۱۳۵۸) میں کد نکلی ہے جو فارس میں ایک ہستی کا نام ہے۔ ہاں کدہ قادیان سے ملتا جلتا نظر آتا ہے۔ مگر وہ بھی مرو کے مصافات میں ایک ہستی کا نام ہے اور مرو خود خراسان میں داخل ہے جو فارس کا ایک حصہ ہے۔ اس لئے کد بھی فارس میں ہی ہوا۔ پنجاب میں نہ ہوا۔ کامل ابن اثیر جلد ششم تحت احوال ابن متقی میں دیکھنے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ کد یا کر فارس میں دو مقام ہیں۔ فارس سے باہر نہیں ہیں اور فارس دمشق سے مشرق میں واقع ہے۔ اس لئے جن روایات میں آیا ہے کہ مہدی کا ظہور مشرقی دمشق سے ہوگا اس سے مراد بھی خراسان ہی ہے۔ (دیکھیں ج ۸ ص ۲۰۸) اب مرزا قادیانی کا یوں تاویل کرنا کہ پنجاب مشرقی دمشق ہے بالکل بے بنیاد تاویل ہوگی۔ کیونکہ اس تاویل کی اس وقت ضرورت تھی۔ جب کہ دمشق کے قریب ترین موانع میں ہمیں کر یا کد نہ ملے۔ مگر اب ان کی موجودگی میں قادیان کو مقام ظہور امام بنانا بالکل قرین قیاس نہ ہوگا۔

خود مرزا قادیانی بھی اپنی ایک تحریر میں اسی خیال کی تائید کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ مقام ظہور حسب تاجروہن وحسب تحقیق اہل اسلام قادیان نہیں ہے۔ بلکہ کوئی اور مقام ہے جو

دمشق سے قریب تر ہے۔ چنانچہ اپنے (انزال و ہام) میں ۲۹۲ ہجری میں (۲۵۱ء) میں آپ ہی لکھتے ہیں کہ بہت ممکن ہے کہ خاص دمشق کے قریب سے ہی کوئی مسجد کی (مثیل مسجد) نمودار ہو جائے اور (حقائق الحق ص ۷۷) میں لکھتے ہیں کہ میں یہ نہیں کہتا کہ جس مسجد کی اسلام نے خبر دی ہے وہ میں ہی ہوں۔ بلکہ بہت ممکن ہے کہ کوئی اور مسجد ہو کہ جس پر بغیر تائید کے یہ اسلامی لفظ صادق آئے ہوں۔ اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی ضمیر بھی آپ کو تائید بعید کے ارتکاب پر ہی اندر ملامت کرتی تھی۔ مگر تقدس مانع تھا۔ اس لئے وہ پردہ اپنے قول کی تردید بھی کر گئے ہیں۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ واقعی مرزا قادیانی نے اس غلطی کو محسوس کر لیا تھا۔ کیونکہ نہ حیات کے مصافحات میں ایک اور قصہ بھی قادیان کے نام سے مشہور ہے اور وہ مرزا قادیانی کا ہم عصر ایک گورنر قلعہ احمد قادیانی نسر دار ہو گیا ہے۔ جہاں مرزا قادیانی کی تمام داستان سازی باطل ہو کر رہ جاتی ہے۔ کیونکہ یا تو وہاں بھی مرزا قادیانی اپنے آباء اجداد کا قبضہ ثابت کر کے اپنے گاؤں کی وجہ تسمیہ چندی کریم اور یہی اقرار کرے کہ یہ لفظ دراصل قادی اور آں کلمہ نسبت سے مرکب ہے۔ جس کا مفہوم یوں نکلا ہے کہ یہاں اراکین قوم کے باشندے رہتے تھے۔ تاکہ دونوں گاؤں کی وجہ تسمیہ مشترکہ طور پر صحیح ہو سکے۔ ورنہ ہاں کا غلام احمد گجر بھی مرزا قادیانی کے مقابلہ میں کھڑا ہو کر حقدار تھا کہ وہ بھی مسیح اور سہدی بنے اور مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ غلط ہو جاتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی صرف میں ہی ہوں۔ کوئی دوسرا آدمی اس نام کا نہیں ہے۔ (انزال ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۰) اگر اسلامی روایات سے مقابلہ کیا جائے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ حقہ منظہور نام کو قادیان قرار دینا سراسر جہالت ہے۔ کیونکہ قادیان کی بنیاد ۱۰۰۰ھ میں پڑی ہے اور کرم کا مقام خود حضور ﷺ کے وقت موجود تھا۔ علی ہذا انقیاس قادیان پنجاب میں ہے اور کرم یا کرام مقام ظہور عرب بلکہ یمن میں ہے۔ جیسا کہ ان تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ: "کرام الغیم موضع علی ریح لقیین من حکم عن بئر عصفان ثم قال هو موضع بین مکة والمدینة (مصعب ابی حذر ج ۳ ص ۲۰۷) ثم قال مکة من تھامة وہی من ارض یمن ولذا یقال الکعبة الیمانیة (سحر الانوار ج ۳ ص ۵۰۲) " اور یہی قرین قیاس بھی ہے کہ امام صاحب یمن میں پیدا ہوں گے۔ مہینہ میں حسب روایات پرورش پائیں گے اور مکہ میں ظاہر ہو کر بیعت لیں گے۔ بہر حال یہ استدلال بالکل کمزور ہے اور اس کی تائید میں اگر ۳۳ درجہ طول نے ترمشق کے مشرق میں بنایا جائے تو اور ہلکے خیر امر بن جاتا ہے۔ کیونکہ یمن حدود میں ہمیشہ ساحل قریب مراہو ہوا کرتا ہے۔ دور دراز کی حدود اور بحر اوقیانوس ہوتے۔ مرزا قادیانی نے اپنے خیال میں کرم اور قادیان کو جو ہر ال سرادق کی تحریر

پر بنیاد رکھ کر متحد بنالیا تھا اور کسی کی نہ سنی۔ اسی طرح جب ۳۱۳ء مریدان کی نوبت آئی تو وہ بھی پورے نہ ہوئے تو مجبوراً مرد سہ مرید بھی اس غریب میں شامل کر کے کام چلتا کیا اور اس پیشین گوئی میں ذرہ خیال نہ کیا کہ یہ بھی شرط تھی کہ وہ مرید مہدی کے پاس جمع ہوں گے۔ بہر حال اسے اسے کرمیج اور مہدی بن گئے اور چاروں طرف سے اٹھنا دینا اور فطرتی سلامت کے دھڑ اور تحفہ فطرتی شروع ہوئے اور پیشین گوئی کے خلاف ذرہ بھر مقبولیت نہ ہوئی تو دوسری چال چل دی کہ مہدی کو لوگ کافر بھی کہیں گے مگر یہ کیا ہے کہ مقبولیت عامی یا غفرت؟ تو خود فیصلہ ہو جائے گا کہ مرزا تو یانی کہاں تک حق بہاتب تھے۔

بدنام بھی ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

دوسری دلیل

”لَا يَحْقُوقُ بِهِمْ شَيْءٌ لَا يَكُونُوا امثالكم“ میں بتایا گیا ہے کہ سب کا ایک گردو ابھی عرب سے نہیں ملا اور وہ گرد و فیکہ نبی کے ماتحت قرار پایا ہے جو خود محمد ہی ہوگا۔ ورنہ یہ لوگ صحابہ میں داخل نہ ہوں گے اور ترقی میں مروی ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ عرب کے بدلہ میں دوسری قوم اسلامی خدمت کے لئے تیار ہوگی تو حضور ﷺ نے حضرت سلمانؓ سے کہا کہ: ”لَا يَكُونُ الدِّينُ عَمَلُ الْفَرَسِ لِنَالِهِ وَرِجَالُ مِ ابْنِ آدَمَ لَدَرَسِ“ اہل فارس دین کی خدمت کریں گے۔ جو شاید ایک پہنچ کر ناممکن انھوں نے ہو یا ہوگا اور مرزا قادیانی کا مورث علی مرزا ہادی بیت سمرقند سے نکل کر خراسان آیا تھا اور خراسان بقول (ج ۱ ص ۳۵۸) فارس میں داخل تھا۔ کیونکہ سمرقند توران میں واقع ہے اور توران وہیں ان دونوں فارس میں شامل تھے۔ یا قوت صوی لکھتا ہے کہ: ”عَلَّتْ سَمَرْقَنْدُ أَنْ يَقَالَ هَا - زَيْنُ خِرَاسَانِ جَنَّةُ الْكَوْشُرِ“ اگرچہ اس وقت یہ علاقہ فارس میں شامل نہیں رہا۔ مگر وقت ظہر ضرور شامل تھا اور ہادی بیک و دہرلاس بزد جرد کی اولاد میں سے ساسانی کہنا تھا۔ جن کی ایک خاص قوم مغلیں قرار پائی تھی۔ جس میں ترک بھی شامل ہو گئے تھے تو اس سلسلہ نسب کو ساسانی، مغلیں اور ترک تینوں لقب حاصل ہو گئے تھے۔ مگر جب ہند میں آئے تو انھوں نے اپنے نسب نامہ فراموش کر دیا اور مرزا قادیانی نے بذریعہ کشف والہام پھر یہ ثابت کیا کہ آپ اہل فارس یا اہل سمرقند مغلیں، ترک اور ساسان کی اولاد ہیں اور آپ پر وہ حدیث بھی صدق آگئی کہ: ”اِذَا رَأَيْتُمُ الرِّبَابَاتِ اَسْوَدَ خَرَجْتَ مِنْ خِرَاسَانٍ فَاتُوا هَا نَا فِيهَا خَلِيفَةُ اللَّهِ السَّهْدِي (رواہ احمد عن ثوبان)“ جب خراسان میں تم کو سیاہ علم دکھائی دے تو ان کے نیچے جاؤ۔ کیونکہ ان کے نیچے خلیفہ مہدی ہوگا۔ مرزا قادیانی کا مورث علی

خراسان سے ہو گزرا تھا۔ اگرچہ اس وقت غم موجود نہ تھے۔ مگر کم از کم آدمی نکلے تو تھے۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی اگرچہ جسمانی طور پر وہاں موجود نہ تھے۔ مگر (باعتبار مائیکون کے) بحیثیت بذراوہم کے موجود تھے۔ بہر حال اس موقع پر ہوا بھر بھی سہارا ہم کو مفید رہے گا۔

اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ: "یستبدل قوم ما غیرکم" "میں قوم کا لفظ وارد ہوا ہے۔ اسی طرح اسی صفت میں صحیحین کے نزدیک "رجال من ابناء فارس" وارد ہے۔ ابوہشیم نے اپنی کتاب حلیہ میں بھی ہر روایت ابوہریرہؓ "قوم من ابناء فارس" اسی لکھا ہے۔ خود مرزا قادیانی نے (برائین احمدیہ ص ۲۳۲ حاشیہ نرائن ص ۲۶۷) خود ابوہریرہؓ یا ابناء فارس اسی تسلیم کیا تھا۔ اس لئے غنمی طور پر مرزا قادیانی مروا نہیں ہو سکتے اور نہ ہی آپ کو قوم مراد ہو سکتی ہے۔ کیونکہ آپ کے مورث اعلیٰ قرطک اور پتنگی خان مسلمانوں کی تباہی کے باعث ہوئے ہیں اور ان کی بدولت ہندو کی سلطنت اسلامیہ کا خاتمہ ہوا ہے۔ علاوہ یہ کہ برائین احمدیہ کے لہام ہی آپ کو انتہا دینے میں کافی ہیں تو آپ کو ہمارا نام اسلام بھی کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ وہاں یہاں بھی (برائین احمدیہ ص ۵۱۹ نرائن ص ۶۰۰ حاشیہ) میں موجود ہے۔ "اور قدلی یا ہامان"

آپ کا فارسی النسل ہونا بھی کسی تاریخی ثبوت میں جتنی نہیں ہے۔ صرف لہام ہی انہما ہے جس کو بیرون حدود بیعت میں تسلیم کرنا گناہ عظیم تصور کیا گیا ہے۔ کیونکہ مرزائی مورخ بھی اس لہام کی تکذیب کرتے ہیں۔ چنانچہ معراج اندین نے مسیح موعود کے حالات زندگی میں آپ کو برلاس کی اولد ثابت کیا ہے۔ جو صرف سخل اور تیمور کے رشتہ دار قوم تھی اور (مسل ص ۱۰۱) میں ہے کہ مرزا قادیانی کے اسلاف سمرقند سے ہندوستان میں آئے تھے اور وہ سمرقند ان ایام میں تاجارچینی میں شامل تھا اور خود مرزا قادیانی کے لہام نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ میری ایک دادی چینی نسل کی بھی تھی اور ایک دادی سید بھی تھی۔

اس لئے وہ لہام غلط ہوا کہ مرزا قادیانی فارسی النسل تھے۔ مگر تاہم مرزائی بدستور رشتہ قائم جاتے ہیں کہ آپ حضرت سلمان کی نسل سے مشق فارسی النسل تھے۔ مگر چہ یہ ثابت نہیں کرتے کہ حضرت سلمان فارسی کب سمرقند میں آباد ہو گئے تھے اور کیا سلمان فارسی بد جز کی اولاد بھی تھے اور یہ کہ کیا سلمان فارسی نے عرب سے ہجرت اختیار کر لی تھی اور یہ بھی نہیں سمجھتے کہ اس کے دودھ پیداوار اور بھی موجود ہیں۔

اولیٰ حضرت امام اعظمؒ کے تاجدار کہ جنہوں نے بھاری روایت ثابت کیا ہے

کہ ایک روایت میں ”رجل من ابناء فارس“ بھی وارد ہوا ہے۔ جس سے راجح الائمہ حضرت امام اعظمؒ مراد ہیں اور یہ دعویٰ منقول مذہب میں تسلیم کیا جانا چاہتا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس دعویٰ پر بلاوجہ تورہ چنگیز خانہ کی زیر ہدایت چھاپہ مارا۔

دوم۔۔۔۔۔ علی محمد باب مہدی ایران کے مرید مرزائیوں سے پہلے اس کے مجدد اور بنائے گئے ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ تیسرے نمبر پر قابلِ ماعت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ احناف کے بعد ایرانیوں کے وجوہات دھوے بہت پختہ اور سچے معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان کی بنیاد تاریخی شہادتوں پر ہے اور مرزا قادیانی کا بیان صرف الہام پر مبنی ہے۔ بچوں کا بیان ہے کہ مقام ظہور امام خاص ایران ہے۔ کیونکہ شیخ انکرامہ ص ۲۷۳، ۳۸۳ میں مذکور ہے کہ امام صاحب اہل ایران سے لڑیں گے۔ (مگر مرزا قادیانی نہ ایران گئے اور نہ وہاں لڑے) آپ کے اصحاب گونجی ہوں گے لیکن ان کی گفتگو عربی زبان میں ہوگی۔ (اور مرزائی پنجابی میں بول چال کرتے ہیں اور لڑی میں مرزا قادیانی اس وقت خوفِ مظلِ کتب تھے تو سریدوں سے کیا توقع ہو سکتی ہے کہ عربی زبان میں روزِ مروج کی گفتگو کریں۔ جس کا وجود مرزا قادیانی کے زمانہ میں بھی نہیں ملتا) اور ان کا محافظ ایک معصوم (نبی اور مسیح ایران) ہوگا۔ جو ان کی جنس سے نہ ہوگا اور کموناً اہل فارس ہی عجم سے مراد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حاکم نے بروایت ابی ہریرہؓ لکھا ہے کہ اہل فارس کو ایک بہت بڑا حصہ اسلام کا دیا جائے گا۔ پس اس دلیل سے سید محمد علی باب مہدی ایران کی صداقت کا تسلیم کرنا مرزا قادیانی کی صداقت سے بہتر ہوگا۔ کیونکہ اس مسئلہ میں کسی تاویل بے جا کو نہیں لیا گیا اور نصرت باب شیراز میں ظاہر ہوئے اور آپ کے مرید سارے عی اہل فارس تھے۔ جنہوں نے فراسان میں سیاہ جھنڈے قائم کئے تھے اور اہل فارس نے ان کا مقابلہ کیا تھا اور یہ سب گمبی تھے۔ ان میں ایک بھی عربی النسل نہ تھا۔

اسلام کے نزدیک چونکہ مقام ظہور امام کا فیصلہ خاص نہیں قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے یہ کمزور بیانات تسلیم نہیں کئے گئے اور یہ کہنا چاہا ہے کہ اہل فارس کی پیشین گوئی کا تعلق ظہور مہدی سے نہیں ہے۔ بلکہ اس سے مراد صرف اتنی ہے کہ اسلام کی خدمت عرب کے بعد گمبی کریں گے اور خاص کر اہل فارس اس میں بہت حصہ لیں گے کہ تواریخ اسلام سے ثابت ہوتا ہے۔

تیسری دلیل

”کما ارسلنا الی فرعون و صولاً“ میں نبی کریم ﷺ کو مبعوث فرمایا گیا

ہے۔ پس جس طرح مولیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش چودہ صدی کے بعد ہوئی تھی۔ اسی طرح ضروری ہے کہ عقیل مولیٰ علیہ السلام (حضور انور ﷺ) کے بعد مثیل مسیح (مرزا قادیانی) کی پیدائش بھی چودھویں صدی میں ہو۔ چنانچہ مرزا قادیانی اپنے (ذرا ص ۸۵) خواص ج ۳ ص ۱۹۰ میں لکھتے ہیں کہ: ”قلام احمد قادیانی کے اعداد و تیرہ سو ہیں اور صرف میرا ہی دعویٰ کرنا یہ دلیل ہے۔ اس امر کی یہ کہ میں ہی اس صدی میں مسیح ہو کر آیا ورنہ تم آسمان سے مسیح کو اتار لاؤ۔“ اس کا جواب یہ ہے کہ:

اولیٰ..... تو یہی غلط بات ہے کہ حضرت مولیٰ علیہ السلام اور حضور انور ﷺ کے درمیان چودہ صدیاں بقیہ گذری تھیں اور اگر مان بھی لیں کہ کسی ایک روایت میں چودہ صدیاں ہی بنتی ہیں تو مرزا قادیانی بھی کسی ایک روایت میں جو بالکل بے اعتبار ہے مثیل مسیح بن جائیں گے۔ کیونکہ حضور ﷺ کے بعد چودہ صدیاں سنہ ہجری کے حساب سے لی جاتی ہیں اور حضور ﷺ کے پہلے یہ سنہ موجود نہ تھا۔ اس لئے یہ کیسے یقیناً معلوم ہو سکتا ہے کہ ماقبل و مابعد کی چودہ صدیاں مقدمہ میں یکساں ہوں گی۔ علاوہ اس کے سنہ ہجری کا آغاز بھی محرم سے ہوا ہے۔ حالانکہ ہجرت ربیع الاول میں ہوئی تھی۔ اس لئے یہ حساب بھی صحیح ہی بنتا ہے۔ اس کے علاوہ حضرت مولیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان مختلف بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ چودہ صدیاں نہ تھیں۔ بلکہ سولہ صدیاں تھیں۔ یا کچھ کم و بیش۔ بہر حال چودہ صدیاں یعنی جنیس ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی روایت سے ثابت ہوتا ہے۔

- ۱..... تولد مولیٰ علیہ السلام ۲۳۳۳ ہجری (ہجری عالم)۔ تولد مسیح علیہ السلام ۸۰۰ھ والفرق ۱۵۶۷
- ۲..... تولد مولیٰ علیہ السلام ۳۸۱۹ سیپ نواجنت۔ تولد مسیح علیہ السلام ۵۳۸۶ والفرق ۱۵۶۷
- ۳..... تولد مولیٰ علیہ السلام ۳۵۷۷ سامریہ۔ تولد مسیح علیہ السلام ۳۳۰۵ والفرق ۱۵۶۰
- ۴..... بعض کا خیال ہے کہ تولد مولیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کا باہمی فرق ۱۵۷۱ سال ہے۔
- ۵..... احسن امر وہی تفسیر غایت البرہان کے مقدمہ میں ایڈٹ مولیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کا باہمی فرق ۱۴۸۱ سال لکھتے ہیں۔
- ۶..... سرسید تبیین الکلام ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ ان دونوں کے درمیان بعثت کی رو سے ۱۵۴۱ سال کا فرق ہے۔
- ۷..... ادب صدیق الحسن خان لکھتے ہیں کہ مولیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ ۱۸ صدی میں تھے۔

۸۔ ٹامس رابنسن توران غازی کے خاتمہ پر لکھتے ہیں کہ سب کا اتفاق ہے کہ میلاد مسیح اور بعثت ابراہیم کے درمیان ۱۹۲۱ سال کا فرق ہے اور یہود و نصاریٰ کا اس پر اتفاق ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی بعثت ابراہیم علیہ السلام کے بعد ۳۴۶ سال میں ہوئی ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ میلاد مسیح میلاد موسیٰ کے بعد ۱۵۷۱ میں ہوا۔

۹۔ مرزا قادیانی اپنے از لہ میں لکھتے ہیں کہ میلاد النبی صلیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام کے درمیان ۲۰۰۰ سال کا فرق ہے اور میلاد اسحاق اور بعثت نبوی کے درمیان ۲۰۰ سال کا فاصلہ ہے تو اس حساب سے موسیٰ و یحییٰ علیہم السلام کا درمیانی فاصلہ ۱۵۹۱ ہوتا ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کے اپنے حساب کے روت بھی کسی طرح چوہہ صدیوں کا فاصلہ نہیں بن سکتا۔ سوئے اس کے کہ منکھڑت۔ بتوں سے کوئی نئی بات پیدا کی جائے۔

مرزا قادیانی کا یہ استدلال بھی غلط ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے حدود چارے تیرہ سو ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ مہدی ہیں۔ کیونکہ ان کے سوا کوئی ایک اوروں کے بھی اتنے ہی بعد ہیں۔ اب کیا وہ بھی حق رکھتے ہیں کہ چودھویں صدی کا مجدد مسیح یا مہدی کہنا کریں۔ وہ یہ ہیں۔

۱۔ مہدی کا ذب محمد احمد برہم پوڑائی۔

۲۔ سید احمد علی شکر نیچر علی گدھی۔

۳۔ مرزا غلام الدین ابوالدار لال بیگیان کا دیانی۔ (یہ مرزا قادیانی کے بڑے بھائی تھے کہ جو سیر خا کرو ہاں کے نام سے مشہور تھے)

۴۔ مولوی حکیم نور الدین مستہارہ بھیروی۔

۵۔ مولوی کامل سید نذیر حسین دھلوی۔

۶۔ بندہ و بیچارہ فضل محمد عجیب۔

۷۔ مولوی محمد حسین ہوشیار پٹاوی۔

۸۔ غلام احمد قادیانی (قوم مہر سکنہ قادیان ضلع لودھیانہ)

۹۔ غلام احمد قادیانی (قوم قریشی جم عمر مرزا قادیانی ساکن قادیان ضلع نور و سپہر متصل

درانگلہ)

اب مرزا قادیانی ساکن قادیان تحصیل بنالہ کی تخصیص نہ رہی اور (۱۹۰۵ء)

محررتاج ۳ ص ۱۹۰ کی تحریر غلط تھی کہ خدا نے کہا کہ غلام احمد قادیانی کے بعد تیرہ سو ہیں۔ اس

لئے تم ہی مسیح موعود اور مجدد اس صدی کے ہو اور یہ بھی غلط ہوا کہ تمام دنیا میں غلام احمد کا: یعنی کے سوا کوئی غلام احمد قادیانی نہیں ہے۔ (مختبّر نگار رسانی) قاضی نقشب احمد صاحب لدھیہ نوی کہتے ہیں کہ میں نے ”اہل اونیعتکم علی من تنزل الشیطانین“ کے جواب میں خود کیا تو مرزا قادیانی کا خیال کرتے ہوئے فوراً یہ جواب ملا کہ: ”تسنزل علی کل افّاك انجم“ جس کے اعداد وچور سے تیرہ سو تھے۔

چوگی دلیل

روایات کے مطابق ۱۳۰۰ھ دنیا کی عمر کا بنا تو ان ہزار سال ہے۔ جس میں امام مہدی کا ظہور قرار پایا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ جو سن ۱۳۰۰ھ میں کیا صحیح ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ محققین یورپ کے نزدیک ۱۸۷۲ء سے ساتواں ہزار سال شروع ہو جا رہا ہے۔ (لنٹن ڈائن) اور مرزا قادیانی کا دعویٰ ۱۸۸۲ء ۱۳۰۰ھ کو ہوتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے دعوے میں دس سال لٹ ہو گئے تھے اور ائمہ سلاسل و ولادت پیش کیا جائے تو اس میں بھی مرزا قادیانی کا کام نظر آئے ہیں۔ کیونکہ ۱۲۹۰ھ ۱۸۷۲ء مرزا قادیانی کی پیدائش کا سال ہے اور سید علی محمد باب کے اوعائے مہدویت کا سال ہے اور روایت ”انما الایمان بعد العاقین“ سے مراد ائمہ بعد انانف کیا جائے تو یہ زمانہ بھی تیرھویں صدی کا ہی لگتا ہے کہ جس میں مہدی ایران اور مسیح ایران ظاہر ہو چکے تھے۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی کے شریک کار مہدی سوڈانی بھی ہیں کہ تیرھویں صدی ہجری میں جنہوں نے مرزا قادیانی سے بڑھ کر کامیابی حاصل کی تھی۔ اس لئے ایک غیر جانبدار شخص کی نگاہ میں یہ مسئلہ بالکل مشتبہ رہ جاتا ہے اور کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ۔

من بکے اقتدار کسم قبلہ کے امام دو

جیسا کہ نقشہ ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

کلی عمر	سلاسل	سلاسل	سلاسل	سلاسل	سلاسل
۶۶ سال	۱۲۲۶ ۱۹۰۸	۱۳۰۰ ۱۸۸۲	۱۳۵۹ ۱۸۳۴	مرزا قادیانی	۱۲۶۲
۷۷ سال	۱۲۶۷	۱۳۶۰ ۱۸۴۳	۱۴۰۰	علی محمد باب	۱۸۳۵
۸۰ سال	۱۳۰۶ ۱۸۹۲	۱۳۶۰ ۱۸۴۳	۱۴۱۶	بہاء	۱۸۳۵
		۱۴۰۰ ۱۸۸۲	۱۴۵۹ ۱۸۳۴	مہدی سوڈانی	

پانچویں دلیل

”انا علی ذہاب بہ لقادرون“ اور ”واخرین منهم لما یلحقوا بہم“ میں یہ کیا ہے کہ قرآن شریف ایک زمانہ میں دنیا سے اٹھ جائے گا تو حضور انور ﷺ کا روزِ آخر زمانہ میں ہوگا۔ ان کے بعد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمانہ ۱۲۷۳ھ سے ۱۸۵۷ء کا ہے۔ جس میں غدر ہوا اور اسلامی سلطنت ہندوستان سے جاتی رہی۔ اس وقت مرزا قادیانی باغ تھے۔ جس کو آپ کے بلوغ کا زمانہ کہا جاسکتا ہے۔ جواب یہ ہے کہ پہلے تو یہ سمجھنا کہ ہر کا مرتب آیت میں قرآن شریف ہے۔ ”علاء“ کیوں نہیں جو پہلے مذکور ہے۔ دوسرے یہ کہ حضور امام اور ذہاب قرآن کا وہ نہ ایک قرآن دنیا کسی دیکھ سے ثابت نہیں ہے اور گریوں کہا جائے کہ ایسے وقت میں رسول آیا ہی کرتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس وقت وہ باغ تھے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ اس وقت وہ مدعی ہو کر تبلیغ رسالت کہا کرتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کو ابھی ۳۵ سال کا انتظار ہے کہ وہ کب مدعی ہوں اور کب تبلیغ کریں۔ ”تاریخ از عراق آورده شود۔ مارزیہ مردہ شود“

اس کے علاوہ احمد اجماع کوئی پختہ دلیل نہیں ہے۔ ورنہ جن مخالفوں نے مخالف پہلو پر مرزا قادیانی کی تاریخیں اخذ کی ہیں۔ وہ بھی درست ہوں گی۔ پیرائش ”الافسی السفتنة سقطوا“ دعوئی مسیحیت و مہدویت ”افسی الفتنة سقطوا ام“ ”لا بلوغ شباب ظلم“ وقات ڈوب غلام احمد ڈوبا۔ مرزا قادیانی ہیضہ سے غضب کی نگاہ اور ”فی العذاب والضلال البیعد“ اور قادیانی کے متعلق یوں کہا جاسکتا ہے کہ حادثہ میں اسی جگہ کی طرف اشارہ ہے۔ ”هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان“ اور غدر کی تکلیف چھک دس سال تک رہی ہے۔ اس لئے ۷۳ بھی وہی ستر ہوگا۔ (انگریزی مئی ۱۸۵۷ء)

”قال في عدة التخييع في دعوة المهدي والمسيح يدبر الامر (الاسلام) من السماء الى الارض (ينزل من السماء) ثم بعد المائتين يرجع (ذلك الدين) اليه في يوم كان مقداره الف سنة مما تعدون (اي يشرع رفع الدين) بعد ۲۶۰ اذ هو زمان اختفاء الامام الى ۱۳۶۰“

”لا تحرك به لسانك الاية فالمراد قيه بالبيان الحديث اذ به فصل القرآن ثم صار تكميل الحديث الى ۲۶۰ (وهو زمان تصنيف صحيح المسلم) فشرع زمان الرجوع الى الالف فتم التدبير والرجوع الى ۱۳۶۰ وهو زمان ظهور الباب من ال فارص (وهو الشيران) حيث جبل بيستون

وسال له مطلع العلوم ومطلع اهل فارس اذ لا يعقبه من الاسلام الا رسعه ولا من القرآن الا اسمه وفي الحديث اقرء القرآن قبل ان يرفع قتاله رجل من الثريا . وفي الصحيح المراد بقوله عليه السلام الايات بعد المائتين ايات صفري وهي ضرور حدثت في الاسلام واما ايات كبرى بعد الالف اي في المائة الثالثة عشر

”قال ابو البركات في كتابه التوضيح هذا الايات نفع في المائة الاخيرة من اليوم الذي وعد به عليه السلام امته بقوله ان صلحت امنى فلها يوم وان فسدت فلها نصف يوم من ايام الرب وان يوما عند ربك كائف سنة مما تعدون هكذا في الجواهر ثم قال المجلسي ان لكن انه مدة معلومة تفتق بعد هذا لقوله تعالى لكل امة اجل فاما جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون ونهى لهذه الامة الف سنة لقوله تعالى يدبر الامر الاية ولما مضى ٢٦٠ الى زمان الامام العسكري حسن بن علي وغيب عن الناس وظهرت الفتن بعده فظهر القائم بعده بعد يوم الرب الى الف سنة ١٢٦٠ واليه نظر قوله تعالى ويستعجلونك بالعذاب اذ قالوا ان كان هذا هو الحق من عند ربك فاصطر عثينا جائرة من السماء او اثنتا بعدا اليم فنزل لهم الله تعالى لكم ميعاد يوم لا تستأخرون منه ساعة ولا تستقدمون . قال الاسي هذا الاستدلال والكلنت على غير شئى لكنها عند الخصم على شئى مظهر“

چھٹی دلیل

مرزا قزوینی کی تصدیق کے لئے (۳۱۱)ھ کو ایک ہی رمضان شریف میں کسوف و خسوف کا اجتماع ہوا۔ جو ظہور مہدی کی علامت و احادیث میں لکھی تھی۔ جواب یہ ہے کہ حدیث کی عبارت یہ ہے کہ: ”ان لعہدینا ایتین لم شکونا منذ خلق الله السموات والارض ینکسف القمر الاول لیلة من رمضان وتکسف الشمس فی نصف منه“ (رواہ ابوداؤد قلبي عن محمد بن علی)

اور ... اس حدیث شریف کو رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں کہا۔

دوسرے اس کے راوی جعفر بن محمد اور عمرہ ہیں۔ جن کو امام دارقانی میں محدثین نے ”کذاب و صناع الحدیث“ لکھ دیا ہے۔ اس لئے ان کی حدیث قابل امتدال نہیں ہے۔

سوم... مرزا قادیانی کے زمانہ میں اجتماع کسوف و خسوف جو ہوا تھا وہ یوں تھا کہ ۳۰ کو چاند گرہن ہوا تھا اور ۲ کو سورج گرہن ہوا۔ جو کسی طرح اس حدیث کا مصداق نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن ہوگا اور پندرہ کو سورج گرہن۔

چہارم... ظہور مہدی ایران باب کے وقت ۱۲۹۷ھ میں بھی خسوف و کسوف کا اجتماع رمضان شریف میں بھی ہوا تھا۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی کے عہد میں ہوا تھا۔ آیا وہ بھی مہدی تھا؟

پنجم... رمضان شریف میں عام طور پر اجتماعی کسوف و خسوف کئی بار مرزا قادیانی سے پہلے بھی ہو چکا ہے۔ جیسا کہ کتاب یوز آف دی گولڈن میں لکھا ہے کہ دورہ ۱۳۲۳ سال کا ہوتا ہے۔ جس میں دس دفعہ یہ اجتماع رمضان شریف میں ہو چکا ہے اور اگر یہ سنی لیا جائے کہ ہلال کو گرہن ہو تو عظیم نجوم کے لحاظ سے ناممکن ہو جاتا ہے۔

مگر مرزا قادیانی نے اس حدیث کو ممکن القیوع بنانے میں یوں کوشش کی ہے کہ ازل لیلۃ سے مراد ایام بیض کی پہلی رات ہے۔ کیونکہ ۱۲۹۱ھ میں عموماً چاند گرہن لگتا ہے اور نصف منہ سے مراد لیلالی محاق کی درمیانی رات ۲۷ تاریخ رمضان ہے۔ کیونکہ اس وقت چاند سیاہ ہو جاتا ہے۔ گویا یوں کہا گیا ہے کہ چاند گرہن اپنی راتوں میں سے پہلی رات کو ہوگا اور سورج گرہن انہی راتوں کے درمیانی رات میں ہوگا۔ مگر یہ ساری کوشش بے فائدہ ہے۔ کیونکہ ایسے اجتماعات کئی دفعہ ہو چکے ہیں اور حدیث کا دعویٰ ہے کہ آج تک ایسا اجتماع نہیں ہوا۔ اس لئے یہ تاویل بجا غلط اور بلا ضرورت اور علامت جہالت ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو بہت ممکن ہے کہ کوئی ستارہ ہلال رمضان کے سامنے سے گذر کر چاند گرہن پیدا کرے اور پندرہ کو سورج گرہن بھی ہو جائے۔ ہاں اگر چاند گرہن میں زمین کو بھی چاند کے سامنے مانا جاوے تو پھر پہلی تاریخ کو چاند گرہن ممکن نہ ہوگا۔ لیکن یہ شرط ضروری معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ اگر کوئی ویدار ستارہ کوئی اور جسم کا ستارہ جہاں بھی تک دریافت نہیں ہوا۔ چاند کے نیچے سے گذر کر اسے سیاہ کر دے تو کیا اس کو چاند کا گرہن نہ کہیں گے اور مرزا قادیانی کا یوں کہنا کہ قمر کے نقطہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلی تاریخ مراد نہیں ہے۔ کیونکہ ہلال کو قمر نہیں کہتے۔ غلط ہے کیونکہ عام محاورات میں یوں کہتے ہیں کہ شہود قمر تو کیا اس وقت ہلال کی تاریخ مراد نہیں ہوتی۔ اسی طرح قرآن شریف میں "والقمر قد دنا" منقول "موجود ہے اور اس میں اس کی منزلوں کا ذکر ہے تو کیا ہلال کے لئے منزل کوئی

بھی نہیں ہے۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ قمر عام ہے اور بلال و ہدر خاص نام ہیں اور مرزا قادیانی کا کہنا غلط ہے۔

ساتویں دلیل

ظہور امام کی دلیل دھارستاروں کا لکھنا بھی ہے۔ چنانچہ وہ بھی مرزا قادیانی کے عہد میں پایا گیا۔

جواب یہ ہے کہ دھارستارے بیٹھ نکلتے رہتے ہیں۔ اس لئے یہ کوئی خاص نشان صداقت نہیں ہو سکتا۔ ورنہ مرزائیوں کو باب کی صداقت بھی تسلیم کرنا ہوگی۔ کیونکہ باب نے ۱۲۶۰ء ۱۸۴۳ء میں دعویٰ نبوت کیا اور ۱۲۶۲ء ۱۸۴۵ء میں کفلی ستارہ دھار نمودار ہوا تھا کہ جس کی دو میں تھیں اور ۱۳۰۰ء ۱۸۸۲ء میں بھی ایک دھار ستارہ نکلا تھا۔ مگر اس وقت مرزا قادیانی اور بیہادوں دعویٰ تھے اور مرزا قادیانی ابھی دعویٰ بننے کو تھے۔ اس لئے یہ بھی نشان صداقت مرزائی نہیں ہو سکتا۔ ۱۸۴۳ء اور ۱۸۶۱ء میں جو ستارے دھار نمودار ہوئے تھے اس وقت نہ مرزا قادیانی دعویٰ نظر آتے ہیں اور نہ بیہاد۔ فلن نجوم کا قول ہے کہ ۳۳ سال کے دورے میں دھار ستارے نمودار ہو جاتے ہیں۔ مگر ہر وقت کسی دعویٰ کو اپنا نشان صداقت تصور کرنا نہیں سنا گیا۔ ورنہ آج تک کئی امام آخر الزمان پیدا ہو کر مر جاتے۔ ان کا یہ بھی قول ہے کہ کئی دفعہ ان کا گزر کر رہا ہوا میں ہوتا ہے تو شعلہ انداز ہو جاتے ہیں اور کبھی نکتہ قاطع ارض سے نہیں گذرتے تو شعلہ انداز بھی نہیں ہوتے۔ یہی وجہ تھی کہ ۱۲ نومبر ۱۸۶۶ء کو تو وہ شعلہ آگن ہو کر نمودار ہوئے اور ۱۸۹۹ء میں ان کا ظہور نہ ہوا اور ۱۸۸۵ء میں جو ظہور ہوا وہ بالکل معمولی تھا۔ خیرت انگیز نہ تھا۔ اس لئے وہ قاطع ذکر ہی نہیں ہو سکتا تو پھر اس کو نشان صداقت قرار دینا کیسے صحیح ہوگا۔

آٹھویں دلیل

قصیدہ اول..... خولجہ نعمت اللہ

قدوت کردگار سے جنم	حالت روزگار سے جنم
از نجوم این سخن تمکونیم	بلکہ از کردگار سے جنم
دور اسماں و مصر و شام و عراق	فشیہ کارزار سے جنم
ہر را حال میشود دیگر	گر یکے در ہزار سے جنم
قصہ بس عجیب سے شنوم	قصہ درویدار سے جنم

از یحییٰ و یسار سے جنم
 عالم و خزانہ کار سے جنم
 مہدہ افتخار سے جنم
 مشیت غم خوار و بخوار سے جنم
 ہر یکے را دوبار سے جنم
 محکم میرہ دار سے جنم
 از صفا و دسمار سے جنم
 جائے جمع شرار سے جنم
 درحد کو ہمار سے جنم
 شاہیے تمسار سے جنم
 عالمے چوں نگار سے جنم
 سرور سے باآقار سے جنم
 نہ چوں بیداد و دار سے جنم
 بواجب کو روپار سے جنم
 گرد زنگ و قہار سے جنم
 بے حد بے شمار سے جنم
 درمیان و کنار سے جنم
 خواجہ رزیدہ و زار سے جنم
 حاضرین قریہ یار سے جنم
 درہمش کم عیار سے جنم
 دیگر سے را دو پیار سے جنم
 سر را دل ڈیہار سے جنم
 ماندہ در رہگذار سے جنم
 جوہر ترک و تار سے جنم
 بے بہار و تار سے جنم

عادت و نقل و کسر بسیار
 پس فردا مانگان بے حاصل
 ندیب دین ضعیف سے یا ہم
 دوستان عزیز ہر قوس
 منصب و عزم و تکی عمل
 ترک و تاجیکہ را ہم دیگر
 کرو ترویج و حیلہ در ہر جا
 بعد خیر سخت کشتہ خراب
 اند کے امن مگر شوار مرز
 کرچہ سے جنم میں ہم غم نیست
 بعد از ان سال چند سال دگر
 بادشاہی مشہور و نامی
 ختم اسماعیل صورتی و گریست
 غر سال چوں گذشت از سال
 کہ در آئینہ ضمیر جہان
 ظلمت ظلم خالمان دیار
 جنگ و آشوب و فتنہ دیدار
 بندہ خواجہ و شہ ہے جنم
 برکہ او بود باریاب و مسل
 سکتہ لوزند و رخ زار
 لیک از حاکمان ہفت اہلیم
 ماہ را روسیاد سے محرم
 تاجر از دور دست و بے ہمراہ
 حاکم بندہ خراب سے جنم
 بعض اشجار بوستان جہاں

ہدی وقاعت سکنی
 غم نکور زانکہ من دریں تشویش
 چوں زمستان بے چمن بیدشت
 دور نوچوں شود تمام بکام
 بدنگان بناب حضرت او
 بادشاہے قوم بفت اقلیم
 صورت دیریش چو تغییر
 یہ بینا کہ بود تماندہ
 بکشن شرع را بے چوہ
 تا چہل سال سے برادر من
 حاصیوں آل امام معصوم
 غازی دوستدار دشمن کش
 زینت شرع و رونق اسلام
 سنج کسری و نقد اسکندر
 بعد ازاں خود امام خواہد بود
 ا ج م دے خوانم
 دینا دونا نزد شود معصوم
 مہدیے وقت و بستی دوران
 وین جہاں راچہ مصرے مگر
 بفت باشد وزیر سلطانم
 برکف دست ساقی وحدت
 تیغ آہن دلاں زنگ زدو
 مرگ : میش و شیر یا آہو
 ترک عیور دست سے مگر

نعمت اللہ نشہ بر کجے
 از ہمہ بر نکور سے چم

عالیا اختیار سے چم
 خرمی و مل یار سے چم
 شمس خوش بیار سے چم
 پرش یاد گار سے چم
 ہمہ را تاجدار سے چم
 شہ عالی تبار سے چم
 علم و حش شعار سے چم
 باز باز و افتاد سے چم
 گل دین را بیار سے چم
 دور آن ش سوار سے چم
 بخل و شرم سار سے چم
 اہم دیر کار سے چم
 محکم و استوار سے چم
 ہمہ بروئے کار سے چم
 پس جہاں رام دار سے چم
 ہم سن ہند سے چم
 غنی از و اختیار سے چم
 ہر دورا شہسوار سے چم
 عدل او را حصار سے چم
 ہمہ را کا مکار سے چم
 بادۂ خوشگوار سے چم
 سہد بے اعتبار سے چم
 درجہ باقرار سے چم
 خصم او در شمار سے چم

سے ثابت ہوتا ہے کہ ظہور مہدی کے وقت ضعف اسلام دور ہو جائے گا اور وہ ۱۳۰۰ھ کے بعد کا زمانہ ہے کہ جس میں مجدد وقت کا اظہار تھا۔ نمبر ۴۰ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی چالیس سال تک اپنا کام کریں گے۔ نمبر ۳۷ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی بروز محمدی ہوں گے۔ نمبر ۳۶ سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ اس کو احمد نام سے کر پکارے گا۔ نمبر ۳۷ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی تبلیغ اسلام کریں گے۔ نمبر ۳۶ سے ثابت ہے کہ وہ غلیظہ اللہ ہوگا اور نمبر ۳۸ سے ثابت ہے کہ شبلی اور مہدی ایک ہی شخص کے نام ہیں۔ نمبر ۱۹ سے ثابت ہے کہ بارہ سو کے بعد تیرہ سو ہجری میں مہدی کا ظہور ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ یہ استدلال اس وقت حلیم ہو سکتا ہے کہ اس کے دعویدار صرف مرزا قادیانی ہی ہوں۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے مدعی دو ذور بھی ہیں۔

اول..... تا بعد ازاں حضرت سید احمد صاحب بریلوی جو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم دہلوی کے مرید تھے۔ آپ کے ہاتھ پر تیس ہزار غیر مسلم نے اسلام قبول کیا اور چالیس لاکھ اہل اسلام نے بیعت کی۔ آپ کے مرید مولوی عبد اللہ صاحب عزلولی اور مولوی عبید اللہ صاحب نو مسلم تھے۔ آپ کے فضیل سے کفر و شرک دور ہوا اور قرآن و سنت نے جگہ لی۔ اس لئے یہ پیشین گوئی جناب سید احمد صاحب پر زیادہ چسپاں ہوگی اور کسی قسم کی تاویل بھی نہ کرنی پڑے گی۔ دیکھو (سوانح سید احمد شہید) اور یہی وہ بزرگ ہیں کہ جن کو مرزا قادیانی نے خود سچ بن کر مٹائی اور مہدی کا خطاب دیا تھا۔ مگر بعد میں انکاری ہو بیٹھے تھے۔ بہر حال یہ بزرگ مرزا قادیانی کے ہم عصر تھے۔ مگر آپ کے زمانہ میں مرزا قادیانی کو کوئی نہیں پہچانتا تھا۔

دوم..... بابی مذہب کے شیعہ مانی یہ کہتے ہیں کہ ۱۳۰۰ھ میں حضرت باب کا زمانہ ہے اور نمبر ۱۹ میں اصل شعریں بتاتے ہیں۔

رخ رُخس چوں گزشت از سال

یعنی جب گزریں گے تو حضرت باب کا ظہور ہوگا۔

عام اہل اسلام کا خیال ہے کہ یہ قصد یہ اور ایسے سنی ایک قصائد ۵۷۵ میں غدر کے وقت مسلمانوں کی مغل قتل دینے کے لئے اختراع کئے گئے ہیں۔ در نہ اصل میں کسی کشف صحیح پر ان کی بنیاد نہیں ہے۔ پچھلے ترک موالات کے دنوں میں دو قسم کے اور قصیدے بھی شائع ہوئے تھے۔ ایک کا قافیہ شود تھا اور دوسرے کا قافیہ دلغیرہ اور اس میں مختلف التوازیج اور متناہین تھے۔ اس لئے ایسے قصائد کا قائل اعتبار ہی نہیں ہیں تا کہ ان کی صداقت پر کسی کا دعویٰ شاعت کیا جاسکے۔

اس کے علاوہ یہی قصہ یہ دوسری جگہ اگر دیکھو گے تو جزوی طور پر ضرور مختلف ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ پر (بقول بعض) یوں لکھا ہے۔

م ح م د سے پنم

نمبر ۴۶ جس سے ثابت کیا ہے کہ امام مہدی کا نام حسب روایات محمد ہوگا احمد نہ ہوگا۔ مرزا انبوی نے خواہ مخواہ احمد بنایا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ شہ ولی اللہ مرحوم کی پیشین گوئی بھی مشرقی طور پر اختلافی ہو اس لئے وثوق سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد فلاں مدعی ہے اور فلاں نہیں اور دراصل فقرا کی پیشین گوئیاں ظنی یا دہی ہوتی ہیں۔ ان کا اعتبار مکمل شرعیہ میں نہیں ہوتا۔

قصیدہ دوم..... خولجہ نعمت اللہ ہائوسوئی

راست گویم بادشاہ ہے در جہاں پیدا شود
بعد از ان میراں ہے کشورستاں گردو پیہ
چوں کند عزم سفر آں شاہ سوئے دار ابقا
بعد از ان گردو عمر شاہی ہے مالک دکان
شاہ بابر بعد از ان در ملک قصب بادشاہ
از سکندر چوں رسد نوبت بابر اقمیر شاہ
باز نوبت چوں رسد شاہ املیوں رز حق
حادثہ رو آورد سوئے ہمایوں بادشاہ
چوں رود در ملک ایراں پیش اولاد رسول
شاہ شہاں میر ہمایوں کند در حق ار
تازمانی آئندہ اول فکر بیاد سوئے ہند
پس ہمایوں آئندہ میر دہلی ملک ہند
بعد از ان شاہ جہانگیر است گیتی را پناہ
چوں کند عزم سفر آں شاہ سوئے دار ابقا
عالی صاحبزاد چاہچن شاہی میکند
فخر باد ملک آرد نیز بس گردو خراب

نام آں تیمور شاہ صاحبزادان پیدا شود
دلی صاحبزادان احمد زمان پیدا شود
بعد از ان جوں شاہ در آں وجان پیدا شود
گردو آں شاہ مدیش ہمدان پیدا شود
پس بدلی دایہ ہندوستان پیدا شود
ابن یقین دان فخر درو در آں پیدا شود
ہمدان افغان کے از آسمان پیدا شود
آئندہ ہامش شیر شاہ ہند ہماں پیدا شود
تاکہ قدر دینش از قدر دان پیدا شود
تادقار عزتیں چوں خردان پیدا شود
شیر شاہ قانی شود پوش بر آں پیدا شود
بعد از ان اکبر شہی کشور ستاں پیدا شود
وہمیں اندر جہان شاہ لاغیاں پیدا شود
عالی صاحبزادان آندر جہاں پیدا شود
نادر جورش جو دین آں کلاں پیدا شود
نور قایم ہ بود مرآب و ناں پیدا شود

دوجہ خلق آید چوں چنین گردد خراب
راستی کمتر بود کذب و دغل گرمغزوں
بجہاں در عشرہ ہاشمی بادشاہی میکند
اوبہ آید پر کند اوازہ خود در جہاں
اندراں اثنا قضا از آسمان آید پیہ
خلق رانی الجملہ وردوران او گردد سکون
تاوہ آید اوزایران می ستانہ ملک ہند
بعدزاں احمد شمس کوہست تہیتی را پتاہ
چوں کند عزم سفر آں شاہ سوئے دارالبقاہ
قوم سکباں چیرہ دنی چوں کند بر مسلمین
بعدزاں گیرد نصاری ملک ہندوستان تمام
چوں شود و در وراثت جوہر بدعت و مکر و لاج
کائنات کفار خواہ شد شے شیر علی
در میان این آں کرد چو بس جنگ عظیم
فتح یا بد از خدا آں شاہ بزور خود تمام
غلبہ اسلام ماند تا چاہل در ملک ہند
اوبرائے فتح آں دچاہل سے گویم شنو
پانصد دہشتاد و بگری آں زمانے گفتہ شد
سالہا چوں سیزدہ می گذرد فرمان او
نعت اللہ آچہ آگاہی شد از اسرار حق

مشرقی آتش فشاں از آسمان پیدا شود
دوست گردد دشمنی اندر میاں پیدا شود
تا ز فرزند ان او کوچک بدال پیدا شود
وادی و خلق عالم سرفشاں پیدا شود
آنک نام او معظم بیگماں پیدا شود
برجراحت ہائے مردم مرہم آں پیدا شود
قتل دلی پس بزور جہد آں پیدا شود
او بہ ملک ہند آمد حکم آں پیدا شود
رخت اندر خاندانش زماں میاں پیدا شود
جامہاں آں دور بدعت اندراں پیدا شود
حکم شان صد سال در ہندوستان پیدا شود
شاہ خربی بہر قلقلش خوش مناں پیدا شود
حائی دین محمد پاسبان پیدا شود
قتل عالم بے شبہ در جنگ آں پیدا شود
قوم عیسٰی را حکمت بے گماں پیدا شود
بعدزاں دچاہل خراز اصقباں پیدا شود
عیسٰی آید مہدی آخر زماں پیدا شود
یک ہزار وی صد و ہشتاد آں پیدا شود
شور و غوغا اختلافتش زماں میاں پیدا شود
گفتہ او بیگماں بر مرداں پیدا شود

نوٹ: اس قصیدہ میں امام آخر الزماں کا نام نہیں بتایا گیا اور نہ ہی پہلے قصیدہ سے

مطابقت رکھتا ہے۔

قصیدہ سوم..... خواجہ نعمت اللہ ہانسوی

چوں آخری زمانہ آید بدیں زمانہ
بنی تو عیسوی را بر تخت بادشاہی
شیباز سدرہ بنی بردست را بنگاہ
گیرند مومناں را با حیلہ دہانہ

احکام دین و اسلام چوں شمع کشتہ خاموش
در شہر کوہ کشلاک نوشہ خرم پہاک
قاضی کند بزرگی بر قوم از سترگی
در کوہ گلہ باغاں در شہر باخراہاں
آں عالمان عالم گردند ہم چو عالم
ز عت دہند خود را با شملہ و بچہ
ہم بنگ بائے رشوہ ہر قاضی چو نوشوہ
ہر مؤمن نزاری در چہ قاضی آری
ہم ملتہان فتویٰ فتویٰ دہند بے جا
در کتب و مدارس علم نجوم خوانند
فتیٰ و نجوم در کوہ راج شود بہر سوہ
در ہند سندھ و دہراں اولاد گورگانی
تا مدت سہ صد سال در ملک ہند و بنگال
صد سال حکم ایٹاں و در ملک بلخ و توران
آں راجگان چنگی مخور و مست بختی
صد سال حکم ایٹاں در ملک ہند سے والں
طاہون و قلعہ کینچا در ہند گشت پیدا
مردے ز جمل تیرکان رہزن شود چو سلطان
دو کس بنام احمد گمراہ کنند بے حد
اسلام و اہل اسلام گردد غریب میدان
در شرق و غرب یکسر حاکم شوند کافر چوں
از بادشاہ اسلام عہد الحمید ثانی
براد نصاریٰ ہر سو اخوانو نہاید
بر کوہ قاف میدان باشند درسا قربان
جاپان و چین و ایران خرطوم ہم کہتاں

عالم جہول گردد جاہل شود علامہ
ہم بنگ چوں تریاق نوشہ باغیانہ
پس خات بزرگی سازند بے نشانہ
باشند چو بادشاہاں سازند خوش مکانہ
پس شستہ روئے خود را بر سر نہند حمامہ
گوسالہ بائے سامر باشند درون جامہ
باغزوہ و کرشمہ گیرند بر علامہ
چوں سگ پے شکاری قاضی کند بہانہ
از حکم شرع سازند بیرون بے بہانہ
ہم اعتقاد بے جا چاہند بے کرانہ
مادر بدختر خود سازو بے بہانہ
شاهی کنند اناشاہی چو ظالمانہ
کشمیر و شہر گوپال گیرند تاجران
آخر شود بیکساں در کتب خانہ
در ملک شہ فرنگی آئندہ غالبانہ
آریہ اسے عزیزاں این نکتہ بیانہ
پس مومنان مجید ہر جا اتریں بہانہ
گوید دروغ دستں در ملک ہند بیانہ
سازند از دل خود تفسیر فی القرآنہ
در ملک بلخ و توران در ہند و سندھ بیانہ
میشود برادر این حرف این بیانہ
چوں کیتباد و کسرلی ۔۔۔ با شہ عادلانہ
پس ملک او گیرند با حیل و بہانہ
خوارزم ذی بیکساں گیرند تاجران
ہم ملک مصر و صولان گیرند تاجرانہ

قتلِ عظیم سازند در دشتِ سرو میدان
 شاہ بخارا توہانِ تاج شود بدیشان
 نیپال دھک تبتِ حیرالِ عکہ پر بہت
 روشِ چوشہ طہرِجِ بریک بساطِ یتیم
 سرحد جدا نماہند از جنگ باز آئند
 کافر چہ مومنان را ترکیب دیں نمایند
 در عین بے قراری ہیکمِ آشپزِ آری
 ناگاہ مومنان را شود پے گرد
 سرور ز نو مسلمان غالب ز فیضِ رحمان
 آخر حبیب اللہ صاحبِ قرآن من اللہ
 رود انک روسہ بار از خونِ ناب کفار
 پنجاب و شہر لاہور ہم ذرہ جات بنوں
 چون مردمانِ اطرافِ این مژدہ شدت
 قومِ فراموش و ایمانِ بدہم نمودہ اوّل
 ایں غزوہ تا بہ شش سال باشد ہمہ بدین
 حامد شود علمدار در ملکِ ہائے کفار
 اعراب نیز آئند از کوہِ دوشست دہاموں
 آخر موسمِ حجِ مہدی خروج سازند
 خاموش نعت اللہ اسرار حق مکن فاش
 نوٹ: اگر پہلے قصیدہ شعر نمبر ۳۶ مرزا قادیانی کے حق میں ہوں تو قصیدہ نمبر ۳ کا شعر
 نمبر ۱۲ اس کی تردید کر رہا ہے۔

اس قصیدہ کا شعر نمبر ۲۰ مرزا قادیانی کے استدلال کا جواب بن سکتا ہے۔
 اس قصیدہ کے آخری مصرعہ کو باشند کی بجائے گشتہ پڑھیں تو مطلب یہ نکلتا ہے کہ یہ لقمہ
 ۵۳۹ میں کہی گئی ہے۔

نوویں دلیل

- ۱... ۱۔ مولوی عبد اللہ صاحب غزنوی نے فرمایا تھا کہ قادیان سے ایک نور نکلے گا۔ مگر سیری اول داں سے محروم رہے گی۔ (براین احمد، ص ۲۳۸)
- ۲... ۲۔ گلاب شاہ مجددی نے (بقول کریم بخش ماخواندہ کے) کہا کہ بھٹی جوان ہو گیا۔ تمام حالات بتا کر کہا کہ اس کا نام غلام احمد ہے۔ (ازالہ من، ص ۷۰)
- ۳... ۳۔ نواب صدیق الحسن نے کہا ہے کہ مہدی کی تکفیر ہوگی۔
- ۴... ۴۔ حضرت شاہ سلیمان تونسوی نے مرزا قادیانی کی تعریف کیا ہے۔
- ۵... ۵۔ براین احمد یہ کہ شائع کرنے کو خود حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ (براین من، ص ۲۳۸)
- ۶... ۶۔ اسی طرح متعدد اولیاء اللہ نے آپ کی تصدیق کی ہے۔ جس کی تصریح محفل مصطفیٰ کے اخیر ہے۔

جواب یہ ہے کہ صوفیائے کرام میں حسن ظن غالب ہوتا ہے اور اپنے مکاشفات کی بنیاد پر کسی دفعہ غمو کریں بھی کھا جاتے ہیں۔ ترک موالات کے دنوں میں خواجہ حسن نظامی نے بڑے مکاشفے شائع کئے تھے۔ مگر پورا ایک بھی نہ ہوا۔ اس لئے بہت ممکن ہے کہ مولوی عبد اللہ صاحب اور حضرت تونسوی صاحب نے غلطی کھائی ہو اور بعد میں جب مرزا قادیانی کو اسزم کے خلاف دیکھا تو انکار کر دیا ہو۔ مہدی کی تکفیر کا مسئلہ بھی کشف پر مبنی ہے۔ اس لئے یہ بھی قابل التفات نہیں، باقرا رہا خواب کا معامہ تو یہ سب سے کمزور اور خیالی دلیل ہے۔ مرزا قادیانی حضور انور ﷺ کو دیکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا براین شائع کرو۔ ازلہ الا وہام میں صوفی محمد کھنوی کا خواب لکھا ہے کہ جہول حضور ﷺ مرزا بڑا خراب آدمی ہے۔ اب باطنی خود ہی سوچیں کہ دونوں خواب کیسے صحیح ہو سکتے ہیں؟ ایسے لوگوں کو خدا ہدایت دے۔ کیونکہ عجیب رنگ میں حضور انور ﷺ کو بدنام کر رہے ہیں کہ آپ بھی کسی جگہ کچھ کہتے تھے اور کسی جگہ کچھ۔

یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ خواب میں شیطان میری صورت میں نہیں آ سکتا۔ اس لئے خواب میں حضور ﷺ کا آنا باطلی ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ خواب دیکھنے والے کو شیطان پھر بھی دھوکا دے سکتا ہے۔ کیونکہ کسی نے آج کل پہلے حضور ﷺ کو دیکھا ہوا نہیں ہے کہ جس سے وہ تمیز کر سکے کہ یہ صورت حضور ﷺ کی ہے۔ جس پر شیطان نہیں آ سکتا۔ اب جس صورت میں آئے یوں کہا جاسکتا ہے کہ شاید یہی

حضور ﷺ کی صورت ہو۔ اس لئے خوابوں کا اعتبار مطلقاً نہیں ہے اور کسی مسئلہ شرعیہ کے ثابت کرنے میں کارآمد نہیں ہو سکتیں۔ ہاں پیغمبر کے خواب صحابہ کے خواب اور سچا اور دروہ کھتے والوں کے خواب سچ نکلتے ہیں۔ مگر آج کل وہ لوگ نہیں رہے۔ اس لئے آج کل کے خواب حدیث، انفس، بخارات، غذائیں، بخارات و ماخوذ اور تسویلات شیطانہ سے اگر مشتبہ نہ ہوں تو پھر قابل توجہ ہو سکتے ہیں ورنہ مشکل ہے۔

۱۲..... مہدی اور مسیح علیہم السلام دو ہیں یا ایک

مرزائیوں کے خیال میں مرزا قادیانی مسیح اور مہدی دونوں تھے اور یہائی مذہب میں چونکہ الگ الگ ہوئے ہیں۔ اس لئے ان کا آپس میں ایک دفعہ جو مقابلہ ہوا ہے اس موقع پر وہی نقل کر دینا کافی ہے۔

(مرزائی) امام مہدی کے متعلق جو روایات آئی ہیں سب موضوع ہیں اور یہی وجہ ہے کہ صحیح مسلم و بخاری میں ان کو روایت نہیں کیا گیا اور نہ ہی موطا امام مالک میں ان کا نشان ملتا ہے اور حسب تحقیق مرزا قادیانی معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ بدھ مت کے بعد گھڑ لیا گیا ہے۔ کیونکہ ابن خلدون نے ان تمام روایت کو خندوش قرار دیا ہے اور ان میں ایسا شدید اختلاف موجود ہے کہ وہ ایک دوسرے کی خودی تردید کر رہی ہیں۔ اس لئے جنہوں نے ان کو تسلیم کیا ہے ان کو باہمی مطابقت پیدا کرنے میں یوں کہنا پڑا ہے کہ:

۱..... مہدی شخص عام نہیں ہے۔ بلکہ ایک جماعت کا نام ہے جو مختلف اوقات میں ہو گئے ہوں گے ہیں اور ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی ابھی باقی بھی ہو۔

۲..... مہدی علیہ السلام ہولاء علی سے تعلق رکھتا ہے۔ فاطمی ہونا ضروری نہیں۔ (ابوہادید اور شیخ انکریہ)

۳..... اولاد امام حسنؑ میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔

۴..... اولاد امام حسینؑ میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔ (ابن عساکر)

۵..... مہدی حسین بنی ہولاء میں سے ہوگا۔ (شیخ)

۶..... حضرت حمزہؑ اور جعفرؑ علی بیت میں داخل ہیں۔ کیونکہ مہدی ان کی اولاد میں سے ہوگا۔

۷..... مہدی نبی امیہ میں ظاہر ہوگا۔ کیونکہ حضرت عمر بن عبد العزیز کا قول ہے کہ میری اولاد

میں مہدی ہوگا۔ جو دنیا کو اپنے عدل سے پر کر دے گا۔ (محدث الخلفاء)

۸..... مہدی علیہ السلام ہولاء عباس سے ظاہر ہوں گے۔ (شیخ)

- ۹ مہدی علیہ السلام کا ظہور قریش کے کسی قبیلے میں سے ہوگا۔ (کنز)
- ۱۰ اولاً و علیٰ اور اولاد عباسیوں سے آپ کا تعلق ہوگا۔ (بخ)
- ۱۱ اثبات ثابت ہوا ہے کہ امام مہدی رضی اللہ عنہ علیہ السلام کا ظہور امت محمدیہ میں ہوگا۔ خدا جس کو چاہے مہدی بنادے۔
- ۱۲ محققین کا اصلی یہ مذہب ہے کہ ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو مسیح علیہ السلام اور مہدی دونوں کہلائے گا۔ کیونکہ:
- اولاً: ابن ماجہ اور حاتم نے بروایت انس ذکر کیا ہے کہ: "لا یزال الامر الاشدہ ولا البدنیہ الا ادباراً ولا الناس الا شحاً ولا تقول الناس الا علی شراں الناس ولا المہدی الا عیسیٰ ابن مریم وثانیاً کما ارسلنا الی فرعون رسولاً میں اشارہ ہے کہ حضرت نبی کریم ﷺ کے مثل تھے اور آیت "لیستخلفنہم" میں اشارہ ہے کہ "آخر الخلفاء" سلسلہ موسویہ میں حضرت مسیح علیہ السلام تھے۔ اسی طرح ضروری ہے کہ سلسلہ محمدیہ سرائیہ سلسلہ موسویہ میں بھی آخری خلیفہ محمدیہ وہ ایسا مہدی ہوگا جو مسیح بھی کہلائے گا اور اسی بناء پر اس خلیفہ کو ابن مریم کہایا گیا ہے۔ چنانچہ اثبات مسیح علیہ السلام تقریباً ایک ہی ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مہدی اور مسیح صرف ایک شخص کے ہی صفاتی نام ہیں۔
- چیسے نزول امطار، کثرت زروع، حرک جہاد و جود عدل، کسر صلیب، الہاک مل، ظہور من المشرق، دخول فی بیت المقدس و بیت اللہ الشریف، راجعاً بروایت احمد یہ وارد ہوا ہے کہ: "یوشک سن عیاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیاً وحکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الذخذیر وتضع الحرب اوزارها" اس سے یہ ثابت ہو کہ مسیح ہی امام، حکم اور مہدی کہلائے گا۔
- ان تمام کا جواب یہ ہے:
- ۱ اختلاف پیدا ہونے سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ تمام روایات ہی موضوع ہیں۔ ورنہ جس قدر اختلافی مسائل ہیں ان میں کیا روایات مضموع پر مانی پڑے گی۔
- ۲ مسئلہ مہدی کو منظر تہجد و کھانا محجوب باطنیہ جہاں اسلاف ظاہر کرتا ہے۔ ورنہ اگر واقعی قائل نفرت ہوتا تو حجاب الجہاد والتمہد یا آئندہ کبار اور امامان اسلام اس سے نفرت کا اظہار کرتے۔

۳۔ تحدید مہدی کا قول غلط ہے۔ کیونکہ جب محدثین نے اصول حدیث کی رو سے احادیث صحیحہ الگ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ امام مہدی شخص معین ہے تو پھر کون سے امور میں مجبور کرتے ہیں کہ ہم اختلاف درج کرنے کی خاطر ایک نیا مسئلہ پیدا کریں کہ: ”صبح اور مہدی ہزاروں آدمیوں کے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو اس مسئلہ میں تحقیق نصیب ہی نہیں ہوئی۔“

۴۔ یہ قول بھی غلط ہے کہ جس حدیث کو موطائیں نقل کرتا۔ وہ حدیث ہی موضوع ہے کیا اس کی بابت قرآن شریف میں وارد ہو چکا ہے کہ: ”لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبیین“ اگر یہ تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ صحیح ستہ موضوعات پر مشتمل ہوں۔ (معنا اللہ)

۵۔ یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو احادیث صحیحین میں نہیں ہیں۔ وہ مردود ہیں اور یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو حدیث صحیحین میں درج ہیں دو تمام واجب القہول ہیں۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی بہت سی ایسی روایات ہیں کہ جن کو امامزادہ بیہودہ نے تسلیم نہیں کیا۔

۶۔ یہ بھی غلط ہے کہ صحیحین میں امام مہدی کا ذکر نہیں آیا۔ ان کی روایت ہے: ”کیف انتم اذا انزل ابن مریم وامامک منکم وعند مسلم فیقال لعیسیٰ صل بنا فیعتذر بعضکم اولیٰ ببعض فیقتدی العسیح بالہندی (فتح الباری) اذا ينزل عیسیٰ علیٰ اخیق (وہو جبل عند بیت المقدس) وبیدہ حربۃ فباتی بیت المقدس ویقتل الدجال والناس فی صلوٰۃ الصبح والامام یؤم بہم (فتح الباری ص ۱۳۵)“

۷۔ یہ اصول بھی غلط ہے کہ جس کتاب کے متعلق تفصیل مذکور ہو تو دوسری کتاب میں محض ہو جاتی ہیں۔ دیکھیے قرآن شریف میں تورات کے لئے وفیہ تفصیل کلی شفیٰ مذکور ہے اور ”یا اخت ہرون“ کا لفظ تورات میں مذکور نہیں ہے۔ بلکہ کسی صحیفہ قدیم میں اس کا ذکر نہیں آیا۔

۸۔ یہ بھی اصول غلط ہے کہ جس کو ابن خلدون غیر متحقق تصور کرے وہ واقع میں بھی ایسی ہو۔ کیونکہ وہ محض مؤرخ ہے۔ اس کا کوئی حق نہیں ہے کہ اسے امام مہدی کے مقابلہ میں اپنی تحقیق پیش کرے۔

..... امام شوکانی نے یہاں روایات لکھی ہیں۔ ملا علی قاری، ابن حجر، ابن تیمیہ، ابن قیم وغیرہ سب نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔

..... اگر تعدد مہدی مسیح ہے تو چونکہ مہدی دو مسیح ایک ہیں۔ اس لئے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ مسیح بھی ایک جماعت ہو کر کچھ ہو گذرے ہیں اور کچھ گذریں گے۔ (معاذ اللہ)

..... اگر اختلاف روایات باعث تعدد ہے تو مسیح کو بھی متعدد ماننا پڑے گا۔ کیونکہ نزول مسیح میں بھی اختلاف ہے۔ "حيث اختلف اولافى مقام نزوله بشرقى

دمشق عند العنزة البيضاء (ترمذی، نواس بن سمعان) اور وحاء (روح المعانی ج ۲ ص ۲۶۳) أو جبل الفیق (قریب بیت المقدس وحکاء

کنز العمال، حجج) وذلّیاً فی مکّہ ایضاً اربعین سنة (کنز العمال) او سنة (حجج) او سبع سنین او تسع عشرة سنة (کما هو عند مسلم)"

..... کچھ نشانات پائے جانے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ واقعی قادیانی عدی امام مہدی تھا۔ اس لئے ضروری ہے کہ علامات غصہ کا امتحان کیا جائے۔ مثلاً: "کون

من بنی فاطمة، اسمہ محمد، حیوۃ بعد الدعوة، ملکہ سبع سنین، انتظلم المسیح، ابطال الجزية، وضع الحرب، نزول جبریل، اقتداء بعیسیٰ، نزول عیسیٰ، اعلان ظہور، بعضی مزیلفہ

اکذ البیعة فی الحطیم" ان گیارہ نشانات میں جو چار اترے وہ مہدی ہوگا۔

..... یہ کہنا بھی غلط ہے کہ یہ اختلاف آج تک رفع نہیں ہوا۔ کیونکہ سچ میں ہے کہ مہدی کا اہل بیت سے ہونا متواتر ہے اور آل عباس کے روایات تمام ضعیف یا مردود

ہیں۔ امام شوکانی تو جمع میں لکھتے ہیں کہ یا خیان کی طرف امام صاحب عباسی ہوں گے۔ یہ روایات قابل استدلال نہیں ہیں۔ ایک تحقق کا قول ہے کہ مہدی

عباسی کی حدیث ہی اور ہے۔ کیونکہ یہ اس کے لفظ ہیں۔ "منا المصباح منا العنصور ومنا المہدی"

..... قول عمر بن عبد العزیز امیر ہے۔ امیر معاویہ میں کی تردید کرتے ہیں کہ: "هو من اولاد علی" (حجج طبرانی) "مرزاقہ دینی خود بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

"ان بعض جدائی من نبی فاطمة" اور غسل مصلیٰ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ جب آپ نبی فاطمہ میں داخل ہوئے تو آپ سید بھی بن گئے۔

۱۵۔ ... غیۃ طرہ تسلیم کرنے سے نام مہدی پر تمام عنوان صادق آتے ہیں۔ "من الامة من

أهل البيت من الحسن أبا من الحسين اما"

۱۶۔ ... "لا مہدی الا عیسیٰ" قابل استدلال نہیں۔ کیونکہ اس کا راولی محمد بن خالد ہے۔

"وهو متغردب ومجهول غنذ البخاری قال فی الحجج حدیثہ

مضطرب وضعیف لا یعارض انصاح"

۱۷۔ ... اگر صحیح ہو تو بقول شوکانی یوں تاویل ہوگی کہ "لا مہدی کا ملا الا عیسیٰ" یا یوں

کہیں گے کہ ان میں اتحاد زبانی مراد ہے۔ "کقولہ واما امرنا الا واحد"

۱۸۔ ... کہ اسے استدلال کرنا اس وقت مفید ہوتا ہے کہ کسی غیبی سلام سے پہلے مہدی بھیجے

جائے ورنہ تشبیہ نام نہ رہے گی۔ مگر عیسٰی صلی علیہ وسلم میں یوں نکھا ہے کہ سید احمد بریلوی ۱۲۰۱ھ

میں یحییٰ کی طرح مبشر مرزا پیدا ہوئے تھے۔ مگر مرزا قادیانی نہیں مانتے اور کہتے ہیں

کہ سید احمد کے پیر چونکہ گمراہ ہیں اس لئے داستان سازی میں مشغول رہتے ہیں۔

کہتے ہیں کہ مسیح آسمان سے اترے گا۔ بھلا بھوٹا ایسا نہ کہہ تو کیا کہے۔

۱۹۔ ... اب ثابت ہوا کہ مہدی سید ہوگا اور ختم رسالت کی وجہ سے نبی نہ ہوگا اور مسیح کو بطریق

توصیف مہدی کہا گیا ہے۔ ورنہ اس کو بطور اہم علم کے مہدی نہیں کہا گیا۔ جیسا کہ

وارد ہوا ہے کہ: "علیکم بسنة الخلفاء الراشدين المہدیین (ابوداؤد)

ولجریں اللہم اجعلہ مہدیا (کنز) ولا جی ذر من سرہ ان ینظر الی

عیسیٰ ابن مریم فلینظر الی امی ذر المغاری (ابن عساکر عن انس)

ولن تہلک امة انما اولہا وعیسیٰ اخرہا والمہدی اوسطہا (حاکم)

ابونعیم، ابن عساکر) فبطان ما قال فی العسن المصفی اذا ذکر المہدی

منفردا فالمراد بہ رجل صالح فعلیہ ان یقول ایضا ان المسیح اذا

ذکر منفردا فالمراد بہ رجل سیاح لیرتفع الامر من البین۔ هذا"

۱۳۔۔۔۔۔ حیات مسیح برتاس کی زبانی

قرآن شریف میں صراحت مذکور ہے کہ واقعہ صلیب کے متعلق دو قسم کے خیال پیدا

ہو گئے تھے۔

اول۔۔۔۔۔ مسیح علیہ السلام صلیب پر مر گیا اور اس کی لاش کو ہمارے قبر میں رکھا گیا۔

تین روز بعد مسیح زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ یہ خیال بائبل کی چار انجیلوں میں موجود ہے۔ جن کو عیسائی مانتے ہیں اور قرآن شریف انکار کرتا ہے۔

دوم۔۔۔۔۔ وہ خیالات ہیں جو موجودہ اناجیل اور بعد کے عہدہ اسلامی تصریحات اور انجیل برنابا میں موجود ہیں۔ جن میں یسوع بتایا گیا ہے کہ مسیح زندہ اٹھ اٹھایا گیا اور اس کی بجائے دوسرا آدمی بمشکل سمجھ کر رات کو صلیب پر قتل کیا گیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے یہ تینع الاسلام میں اعتراض کیا گیا ہے کہ اسلام کا جیسے یہ دعویٰ ہے کہ قرآن شریف مصدق انجیل ہے تو اس میں واقعہ صلیب کو کیوں نہیں مانتا گیا۔ اس کا جواب مسلمانوں کی طرف سے یوں دیا گیا تھا کہ جس انجیل کی قرآن تصدیق کرتا ہے وہ ایک کتاب تھی۔ جو خود مسیح علیہ السلام نے عبرانی زبان میں وحی پا کر حواریوں کو دی تھی اور واقعہ صلیب کے وقت وہ تلف کر دی گئی تھی۔ جس میں قرآن شریف کے مطابق روض مسیح بخیرہ صلیب نہ کور تھا اور واقعہ صلیب میں چونکہ بڑی گز بڑی پیدا ہوئی تھی اور حواری اصل واقعہ کے وقت بھاگ گئے تھے اور جو پاس تھے ان کو بھی اپنی جان کے لالے پڑے ہوئے تھے۔ اس لئے صحیح طور پر بیان نہیں کر سکے کہ اصل واقعہ کس طرح ہوا۔ بلکہ انہوں نے اپنے قیاس اور شنیدہ سے جو صحیح تصور کیا لکھ دیا۔ چنانچہ برنابا حواری نے جو حالات لکھے ہیں وہ وہی خیالات ہیں کہ جن کی تصدیق قرآن کرتا ہے اور اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ تمام واقعہ میرے چشم دید تھے۔ اس لئے موجودہ عیسائی اگرچہ اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ لیکن اسلام ضرور تسلیم کرتا ہے اور اناجیل اور بعد کو اس واقعہ کے متعلق مشکوک قرار دیتا ہے۔

مرزا انجیلوں نے انجیل برنابا کو عیسائیوں کی طرح ناقابل تسلیم سمجھ کر اناجیل اور بعد کو صحیح سمجھا ہے اور باہمی اختلاف کو یوں منایا کہ قرآن شریف میں جن لوگوں نے واقعہ صلیب سے انکار کیا ہے وہ بے خبر تھے اور ماضیہ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے اس کی ہڈیاں نہیں توڑی تھیں۔ اس لئے شیعہ حکیم مسیح خیم مردہ ہو کر مردہ کے مشابہ بن گیا تھا۔ اس لئے مردہ سمجھ کر حواریوں کو اس کی لاش دی گئی تھی۔ انہوں نے قبر نماغار میں تین دن تک مرہم حواریین سے علاج کیا تو اس کے زخم فوراً درست ہو گئے اور کشمیر کو چلا گیا۔ پھر وہیں ۸۷ برس تک روپوش رہ کر محلہ خانیاہ میں دفن ہوا اور یہ داستان سازی بڑی کوشش کے بعد تیار ہوئی اور اس کے ثابت کرنے میں کسی سیاح چینی کی انجیل پیش کی جاتی ہے جو کسی طرح بھی نہ انجیل برنابا کا مقابلہ کر سکتی ہے اور نہ اناجیل اور بعد کے اسم پذیر ہے۔ کیونکہ وہ غیر معروف ہونے کے علاوہ تمام انجیلی بیانات کے خلاف ہے اور معلوم ہوتا

ہے کہ مرزا قادیانی نے جس کی مشقہ عبارتوں کو اپنے مطلب کے مطابق ذوال لیا ہے۔ ورنہ مرزائیوں کا فرض تھا کہ وہ چینی انجیل کا ترجمہ شائع کرتے۔ مگر اب ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ اس انجیل کا دہی مطلب ہے جو مرزا قادیانی نے سمجھا تھا۔ یہ کچھ استادی سے کام لیا گیا ہے۔ برخلاف اس کے مسلمانوں نے انجیل پڑھا۔ کا ترجمہ اردو میں شائع کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزائیوں کی داستان سناڑی بالکل غلط ہے۔ نہ اس کی تائید اسلام کرتا ہے اور نہ نصرت یا یہودیت بلکہ صرف مرزائیت کا خانہ ساز مسد ہے۔ اگرچہ یہ انجیل تین سو سفی سے انا تک جلی محفی ہے۔ مگر ہمیں چونکہ صرف حیات کا مسئلہ درکار ہے۔ اس لئے اس سے اس مسئلہ کے متعلق چند اختیارات ویر میں لکھے جاتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ اسلامی نکتہ خیال سے مسیح کے حالات زندگی کیسے ہیں۔

۱۲..... اختیارات انجیل برتابا (برتابا)

موضع ماسرو میں رہنے والی پارامریک کے پاس جبریل نے آکر کہا کہ خدا نے تجھے ایک نیا کن ماں ہونے کے لئے چنا ہے۔ کہا کہ انسان کے بغیر بیٹا کیسے جنوں گی۔ کہا کہ یہ بات خدا کے نزدیک محال نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے بغیر انسان کی موجودگی کے آدم علیہ السلام پیدا کیا تھا۔ کہا اچھا خدا کی مرضی۔ اب مریم کو اندیشہ ہوا کہ یہودی اسے بدنام کریں گے۔ اس لئے اپنے رشتہ دار یوسف نجار (عبادت گزار) سے نکاح کیا اور جب اس نے دیکھ کر مریم کو چھوڑنے کا ارادہ کیا تو خواب میں اس کو بتایا گیا کہ مت ڈر و صرف مشیت ایزدی سے یسوع نیا پیدا ہوگا۔

قیصر روم (اوگسٹس) نے حاکم یہودیہ (ہیرودوس، کبر) کو حکم دیا کہ اپنے علاقہ کی مردم شماری کرے۔ اس لئے یوسف کو اپنے گھر (بیت الہم) جانا پڑا اور ایک سرائے میں وہاں پہنچ کر قیام کیا تو مسیح علیہ السلام پیدا ہوئے۔ سات روز کے بعد مکمل میں ختم کیا گیا۔ پورب کے تین بجوی مسیح علیہ السلام کا متہ رد دیکھ کر اور یہودیہ پہنچ کر بیت المقدس میں آئے۔ اور مسیح کا پتہ پوچھا تب بادشاہ نے نجومیوں سے پوچھ کر ان کو بتایا کہ وہ بیت الہم میں پیدا ہوا ہے۔ تو وہاں جاؤ اور وہاں ہو کر مجھے ملنا۔ بجوی ستارے کے پیچھے ہو لئے اور بیت الہم میں جا کر مسیح پر نیاز پڑھا۔ بچہ نے خواب میں کہا کہ تم بادشاہ سے نہ ملو۔ تب وہ سیدھے اپنے گھر چلے گئے۔ یوسف مریم کو مصر لے آیا اور پیچھے بیت الہم کے بچوں کو مارا مارنے کا حکم جاری ہوا۔ (کیونکہ ان کو یسوع سے بڑا خطرہ تھا) اور یوسف نہ کہہ کر وفات تک مصر ہی رہا۔ سات سال کے بعد یوسف یہودیہ سے واپس آیا تو

اور خیلادس بن ہیرودس وہاں کا بادشاہ تھا۔ اس لئے اس سے ڈر کر حلیل میں چلا گیا۔ یسوع بارہ سال کا ہوا تو بیت المقدس سجدہ کرنے آیا اور لوگوں سے بحث کی۔ جس سے وہ دنگ رہ گئے تو والدین کے ہمراہ تاحصرہ میں آئے۔

یسوع علیہ السلام تیس برس کا ہوا تو جبل زیتون لینے کو پھر ماں پشادوں گئے تو بعد ازاں یسوع غلبہ السلام کو بذریعہ وحی بتایا گیا کہ وہ یہود کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے۔ والدہ نے تصدیق کی کہ مجھے پہلے ہی بتایا گیا تھا، تو تبلیغ کے لئے یسوع پہلی دفعہ بیت المقدس آئے اور راستہ میں ایک کوڑھی کو دعاء سے اچھا کیا تو اس نے چلا کر کہا کہ اے نبی اسرائیل اس نبی کی پیروی کرو۔

تب آپ دوسری دفعہ سو یہود کے نیکل میں نماز پڑھنے کے لئے بیت المقدس آئے اور شہر میں شور مچ گیا۔ کاجوں نے منبر پر کھڑا کر کے لوگوں کو وعظ سننے کا حکم دیا اور آپ نے وعظ میں تمام فقیروں، استادوں اور علمائے نبی اسرائیل کو خصوصیت سے اڑے ہاتھوں لیا۔ تب وہ باطنی طور پر مخالف بن گئے۔ مگر بظاہر تسلیم کیا اور آپ اپنے مریدوں کے ہمراہ تبلیغ کے لئے وہاں سے چل دیئے۔

چند دن بعد مسیح غلبہ السلام جبل زیتون پر دوسری دفعہ گئے اور وہاں ساری رات نماز میں دعا کی کہ مجھے پوجاریوں سے بچا جو میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہیں۔ صبح خدا کی طرف سے کہا گیا کہ دس لاکھ فرشتے تیری حفاظت کریں گے۔ جب تک کہ تیرا کام انجام تک نہ پہنچے اور دنیا کا اختتام نہ ہو۔ تب تک تم نہ مرد گے۔ تو آپ نے سجدہ کیا اور ایک دنیہ قربانی کیا۔ پھر اردن کے گھاٹ سے عبور کر کے چلے گئے اور چالیس دن روزہ رکھا۔ پھر اور ظہیم تیسری بار وہیں آ کر تبلیغ کی اور لوگ مطیع ہو گئے۔ جن میں سے آپ نے بارہ حواری جن لے اور اڈس، پطرس، برنابا (برناباس) جس نے یہ انجیل لکھی، متی، عشار، یوحنا، یعقوب، اعلیٰ اڈس، یہودا، میر تو لوواؤس، فیلیپس، یعقوب، عافی، یہودا اور یوحنا۔

عید مظالم کے موقع پر ایک امیر نے ماں بیٹے دونوں کو مدعو کیا اور آپ نے وہاں پانی کو شراب بنایا اور حواریوں کو وعظ کی کہ سچ بنو اور تکلیف سے نگھبراؤ۔ اسی کے وقت دس ہزار نبی کا قتل ہوا تھا۔ ایک گال پر تھپہ پڑے تو دوسری آگے کر دو۔ آگ پانی سے بجھتی ہے۔ آگ سے نہیں بجھتی۔ خدا ایک ہے۔ نہ اس کا بیٹا ہے۔ نہ باپ۔ پھر دس کوڑھی جو آپ کی دعاء سے اچھے ہو گئے۔ ان سے کہا کہ میں تمہارے جیسا انسان ہوں۔ لوگوں سے جا کر کہو کہ امیراہیم علیہ السلام

تہ جو دے خدا نے کئے تھے نزدیک آرہے ہیں۔ پھر آپ دوسری دفعہ باصرہ کو روانہ ہوئے۔ راستہ میں جہاز ڈوبنے لگا۔ مگر آپ کی دعا سے بچ گیا۔ باصرہ میں علماء نے معجزہ طلب کیا تو آپ نے فرمایا کہ بے ایمانوں کو کشتافی نہیں ملے گی۔ کیونکہ کوئی نبی اپنے وطن میں قبول نہیں کیا جاتا۔ اس پر لوگوں نے آپ کو سمندر میں ڈبوئے چاہا۔ مگر آپ بچ گئے۔

پھر آپ کفرناحوم میں آئے اور ایک کاشیطان دور کیا۔ لوگ ڈر گئے اور کہا کہ اس علاقہ سے نکل جاؤ۔ تو آپ صومر اور صیدا میں آئے اور کشتافی عورت کا جنم نکال۔ اگرچہ وہ یہودی نہ تھی۔ اور آپ صرف نبی سرائیل کی طرف مبعوث تھے۔

دوسری دفعہ عیدمظان کے وقت آپ چوتھی دفعہ اور محکم میں آئے اور پوجاریوں کو بحث میں لا جواب کیا۔ سب میں ایک بت پرست نے اپنے بیٹے کے لئے آپ سے دعا کروائی تو وہ تندرست ہو گیا اور مگر جا کر باپ نے بت توڑ ڈالے۔ پھر آپ نے توحید کی طرف پوجاریوں کو دعوت دی اور بتار مذکور کا ذکر کر کے ان کو نادم کیا تو وہ قتل کے درپے ہو گئے۔ اس لئے آپ وہاں سے صحرا واردہ میں آ گئے اور چار حواریوں کے شکوک رفع کئے اور انہوں نے باقی آٹھ حواریوں کو بھی سمجھا دیا۔ مگر یہود افریظی نہ سمجھا۔

پھر آپ کو فرشتہ نے پانچویں دفعہ اور محکم بھیجا تو آپ نے ہفتہ کے دن تبلیغ کی تو پوجاریوں کا سردار کہنے لگا کہ تم ہمارے خلاف تبلیغ نہ کرو۔ آپ نے کہا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا۔ جو خدا سے نہیں ڈرتے اور جنہوں نے کئی نبی مار ڈالے اور ان کو کسی نے دفن بھی نہ کیا۔ رئیس الکہنہ نے گرفتار کرنے کا ارادہ کیا مگر لوگوں سے ڈر گیا۔

نبوت کے دوسرے سال آپ نائین کو پہلی دفعہ گئے۔ وہاں آپ نے ایک بیوہ کا لڑکا بڑے اصرار کے بعد زندہ کیا اور لوگ عیسائی ہوئے۔ مگر رومانوں نے عیسائیوں سے کہا کہ ہم تو ایسے صبر کو خدا جانتے ہیں۔ تم نے تو کچھ قدر ہی نہیں کی۔ اب شیطان کے بہکانے سے اختلاف رائے پیدا ہو گیا تو ایک فرقہ نے کہا کہ یہ خدا ہے۔ دوسرے نے کہا کہ خدا محسوس نہیں ہوتا۔ اس لئے خدا کا بیٹا ہے اور تیسرا توحید کا قائل رہا اور آپ کفرناحرم میں چلے گئے اور ایک مجمع کثیر میں آپ تبلیغ کر کے جنگل کو نکل گئے۔

ایک دفعہ قریہ السامریہ پہنچے تو انہوں نے رونی بھی نہ دی تو یہ تعویب اور یوحنا نے کہا کہ آپ بدوعاد کریں کہ ان پر آگ برہے۔ آپ نے فرمایا کیا صرف اس لئے کہ انہوں نے ہم کو رونی نہیں دی۔ کیا تم نے ان کو ذوق دیا ہے؟

پوش علیہ السلام نے نیوی والوں کو بددعا دی تھی تو آپ کے جانے کے بعد انہوں نے توبہ کر لی تھی وہ تو بخیر گئے مگر آپ کو پچھلی نے نکل کر نیوی کے پاس پھینک دیا تھا۔ تب دونوں حواری تائب ہوئے۔

چھٹی بار آپ عید صبح منانے اور عظیم آئے۔ وہاں بیت المقدسے چشمہ پر ایک لوبچہ ۳۸ سال سے بیٹھا تھا اور جب چشمہ میں جوش آتا تھا تو یہاں اس میں جا کر شفا حاصل کرتے تھے۔ مگر اس کو کسی نے اندر نہ جانے دیا تھا۔ آپ نے دعاء سے اس کو اچھا کیا۔ لوگ جمع ہو گئے تو آپ نے تبلیغ کی اور بحث میں پوچھا یوں کولا جواب کیا اور وہاں سے روانہ ہو کر حدود قیصر یہیں آئے اور حواریوں سے پوچھا کہ میں کون ہوں؟ پطرس نے جواب دیا کہ آپ خدا کے بیٹے ہیں۔ تب آپ نے ناراض ہو کر اس سے توبہ کرائی۔ مگر عام لوگوں میں یہ خیال پیدا ہو کر جم چکا تھا تو آپ جلیل میں چلے آئے اور یہاں کو اچھا کیا۔

رات کو حواریوں سے کہا کہ اب امتحان کا وقت آ گیا ہے۔ جب فرشتہ نے بتایا کہ یہود آپ کا اندرونی دشمن ہے۔ وہ کاتبوں سے اندرونی سازش رکھتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ ایک حواری ہلاک ہوگا۔ برنباس نے پوچھا وہ کون ہے؟ آپ نے فرمایا کہ وہ خود ہی ظاہر ہو جائے گا۔ میں دنیا سے جاتا ہوں۔ میرے بعد ایک رسول آئے گا۔ جو میری تصدیق کرے گا اور بت پرستی کو دور کرے گا۔ پھر آپ کو یہ بتا دیا کہ وہ چالیس دن وچس رہے۔ پھر اور عظیم کو ساتویں دفعہ چلے راستہ میں کسی نے کہا یہ اللہ ہے اور اپنی قوم کو آپ کے پاس لایا تو آپ نے کہا: ”تمہیں میں بشر ہوں۔“

اس کے بعد آپ صحرائے تیرہ میں گئے اور حواریوں کو نماز روزے کی تلقین کی اور ان کو کھانا لانے کے واسطے کسی بہتی میں بھیجا۔ تو سب چلے گئے۔ مگر برنباس آپ کے پاس رہا تو آپ نے فرمایا کہ: ”اے برنباس میرا ایک شاگرد مجھے تیس روپے پر بیچ دے گا اور میرے نام پر قتل کیا جائے گا۔ خدا مجھ کو زمین سے اڑے گا اور اس شاگرد خدا کی شکل تبدیل کر دے گا اور ہر ایک کی سمجھ سے کہ وہ مسیح ہے۔ مگر جب مقدس رسول آئے گا تو میرے نام سے یہ دھما اڑا دے گا۔ خدا تعالیٰ یہ قدرت اس لئے دکھائے گا کہ میں نے مسیح کا اقرار کیا ہے۔ جو مجھے یہ بدلہ دے گا کہ میں زندہ ہوں اور موت کے دھبے سے بری ہوں۔ برنباس نے کہا کہ آپ مجھے بتائیے وہ شاگرد کون ہے۔ میں اس کا گنا گھونٹ کر مار ڈالوں آپ نے نہ بتایا اور کہا میری زبان کو یہ بات بتا دوتا کہ اس کو تسلی رہے۔“

تب آپ نے آنکھیں ڈھنڈھ اور حلیم آ کر تخیف کی اور پوچھا یوں نے روحانی فوج کو اطلاع دی کہ آپ بت پرستی کو برا کہتے ہیں۔ اس لئے وہ واجب القتل ہیں۔ مگر آپ کو نہ پائے۔ کیونکہ آپ بحرِ ہلیل میں کشتی پر سوار ہو چکے تھے۔ مگر لوگوں نے جہوم کیا تو آپ نے آنکھوں والی آرائی کو ساحل کے قریب تبلیغ کی اور تان کن کو دوسری بار چلے گئے۔ وہاں ایک عجم کے صحرانویہ آیا اور اسکی ماں نے بڑی خدمت کی۔ تب لوگوں نے مشورہ کیا کہ آپ کو اپنا بادشاہ بنالیں۔ مگر آپ وہاں سے بھاگ گئے اور چند روز ان تک حواریوں کو بھی نہ ملے۔ تب یوحنا، یعقوب اور برنہاس نے آپ کو پانر عرض کی: "اے معلم! تو ہم سے کیوں بھاگ گیا تھا۔ کہا کہ: "اس لئے بھاگا ہوں کہ شیطانی فوج میرے حق کے سامنے ٹھہر رہے ہیں۔ دیکھ لو گے کہ پوجاری حاکم روحانی حاکم سے میرے قتل کا حکم حاصل کر لیں گے۔ کیونکہ ان کو میرے بادشاہ بننے کا خوف ہے اور میرا ایک شاگرد مجھ کو ان کے حوالے کر دے گا۔ جیسا کہ یوسف علیہ السلام مصر میں بیچا گیا تھا۔ مگر خدا تعالیٰ اس کو بچاؤ دے گا اور حضرت داؤد علیہ السلام کا حکم پورا ہوگا۔ (چادکن راجہ در پیش) مجھے ان کے ہاتھوں سے بچا کر دنیا سے اٹھانے گا۔"

دوسرے دن آپ کے شاگردوں کو حاضر ہوئے اور باقیوں کا انتظار دمشق میں کیا تو ان کو موت کے متعلق وعظ کیا کہ: "انسان کو عارضی گھر کا خیال نہ کرنا چاہئے۔ بلکہ اصلی وطن (آخرت) کا سامان کرنا چاہئے۔ پھر کہا کہ میں تم کو اس لئے نہیں کہتا کہ میں اب مرجاؤں گا۔ کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ میں دنیا کے اعتدال تک زندہ رکھا جاؤں گا۔"

یہود آپ کا توشہ دان سنبھالے رہتا تھا کہ جس میں نذرانے ہوتے تھے۔ صرف اس خیال سے کہ آپ جب بادشاہ بن جائیں گے تو مجھے بھی اچھا عہدہ مل جائے گا۔ اب انکار کی ہو کر کہتے لگا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو ضرور جان لینا کہ میں اس کا پور ہوں۔ حکیم ہوتا تو سلطنت لینے سے نہ بھاگتا۔ تب اس نے رئیس الکہنہ کو وہ تمام باج و سدا یا جو تان کن میں پیش کیا تھا تو پوچھا یوں نے یہ سوچا کہ آپ ہماری بت پرستی سے منع کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسیح بنی اسرائیل سے ہوگا اور داؤد علیہ السلام سے نہیں آئے گا اور لوگوں میں آپ کی قبولیت بہت عام ہو چکی ہے اور لوگ آپ کو بادشاہ بنانا چاہتے ہیں۔ مناسب ہے کہ حاکم رومی سے مدد لے کر آپ کو رات کے وقت گرفتار کیا جائے ورنہ ان کی بادشاہی میں ہم تباہ ہو جائیں گے۔

اس وقت تمام شاگرد دمشق میں تھے۔ آپ ہفتہ کی صبح کو صبح تیسری دفعہ چلے آئے

اور لوگوں سے ملاقات کر کے یہودیہ چلے گئے۔ راستہ میں مشہور مردوں نے ہر چند روکا مگر آپ نے فرمایا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا تم موجودہ فریسیوں کے خیر سے ڈرتے رہو۔ کیونکہ خیر کی ایک گولی من بھرا آئے کو خیر بنا دیتی ہے۔

پھر نووین دفعہ اور خطیم میں آئے اور فوج گرفتار کرنے کو آئی۔ مگر قابو نہ پاسکی تو نہر اردن عبور کر کے آپ صحرائیں چلے گئے۔ پوچاریوں نے آپ کی بحث کی تو ٹھک ہو کر عکباری شروع کر دی۔ مگر آپ بچ نکلے اور وہ آپس میں ہی بزار آدی تک مرے تو آپ مع اصحاب کے صحرا کے گھر آ گئے۔ یعقوب یسوس نے کہا کہ آپ اور خطیم نے نکل کر قہرہون کے نالہ سے پار چلے جائیں تو آرام میں رہیں گے۔ آپ کی دامادہ کو فرشتہ نے سب حال بتایا تو روتی ہوئی اور خطیم آگئیں اور اپنی بہن مریم سالوم کے گھر قیام کیا۔

اب رئیس الکھنہ نے پور خطیم میں جلسہ کیا۔ جس میں کچھ لوگ اس کی تقریر سن کر مرتد ہو گئے اور پوچاری ہیبرودس امنر کے پاس چلے گئے۔ اس سے فوج لے کر آپ کو تلاش کرنے لگے۔ مگر نہ پایا۔ اسی رات آپ نے فرمایا کہ وہ وقت آ گیا ہے کہ میں دنیا سے چلا جاؤں گا اور جہاں جاؤں گا تکلیف محسوس نہ کروں گا۔ یعقوب یسوس کے بارغ میں آپ رہتے تھے کہ ایک دن آپ نے یہوداعہ دار سے فرمایا کہ جو جھیں کرنا ہے جاؤ کر دو وہ مجھ کی کرنے کو اور خطیم چلا گیا۔ دوسروں نے سمجھا کہ عید صبح کے لئے کچھ خریدنے گیا ہے تو یہودانے رئیس سے جا کر کہا کہ اگر تمہیں روپے دے دو تو میں آج رات ہی حضرت مسیح علیہ السلام کو بمعہ گیارہ حواریوں کے تمہارے قبضہ میں کر دوں گا۔ رئیس نے رقم ادا کر کے یہود کے ہمراہ ایک دست فوج کا مشعلیں اور ہتھیار دے کر روانہ کر دیا۔

اس رات آپ نے یہود کو روانہ کر کے یعقوب یسوس کے بارغ میں سو رکعت نماز پڑھی اور جب فوج آئی تو آپ نے حواریوں کو گھر جا کر جگایا۔ مگر وہ نہ جا گئے۔ جب خطرہ زیادہ ہو گیا تو خدا نے جبرائیل، رفائیل اور اوریل کو بھیج کر گھر کی جنوبی کھڑکی سے آپ کو اٹھالیا اور تیسرے آسمان پر اپنے پاس رکھ لیا۔

جب یہودانہ دور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا۔ جہاں سے آپ اٹھائے گئے اور شاگردو سردہ تھے اور اس نے ان کو چمکانا شروع کر دیا تو خدا تعالیٰ نے اس وقت پہلی قدرت دکھائی کہ وہ بیوی اور نکل میں آپ کے مشابہ بن گیا اور حضرت مسیح کو تلاش کرنے لگا۔ یہاں تک کہ ہم نے خیال کیا کہ یہ وہی مسیح ہے تو ہم نے کہا کہ: "اے معلم تو ہی تو ہمارا معلم ہے کیا تو ہم کو بھول

گیا ہے۔" اس نے مسکرا کر کہا: "ایہود! اسطر یوٹی کو نہیں جانتے ہو۔ اسے میں سپاہی احمد آٹھمے اور اس کو مسیح سمجھ کر گرفتار کر لیا۔ ہر چند اس نے کہا کہ میں وہ مسیح نہیں ہوں۔ مگر انہوں نے اسے قتل سمجھ کر ایک ندی نہ کی۔" کہا کہ: "میں ہی تو تم کو لایا ہوں تم مجھے ہی باندھ لو گے؟" سپاہیوں نے جانا کہ وہ ان سے فریب کرتا ہے۔ جب انہوں نے اس کو کئے اور لاتیں مار کر ذلیل کیا اور وحشیانہ کوٹھینے ہوئے۔ لے چلے اور یوحنا اور بطرس ساتھ گئے اور انہوں نے برناباس سے آ کر کہا کہ تمام کا امن جمع تھے اور قتل کرنے پر اتفاق کیا تھا اور یہود نے وہاں دیوانگی سے بہت باتیں کیں۔ مگر انہوں نے قتل سمجھا۔ یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہی وہ مسیح علیہ السلام ہے اور موت سے اڑ کر باتیں جانتا ہے اور جنوں کا اظہار کر رہا ہے۔

صبح جلسہ ہوا اور رئیس الکھنہ نے گواہی لی کہ یہی مسیح ہے۔ میں یہ کیوں کہوں کہ رئیس نے ہی جانا کہ وہ مسیح ہے۔ بلکہ تمام شاگردوں نے بھی اعتقاد سے کہا کہ یہ وہی مسیح علیہ السلام ہے۔ حضرت مریم علیہا السلام بھی اپنے اقارب و احباب کے ہمراہ وہیں آ گئیں۔ آپ نے بھی یہود کو اپنا بیٹا مسیح سمجھ کر رونا شروع کر دیا۔ برناباس کہتا ہے کہ خدا کی قسم مجھے اس وقت وہ بات بالکل بھول گئی تھی کہ آپ نے مجھ سے کہا تھا کہ میں دنیا سے اٹھایا جاؤں گا اور دوسرا شخص میری جگہ عذاب دینا جائے گا اور میں دنیا کے خاتمہ تک نہ مروں گا۔ تب برناباس، یوحنا اور مریم علیہا السلام صلیب کے پس منظر میں تو یہود کو مشکلیں باندھ کر رئیس کے سامنے لائے۔ جب اس نے تعلیم اور شاگردوں کے متعلق پوچھا۔ مگر یہود نے جواب نہ دیا۔ گویا کہ وہ دیوانہ ہے۔ پھر خدا کی قسم دلا کر پوچھا کہ سچ کہو تب اس نے کہا کہ میں سچ کہتا ہوں کہ میں وہی یہود اسطر یوٹی ہوں کہ جس نے وعدہ کیا تھا کہ میں مسیح کو تمہارے ہاتھ میں دے دوں گا۔ مگر میں نہیں جانتا کہ تم کیوں پاگل ہو گئے ہو اور جا بڑھ ہو کہ میں ہی مسیح، صری، بن جاؤں؟

تب اسے مشکلیں باندھے ہوئے یطامس (حاکم اور شہنشاہ) کے پاس لے گئے اور وہ درپردہ حضرت مسیح علیہ السلام کا خیر خواہ تھا اور چونکہ وہ یہی سمجھتا تھا کہ یہود ہی مسیح ہے۔ اس لئے کمرہ میں لے جا کر پوچھنے لگا کہ مسیح بتاؤ کہ رئیس الکھنہ نے مع تمام قوم کے کیوں تجھ کو میرے پردہ کیا ہے کہا کہ میں سچ کہوں گا تو تم نہیں مانو گے۔ حاکم نے کہا کہ میں یہودی نہیں ہوں۔ سچ بتاؤ مجھے اختیار ہے کہ چھوڑ دو یا قتل کروں کہا کہ میں یہود اسطر یوٹی ہوں اور یسوع جلد کرنے مجھے اپنی شکل پر بدل دیا ہے۔ مگر رئیس اور قوم نے شور مچایا کہ یہی مسیح صری ہے۔ ہم اسے خوب پیچھا تے ہیں۔ تب حاکم نے خود بری الذمہ ہونے کے لئے اس کو صیروں امفر کے پاس بھیج دیا۔

کیونکہ مسیح کو پہچان کا باشندہ تھے۔ یہود انے وہاں بھی جا کر انکار کیا۔ مگر اوروں کی طرف سے میرودن نے بھی اس پر ایسی آزمائش اور ان کو سفید کپڑے پہنا دیے۔ جو پاکوں کا امتیازی لباس تھا اور یہاں اسی کے پاس دایکس روانہ کر دیا اور گیدو کی اسٹریٹس کو نصاف عطا کرنے میں کمی نہ کرے۔ تب اس نے اس کو ان کے حوالے کر دیا کہ بحرم ہے اور موت کا سختی ہے تو وہ اسے جگہ پہ ڈکی پہ لے۔ جہاں صلیب دیا کرتے تھے۔ وہاں اسے لٹکا کر کے صلیب پر لٹکا دیا۔ تو یہود اسے تخت چٹایا۔ نہ ہمارا بہتا ہے کہ یہود کی آواز چہرہ اور تمام شکل حضرت مسیح علیہ السلام کے مشابہ ہونے میں یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ شاگردوں اور منافقین تمام نے یہی سمجھا کر دیکھا ہے۔ جب بعض لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کو جسد نابی سمجھ کر مرتد ہو گئے۔ کہتے تھے کہ اس کے عجرات چودو تھے اور یہ ہناغلہ لٹکا کر میں نہیں مروں گا۔ جب تک کہ دنیا کا فاتحہ قریب نہ آجوں گے اور وہ دنیا سے بچا جانے کا اور جو لوگ دین پر مضبوطی سے قائم رہے۔ نبیوں نے بہت فلم کیے اور آپ کا کہنا بالکل بھول گئے۔ کیونکہ انہوں نے یہود کو آپ سے بالکل ہی مشابہ دیکھا تھا اور اسی خطہ فنی میں یہود یسویں اور یوسف اباریم شانی کی سفارش سے یہود کی شہ بیلاطس سے حاصل کر کے یوسف کی قبر میں انہوں نے سپرد کر دی گئی تھی ایک سو رطل خوشبو بھر کے یہود کو دفن کر۔

تب برنباس، یعقوب اور یوحنا مریم علیہا السلام کے ہمراہ نامرد کے اور دو فرشتے جو مریم علیہا السلام کے ہی خطہ تھے آسمان پر گئے اور تمام ماجرا مسیح علیہ السلام سے کہا تو آپ نے والد کا غم اٹھ کر خدا سے دعا مانگی کہ مجھے والدہ سے ملنے کی اجازت ہو۔ جب فرشتے اپنی حفاظت میں آپ کو نور کے شعلوں میں مریم علیہا السلام کے گھر واپس لے آئے۔ جب آپ کی والدہ اور دونوں خالہ مرثا اور مریم بھیلہ اور برنباس، یوحنا، یعقوب اور بطرس مقیم تھے آپ کو دیکھ کر یہ سب بیسویں ہو گئے۔ مگر آپ نے یہ کہہ کر قتل دی کہ میں زندہ ہوں۔ جب والدہ نے پوچھا کہ بیٹا تو بچر خدا نے تیری تعلیم کو کیوں دے دیا بتینا اور کیوں اقا رب و احباب کے نزدیک تیری موت دکھائی اور بدنام کیا۔ فرمایا امان! اچھا جانو میں نہیں مر اور مجھ کو اللہ نے دین کے فاتحہ تک محفوظ رکھا ہے۔ یہ کہہ کر چار فرشتوں کو شہادت کے لئے طلب کیا۔ جب فرشتوں نے تصدیق کی۔ جب برنباس نے پوچھا کہ چوروں کے درمیان قتل ہوئے گا وہ تو آپ پر بیشک لگا رہے گا۔ فرمایا کہ میرے بعد محمد رسول اللہ ﷺ آئیں گے اور یہ دھن اڑائیں گے اور لوگوں پر واضح کر دیں گے کہ میں زندہ ہوں۔ پھر برنباس کو آپ نے اپنے خیالات قلمبند کرنے کا حکم دیا۔ پھر فرمایا کہ میری والدہ کو جیل زنجیروں میں سے جاؤ۔ کیونکہ وہاں سے آسمان کو چڑھوں گا۔ تب میں مریم علیہا السلام کو وہاں لے گئے اور

فرشتے تمام کے سامنے بیچ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

ملاحظہ یہ ہے کہ یہ انجیل صاف بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ جسم غصہری آسمان پہ اٹھائے گئے۔ یہ وہاں اپنے کافر کردار میں مشابہ باکس بن کر مصلوب ہوا اور حضرت مسیح علیہ السلام نے شیر میں یہ بھی فرو دیا کہ تمہارے رسول اللہ ﷺ (احمد مجتہد مسیحا) آپ سے قتل صلیب کا دھبہ اٹھا دے گئے۔ اب ان تصریحات کے ہوتے ہوئے ہم کس زبان سے کہہ سکتے ہیں کہ: "بہائیس من بعدی اسمہ احمد" کی پیشین گوئی سے مراد مرزا قادیانی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی تو یہود کے موافق اپنے زعم پر باطل میں آپ کو قتل اور مصلوب کر چکے تھے اور درشتان اسلام ہوا اپنی طرف سے کاسینا پی دے چکے تھے۔ صرف ہڈی توڑنے کے حواقی سارا کا خم خم ہو چکا تھا۔

۱۵۔ اسلامی تصریحات اور حیات مسیح علیہ السلام

الف۔ مورخ طبری لکھتے ہیں کہ حضرت مریم علیہا السلام اور یوسف (پچھا اور رشتہ دار) دونوں ایک مسجد میں خادم تھے۔ جو جیل میں جون کے پاس تھی۔ آپ ایک دن چشمہ سے پانی لینے گئے تو جبرائیل علیہ السلام نے فتح کیا۔ جس سے آپ کو حمل رو گیا۔ یوسف نے بدکن ہو کر پوچھا کہ سیاح کے سوا بھی کوئی پورا ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ سب چودے بندہ میں بغیر بیچ کے تھے۔ آدم علیہ السلام کا بھی ماں باپ نہ تھا تو یوسف خاموش ہو گئے اور سب وضع حمل کے آثار پیدا ہوئے تو یوسف آپ کا مصر لے گئے۔ ابھی دور ہی تھے کہ دروازہ دھڑک دیا تو گدھے پر سے اتر کر ایک بگور کے نیچے ڈیر، بگا دیا اور وہاں حضرت مسیح علیہ السلام پیدا ہوئے۔ سردی کا موسم تھا۔ فرشتوں نے آ کر آپ کو تسلی دی اس رات تمام بت سرنگوں ہو گئے۔ شیاطین آپ لپکے مگر ناکام رہے نور یہ عہد کیا کہ اس کا زندگی میں اس کا کام تمام تر ڈالیں گے۔ تجوی ستارہ دیکھ کر مرعوبان اور سونا کی نیاز چڑھا گئے۔ کیونکہ مرے شفا ہوتی ہے اور اس نبی سے شفا حاصل ہوگی۔ اوبان اس لئے کہ اس کا دھواں سیدھا آسمان کو جاتا ہے اور یہ نبی بھی سیدھا آسمان کو جائے گا اور سونا اس لئے کہ تمام ماں و دولت کا سردار ہے اور یہ نبی بھی اپنے زمانہ میں بہترین شخص ہوگا۔ (ہیردوس کا قصہ مذکور ہے) پھر بارہ سال آپ مصر میں رہے۔ (اور بچی، بونہ کا مقام ہے) آپ زمیندار کے گھر رہے تھے۔ ایک رات اس کی چوری ہو گئی۔ تو آپ نے وہاں کے خیرات خوار جمع کر کے ایک امداد اور ایک لوبہ لے کر پکا کر کہا کہ تم مجھے بیٹھو اور امداد مجھے کوکاندہ سے پر ٹھوکر۔ اس طریق سے وہ زمیندار کے خزانہ تک پہنچ گئے تو آپ نے ان کو چور ثابت کیا اور انہیں شام آگئے۔ تیس سال کے تھے کہ آپ کو نبوت ملی اور تین برس بعد خدا نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا۔

ہاں ایک روز تین شیطانوں نے انسانی بچیس میں ایک جلسہ کیا لوگ جمع ہوئے تو ایک شیطان نے کہا کہ مسیح خود خدا ہے۔ دوسرے نے کہا کہ خدا رحم میں نہیں آتا۔ یہ خدا کا بیٹا ہے۔ تیسرے نے کہا کہ دوسرا مستقل خدا ہے۔ اب عیسائیوں میں شرک پیدا ہو گیا اور جب واقعہ صلیب قریب تھا تو آپ نے حواریوں سے کہا کہ میرے لئے تاخیر اہل میں دعا کرو۔ مگر وہ سب سو گئے اور دعا نہ کرنے پائے تو آپ نے فرمایا کہ میں جاتا ہوں اور ایک حواری تیس درہم سے مجھ کو بیچ ڈالے گا۔ چنانچہ وہ تیس درہم رشوت لے کر آپ کو گرفتار کرانے آیا تو وہ خود ہی آپ کا شبیہ بن گیا اور انہوں نے اس کو صلیب دے دیا اور آپ نے بعد از صلیب ایک اور جگہ جمع ہونے کا حکم دیا۔ تب حواری گئے تو ایک کم تھا اور وہ نہ تھا کہ جس نے بھری کی تھی۔ کسی نے کہا کہ وہ بچائی لے کر مر گیا ہے۔ حسب کہتے ہیں کہ سات گھنٹے مسیح علیہ السلام مرے تھے۔ پھر زندہ کر کے اٹھائے گئے۔ عیسائیوں کا بھی یہی مذہب ہے۔ پھر آسمان سے اتر کر مریم مہدیہ کے ہاں، تر کر حواریوں کو تبلیغ کے لئے روانہ کیا۔ چنانچہ بطرس اور پولس دوبا کو گئے۔ (پولس حواری نہ تھا) حتیٰ اور اندہ راہیں انسان خراڑوں کے ملک کو فیلپوس افریقہ کو بچیس فوس (قریب اصحاب الکہف) کو یسوع اور شلم کو ابن تلمار عرب کو اور سمون بربر کو روانہ ہوئے اور جو حواری باقی رہ گئے ان کو یہودیوں نے دھوپ میں بٹھا کر عذاب دینا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ سلطان روم نے عیسائیت قبول کی تو یہودیوں کو مار ڈالا اور صلیب پر متی شروع ہو گئی۔

ج ”قال المطيري ملك الشام صار بعد طيبلوريوس الى جاپوس ثم ابنه قلوديوس ثم نيرون الذي قتل بطرس وبولس وصلبه مكسائم بوطلايوس ثم اسفسيانوس وبعد رفع عيسى اربعين سنة وجه ابنه ططوس فهدم بيت المقدس وقتل اليهود ثم اخرون ثم هرقل . فالزمان بين تخريب بخت نصر الى الهجرة الف سنة وبين ملك الكندر والهجرة ٩٦١ سنة وبين ظهوره ومولد عيسى ٣٠٣ سنة وبين مولده وارتفاعه ٣٢ سنة وبين ارتفاعه الى الهجرة ٥٨٦ سنة (فانظر واكيف اعد مرار الغظة الارتفاع)“

لکن جریم نے یہاں کیا ہے کہ جب یہود نے آپ کو ایذا رسانا، شروع کی تو آپ بہ والدہ کے سر میں ہی رہنے لگے۔ اس کے بعد انہوں نے حاکم دمشق کے پاس شکایت کی یہ وہی المقدس میں ایک شخص بغاوت پھیلا رہا ہے تو اس نے حاکم بیت المقدس کی طرف حکم بھیجا کہ ایسے

آدی کو فوراً سولی چڑھا کر قتل کر دو۔ جب یہودی گرفتار کرنے کو آئے تو اس وقت آپ اپنے حواریوں میں بیٹھے تھے (کہ جن کی تعداد ۱۲ سے ۱۸ تک بتائی گئی ہے) تو انہوں نے بروز جمعہ بعد العصر آپ کو محاصرہ میں لے لیا۔ تب آپ نے کہا کہ میرا شبیہ کون بنانا چاہتا ہے تاکہ میری جگہ معلوب ہو کر میرے ساتھ جنت میں جائے۔ ایک نو عمر جوان آدی اٹھا۔ آپ نے ہر چند ٹالا مگر اس کے سوا کسی نے جرأت نہ کی۔ تو جس کو غری میں تھے اس کا ایک دشمنان کھول کر نیند کی حالت میں آپ کو فرشتے آسمان پر لے گئے۔ جب کو غری سے حواری باہر آ گئے تو شبیہ کو لے جا کر صلیب پر لٹکا دیا۔ اب جو لوگ کمرہ میں تھے انہوں نے کہا کہ مسیح آسمان پر ہے اور جو لوگ باہر تھے ان کو یقین ہو گیا کہ مسیح کا تائبوں نے قتل کر ڈالا ہے۔

لین جریر نے خود آنحضرت ﷺ کا بیان بھی نقل کیا ہے کہ قیامت سے پہلے اہل رومہ رابقی یا عمان میں اتریں گے۔ تو یہ یہ شریف ہے ایک لشکر مقابلہ کو لٹے گا اور رومی کہیں گے کہ ہمارے قیدی واپس کرو۔ تو مسلمان انکار کریں گے۔ پھر لڑائی شروع ہوگی تو ایک ٹکٹ مسلمان بھاگ جائیں گے۔ ایک ٹکٹ شہید ہوں گے۔ باقی ایک ٹکٹ رومہ فتح پانے گا اور تخطیفہ فتح کرے گا۔ نیست تقسیم ہو رہی ہوگی تو کوئی آواز دے گا کہ مسیح دجال آ پڑا ہے تو وہ ملک شام میں پہنچیں گے تو دجال کو دیکھ لیں گے کہ وہ آ رہا ہے۔ تب لڑائی کی صفیں تیار کریں گے تو نماز فجر کا وقت ہو جائے گا۔ تب حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ امام مہدی کہیں گے کہ آپ نماز پڑھائیں مگر آپ امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پھر جب آپ کی نظر دجال پر پڑے گی تو وہ ٹک کی طرح پھٹنا شروع ہو جائے گا۔ مگر آپ اپنے نیزہ سے اس کو خود ہا کر قتل کریں گے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ معراج کی رات جب حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چھڑ گیا تو یحییٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ مجھے خدا سے وعدہ ہے کہ جب دجال ظاہر ہوگا تو میرے پاس دو نیزے ہوں گے تو وہ مجھے دیکھ کر پھٹنا شروع ہوگا اور جب یہود کا خاتمہ ہوگا اور لوگ واپس چلے جائیں گے تو یاجوج ماجوج نکل کر چابی ڈالیں گے۔ تو میری دعاء سے خدا ان کو ہلاک کر دے گا اور ان کے جسم بارش کے ذریعہ سمندر میں چلے جائیں گے تو پھر اس کے بعد قیامت آئے گی۔ (لین ماج)

آپ نے یوں بھی فرمایا ہے کہ اس وقت (امام مہدی علیہ السلام کے ماتحت) تین کھروں گے۔ ایک بحرین میں دوسرا شام میں اور تیسرا حمیرہ میں۔ لوگ اختلاف رائے میں ہوں گے کہ مسیح دجال ستر ہزار فوج لے کر لٹے گا کہ جن میں اکثر یہودی اور عورتیں ہوں گی اور ان کے سر پر

تاج ہوں مے۔ تب مسلمان جبل افش پر جمع ہوں گے اور یوح سے جنگ آئیں گے اور جب آواز آئے گی کہ ادا نبی آگئی ہے تو حضرت مسیح علیہ السلام آئیں گے۔ (ابن ہب)

ایک وعظ میں آپ نے فرمایا کہ خروج و جال کی خبر ہر ایک نبی و نثار ہے۔ میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔ اگر میرے زمانہ میں ظاہر ہوا تو میں خود سنبھل لوں گا۔ میرے بعد ظاہر ہوا تو تم اپنے بند و بست کرو۔ شام و عراق کے درمیان خروج کرے گا۔ قوا میں بائیں پھیلے گا۔ وہ نبوت کا دعویٰ کرے گا اور کہے گا کہ: "اَنَا نَبِيٌّ لَا نَبِيَّ بَعْدِي" میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ پھر کہے گا کہ میں رب ہوں۔ ایک آنکھ ٹٹھی ہوگی۔ دوسری ابھری ہوگی۔ چشانی پر کافر لکھا ہوگا۔ جسے ہر خواندہ و ناخواندہ شناخت کر سکے گا۔ اس کے ہاتھ میں جنت اور دوزخ ہوں گے۔ تم کو اگر دوزخ میں ڈالے تو سورہ کہف پڑھو تا کہ اس کی آگ سرد ہو جائے۔ ایک عربی کے والدین زندہ کرے گا۔ تو دو شیطان اس کے والدین بن کر کہیں گے کہ بیٹا جکی رب ہے۔ اسے مان لو۔ ایک کو دو حصوں میں چرواؤ: لے گا۔ پھر زندہ کر کے پوچھے گا کہ تیرا رب کون ہے۔ وہ کہے گا۔ وہی جو تجھے اور مجھے پیدا کرنے والا ہے۔ تم دجال ہو۔ آج مجھے خوب اہمیتان ہو گیا ہے۔ وہ بارش اور قحط بھی اپنے ساتھ رکھے گا۔ جو قوم اسے مانے گی اس کو بھرپور کر دے گا اور جو نہ مانے گا اسے تباہ کر دے گا۔ مکہ اور مدینہ پر چونکہ فرشتوں کا پہرہ ہوگا۔ اس لئے وہاں نہ جائے گا۔ محمد بن شریف کے پاس ضریب احمر کے مقام پر کھڑا ہو کر لوگوں کو دعوت دے گا۔ تو منافق زن و مرد قتل کر اس کے لشکر میں شامل ہو جائیں گے۔ اس دن کا نام یوم الفلاح پڑ جائے گا۔ اس وقت عرب قلیل تعداد میں امام صاحب کے ماتحت بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو صبح کی نماز میں نزول مسیح ہوگا۔ دجال دیکھ کر بھاگے گا تو آپ فرمائیں گے کہ تیرا قتل میرے ہاتھ سے مقدر ہے تو خود جا کر قتل کریں گے اور یہود کو کشت ہوگی۔ شجر و جرجریں ان کو پناہ نہ دیں گے۔ صرف ایک غرقہ درخت کی آڑ میں پناہ لے سکیں گے۔ اس کی سلطنت چالیس دن ہوگی۔ یا جس مدت تک کہ خدا کی مرضی ہوگی۔ جن میں سے ایک دن ایک سال ہوگا اور آخری ایک سلطنت کا کہ ایک روزہ سے نکل کر دوسرے تک پہنچو گے تو شام ہو جائے گی اور نماز اپنے اپنے وقت اندازہ لگا کر پڑھنا ہوگی۔ آپ نے یہی فرمایا ہے کہ تین سال پہلے ایک ایک حصہ کم ہوتے ہوتے بارش بالکل بند ہو جائے گی اور عبادت گزار کھارے (سکڑھال) و تحلیل سے پیٹ بھر لیا کریں گے۔

اس کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام کا عہد ہمارا ہوگا۔ آپ حاکم عادل ہوں گے۔ یہود پہلے ہی تباہ ہو چکے ہوں گے تو اور بھی تباہ ہو جائیں گے۔ جزیہ قبول نہ ہوگا۔ صرف اسلام قبول

ہوگا۔ مال دولت آپ کے مہم میں بکثرت ہوگی اور نوگ سیراب ہوں گے۔ یہاں تک کہ ایک انار ایک کنہ کو کافی ہو جائے گا۔ آپ صلیب اور خنزیر کو نیست و نابود کر دیں گے۔ عیسائیت کا بھی غارت ہو جائے گا۔ صرف خدا ہی کی پرستش ہوگی۔ قریش اپنی سلطنت پر قائم ہو جائیں گے۔ زمین جوان ہو کر حضرت آدم علیہ السلام کے وقت جیسی عبادت نکالے گی۔ گھوڑے چند روپوں میں ملیں گے۔ کیونکہ دنیا میں امن قائم ہوگا۔ نرائی کا نام و نشان نکلے گا۔ نکل کی قیمت بڑھ جائے گی۔ کیونکہ کھیتی میں بہت ضرورت بڑھ جائے گی۔ نروں کے وقت آپ کے سر سے پانی کے قطرے گرتے ہوں گے۔ دوفرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے ہوں گے۔ آپ پر دو زعفرانی چادریں ہوں گی۔ آپ کے دم سے یہودی خود ہی مہم ہوں گے۔ باب لد میں دھن کوڑا کریں گے۔ دمشق کے مشرقی جانب پیہ پیہا کے پاس ٹھہریں گے۔ آپ بچ روحاء کے مقام سے حج بھی کریں گے۔ آپ شادی کریں گے۔ آپ کے بچے ہوں گے۔ آپ نئی ولایت پر اہل اسلام جمع ہو کر نئے زبائیرہ پڑھیں گے اور روضہ نبوی میں آپ کو دفن کیا جائے گا۔ (کنز العمال)

یا جوج ماجوج کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیام جیل طور پر ہوگا اور یہ قوم بحیرہ طبرہ کو بھی پی کر خشک کر دے گی۔ پھر ان کے آخری حصہ کا گذر ہوگا تو کہیں گے کہ کبھی یہاں پانی ہوتا تھا۔ مسلمان ایسے تک ہوں گے کہ ایک تھن کا سر یا خود ایک تھن کو دور دم سے زیادہ عزیز ہوگا۔ حضرت کی بدعا سے ان کو پھوڑا انگل کر تباہ کر دے گا اور ان کی لاشوں سے بدبو پھیل جائے گی۔ پھر دعا کریں گے تو بڑے بڑے پرند ان کی لاشیں اٹھا لے جائیں گے اور بعد میں بارش ہو کر زمین صاف ہو جائے گی اور خوب کھیتی ہوگی۔ ان کے بعد ایک ہوا چلے گی تو مسلمان سر جاکیں گے اور بے ایمان باقی رہیں گے۔ جن پر قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال)

ان تصریحات کو پیش نظر رکھ کر یہ نتیجہ نکلا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کی سلطنت ملک شام میں اس وقت ہوگی کہ قسطنطنیہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل چکا ہوگا۔ عرب کی سلطنت از سر نو قائم ہوگی۔ یہودی قوم کا نادجال خدائی دھوی کرتے ہوئے اسلام کو مٹانے کے لئے نکلے گا۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے یہودی سلطنت بالکل تباہ ہو جائے گی اور ملک شام میں آپ کم از کم چالیس سال حکومت کریں گے اور صاحب اولاد ہو کر نہایت شریف میں روضہ نبوی کے اندر دفن ہوں گے اور بعد اسلام مٹ جائے گا اور بدکرداروں کے لئے قیامت قائم ہوگی۔

(کنز العمال، ابن جریر)

یہ واقعات بالکل صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت امام مہدی علیہ السلام ملک شام میں ظاہر ہوں گے۔ ان کا تعلق ہندوستان وغیرہ میں نہیں ہے اور نہ لوگ اس پیشین گوئی کو افسانہ خیال کر کے کھڑبکھڑتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ زمانہ کے انقلابات میں آئے دن کئی ایک نئی نئی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں کہ جن کا کسی کو وہم و خیال تک بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے ممکن ہے۔ بلکہ یقین ہے کہ اندرون عرب میں ایسے واقعات پیش آئیں جن کا اثر خطہ عرب تک بھی پہنچ جائے۔ اگرچہ اس وقت اس پیشین گوئی کے آثار موجود نہیں ہیں۔ لیکن موجود ہوتے کچھ دیر نہیں لگتی۔ خدا جب چاہتا ہے تو گرہٹ وار پیدا کر کے دنیا کا نقشہ ہی بدل دیتا ہے اور مسلمان ایسے مٹ جاتے ہیں کہ ننگونی سنبھالنے کو سخیل حکومت خیال کر لیتے ہیں۔

جس طرز پر اسلامی تصریحات نے ظہور مہدی اور نزول مسیح کو پیش کیا ہے وہ سنا کمانہ رنگ ہے۔ محکومانہ یا رعب نہ ہو اس میں نہیں آتی اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ ان کے ظہور پذیر ہونے میں کچھ اشکال بھی نہیں۔ گو آج تک مجموعی طور پر یہ تمام واقعات پیش نہیں آئے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ سرے سے ناممکن ہیں۔ دنیا کی مادی ترقی، انکشافات جدیدہ اور علوم و فنون کی تبدیلیاں یا اقوام میں سیاسی اور تمدن انقلابات یہ سب کے سب ایسے امور ہیں کہ جن کے سامنے اس پیشین گوئی کا اظہار اصلی رنگ میں دکھائی دیتا کوئی ناممکن بات نہیں رہ جاتا اور جن لوگوں نے غفلت پسندی سے یا اس پیشین گوئی کے بعض الفاظ کی بنیاد پر یا کسی لفظ فنی اور مغالطہ اندازی سے یہ یقین کیا ہے یا یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ ایسے واقعات ظہور پذیر ہو چکے ہیں یا یہ کہ ان کا جائے وقوعہ ہندوستان یا کوئی دوسرا ملک ہے۔ انہوں نے دیدہ و دانستہ اس پیشین گوئی کے تمام اجزاء پر نہ کبھی خود غور کیا ہے اور نہ کسی کی توجہ اس کی طرف متعلق ہونے دی ہے۔ ورنہ بالکل صاف ہے کہ خروج مہدی اور نزول مسیح کے آثار ابھی تک نمایاں طور پر کہیں بھی نمودار نہیں ہوئے اور قیامت کے آثار جو ۲۰۰۰ھ سے ظاہر ہونے شروع ہو گئے ہیں البتہ ان میں ترقی ہو رہی ہے۔ مظلوم نہیں کب تک پایہ تحمیل کو پہنچ کر ایک دفعہ پھر اسلام ہی اسلام و دنیا میں نظر آنے کا موقعہ پیدا ہوگا۔

حضور ﷺ نے قرب قیامت کے علامات سے بے شمار بیان کئے ہیں۔ جن میں سے جس قدر آج ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ان کو کمبند کیا جاتا ہے۔

بد زبان لوگ پیدا ہوں گے جو سلام بھی گالیوں میں دیں گے۔ کتاب اللہ پر عمل بھرا

ہو! پامٹ تو جین ہوگا۔ جھوٹ زیادہ ہوگا اور سچائی بہت کم ہوگی۔ اپنی غلطی رائے پر فیصلہ ہوگا۔ بادشہ زیادہ ہوگی۔ اور پھل کم ہوگا۔ زمانہ ساز آدھی بیکتر خیال کیا جائے گا۔ قرآن کی بجائے خانہ زاد اصول پیش کئے جائیں گے۔ نیچر مار بہت تیار ہوں گے۔ شراب نوشی بکثرت ہوگی۔ اسلامی جہاد ترک ہو جائے گا۔ شریف النسل کس پر سی کے عالم میں ہوں گے اور کم ذات عالی قدر ہو جائیں گے۔ دنیا میں عامل القرآن نہ رہیں گے۔ نو عمر ایک دوسرے پر گدھوں کی طرح چڑھیں گے۔ تجارت اس قدر ہوگی کہ عورتیں بھی اس کام میں ادا کر سکیں گی اور جہاں کہیں مال جائے گا نفع نہ ہوگا۔ رزائل عالم ہوگا اور شریف جاہل۔ گدھوں اور کتوں کی طرح برباد سڑک عورتوں اور بچوں سے بد فعلی کی جائے گی۔ چھوٹے پر رحم نہ ہوگا اور بڑے کی عزت نہ ہوگی۔ حرا زادے کثرت سے ہوں گے۔ بلا ضرورت قسم کھائیں گے۔ ناگہانی موتیں واقع ہوں گی۔ ایمانداری کم ہو جائے گی۔ بے ایمان اپنی اپنی قوم پر حکومت کریں گے۔ عورتیں اکثر کر چلیں گی۔ جاہل عبادت گزار ہوں گے اور اہل علم بے عمل ہوں گے۔ شراب کو شربت بنائیں گے اور سود کو خرید و فروخت رشوت ستانی تھکدہ بن جائے گا اور چندہ کے مال سے تجارت چمے گی۔ ایماندار کو جانور سے بھی ذلیل سمجھا جائے گا۔ نیک عمل برے تصور ہوں گے اور برے عمل نیک عمل خیال کئے جائیں گے۔ زہد و تقویٰ صرف روایات میں نظر آئے گا اور دکھاوٹ کے لئے پرہیزگاری ظاہر کی جائے گی۔ اولاد سے سکھ نہ ہوگا۔ والدین کہیں گے کہ اس کی بجائے پلا پالنے تو بہتر ہوتا یا پھر ہوتا تو کسی کا آتا۔ گمانے والیاں سیا کی جائیں گی۔ نو عمر حکمران ہوں گے۔ باپ اور تولی میں کمی نہتی ہوگی۔ مسلمان کے پیٹ میں قرآن شریف کی ایک آیت بھی نہ ملے گی۔ "لا الہ الا اللہ" کی رسم ہوگی اور اس کی حقیقت سے کوئی بھی واقف نہ ہوگا۔ نیر قوم میں نکاح زیادہ پسند ہوگا اور اپنی رشتہ دار عورت پسند نہ آئے گی۔ وغیرہ وغیرہ۔

ناظرین اس سے اندازہ لگالیں کہ جس نبی کی یہ پیشین گوئیاں آج لفظ بلفظ وقوع پذیر ہو کر نظر آ رہی ہیں۔ اس کی وہی پیشین گوئیاں کب لفظ بلفظ پکنا نہ ٹھکیں گی۔ جو حضرت اہم مہدی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمائی ہیں؟ اسلام سے بے خبر تعلیم یافتہ ذمہ فطرت اسلام پر متوجہ ہو کر سوچیں کہ ان کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ یہ روایات جموئی ہیں یا اگر جموئی نہیں تو ان سے استعارات یا محاز مراد ہے۔ نہایت شرم کی بات ہے کہ حضور ﷺ کی باقی تمام پیشین گوئیاں تو

لفظ بھٹک چکی تھیں۔ لیکن مہدی مسیح کے متعلق سب کی سب استعارات بن جائیں۔ یہ خوب متعلق
ایک دہائی ہے جس سے بے ایمانی کی بدولت ہی ہے۔ خدا اس سے بچائے۔

۱۶۔۔۔ دلائل حیات مسیح علیہ السلام

کچھ حقیقت سے گویہ ضرورت نہیں کہ مستقل طور پر حیات مسیح علیہ السلام کے
بارے میں کوئی عنوان قائم کیا جائے۔ مگر تاہم ناظرین کے آرام کے لئے ذیل میں قرآن
شریف، احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ، یا اقوال ائمہ مفسرین۔ سے دلائل لکھے جاتے ہیں تاکہ ہوت
ضرورت کا سامنا نہیں۔

”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم (نساء)“ ﴿جو یہودیوں نے حضرت
مسیح علیہ السلام کو قتل ہی کیا ہے اور نہ صلیب پر چڑھایا ہے۔ لیکن یہ بات ضرور ہے کہ ان کو شکایہ
ضرر ہوا ہے۔﴾

انجیل برنیاں میں ہے کہ یہود انہیں نے مسیح کچھ کر قتل کر ڈالا تھا۔ اس لئے جو لوگ
یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کشمیر میں ۸ برس رو کر فوت ہوئے ہیں۔ سراسر غلط ہوگا۔
”ان الذین اختلفوا فیہ لفی شک منہ (نساء)“ ﴿جو یہودیوں نے﴾
آپ کے متعلق شک کرتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔﴾

یعنی طور پر نہ کوئی عیسائی کہہ سکتا ہے کہ آپ خدا تھے اور نہ کوئی یہودی کہہ سکتا ہے کہ
آپ ہی کو قتل یا صلیب پر چڑھایا گیا ہے۔ اب جو شخص واقعی طور پر یوں کہے کہ کشمیر میں جا کر حضرت
مسیح علیہ السلام نے وفات پائی تھی وہ بات غلطی ہوگی۔ یعنی ایسی ہو سکتی۔

”ما ظہر بہ من علم الاتباع الظن (نساء)“ ﴿جو یہودی وفات مسیح علیہ السلام
کے قائل ہیں ان کو کسی طرح اپنے قول کا یقین نہیں ہے۔ صرف ایک خیال ہے جس کی تابعداری کر
رہے ہیں۔﴾

اب مرزا کی بھی مرزا کا وہابی کے کہنے پر وفات مسیح کے قائل ہیں اور مرزا قادیانی بھی
پہلے حیات مسیح کے قائل تھے۔ بعد میں انہوں نے اپنے عقیدہ بدعتی زنا تھا اور غیر صدق مانا نیل اور
غیر مشہور اقوال اور غیر صحیح استدلال سے یہ کہہ دیا تھا کہ مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ مگر
انجیل برنیاں دیکھ لیتے تو امید تھی کہ بھرا پئی رائے کو تبدیل کر لیتے۔

”بل رفعہ اللہ ابیہ (نساء)“ میں نہیں نہیں بلکہ خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھایا

تھا۔ ﴿

اس آیت میں وفات مسیح کے قاتک یہودیوں کے متعلق مسلمانوں کو سمجھایا ہے کہ ان کی بات بالکل صحیح نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا نے خود ان کی ایذا رسانی سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ (دیکھو انجیل برکناہا، تاریخ طبری، در مشور اور ابن جریر)

”وان من اھن انکتاب الالیومنین بہ قبل موتہ (نساء)“ جو بھی اہل کتاب ہوگا آپ کے مہم میں آپ کی تصدیق کرے گا۔ ﴿

واقعی آپ نبی ہیں خدا انھیں چاہے اور یہ تصدیق ”آپ کی موت سے پہلے ہوئی“ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی موت ابھی تک نہیں ہوئی اور حکم حدیث نبوی آپ کے نازل کے بعد چالیس سال حکومت کرنے سے پیچھے آئے گی۔ (دیکھو کنز العمال)

”ان اراد ان یھلک مسیح ابن مریم وامہ ومن فی الارض جمیعاً (مائدہ)“ عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود خدا ہیں تو اس الوہیت کو توڑنے کے لئے حضور غنیہ السلام سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھا دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین کو اور مسیح علیہ السلام کو مار ڈالے تو کون اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے؟ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام کی والدہ کو خدا نے موت دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام نے خدا کا کیا بکاڑ لیا تھا؟ مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ میں اترتے۔ اس آیت میں یہ یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے۔ ورنہ یہ ممکن درست نہیں رہتی۔

اس جگہ یہ بھی یاد رکھو کہ ”وامہ“ اصل میں یوں ہے۔ ”وقد اھلک امہ“ حضرت مسیح علیہ السلام سے پیشتر آپ کی والدہ کو خدا تعالیٰ وفات دے چکا ہے۔ جیسا کہ ”واجتمعوا امرکم (وادعوا) شرکاء کم والذین تبوء والندار (وتقبلوا) الایمان وامسحوا ابروسکم روا غسلاوا بنا وجلکم“ معطوف میں فعل محذوف ہیں۔ جو ذرا غور سے خود بخود معلوم ہو سکتے ہیں۔ جیسے ”علفتمہ ہنفا وسفیتہ مفا بالیت زوجل قد غدا۔ متفک اسیفارو مقوشحاً رمحاً۔ شراب البیان و (اکمال) تمر واقط“

”انی مقوفیک ورافلک الی (آل عمران)“ حضرت مسیح یہودی ایذا رسانی سے

تک آگئے تھے۔ تو خدا نے تعالیٰ نے آپ کو تسلی دی کہ ﴿میں آپ کو اپنی طرف قبض کر لوں گا۔﴾
 (یا آپ کو پوری زندگی عطا کر دوں گا) اور اپنی طرف اٹھا لوں گا اور یہودی نبیاست سے اور ان کی
 بدنامیوں سے پاک کر دوں گا۔ انجیل برنہاس میں دیکھو خدا تعالیٰ نے کس طرح آپ کو اپنی طرف
 اٹھایا اور کس طرح حضور ﷺ کے ذریعہ آپ سے تمام بدنامیاں دھو کر ڈالیں۔ جو یہود آپ کے
 متعلق مشہور کر رہے تھے۔

”انہ لعلم للساعة (رخوف)“ ﴿حضرت مسیح علیہ السلام قیامت کا ایک علم
 ہیں۔﴾ اس میں آپ کے نزول کو آثار قیامت میں داخل کیا ہے اور احادیث میں تصریح موجود
 ہے کہ آپ کے نزول کے بعد بہت جلد دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔

”فبازا جاء وعد الاخره جئنا بكم لغيفا (بنی اسرائیل)“ بدانت
 حضرت ابن عباسؓ اس کا معنی یوں ہے کہ قیامت کا وقت جب نزدیک آئے گا تو ہم تم کو اکٹھا
 کر لیں گے۔ یعنی حضرت مسیح صلیہ السلام دنیوی کو ایک عیاضہ سب پر جمع کریں گے۔ ان کے عہد میں یا
 نکوار ہوگی یا اسلام، ٹیکس، جزیہ وغیرہ قبول نہ ہوگا۔ (تفسیر مہی)

”اللیث فی بطنه انی یوم یبعثون (الصف)“ حضرت یونس علیہ السلام کا
 حال خدا تعالیٰ نے بتایا ہے کہ اگر وہ خدا کی یاد میں نہ لگے رہتے تو پھل کے پیٹ میں عی قیامت
 کے دن تک ٹھہرتے۔ اس آیت نے بتا دیا ہے کہ ایک نبی اور ایک پھلی جیسے جانور قیامت تک
 (حضرت مسیح علیہ السلام سے زیادہ عمر میں) زندہ رہ سکتے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہوگا کہ قرآن
 شریف میں قیامت تک کی زندگی کسی جاندار کے لئے نہ کوڑیوں ہے۔

”انک من العنظریین (حجر)“ انگلیس نے مہلت مانگی تھی تو اس کو وقت معلوم یعنی
 کچھ دے لے یا قیامت تک مہلت دے کر کہا گیا کہ تم ان میں شامل ہو کر جن کو مہلت دی گئی ہے۔ یعنی
 طویل العمر اور بھی ہیں اور تم بھی طویل العمر ہو کر قیامت تک زندہ رہو گے۔ اس آیت میں ایک
 سنہوس ہستی کو بھی قیامت تک زندہ رکھا گیا ہے تو مقدس ہستی کو زندہ رکھنا کیوں ناممکن ہوگا؟

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی (صف)“ ﴿خدا وہ ہے کہ جس نے اپنا
 رسول ہدایت دے کر بھیجا تا کہ تمام قوم اس پر دین حق کو غالب کرے۔﴾

ایک روایت کے مطابق اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کی طرف
 اشارہ ہے۔ کیونکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ دوسرے

مذہب کا نام تک نہ ہوگا۔ براہین احمدیہ میں ہے کہ یہ آیت چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق مانی گئی ہے۔ اس لئے بعد میں مرزا قادیانی نے کوشش کی تھی کہ اپنے اوپر وارد کریں۔ مگر آپ کے عہد میں غیر خدا ہب کو بڑی ترقی ہوئی اور اسلام مغلوب ہوتا گیا اور مرزا قادیانی کا غڈی گھوڑے ہی دوزخ لے کر لئے ہوئے دنیا سے چلے گئے۔

”فَلَمَّا تَوْفِيقُنِي (مسئلہ)“ قیامت کو آپ سے سوال ہوگا کہ کیا آپ نے شرک کی تعلیم دی تھی؟ تو آپ جواب دیں گے کہ میں نے تو لوگوں کو حیران کن حکم سنایا تھا اور جب تک میں ان میں موجود رہا۔ ان پر رقیب رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے زندہ دنیا سے اٹھالیا تھا تو تب سے تیری رقابت شروع ہو گئی تھی۔ اس آیت میں بھی آپ کی حیات مذکور ہے۔ (ارشاد الہامی روح المعانی، عالم وغیرہ)

”وَجِئَهَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ (آل عمران)“ کہ حضرت مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ذی وجاہت ہیں۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ گولڈن ٹمپ پر آپ کو ذی سلطنت نہیں بنایا گیا۔ مگر دنیا آسمان پر اور عطا بعد نزول دیا میں ہی آپ ذی وجاہت ہیں اور خدا کے مقرب فرشتوں میں داخل ہیں اور ملکوتی زندگی آپ کو عطا کی گئی ہے۔ (فتح انبیاء) یہ آیت رفع جسمانی کی بہترین دلیل ہے۔

”يُكَلِّمُ الْغَاسِقِ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا (آل عمران)“ حضرت مریم علیہ السلام کو فرشتہ نے پیغام الہی سنایا تھا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں۔ جو بچپن اور بڑھاپے میں لوگوں سے کلام کرے گا۔

تینتیس سال کی عمر میں وفات مسیح کو ماننے والوں کے نزدیک واقعہ صلیب پر آ یا اور اس سے پہلے بچپن اور جوانی میں آپ نے کلام کیا۔ جس کا ثبوت اناجیل سے ملتا ہے۔ مگر مرزا انہوں کے نزدیک کشمیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ۷۸ سال عمر گزری ہے جو خاص بڑھاپے کی عمر ہے۔ مگر اس وقت کا کلام یا تبلیغ موجود نہیں ہے۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آپ کا کلام بڑھاپے کے وقت بعد میں ہوگا۔ جو آپ سے نزول کے بعد شروع پڑے ہوگا۔ اب مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں۔ ورنہ بڑھاپے کا کلام موجود نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ کشمیر کا نظریہ صرف خیالی بحث ہے۔

”وَمَكْرُوا وَمَكْرًا (آل عمران)“ خدا تعالیٰ نے حکمت عملی مکمل کرکے

دوسرے کو شبیہ عیسیٰ بنا کر سولی دلا دیا۔ کیونکہ اس نے عہداری کی تھی اور حضرت مسیح زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اگر سرزائیموں، یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت چھٹی کا ثبوت نہیں ملتا۔

”ان کففت ینو، اسرائیل عنک (حاشیہ)“ خدا تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام سے فرماتے ہیں کہ میں نے آپ سے یہودیوں کو روک دیا تھا۔ لیکن جب یوں مانا جائے کہ انہوں نے آپ کی بے عزتی کی اور سولی پر چڑھا دیا تو رکاوٹ کیسے ثابت ہوئی۔ حدیبیہ کے موقع پر خدا نے رکاوٹ کی تھی۔ تو خونریزی رک گئی تھی۔ مگر یہاں بقول مرزا دیکھیں وہ نہیں دیکھی۔ اس واسطے ماننا پڑتا ہے کہ واسطے واقعہ یوں ہی تھا کہ یہود کو آپ کی جگہ صلیب پر چڑھایا گیا اور اب صاف کج کر آسمان پر چلے گئے۔

”وان من اهل الکتاب الا لیقنن بہ قبل موتهم (حاشیہ)“ یہ بھی ایک شاذ قراعت ہے۔ کیونکہ اس میں ن فعل حال پر داخل ہوا ہے۔ مگر محمد بن علی (وہو بن الحنفیہ) کہتے ہیں کہ اس آیت کا ترجمہ یوں ہے کہ جو ابھی ان کتاب ہیں۔ اپنی موت سے پہلے ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور تصدیق کرتے ہیں کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زعمہ ہیں اور پھر اخیر زعمہ میں تاثر مل ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی یا نجوسی کو نہیں چھوڑیں گے۔

”انه لعلم للساعة (ذخرف)“ یہ بھی قرأت ہے جس کا ترجمہ یوں ہے کہ آپ کا نزول یسہنی تصدیق قیامت کے لئے آسمانی نشان ہو گا اور آپ کا وجود ہی صداقت اسلام کے لئے کافی ہے۔ (درستور)

تائیدی طور پر مہراج، قصہ اصحاب کہف اور حضرت عزیر علیہ السلام کا قصہ بھی قابل استدلال ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اب احادیث نبویہ بیان کی جاتی ہیں کہ جن میں صرف طور پر بیان ہے کہ آپ زعمہ ہیں اور نزول فرمائیں گے۔

”یفزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمکث خمساً واربعین سنة (ذکرہ ابن الجوزی فی کتابہ الانذاعۃ لماکان وما سیکون بین یدے الساعۃ) وفيه لفظه الی الارض دلیل علی ان النزول من السماء لان من الابتدائیہ لا بدلها من الی الانتہائیہ، فرد ما قبل ان القروک لیس مما وما“

حضرت مسیح علیہ السلام زمین پر (آسمان سے) اتریں گے اور شادی کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی اور ۳۵ سال تکہ رہیں گے۔

اس معیار کے مطابق مرزا قادیانی پاگل ناکا مہر ہے۔ کیونکہ مسیح بننے کے بعد آپ نے محمدی پیغم کا کفر کرنا چاہا۔ تاکہ اس سے اول دیو۔ مگر ناکامی ہی رہی۔ اس کے بعد ارادہ کیا کہ بشر کی جنت میں کوئی سے یہ مشابہت پیدا کر لیں گے۔ مگر وہ بھی نفلہ لکھی۔ پھر یہ ظاہر کیا کہ بقول رانیال ۳۳۵ء میں مرین گئے۔ ۹ سال پہلے ہی مر گئے۔ بہر حال اس حدیث کے مطابق مسیح بننے کی آپ نے بڑی کوشش کی مگر ہر طرح ناکامی رہی اوما خیر کہنا پڑا کہ یہ بھی ایک قصہ تھا۔

”کیف انقسم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم وامامکم منکم (ابو ہریرہ مرفوعاً)“ جب (مسیح علیہ السلام) ابن مریم آسمان سے تم میں اتریں گے۔ حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا تو تمہاری کیا کیفیت ہوگی۔ (کتاب الاسماء والصفات للشیخ عینی) یعنی ادھر دجال ہوگا ادھر امام مہدی جماعت کو کھڑے ہوں گے۔ لڑائی تیار ہوگی اور اس طرف نزول کا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی اور عجیب منظر ہوگا۔

مرزا قادیانی نے ”وامامکم منکم منکم“ کو ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ: ”جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا“ یوں کرنے سے یہ کوشش کی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم تم محمد یوں سے پیدا ہوگا۔ کیونکہ نزول من السماء پیدا ہونے کے معنی میں بھی آیا ہے۔ جیسے ”انزل من السماء ماء“ میں کہ پانی اسی دنیا میں پیدا ہو کر اترتا ہے۔ مگر معطوف معطوف علیہ والگ الگ ہوتے ہیں تو معنی صحیح یوں ہوگا کہ عیسیٰ ابن مریم بھی اتریں گے اور تمہارا امام بھی اتریں گے۔ اب اگر اترنے کا معنی پیدا ہونا ہے تو مرزا قادیانی سے پہلے امام مہدی کا پیدا ہونا بھی ضروری ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی امام بھی خود ہی بننے ہیں اور اگر واقعی اترنا مراد ہے تو امام کو بھی اتارنا تسلیم کریں۔ اس لئے یہ جملہ حایہ ہوگا۔ جس کا ترجمہ پہلے لکھا جا چکا ہے اور یوں کہتا بھی چاہے کہ: ”امامکم“ عیسیٰ کا عطف تفسیری ہے۔ کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں اور وہاں حرف عطف نہیں ہوتا اور تفسیر کے لئے کبھی نہیں آئی۔

پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے یہ مسئلہ حل کیا ہے۔ ورنہ کوئی نقل ثبوت موجود نہیں ہے۔

”قال علیہ السلام للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبلہ ...“

يوم القيمة (الحسن البصرى مرفوعاً ابن كثير) ”یہودیوں کو آپ نے فرمایا کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے۔ (جیسا کہ مرزا کا اور یہودی کہتے ہیں) اور ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں۔“ مرزا کا دیانی اگر وہی تھے تو یہود سے لڑتے۔ مسلمانوں کے پیچھے کیوں پڑ گئے تھے اور کیوں اسٹی۔ یہودیوں کو چھوڑ کر اپنے خانہ ساز یہود سے اٹھتے رہے۔ شاید ان کو کبھی یہودی ہی چاہئے تھے؟ کیونکہ آپ بھی نقلی مسیح ہی تھے۔

” (عبد اللہ بن مسعود مرفوعاً) قال عليه السلام لقيت ليلة اسرى بسى ابراهيم وموسى وعيسى فتذاكروا امر الساعة فقال عيسى وفيها عهد النور بسى ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذا رآنى ذاب كما يذوب الرصاص وفى رواية معنى ميف (مسندك) ”حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جس رات مجھے سیر کر رہی تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میری ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چھڑ گیا۔ تو پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سپرد کیا تو آپ نے لاٹھی غاہر کی۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی ایسا ہی کیا۔ آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمانے لگے کہ قیامت کا صحیح ظہور تو اللہ ہی کو علم ہے۔ مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ جو وعدے مجھ سے خدا نے کئے ہیں ان میں ایک یہ وعدہ بھی ہے کہ دو جاں لٹکے گا۔ جب کہ میرے پاس دو شاخیں ہوں گی۔ (یاد رہے) اور دو جاں دیکھ کر سیوے کی طرح پھٹے گا۔

مرزا کا دیانی کے دو تیز سے شاید براہین احمدیہ اور ازلۃ الابدام ہوں گے۔ مگر یہ دونوں ایسے خراب تھے کہ جب سے ان کا ظہور ہوا جیسا یوں کی ترقی ہوتی گئی۔ چنانچہ مراجع الاخبار جہلم ۳۰ دسمبر ۱۹۱۳ء میں لکھا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں پنجاب کے عیسائیوں کی مردم شماری ۶۹۵۷۳۹ تھی اور ۱۹۱۱ء میں ۱۶۳۰۹۲ ہوئی تو ان دس سالوں میں ۲۵۳۹۹ بڑھے اور کئی دودس سال ہیں کہ جن میں بقول مرزا محمود، مرزا کا دیانی کو اپنے متعلق یقین ہو گیا تھا کہ آپ افضل المرسلین ہیں اور عیسائیت کی تاجک توڑنے آئے ہیں۔ (نوائے تبلیغی جبرائیلان مارچ ۱۹۳۰ء)

” (ابوہریرہ مرفوعاً) انسى اولئى الناس بهيسى ابن حريم لانه لم يكن بينى وبينه نبي وانما نازل فلذا رأيتمره فاعرفوه انه رجل مربع الى الحمرة والبياض عليه ثوبان مصران كان راسه يقطر وان لم يحبه بلل فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويدعو الناس الى الاسلام

ويهلك الله الملل كلها الاسلام ويهلك الله الدجال ثم تقع الامانة على الارض
حتى تروى الاسود مع الابل والنصار مع العفر والذئاب مع الغنم ويلعب
الصبيان مع الحيات الا تضرهم فيمكث اربعين ثم يتوفون

اس حدیث میں آٹھ نشان ہیں۔ جن میں سے پہلا اور آٹھواں آپ کی (جسکی) عنیہ
اسلام کی حیات ثابت کرتے ہیں۔ باقی چھ نشان ایسے ہیں کہ جن سے مرزا قادیانی کی تکذیب
ہوتی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نہ پیید رنگ سرخ تھے۔ نہ دوزرو چادروں میں رہتے تھے۔ نہ ان
سے صلیب ٹوٹی، نہ غیر خداہب برباد ہوئے نہ ہی ان کا وصال (قوم عیسائی) برباد ہوئی اور نہ ہی
امن قائم ہوا۔ بلکہ آئے دن ملک میں بیماریاں، فتنہ فساد اور بتری پھیلتی اور خود حکومت برطانیہ
(دجال) کے وفادار رعیت تھے۔ یہ کب بادشاہ بنے اور کب جزیہ سوقوف کیا؟ بلکہ اپنی رعیت اور
مریدوں پر جزیہ لگا دیا ہے کہ اپنی چاندیاد میں سے ماہوار کی چندہ دیا کریں۔ درشان کا نام رجسٹر
اسلام سے کٹ جائے گا۔

”(ابو مالک) وان من اهل الكتب الا ليقومن به عند نزول عيسى
ابن مريم لا يبقی احد من اهل الكتب الا امن به (ابن جریر)
”(ابن عباس) قبل موته اى قبل موت عيسى عليه السلام وانه
علم للساعة اى نزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة قال ابن جریر افقه
الناس عبد الله بن عباس وان روى عنه ان ضمير موته راجع الى اهل
الكتاب لكن ليس ذلك مذهبه ومراده بهذا الآية - بل هو من المباحث
اليومية وبيان امر واقعى لان مذهب ان الضمير راجع الى عيسى عليه
السلام كما يد له عليه سياق الآية وماروى عنها انه علم للساعة غير هذا
فليس مراد اهدنا لما تقر عند حيرة عيسى عليه السلام (ابن جریر)

خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ ابن عباس سے ان دو آیتوں میں ضمیر کے مرجع حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کے سوا اور بھی ہو سکتے ہیں۔ مگر یہ مراد نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا مرجع ہو ہی
نہیں سکتا۔ اس لئے اس کی نفی ابن عباس سے مقول نہیں ہوئی کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ نہیں
ہیں۔ بلکہ ان کا مذہب بھی دوسرے صحابہ کی طرح یہی ہے کہ آپ ابھی تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ
روایت نمبر ۷ بتا رہی ہے۔ اب مرزا انہوں کا کہنا لفظ ہو گیا کہ ابن عباس وفات مسیح کے قائل تھے۔

” (حذیفہ بن اسید) اشرف علینا رسول اللہ ﷺ ونحن نتذاکر للساعة قال لا تقوم الساعة حتى ترد عشايات طلوع الشمس من مغربها الدخان . الدابة . ياجوج ماجوج . نزول عيسى ابن مريم . سجال . ثلثة خسوف . خسف بآدمشرق خسف بالمغرب وخسف بالعرب ونار من قعر عدن (مسلم)“

” (عبداللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وصاحبہ فیكون قبره رابعاً (البخاری فی تاریخہ) ثم قال مكتوب فی التوراة صفة محمد وعيسى ابن مریم یدفن معه (ترمذی)“

” (عائشہ) قلت یا رسول اللہ ﷺ انی اری ان اعیش بعدك افتانان لی ان ادفن الی جنبك فقال وانی لك بذلك الموضع ما فیہ الاموضع قبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم (احمد، کنز، ابن عسکر)“

” (عبداللہ بن عمر) ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیترج و یولد له یمکث ۴۵ سنۃ ثم یموت و یدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (رواہ ابن الحوزی فی قلوباء)“

حدیث میں چوتھی قبر سچا کی ہے۔ اور قبری سے مراد مقبرہ ہے۔ کیونکہ حدیث عائشہ میں موضع قبر کا لفظ موجود ہے اور ملاحظہ فرمائی کہی لکھتے ہیں کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔ مرزا قادیانی کی روحانی قبر اگر مراد ہو تو شیخین کی قبر بھی روحانی ہوگی اور یہ سارا سلسلہ ہی نقلی بن جائے گا۔

” (ابومودود) وقد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی)“ مطلب یہ ہے کہ وہ نہ نبویہ میں ایک قبر کی جگہ ابھی خالی پڑی ہوئی ہے۔ جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن کریں گے۔ مرزائی یہ اعتراض تو کرتے ہیں کہ کیا گنبد گرا کر دفن کیا جائے گا؟ مگر اپنا ذرہ خیال نہیں ہے کہ ان کے مسیح گوید شریفہ جانا بھی تفسیب نہیں ہوا اور مرزا تو جو ہڑ کے کنارے قادیان میں دفن ہوا۔ زیادہ سے زیادہ کہہ سکتے ہیں کہ ہرگز کے طور پر یہ بھی مقبرہ نبویہ ہی ہے۔ لیکن پھر اعتراض پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کی قبر وہ نہ نبویہ ہوا علیحدہ اول نور الدین اور غلیف محمود کی قبر شیخین کی نقس ہوئی تو چوتھی قبر حضرت مسیح علیہ السلام کی کہاں سے لائیں گے کہ مرزا قادیانی پھر ایک دفعہ اور مسیح بن سراج بن گئے۔ حالانکہ کہہ چکے ہیں کہ میرے بعد کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ یہ منطقی ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

” (ابوہریرۃ مرفوعاً) لیہلن عیسیٰ ابن مریم یفج الروحاء بالحق
 او بالعمرة او بهما جميعا (مسلم) یقتل الخنزیر ولیحیی الصلیب و یجمع له
 الصلوة و یحطی المال حتی لا یقبل و یضع الخراج ینزل الروحاء فیحج
 او یغتفر او یجمعهما او تلا ابوہریرۃ وان من اهل الکتاب الا یتشہدا علیہ
 بوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً۔ فیضع الجزیة و یفیض المال
 و یكون انسجدة واحدة لله رب العلمین (ثم اعداوان من اهل الکتاب ثلثا
 رواہ مسلم) والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم۔ والذی
 نفسی بیدہ لینزل فیکم ابن مریم۔ ” یہ حدیث مختلف طریق کے ساتھ ابو ہریرہؓ سے مروی
 ہے اور اسی میں پانچ بڑے نشان بتائے گئے ہیں۔

۱۔ حضرت مسیحؑ کریں گے۔ مگر مرزا قادیانی کو حج نصیب نہ ہوا۔ بیٹے کو بھیجا بھی تو حج
 روحاء میں نہ پہنچا اور تمہیں ہانے لگ پڑے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ خجاب ایک کھلا
 میدان ہے۔ اس میں دعوت اسلام کو حج کہا گیا ہے۔

۲۔ روح صلیب اور عیسائیت کو دنیا سے مٹا۔ مگر مرزا قادیانی کے عہد میں عیسائیت بھٹی۔
 ۳۔ روحاء میں اترنا جو اہل اللہ کا مکہ کوراست ہے۔ مرزا قادیانی کو شام جانا ہی نصیب نہ
 ہوا تو روحاء کے طریق سے حج کرنا کیسے نصیب ہو سکتا تھا۔

۴۔ جزیرہ کا قانون منسوخ کرنا اور اس کی بجائے صرف اسلام قبول کرنا۔ مرزا قادیانی خود
 نکس اور مال گمراہی دیتے تھے۔ کسی سے جزیرہ لینا لان سے کیسے ممکن تھا۔

۵۔ مانا دینا مگر مرزا قادیانی خود چندو لیتے تھے اور مریدوں سے فراہمی چندہ سے کتابیں
 اور اخبارات چھپ کر تبلیغ مرزائیت کرتے تھے۔ اس موقع پر بہانہ کرتے تھے کہ ہم
 انعامی اشتہارات دیتے ہیں۔ کوئی لینا نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ لوگ لیتے تھے
 مال منول سے دینے تک نوبت ہی نہ پہنچے دیتے تھے۔ سچے ہوتے تو عیسائی جب
 آغوش کا ہلوں نکال کر مرزا قادیانی کی پیشین گوئی جھوٹی ثابت کر کے قادیان گئے تھے
 اور ری گلے میں ڈالنا چاہتے تھے تو گھر سے کیوں نہ نکلے تھے؟

کتاب کفر فضل رحمانی میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا۔ اگر میری پیشین گوئی
 جھوٹی نکلے تو میرے گلے میں ری ڈال کر تشہیر کرو۔ مگر موتہ آیا تو ایک کوٹھڑی میں جا گھسے۔

اس کے علاوہ مرزا نیوں کا عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی کے خلفاء کا عہد مرزا قادیانی کا ہی عہد ہے۔ اس لئے اگر اس عہد میں پیشین گوئی پوری ہو جائے تو یہی سمجھو کہ مرزا قادیانی کے عہد میں ہی پوری ہوئی۔

اسی اصول پر ہم بھی کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب شیر پنجاب نے خلیفہ نور الدین کے عہد میں لدھیانہ میں مرزا نبی سے ایک مناظرہ کے موقع پر تین سو روپیہ جیتا تھا۔ تو اسے وہ بات بھی غلط ہوگئی کہ ہم دیتے ہیں۔ یقیناً کوئی نہیں۔

” (ابن عباس مرفوعاً) لَنْ تَهْلِكَ اُمَّةٌ اَنَا وَاُولَآئِهَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اٰخِرُهَا وَالْمُهَدِّي اَوْ سَطَهَا (احمد وابونعیم) ” اس حدیث میں تین محافضہ الگ الگ بیان کئے گئے ہیں۔ ازل خود حضور ﷺ دوم عیسیٰ علیہ السلام، و تیسرے امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔ اسے اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں۔ جیسا کہ بروز میں کیا گیا ہے تو تین ہتھیاں، الگ الگ قائم نہیں رہ سکتیں۔

” اِنَّهُ خَلِيفَتِي فِيَّ اَمْتِي (ابوداؤد) ” حضرت مسیح علیہ السلام میری امت میں میرے خلیفہ ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ شریعت اسلام کے مطابق حکومت کریں گے اور اگرچہ آپ نبی ہیں۔ مگر انبی نبوت کے احکام پر نہ چلیں گے۔ ورنہ ان کی شریعت منسوخ نہ رہے گی۔

” (عبد اللہ بن مغفل) یَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا بِمُحَمَّدٍ عَلَيَّ مَلَّتْهُ اِمَامًا مُهَدِّيًا حَكَمًا عَدْلًا (کنز جلد سابع) ” اس حدیث میں آپ کو امام اور مہدی بھی کہا گیا ہے۔ جیسے خلفاء راشدین کو بھی مہدی کہا گیا ہے۔

” (ابو ہریرہؓ مرفوعاً) يَوْشِكُ مِنْ عَاشٍ مُفَكِّمٍ اَنْ يَلْقَى عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اِمَامًا مُهَدِّيًا حَكَمًا عَدْلًا (احمد) ” اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ آپ اس وقت تک زندہ تھے۔

” (جابر بن عبد اللہ مرفوعاً) فَيَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اِمَامًا مُهَدِّيًا حَكَمًا عَدْلًا (ابوداؤد) ” اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ: ”امامکم منکم“ اور ”امیر الناس“ سے مراد امام مہدی علیہ السلام ہیں۔ ورنہ یہ مراد کس ہے کہ بوقت نزول مسلمانوں کا امام کوئی اور نہ ہوگا۔

” (ابن عباس مرفوعاً) فَعَنْدَ ذَلِكَ يَنْزِلُ اَخِي عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مِنْ

السملہ (کمز) "اگر حدیث میں "ان سے نزول حد" بطور پر مذکور ہے اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ سے جدی رشتہ داری کا تعلق ہے اور مرزا قادیانی کو حضور سے رشتہ داری کا تعلق ہرگز نہیں ہے۔ یہ تو کد آپ کا سلسلہ نسب بھی ہے اور آپ کا مؤثر الہی چنگیز خان یا تیمور لنگ اور یوں جو رہے۔

"فی لا اترککم یقامی وانہی آیتکم عن فلیل۔۔۔ وناحی (مسندوں مدوگہ الحیل مضبووعہ بیروت د ب ۱۶۱)"

"(ابوہریرہ مرفوعاً) نبیہیطن ابن مریم حکماً عدلاً۔۔۔ ولیقفن علی قبرہ ویسلم علی ولا یدن علیہ (ابن عساکر) "اگر حدیث میں حضور کا کھنڈہ نزول بھی کئے لئے استعمال ہوا ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی تاویل نہیں چلتی۔ ورنہ یہ بھی حیرت کریں کہ جب وہ کھنڈہ کی ولادت ہے۔

"(عبد اللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ فی کون قبرہ رابعاً (بخاری فی تاریخہ) "اور حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر پر چوٹی بٹائی گئی تھی۔ مگر مرزا قادیانی مرے تو اکیلے ہی تھے۔ تمہارا تمہری ہی تھی اور قبریں تو پہلے موجود ہوئی چ بے ٹھیس۔ اب: مریعہ میں یوئیس تو کون تسلیم کرے گا کہ حدیث کا مضموم یہی ہے جو مٹا جاتا ہے۔

"(عن الربیع مرسلاً) السقم تعلمون ان ربنا حی وان عیسیٰ یاتی علیہ الغناء (ابن جریر، ابن ابی حاتم) "میران کے بھائی حضور ﷺ سے حدیث پاک میں ملاحظہ کو آئے تھے۔ تو حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی دعویٰ کی تردید میں بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر خدائے گئی۔ تو پھر کیسے خدا ہوئے۔ مطلب یہ ہے کہ آپ الہی زندہ ہیں اور پھر مر رہے۔

"(سعید بن المسیب) بقی فی البیت موضع قبر (درمنثور مشکوۃ) عن عبد اللہ بن عمر قیدفن معی فی قبری ای فی موضع قبرہ عجر عنہا بالقبر لقریب قبرہ بقبرہ فکانہما فی قبر واحد (مرقاۃ) فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین امی بکر وعمر (رواہ ابن الجوزی فی کتابہ الوفاء) وعن ابن عباس فعند ذلک ینزل اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء (ابن اسحاق وابن عساکر) فہذہ الاحادیث تدل صراحۃ ان الغزول

بمعنى الهبوط من السماء وان لون عيسى بياض الى الحمرة وان مقبرة
النبي عليه السلام هو مدفن عيسى ابن مريم

۱..... تحریفات المرزاسیہ

تحریف سے مراد یہ ہے کہ قرآن و حدیث کا مفہوم اس طرح بیان کیا جائے کہ اسلامی
تصریحات میں ان کا پتہ نہ چل سکے۔ تحریف کنندہ جو خیالی پیش کرتا ہے وہ خود ہی اس کا ذمہ دار ہوتا
ہے۔ پھر وہ جب نقلی دلیل نہیں لاسکتا تو سرے سے یوں کہہ دیتا ہے کہ مفسر اور محدث حقیقت اسلام
سے ناواقف تھے۔ یہود و نصاریٰ نے اسلام میں داخل ہو کر ایسا قطع پرچہ کر دیا تھا کہ آج تک اس کا
اعتیاد مشکل ہے اور اگر کسی کی وقعت ذرا بگردل میں رکھتے ہیں تو اس کا کلام لے کر اس طرح بدل
ڈالتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ واقعی اس کا مذہب بھی یہی ہے۔ حالانکہ اس کا مذہب اس جدِ ملی کی
مکتبہ رب کرتا ہے۔ بعض دفعہ دوسرے کا کلام اس طرح مختصر کر دیتے ہیں کہ اگر پورا کلام نقل کریں تو
ان کے خلاف ہو جاتا ہے۔ مگر یہ ایسی استاد کی کھینچ ہے کہ اوّل سے اخیر تک اپنے موافق کر لیتے
ہیں اور یہ لوگ اس کی بھی پروا نہیں کرتے کہ جس کا کلام پیش کیا جاتا ہے۔ آیا اس نے کبھی یوں
بھی کہا ہے یا نہیں اور یہ بتا رہی آج تمام مدعیانِ تجدید، مصلحانِ اسلام اور ترمیم کنندگان مسائل
شرعیہ میں موجود ہے۔ جب ایسے لوگوں کا کلام پڑھا جائے یا کوئی تقریر یا تحریر پڑھی جائے اس میں
صاف کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کو دو مسائل تحقیق میرے نہیں ہوئے تھے۔ جہالت کا زمانہ
تھا۔ تعلیم عام نہ تھی۔ لہذا اور طبیحات نے ترقی نہیں چکائی تھی۔ اس لئے وہ خلاف عقل تو ہم پرستی،
نقص پرستی اور نقل پرستی میں پڑے رہے۔

خصوصاً مفسرین کا وجود تو اسلام کے لئے موجبِ بدنامی تھا۔ کیونکہ ان میں تمام
اسرائیلیات بھری پڑی ہیں اور وہ ایسی روایات ہیں کہ اننا جیل اور بعد اور بائبل بھی ان کی تصدیق
نہیں کرتی اور نہ ان میں کوئی معقول بات نظر آتی ہے۔ اس واسطے جب ایسے لوگوں کے سامنے
تفاسیر سے کوئی بات پیش کی جاتی ہے تو گو عام احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے یوں تو نہیں کہہ سکتے کہ
یہ تفاسیر قابلِ اعتبار نہیں ہیں۔ مگر انہی تفاسیر سے ایسی ہمارے توڑ موڑ کر پیش کر دیتے ہیں جو ان
کے اپنے عینِ مطلب کے مطابق ہوتی ہیں اور عقیدہ اسلامیہ کے خلاف ہوتی ہیں اور کھلم کھلا
علانیہ جھوٹ بولنے سے ذرا شرم نہیں کرتے۔ یہی کہتے جاتے ہیں کہ اسی مفسر یا محدث کا مذہب

ہمارے موافق ہے۔ حالانکہ اسی مفسر یا محدث کی ان تحریرات پر جب نظر ڈالی جائے۔ جو اس نے اپنا عندیہ اور مذہب بتانے کے لئے لکھی ہوئی ہیں تو ان کے بالکل خلاف نکلیں گے اور جب ان سے کہا جائے کہ کچھ کہو کہ آ یا واقعی اس کا مذہب وہی ہے جو تم نے بیان کیا ہے تو صاف کہہ دیجئے ہیں کہ ایسی احادیث یا تفسیری اقوال تو ہمارے نزدیک معتبر ہی نہیں ہیں۔ ہم تو صرف الزامی طور پر پیش کر رہے تھے۔

اس لئے ناظرین کو خبردار رہنا چاہئے کہ عام تارکین اسلام کے متعلق عموماً اور مرزا یوں کے متعلق خصوصاً یہ خیال کرنا بالکل غلط ہوگا کہ عام تفسیر اہل اسلام یا کتب حدیث پر ان کو ایمان ہے۔ ان کا ایمان تو صرف ان چند احادیث یا آیات پر ہے جو ان کے بانی مذہب نے تسلیم کئے ہیں اور ان کو وہ متعین قرآن اور وہ مطالب حدیث سچ معلوم ہوتے ہیں جو ان کے دعائیہ اور مسلک سے مطابقت رکھتے ہوں گے۔

اس لئے ان کے سامنے عام کتب مسلمہ اہل اسلام کا حوالہ پیش کرنا یا اجماع امت سے استدلال قائم کرنا بالکل لغو اور بے فائدہ ہوگا اور جب تک ان کچھ بحثوں سے کچھ تسخیر نہ کی جائے ان سے جان چھڑانی مشکل ہو جاتی ہے۔ لیکن ہمارا رویہ سخن اس وقت صرف ان لوگوں کی طرف ہے جو ابھی ایسی تیار یوں سے صحیح و سلاست رہ کر اسلام قدیم پر ڈٹ کر رہے ہوئے ہیں اور ان کی واقعیت کے لئے ذیل میں مسئلہ حیات مسیح میں چند مرزا یوں کی تحریقات پیش کرتے ہیں۔ جن سے خود معلوم ہو جائے گا کہ ان کے بڑے میاں تحریقات میں کہاں تک پہنچ چکے ہیں اور کس انداز سے اپنے آپ کو اہل قرآن، اہل حق، احمدی، بہائی، مصطفائی یا امانی کہہ کر دلدادگان اسلام غاہ کر رہے ہیں اور اصل میں خالی لغافہ ہی ان کے پاس رہ گیا ہوا ہے۔ ورنہ اسلام سے روشنی کو چھپاتے ہوئے ادھر ادھر کی باتیں بتاتے ہیں۔ جس کا اظہار بہت جلد کر دیں گے۔

تحریرات نمبر اول اور تونی

تاکلمین وہت مسیح کی طرف سے یہ آیات پیش کی جاتی ہیں۔ ”لا تبدیل لخلق اللہ (روم) قد خلقت من قبلہ الرسی (مائتہ وآل عمران) کلنا بکلان الطعام (مائتہ) یأ عیسیٰ انی متوفیک (مائتہ) کنث انت الرقیب علیہم (مائتہ) هو الحی

القیوم (آل عمران) ان اراد ان یهلك المسيح وامه . ان هو الا عبد انعمنا
عليه . لا تفرق بین احد من رحله

ان آیات سے وفات مسیح یوں ثابت کی جاتی ہے کہ آیت ازل کی رو سے جب
تقلبات الہیہ میں تبدیلی نہیں ہے تو عام اصول موت کے خلاف ابھی تک مسیح علیہ السلام کیسے مستحی
ہو سکتے ہیں۔ دوسری آیت یہ ثابت کرتی ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے جس قدر رسول تھے۔ سب
مرچکے تھے۔ تیسری آیت یہ پیش کرتی ہے کہ حضرت مسیح اور آپ کی والدہ دونوں خوراک کھا
کرتے تھے اور عام نئی نوع انسان کی طرح وہ بھی خوراک کے محتاج تھے اور جب ماں مر گئی ہے اور
خوراک نہیں کھاتی تو بیٹا بغیر خوراک کے آج تک کیسے روگیا ہوا ہے۔ چوتھی آیت میں خدا تعالیٰ
نے مسیح علیہ السلام کو یہ حکم دیا تھا کہ میں تم کو موت دوں گا۔ رفعت دوں گا۔ یہود کی بدنامی سے پاک
کروں گا اور میرے تابع اوروں کو بے قرعہ انوں پر غالب کر دوں گا۔ یہ چار وعدے ہیں کہ جن میں
سب پچھلے نئے وعدے تو پورے ہو چکے ہیں تو پھر سب سے پہلا وعدہ کا پورا ہونا بھی ماننا پڑتا ہے کہ
موت مسیح واقعہ ہو چکی ہے اور جس وقت قرآن شریف نازل ہوا تھا اس وقت تک چاروں وعدے
پورے ہو چکے تھے۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ خدا نے اپنے کلام میں غیر موزوں الفاظ بیان کئے ہیں۔
کیونکہ اس وقت موت مسیح کو جو ابھی تک واقع نہیں ہوئی۔ سب کے اخیر بیان کرتے ضروری تھا۔
پانچویں آیت میں ہے کہ قیامت کو حضرت مسیح سے پوچھا جائے گا کہ آیا تم کو علم ہے کہ جیسا میں
میں حدیث کا مسئلہ کسی نے شائع کیا تھا؟ تو آپ جواب میں کہیں گے کہ مجھے معلوم نہیں۔ جب
تک میں بنی اسرائیل میں رہا۔ تب تک تو ان کے حالات سے خبر دار رہا اور جب سے توفی ہوئی
ہے تو تو ہی ان کا مگرانہ ہے۔ ورنہ میرا کوئی تعلق نہیں رہا۔ اب اگر نزول مسیح مان کر یہ مانا جائے کہ
آپ یہود و نصاریٰ کو بڑے شمشیر اسلام میں داخل کریں گے ورنہ ان کے حالات سے بخوبی واقف
ہو کر بعد میں مرے گے تو خدا کے سامنے کیسے اپنی لاعلمی کا اظہار کر سکیں گے۔ کیا جھوٹ
بولیں گے؟

ملاحظہ فرمائیے اس آیت کا طرز بیان صاف بتا رہا ہے کہ حدیث کا مسئلہ آپ کی توفی کے
بعد ہوا تھا تو جب بوقت نزول آیت وجود حدیث مانا جاتا ہے تو موت مسیح ماننے میں کیا غرر ہو سکتا
ہے۔ کیونکہ توفی کا وجود پہلے ہے۔ اب نزول مسیح اگر تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ حدیث کا

وجود پہلے ہوا اور آپ کی وفات بعد میں ہو۔ جو سراسر خلاف ترتیب آیت ہذا ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا تعالیٰ قابلِ تغیر ہے اور حیاتِ مسیح ماننے سے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح ناقابلِ تغیر ہیں۔ جو آج تک نہ ہوئے اور نہ بھوک پیاس سے مرے اور یہ یمنِ شرک ہے۔ ساتویں میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے وعدہ کیا تھا کہ میں نماز پڑھتا رہوں گا اور زکوٰۃ بھی ادا کیا کروں گا۔ جب تک کہ میں زندہ ہوں۔ اب چونکہ آپ زکوٰۃ کسی کو نہیں دیتے۔ اس لئے آپ کی زندگی بھی ختم ہو چکی ہے۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح آپ کی والدہ اور اس وقت کے تمام آدمی مر چکے ہوئے ہیں۔ کیونکہ ان حرفِ شرط اس جگہ بمعنیِ لڑے۔ جو فعلِ ماتحت کو ماضی بن دیتا ہے۔ (دیکھو تاج العروس) نویں آیت میں آپ کو عید کہا گیا ہے۔ جو اپنے معبود سے پیچھے ہوتا ہے۔ اب اگر اس کو زندہ مانا جائے تو اس کو بھی حی و قیوم ماننا پڑے گا۔ دسویں آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ مومنین کا یہ وصف ہے کہ وہ کہیں کہ ہم کسی ایک نبی کو دوسرے پر فوقیت یا خصوصیت نہیں دیتے۔ اب اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو اب تک زندہ مانا جائے۔ جب تک دوسرے وفات پا چکے ہوں تو صاف ظاہر ہے کہ اس آیت کے برخلاف ان کے ماننے میں تفریق پیدا ہو جائے گی۔

اس تحریف کا جواب مختصر تو یہ ہے کہ یہ ترجمہ علامہ اسامیہ اور تصریحات اسلام کے بالکل مخالف ہے۔ اس کی مثال ایسا ہے کہ کوئی کہے کہ کلامِ مجید میں لیا کہ لعبد وایاک نستعین موجود ہے۔ جس سے معصوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا خدا کسی دوسرے خدا کی عبادت کرتا ہے اور اپنے کاروبار میں اس سے مدد طلب کرتا ہے۔

پہن جس طرح یہ تشریح ناقابلِ توجہ ہے۔ اسی طرح تحریف مرزا لئی بھی قابلِ انتقاد نہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ اس تشریح کا باعث جہالتِ اسلامی ہے اور تحریف مذکور کی وجہ تجددِ اسلام اور ترمیمِ مذہب ہے۔ لیکن تاہم ہمیں جواب دینا ضروری معصوم ہوتا ہے تاکہ ناظرین کو معصوم ہو جائے کہ مرزائیوں نے کس طرح اسلام کو بد لئے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ آیتِ اول میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ خدا کی مخلوقات میں تجدیدیں ممکن ہیں اور جو اصولِ فطرت ہیں ان میں تجدیدِ فی ممکن نہیں ہے۔ مثلاً یہ ممکن نہیں ہے کہ نئی نوعِ انسان کبھی مگھوڑا بن جائیں اور کبھی بھیڑ بکری وغیرہ بھی یہ ممکن نہیں ہے کہ رات کی جگہ دن آجائے اور دن کی جگہ

رات ٹھس آئے۔ درنہ خلق اور موت کا طریق یہاں مراد نہیں ہے۔ کیونکہ پیدائش تکم آیت
 ”الاله الخلق والامو“ دو جہ سے ہے۔ مگر گہنی سے پیدائش کی مثال حضرت آدم علیہ
 السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور ہزاروں نئی نئی پیدائش نمودار ہو رہی ہیں۔ جس کا
 اقرار مرزائی بھی کرتے ہیں۔

علیٰ بذالقیاس موت کا طریق بھی مختلف ہے۔ کوئی کسی طرح مرے گا ہے اور کوئی کسی
 طرح۔ مسیح علیہ السلام کی وفات اُمّ چاندسری آدمیوں کی طرح، اقد نہیں ہوگی۔ مگر ایسے طریق پر
 ضرور واقع ہوگی کہ جیسے طوین، اعراب، معمر، ستیوں میں واقع ہوتی ہے یا ہوگی۔ جن میں حضرت خضر
 اور حضرت الیاس علیہ السلام مقرر ہیں بھی راض ہیں اور آپ بھی حکم آیت ”ومن المسقرین“
 حیات تکلی سے سرفراز ہو چکے ہیں اور اُمّ قدود محدود خیالی چموند وین تو یوں ماننا چاہتا ہے کہ شہدائے
 اسلام کی وفات اور انبیاء علیہم السلام کا اس دنیا سے انتقال عام نئی نوع انسان سے مختلف ہوا ہے۔
 ورنہ انبیاء کی بیسیوں سے حرمت نکاح کی کوئی وجہ نہیں نظر آتی اور حیوانی کاسند بالکل غلط خبر جاتا
 ہے۔ اس لئے اس آیت سے موت کا وقوع ایک ہی طرح سمجھنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ آیت پیش
 کردہ میں موت یا وفات کا غلط وجود نہیں ہے۔ صرف غفلت کا لفظ موجود ہے کہ جس کے اختلاف
 میں مرزائی بھی ہمارے ساتھ ہیں اور دوسری آیت کا ترجمہ چلی کرنا بالکل غلط ہے کہ حضور
 انور ﷺ سے پہلے تمام انبیاء مر چکے ہیں۔ کیونکہ یہی آیت خود حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی
 مذکور ہے تو پھر کیا حضرت مسیح علیہ السلام سے پہلے بھی تمام انبیاء مر چکے تھے۔ حالانکہ خود حضرت مسیح
 اور حضور انور ﷺ پر اس وقت تک موت کا ورود نہیں ہو چکا تھا۔

نیز اس آیت میں غفلت کا ترجمہ مات کرنا بھی خلاف عقیدہ اسلامیہ ہے۔ کیونکہ غفلت
 ایسا معنی ہے اس کی طرف گیا۔ غفلت کا لفظ معنی اس سے غفلت مریا۔ خواہ مراد ہو یا ابھی زندہ ہو اور
 صرف غفلت کا معنی غفلت اور جری کے ہیں۔ (دیکھو غشی مارب) اور جس جگہ مات کا معنی کیا گیا
 ہے نہ تو تسامع اور وسعت دے کر کیا گیا ہے۔ جس طرح کہ موت کی جگہ انتقال، معدود اور مفنی
 پسید استعمال کر لیا کرتے ہیں۔ اسی طرح غفلت اس جگہ استعمال کرتے ہیں کہ جہاں صرف موت
 کا لفظ استعمال کرنے سے طبیعت رک جاتی ہے۔ کیونکہ یا تو وہ مرنے والا بزرگ ہستی کا مالک
 ہو یا جن کے متعلق ایسے لفظ استعمال ہوتے ہیں۔ وہ سارے موت کا شکار نہیں ہوتے۔

اگر چہ اپنے اپنے عہد سے فارغ ہو کر بے تعلق ہو چکے ہوتے ہیں۔ تو اس عہدہ سے سبکدوش ہونے کے بعد اگرچہ سارے نہ مرے ہوں۔

مگر اسی عہدہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یوں کہنا درست ہوتا ہے کہ۔

قد خلا من قبلہ قوم کثیر

وسیع خلوا بعده غیر و میر

اس عہد یار کے پہلے کئی عہد یار گزر چکے ہیں۔ اب ایسے الفاظ سے تمام گزشتہ عہد یاروں کی موت سمجھ لینے غلط ہوگا۔ اسی طرح اس آیت کا ترجمہ بھی حیات و ممات کو پیش رکھ کر یوں ہوگا کہ حضور انور ﷺ سے پہلے رسول اپنے اپنے منصب رسالت پر رہ چکے ہیں۔ جن میں سے کچھ تو وفات پا چکے ہیں اور کچھ ابھی تک زندہ ہیں۔ جیسے حضرت خضرؑ اور نوحؑ اور حضرت مسیح علیہ السلام۔ اس لئے خلت کا لفظ مات کے معنی میں نہیں ہے۔ اس کی تائید سنت الہیہ سے بھی ہوتی ہے۔

کیونکہ اس کے متعلق ایک دفعہ ”قد خلت سنۃ الاولین“ ”وارد ہے اور دوسری جگہ ”مضت سنۃ الاولین“ آیا ہے۔ جس سے مراد جریان مع التجدد مراد ہے۔ جس کا مطلب یوں نکلتا ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے رسولوں کا سلسلہ رسالت بدستور جاری رہا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر خلت کا معنی مات مان بھی لیں تو پھر بھی مرزا نیوں کا ترجمہ دوجہ سے غلط ہوگا۔ کیونکہ اولاً اس میں الرسل کا معنی تمام رسول کیا گیا ہے۔ حالانکہ جماعۃ من الرسل صحیح بن سکتا ہے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ خود حضور ﷺ بھی اپنے آنے سے پہلے وفات پا چکے ہوتے۔ کیونکہ آپ کا موجود ہونا اس دعوئی کے خلاف ہوگا کہ تمام رسول مر چکے ہیں۔

غیر ان آیت سے محرف نے وہ تمام رسول مراد لئے ہیں جو حضور ﷺ سے پہلے تھے اور یہ ارادہ کرنا اس لئے غلط ہے کہ من قبلہ کا فقرہ الرسل کی صفت واقع نہیں ہوا۔ کیونکہ موصوف سے پہلے عربی میں اس کی صفت نہیں آ سکتی اور اگر اس کو عطف بیان بتایا جائے تو وہ بھی صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ من قبلہ کا وصف الرسل کا وصف لازمی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ کسی زبان و بیان نے اس کو صفت یا عطف بیان نہیں بتایا۔ اس لئے بغیر سند لغت کے یہ معنی کرنا غلط ہوگا کہ: ”وہ تمام رسول جو آپ کے پہلے مر چکے ہیں۔“

اب صحیح ترجمہ اس آیت کا یوں ہوگا کہ: ”کئی ایک رسول حضور ﷺ سے پہلے آتے رہے اور اپنی اپنی ڈیوٹی دے کر فارغ ہو چکے۔“ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَبْلَهُ لِلْجَنَسِ لَا لِلْإِسْتِغْرَاقِ وَإِنَّ الْخَلْقَ لَيْسَ صِنْفَةً لِلرَّسُلِ بَلْ هُوَ مَفْعُولٌ قَبْلَهُ لَخَلَّتْ مِنْ زَائِدَةٍ كَقَوْلِهِ تَعَالَى اللَّهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِهِ“ ”بہر حال اس آیت سے اس وقت وفات مسیح کا وہم ہو سکتا تھا کہ وہاں کلیم کا نطق موجود ہوتا۔ یا کوئی ایسا تصریح اسلامی موجود ہوتی کہ وہاں آل کا معنی کلیم لیا جاتا۔ اب صرف محرف کے کہنے سے کیسے یقین ہو سکتا ہے کہ یہاں کلیم ہی مراد ہیں۔ تیسری آیت سے یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ انسانی ہستی ہر وقت غذا کی محتاج ہے۔ کیونکہ تسبیح و تحمیل اور تسکین قلبی بھی کبھی پاک ہستیوں میں غذائے جسمانی سے مستغنی قرار دیتی ہے۔ مثلاً اسحاب کہف پورے تین سو سال بغیر غذائے جسمانی کے زندہ رہے۔ خود حضور علیہ السلام صوم و سال میں غذا کے محتاج نہیں ہوئے تھے۔ ایک صوفی نے بیس سال تک تسبیح و تحمیل تک زندگی حاصل کی تھی۔ (دیکھو فتوحات مکہ) حضرت خضر علیہ السلام ہماری خوراک کے بغیر زندہ ہیں۔ تمام ملائکہ غذائے جسمانی کے محتاج نہیں ہیں۔ اسی طرح جب حضرت مسیح علیہ السلام مکی صفات ہو چکے ہیں تو ان کی خوراک بھی یا دائمی ہوگی۔ حدیث شریف میں وارد ہے کہ دجال سے پہلے تین سال مطلقاً بارش نہ ہوگی اور سخت قحط پڑ جائے گا۔ تو کسی نے سوال کیا تھا کہ ہم تو اب مہربنیں کر سکتے۔ اس وقت مسلمان کیا کریں گے۔ تو حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ وہ لوگ یا دائمی سے زندہ رہیں گے۔ (رواہ احمد) اس کے علاوہ خوراک کی ضرورت دنیاوی آب و ہوا میں ہے اور انسان جب اس سے اپنی وابستگی علیحدہ کر لے تو دوسری جگہ کی آب و ہوا چونکہ محلل اشیاء نہیں ہوتی۔ وہاں انسان غذا کا محتاج نہیں ہوتا۔ تصریحات قرآنیہ میں بھشت کی آب و ہوا کے متعلق حضرت آدم علیہ السلام سے یوں کہا گیا تھا کہ: ”إِنَّكَ لَا تَسْتَطِيعُ قَبِيهَا وَلَا تَعْرِئُ“ ”آپ کی وہاں نہ بھوک ہوگی نہ بھاس اور نہ کپڑے خراب ہوں گے اور نہ آپ ننگے ہوں گے۔ اب ان نظائر کے ہوتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اب بھی وہ محتاج غذائے جسمانی ہیں۔ آپ کی توہین ہوگی۔ چوتھی آیت میں متوفی کا لفظ اسم فاعل ہے جو حق و کے درمیان فعل مستقبل بن گیا ہوتا ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ نے آپ سے وعدہ کیا تھا کہ میں آپ کو وفات دوں گا۔ جس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آپ سے علیحدہ ہوا تھا اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وعدہ پورا بھی ہو گیا تھا۔ بلکہ ایلاء وعدہ کی داستان مرزا نیوں نے خود گھڑی ہے۔ در نہ حادثہ کے رد سے ابھی اس اتفاق سے وعدہ ہٹا دیا ہے۔ جس کو امام مہدی کے بعد کے چالیس سال تک پورا کرنا ہوگا

اور یہ کہتا ہے سورہ ہے کہ دوسرے تمام وعدے پورے ہو گئے تھے۔ تو یہ وعدہ جو سب سے پہلے تھا۔ کیوں پورا نہ ہوا۔ کیونکہ اس آیت میں چار وعدے مذکور ہیں۔ ان کی ترتیب مذکور نہیں ہے۔ یہاں ترتیب پیدا کرنا مفسرین کی دماغ سازی کا نتیجہ ہے۔ ورنہ حرف (و) ہزاروں جگہ قرآن شریف میں موجود ہے۔ جہاں ترتیب مراد نہیں ہے کہ یہ پہلے ہوا اور وہ دوسرے نمبر پر ہو۔ سورہ فاتحہ ہی کھول کر دیکھ لیں۔ ”ایک نعبدو ایک نستعین“ مذکور ہے۔ مگر یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ عبادت کا نمبر اول ہے اور استعانت کا دوسرا اسی طرح سورہ مائدہ میں انبیاء کی فہرست دی ہے۔ جس میں تمام بے ترتیب مذکور ہیں۔ آیت وضو کے اندر بھی ترتیب فرض نہیں ہے۔ ورنہ جو شخص بارش میں پاک ہو جاۓ۔ یا نہر میں کود پڑتا ہے۔ اس کے غسل سے نماز ادا کرنا جائز نہ ہوتا۔ ہر حال مفسرین کے نزدیک اس آیت کے بعد خود ہی آیت یوں ہے کہ: ”فغسوا فی اللہ و دفعہ و طہرہ و جعل اتباعہ فوق الذین کفروا“ مگر اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ شاید اس قرآن میں موجود ہو کہ جس میں یہ آیت ہے کہ: ”انا افزلناہ قریباً من القادیان“ سورہ ہمیں امید نہیں ہے کہ اس کے سوا کسی اور قرآن میں موجود ہو۔

اسلام کے نزدیک اس آیت کو دو طریق سے حل کیا گیا ہے۔ اول تو فی کو بمعنی موت لے کر جیسا کہ پہلے مفسر چکا ہے تو اس وقت چار وعدوں کا پورا ہونا یوں قرار پایا ہے کہ آپ حسب تصریح انجیل برتھاس و دیگر تعزیمات نبویہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ تاکہ یہودی و مسیحیوں سے رہا ہو جائیں اور حضور انور ﷺ کی بعثت سے آپ کے متعلق جو شکوک و اہواہم تھے۔ ان سے آپ کو پاک کیا گیا اور ہمیشہ کے لئے عیسائی اور اہل اسنام تابعداروں کو یہود پر فوقیت دی گئی اور اخیر میں چالیس سال تک حکومت کے بعد آپ وفات پا کر ہندو طیبہ میں دفن ہوئے۔

اب اگر ترتیب داری ان کا اظہار ضروری سمجھا جائے تو ایک اور مشکل آ پڑتی ہے کہ جس کو مفسرین بھی نہیں اٹھا سکتے۔ وہ یہ ہے کہ یہودی پر متبعین کا غلبہ نمبر ۱۲ اسلام سے پہلے ہو چکا تھا اور ظہیر نمبر ۳ ظہور اسلام کے وقت حضور انور کی زبانی قرآن مجید کے نزول سے ہوئی ہے۔ پس جب واقعات کی رو سے وعدہ نمبر ۳، ۴ میں ترتیب پیدا نہیں ہوتی تو بہت ممکن ہے کہ وعدہ نمبر ۱، ۲ میں بھی ترتیب قوی پیدا نہ ہوئی ہو۔ اس لئے یہ کہنا صحیح ہو جاتا ہے کہ رفع کے بعد قوی کا وقوع قرار پایا ہے اور صرف تجویز عقلی ہی نہیں بلکہ اس تقدیر و تاخیر کی نقل ہمارے پاس بقول مرزا (افتداسما ہے) حضرت ابن عباسؓ سے بھی موجود ہے۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ جب اس موقع پر حضرت ابن عباسؓ کا قول پیش کیا جاتا ہے تو کبھی اظہار نفرت کیا جاتا ہے اور کبھی تہلیل کی جاتی یا

اسے اسرائیلی روایت سمجھ کر رومی کی نوکری میں پھینک دیا جاتا ہے اور اتنا بھی خیال نہیں کیا جاتا کہ قرآن شریف اسلام سے پہلے یہود کے پاس موجود ہی کب تھا کہ حضرت ابن عباسؓ نے اس کی تشریح یہودیوں سے کی تھی۔

دوسرا مسلک یہ ہے کہ توفی کا معنی اس جگہ قبضہ میں لینے کے ہیں۔ جس کو مرزا قادیانی نے بھی (براہین احمدیہ ص ۵۱۹، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰) میں حیات مسیح کا قول کرتے ہوئے تسلیم کیا ہے اور (توضیح اہرام ص ۳) میں لکھتے ہیں کہ احادیث اخبار اور بائبل کے رو سے جن نبیوں کا اس جسم خضریٰ کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ وہی ہیں۔ ایک پوچھنا کہ جس کو ایلیا مہر اور یسوع مسیح بھی کہتے ہیں اور دوسرے مسیح ابن مریم کہ جس کو یسوع اور عیسیٰ بھی کہتے ہیں اور حکیم نور الدین صاحب نے بھی اسی معنی کی بنیاد پر ”هو الذی ارسل رسولہ“ کو حضرت مسیح علیہ السلام سے وابستہ کیا ہے اور تصریحات اسلامیہ تو ہزاروں ہی ہیں کہ جن میں یہاں توفی کا معنی قبضہ جسمانی کیا ہے تو اب ان دو دعووں میں ترتیب خود بخود آ جائے گی اور واقعات کے مطابق مطلب یوں ہوگا کہ جب آپ کو یہود نے تنگ اور بدنام کیا تو آپ کی قلبی کو خدا نے کہا کہ میں تجھے قبض کر کے اپنے آسمان پر اٹھا لوں گا۔

اس موقع پر بعض محققین یوں غلط فہمی کرتے ہیں کہ حیات مسیح کا مسئلہ منسوخ ہو چکا ہے۔ اس لئے براہین سے حوالہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عقائد میں ترمیم و تنسیخ نہیں ہوتی۔ (ورنہ ایسا شخص نبی نہیں ہو سکتا) ہاں البتہ احکام میں ترمیم و تنسیخ ہوا کرتی ہے۔ مگر یہ مسئلہ عقائد کے متعلق ہے۔ اس لئے اس میں ترمیم ناممکن تھی۔ اس کے علاوہ اگر ہم براہین احمدیہ کو اس مسئلہ میں منسوخ مان لیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوگا کہ وہاں جو الفاظ یا ان کے معانی بیان ہوئے ہیں وہ غلط بھی ہو گئے ہیں۔ کیونکہ یہ دو مفہوم آپس میں لازم و ملزوم نہیں ہیں۔ ورنہ قرآن شریف میں جو آیات منسوخ سمجھی گئی ہیں وہ غلط بھی ہو جائیں گے۔ پس براہین اگر منسوخ ہو جائے تو ہزار دفعہ ہو جائے۔ ہمیں کچھ معز نہیں ہے۔ کیونکہ بقول مرزا یاسین وہ ساری کتاب وحی الہی ہے۔ اس لئے کو منسوخ ہو جائے۔ مگر غلط نہیں ہو سکتی۔ ورنہ یہ کہنا پڑے گا کہ مرزا اٹیوں کا ”غضا“ غلط فہم ہے بولتا رہا ہے اور اگر اس اصول کا خیال کیا جائے کہ مرزا اٹیوں کے نزدیک وحی الہی میں تنسیخ جائز نہیں ہے تو پھر یہ عذر پیش کرنا بالکل غلط ہو جائے گا کہ براہین منسوخ ہو گئی ہے۔ لیکن وجہ ہے کہ صاف نہیں کہتے کہ وہ منسوخ ہے۔ کچھ گول مول کہہ دیا کرتے ہیں۔ جس کا صحیح مطلب کچھ بھی نہیں نکلا۔

پانچویں آیت میں یہ اسوں پیش کرنا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے بعد وجود تثلیث ہوا ہے ہانکل غلط ہے۔ جیسا کہ انجیل برعکس اور طبری وغیرہ بتاتے ہیں اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ خدا کی طرف سے شامت تثلیث کا سوال ہوگا۔ کیونکہ ”انت قلت للناس“ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سوال تعلیم تثلیث سے ہوگا کہ آیا اس کی تعلیم دینے والا کون ہے؟ تم ہو یا کوئی اور؟ تو اس کا جواب آپ انجیل میں دیں گے کہ میں نے یہ تعلیم نہیں دی۔ میں تو دھندائیت کی تعلیم دیتا رہا ہوں۔ اس کے بعد اپنی غلطی ثابت کرنے کو اپنی بے تعلقی ظاہر کریں گے کہ جب تک میں ان میں موجود تھا تب تک میں جواب دہی کا امداد تھا۔ اب جب میرا تعلق مجھ سے رہا تو نہیں ہے تو میں جواب دہ کیسے بن سکتا ہوں۔ اس لئے خدا یا تجھ پر اور اختیار ہے کہ چاہے ان کو عذاب کرے یا بخش دے۔ مگر عذاب دے گا تو تجھ پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ کیونکہ وہ تیرے بندے ہیں اور اگر بخش دے گا تو پھر بھی تیرے ہی ہیں۔

چھٹی آیت کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو حی و قیوم نہیں سمجھ گیا۔ ورنہ ہمارے رسول ﷺ عیسائیوں کے مقابلے میں ”یأسی علیہ الغناء“ پیش نہ کرتے۔ پس اگر طویل عمر سے کوئی حی قیوم بن جاتا ہے تو مرزا یوں کو ۶۶ سال کے بعد جو بھی ہو مار ڈالنا چاہئے۔ تاکہ کہیں شرک لازم نہ آجائے۔ ۶۶ سال اس واسطے مقرر کئے جو ہمیں تاکہ مرزا کا دیانی کا وجود اس آیت کے خلاف ثابت نہ ہو۔

ساتویں آیت میں صلوة و زکوٰۃ سے مراد طریق اسلام نہیں ہے۔ بلکہ ان کا اپنا طریق مراد ہے۔ اس لئے اپنے اوپر قیوس کرنا غلط ہوگا اور اگر لفظ کا خیال رکھا جائے تو صرف یہی معنی ہے کہ عبادت اور پاکدامنی کا عہد تھا۔ جواب بھی آپ پورا کر رہے ہیں اور اگر آنکھ بند کر کے یہی مان لیا جائے کہ انجیل میں قرآنی تعلیم کے مطابق زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم تھا تو اس وقت یہ بھی ماننا چڑے گا کہ ایسی زکوٰۃ کے وجوب کے لئے نصاب کا ادا نا بھی ضروری ہے تو آپ جب دنیا سے بے تعلق ہیں تو زکوٰۃ کیسے واجب ہوگی؟ کیا نادر بھی زکوٰۃ دیا کرتے ہیں؟ اس لئے حرفین پہلے آپ کی جائیداد بت کریں۔ پھر ہم ادا بھی زکوٰۃ کی تکمیل سوچ لیں گے۔

آٹھویں آیت کا جواب یہ ہے کہ ان آکر چہ قد کا معنی دے سکتا ہے۔ مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوا کہ اس آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی مرگئے اور ماں سمیت سارے مر گئے تھے۔ کیونکہ ان کا ایک وقت ہی سب کا معا مر جانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ بالفرض اگر یہ ارادہ صحیح بھی ہو تو یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ جو معنی مسلمان کرتے ہیں وہ صحیح نہیں

ہے۔ اسلامی معنی یہ ہے کہ کون ہے کہ خدا کا کچھ بگاڑ سکے۔ جب کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام اور تمام مخلوق کو معامدۃ اللہ کا ارادہ کر لے۔ حالانکہ اس سے پہلے مسیح کی والدہ کو موت دے چکا ہے۔
 نویں آیت میں وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں اور یہ اصول گھڑنا کہ طول عمر سے عیدِ جود کی حد تک پہنچ جاتا ہے بالکل غلط ہے۔ ورنہ حضرت جبرائیل علیہ السلام، حضرت خضرؑ والیاس علیہ السلام آج سے پہلے خدا بن چکے ہوتے اور اگر یہ تسلیم نہیں ہے تو ہو جب آیت قرآنی ایلین تووہر سے خدا بنا ہوتا۔ (معاذ اللہ)

دسویں آیت کا یہ مطلب ہے کہ ہم تمام انبیاء کو منجانب اللہ اور سچا سمجھتے ہیں۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ سب انبیاء کی پیدائش، حیات، حالات زندگی، اور وفات بھی یکساں تھی اور یکساں ہی مانتے ہیں۔ یہ معنی صرف عمرِ نبین کی ایجاد ہے۔ ورنہ کوئی مفسر اسلام یا کوئی محدث اسلام اس طرح کے معنی کی تصدیق کرتا ہوا نظر نہیں آتا اور نہ ہی آئے گا۔ اس لئے اس آیت سے بھی وفات مسیح کا تعلق پیدا کرنا ایسا ہی ہے کہ کسی نے کہا تھا کہ کیا کھڑا گئے، کہا وال، کہا تو بھڑ، ہم بھی پاؤں سے نچھکیں ہیں۔
 تحریفات نمبر دوم اور دفع

”ماقتلوه یقیناً یل رفعہ اللہ الیہ (نساء) وان من اهل الکتاب الا لیل منن بہ قبل موتہ (نساء) جعلنی نبیاً وجعلنی مبارکاً اینما کننت (مریم) والصلام علی یوم ولدت ویوم اموت ویوم ابعثت حیا (مریم) اهدنا الصراط المستقیم کنتم خیر امة اخرجت للناس (آل عمران) اللہ یتوفکم (نحل) ومنکم من یرد الی ان ذل العمر (جزو) نسکھہ فی الخلق (یسین) ولکم فی الارض مستقر ومتاع الی حین (بقرہ)“

پہلی آیت تاریخی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو پھینک کر قتل نہیں کیا تا کہ صلیب پر مر کر ملعون ہوتے۔ بلکہ خدا نے آپ کو طبعی موت دے کر کشمیر میں بڑے مرتبہ تک پہنچایا تھا۔ دوسری آیت میں ہے کہ جو بھی یہودی ہے وہ اپنی موت سے پہلے آپ کی طبعی موت پر ایمان لاتا ہے۔ تیسری آیت ظاہر کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بابرکت انسان ہیں۔ اب اگر ان کو آسمان پر مانا جائے تو وہاں کون سی برکت دیتے ہوں گے۔ چوتھی آیت میں ہے کہ خدا تعالیٰ سے آپ نے سلامتی کی دعاء کی ہے۔ جب کہ آپ مر رہے گے۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ صراطِ مستقیم کی دعاء کر داور یہ نہیں کہا کہ تم آسمان پر جا کر زندہ رہنے کی یہی دعاء کرو۔ چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو بہترین امت کہا گیا ہے۔ کیونکہ دجال قتل کرے گی اور مسیح کی اعادہ کرے گی اور

صبح تا صبح کو جب تک مراد ہوا تصور نہ کیا جاوے تو صبح محمدی کی ادا کیے کرے گی۔ ساتویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے تو کیا حضرت مسیح علیہ السلام اس حکم سے باہر رہ گئے؟ آٹھویں آیت میں یہ تصریح موجود ہے کہ جو لوگ بڑی عمر پاتے ہیں۔ ان کے حواس ٹھیک نہیں رہتے اور سب کچھ بھول جاتا ہے۔ تو کیا صبح علیہ اسلام دو ہزار و سول بعد شیخ فانی ہو کر اتریں گے تو پھر ان سے بہتری کی امید کیا ہو سکتی ہے۔ نویں آیت میں ہے کہ بڑی عمر کا آدمی مشکوک ہو جاتا ہے اور اس کی عقل ٹھکانے نہیں رہتی۔ تو کیا تم ایسی حالت میں حضرت مسیح کو لانا چاہتے ہو؟ دسویں آیت ظاہر کرتی ہے کہ نبی نوع انسان کے لئے زمین میں رہنے کے لئے مقرر کیا ہوا ہے تو پھر کیا کسی کو انسان پر بھی رہنے کے قیام کی اجازت ہو سکتی ہے؟ اس لئے ان تمام آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ حق ہے اور حیات مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ جو معنی آیات مذکورہ کے کئے گئے ہیں۔ اس کا نشان کسی اسلامی کتاب سے نہیں ملتا۔ یہ سب کچھ مرزا کا تعلیم کا نتیجہ ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ اگر یہ بھی تاریخ کا ثبوت قرآن شریف کرتے ہیں کہ ”ما نسخ من آية . ونسختکم فیما لا تعلمون . فاذا هي شعبان مبين . امم امثالکم . کونوا قردة خاسنین“ وغیرہ سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان، پرندہ، چمندر اور ککڑی وغیرہ سب حالت بدلتے رہتے ہیں اور یہی تاریخ کا اصول ہے۔ مگر ان آیات کا معنی جو اسلام نے لیا ہے۔ اس کے لحاظ سے تاریخ کا ثبوت نہیں ملتا۔ اسی طرح ان آیات سے بھی وفات مسیح بھی ثابت نہیں ہوتی جو یہاں عیش کی گئی ہیں۔ کیونکہ پہلی آیت میں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو قتل اور صلیب سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا اور دوسرے وعدہ پورا ہو گیا تھا کہ میں تمھیں اپنے قبضہ میں لے کر اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ (دیکھو انجیل برتاؤ اور احادیث مذکورہ) اور یہاں دفعہ سے یہ مراد لینا غلط ہے کہ آپ کو طبعی موت سے وفات دے کر رفعت دی تھی۔ کیونکہ ایسی رفعت عام نبی نوع انسان کو حاصل ہوتی ہے۔ آپ سے وعدہ کرنے کا کیا مطلب تھا کہ ہم تجھے رفعت دیں گے۔ کیا آپ کو شروع حیات سے رفعت مرتبہ حاصل تھی؟ اور وعدہ دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو رفعت آپ کو دی جائے گی وہ رفعت جسمانی تھی۔ جو واقعہ صلیب کے وقت ظاہر ہوئی۔ ورنہ جو رفعت منزلت آپ کو پہلے ہی حاصل تھی اس کا وعدہ کرنا تحصیل حاصل یا ایک قسم کا خول بن جاتا ہے۔ قرآن اگر کسی سے اسی چیز کے دینے کا وعدہ کرے جو اس کے پاس پہلے ہی حاصل ہے تو کیا وعدہ و افواہ ہے فائدہ نہ ہوگا؟ دوسری آیت میں لکھا ہے کہ یہ مراد لینا کہ یہود کو قتل مسیح کا ایمان حاصل ہوتا ہے۔ اور وعدہ سے غلط ہے۔

اول .. ان کو تو پہلے ہی اپنے زعم میں یقین ہے کہ ہم نے حضرت مسیح کو صلیب پر قتل کر ڈالا تھا اور انہیں اور بعد میں یہی بات تصریح موجود ہے کہ آپ صلیب پر مر چکے تھے تو اندریں حالت یوں کہتا کیسا بے معنی ہوگا کہ اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) آپ کے قتل پر ایمان لے آتے ہیں۔

دوم لیونن میں نون مشہد علامات استقبال ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ آئندہ یہاں لے آئیں گے اور اس کی تفصیل پہلے بیان ہو چکی ہے کہ نزول مسیح کے وقت اہل کتاب سب کے سب آپ کی تصدیق کر لیں گے اور یہی وہ معنی ہے کہ جس کو سلام نے قبول کیا ہے اور جس کی تائید جھٹ قدیر اور احادیث نبویہ سے ہو رہی ہے۔ اس لئے اس کے خلاف کوئی وزحنی تراش کر تخریف میں داخل ہوگا۔

تیسری آیت میں مطلقاً وفات مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ ایک ایک دور و نیاں کی مثال ہے۔ ہر ایک جگہ مرزائی وفات مسیح کا ہی رائے گاتے ہیں۔ بھلا یہ تو بتائیں کہ اس آیت کے رو سے اگر وفات مسیح تسلیم کی جائے تو کیا کشمیر میں دفن ہونے کے بعد آپ کی برکت ظاہر ہوئی تھی؟ آپ تو کہتے ہیں کہ حضرت مسیح وہاں ۸۷ سال رہ پڑے ہو کر مر گئے۔ نہ تبلیغ کی تہ نہ گرجا بنایا، ورنہ کوئی اپنا نشان چھوڑا تو پھر برکت کیسی؟ اس لئے اس آیت سے اسلام میں یہ مراد ہے کہ آپ کا وجود ہر برکت ہے۔ واقعہ صلیب سے پہلے آپ کی وفات سے لوگوں کی ظاہری اور باطنی بیماریاں دور ہوئیں اور نزول کے بعد اسلام آپ کی برکات سے بہرہ ور ہوگا اور اس کی تمام مردہ طاقتیں ظاہر ہوں گی اور باقی رہا آسمان کا مقام سودہ بھی برکت سے خالی نہیں۔ کیونکہ اس مقررین میں داخل ہیں اور سب بھی صوفیائے کرام کی روحیں آپ سے روحانی برکات حاصل کر رہی ہیں۔ (دیکھو فتوحات مکہ)

چوتھی آیت میں مرزائیوں نے عیسائیوں کی چٹا چلی ہے۔ وہ بھی کہہ کر تے ہیں کہ قرآن شریف نے بھی واقعہ صلیب میں آپ کی موت کو تسلیم کیا ہے۔ کیونکہ یوم اموت سے مراد صلیب پر مرنے کا دن ہے اور یوم البعث حیات سے مراد وہ دن ہے کہ جب آپ مرنے کے بعد تیسرے دن اپنی قبر سے نکل کر آسمان پر چلے گئے تھے۔ اب اگر مرزائیوں کا معنی مانا جائے تو عیسائیوں کا معنی بھی ماننا پڑتا ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایک معنی تسلیم ہو اور دوسرا موقوف ہو۔ اس لئے ہمیں اس مطلب کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ جو اسلام نے یہاں پر تسلیم کیا ہے کہ یوم ولادت میں آپ شیعیان عوامی سے محفوظ رہے۔ حالانکہ آپ فیر محفوظ جگہ میں پیدا ہوئے تھے۔

(دیکھو مکتوبات اور انجیل برہاس)

یوم، وفات میں آپ کو مسلمان روئے نبیہ میں دفن کریں گے اور حضور ﷺ کے پاس آپ کو جگہ ملے گی۔ چہاں کسی قسم کا کھنکاؤ نہ رہے گا اور یوم بعثت بعد الموت میں آپ حضور ﷺ کے ہمراہ ایک مقبرہ سے اٹھیں گے اور جو حفاظت اس وقت حضور ﷺ کی ہوگی۔ آپ بھی اس میں داخل رہیں گے۔ اب اس اسلامی معنی کو چھوڑ کر تحریف کرنا مسلمان کا کام نہیں ہے۔ پانچویں آیت سے وفات مسیح پر استدلال قائم کرنا ایک دواہیات اصول پر مبنی ہے کہ جو واقعہ ایک کے لئے موجب رفعت ہو تو وہ سب کے لئے موجب رفعت ہوتا ہے۔ اگر یہ اصول صحیح ہے تو آپ ہی بتائیں کہ اگر معراج موجب رفعت سے تو کیا تم نے جواہر کی طرح یہ بھی خدا سے مانگا ہے؟ شہادت حسینؑ بھی موجب رفعت ہے کیا تمہارے بانی خدا سب کے لئے بھی خدا سے مانگی تھیں؟ اور ہزاروں امور موجب رفعت ہیں کیا۔ تم سب مانگا کرتے ہو؟ اور جب یہ فطرت کا تقاضا ہے کہ انسان اپنی وسعت کے مطابق پاؤں پھیلے یا کرتا ہے تو اپنی وسعت سے بڑھ کر تا واجب امور کو مطالبہ کرتا ہے جیسا کہ کوئی اہل انوار و النور اس تقسیم کلمہ کر دعاء کرے کہ یا اللہ مجھے اپنے راستہ پر چلا کر خدا بنا لے۔ شاید مرزائی یہی دعاء کرتے ہوں گے۔ مگر اسلام یہی سکھاتا ہے کہ جس راستہ پر مقدس ہستیاں تھیں۔ اسی راستہ پر خدا ہم کو قہر سے کی تو فقیح عطاء کرے۔ آمین! چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو بہترین امت اس لئے نہیں کہا گیا کہ مرزا قادیانی کی تصدیق کرنے کو کفری ہو جائے گی۔ بلکہ قرآن شریف کے مدد سے اس لئے اس کو یہ لقب عطا ہوا ہے کہ یہ امر یا معروف اور نہی عن المنکر کے لئے مامور ہوئی ہے۔ انبیاء سابقین کی تصدیق کے لئے ہر وقت تیار رہتی ہے اور خیر المرسلین کی تابعدار بن کر خیر الام کا لقب حاصل کرتی ہے۔ پس ان وجوہات کو چھوڑ کر ایک نئی وجہ گھڑنا کہ جس کا ثبوت کسی جگہ سے بھی نہیں ملتا۔ ایسا ہے کہ کوئی کہے کہ وعبد ربك حضري يا نبيك الباقين عبادت کا حکم یقین آئے تک ہے۔ اس لئے جن کو خدا کی عسی کا یقین آ گیا ہے۔ ان پر عبادت فرض نہیں ہے۔ کیا تحریفیں اس تحریف کو اپنی تحریفات میں داخل کر کے اپنی جماعت کو عبادت سے آزاد کر ڈالیں گے؟ اور بخل بہ من یشاء کی مثال پیدا کریں گے؟ ساتویں آیت میں عام حکم ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے۔ جس کے رو سے ہر ایک انسان اپنے مقررہ وقت پر مرجاتا ہے اور مرنے کی مدت نہ کسی نے آج تک مقرر کی ہے اور نہ ہوگی۔ ورنہ جو شخص آج سے سو سال سے زیادہ عمر پا کر مرتا ہے۔ اس آیت کے خلاف ہوگا اور کہا جائے گا کہ عام مدت موت سے بڑھ کر کیوں زندہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس لئے اس تحریف کے پاؤں نہیں ہیں اور سوائے بے گنجی کے کچھ ثابت نہیں کرتی۔ آٹھویں آیت میں ارذل العمر کی کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ اپنے قوائے جسمانی کے ماتحت

انسان تم وہیں اور ذل العمر تک پہنچتا ہے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک انسان اور ذل العمر تک پہنچتا ہے۔ بلکہ یہ مراد ہے کہ کوئی پہنچتا ہے اور کوئی نہیں پہنچتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام بھی حسب روایات سابقہ اور ذل العمر تک نہیں پہنچے۔ کیونکہ آپ نزول کے بعد ایک عربی عورت سے شادی کر کے صاحب اولاد ہوئے گئے۔ اب آپ کی نسبت یہ خیال کرنا کہ آپ چونکہ دو ہزار سال تک زندہ ہیں۔ اور ذل العمر تک پہنچ گئے ہیں۔ دوہرے سے ملتی بات ہے، ذل یہ کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش ہوئی تھی۔ اس وقت کے ماحول کی عمریں بڑی لمبی ہوتی تھیں۔ جب پر آج کل کا اندازہ ٹھیک نہیں دیکھ سکتے۔ مشہور ہے کہ ستم گیارہ سو سال تک زندہ رہ کر مر گیا۔ تو اس کی ماں روکر کہتی تھی کہ: ”بچہ مرد نہ چیز سے دید نہ چیز سے خورد“ اگر یہ روایت صحیح ہے تو خیال باطل کرنے کو کافی ہے کہ انسان ساٹھ سو سال تک اور ذل العمر تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اس وقت کے دوسری عمریں دیکھی جائیں تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہزار دو ہزار سال تک انسان کا اور ذل العمر تک پہنچنا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ اصحاب کہف ۳۰۹ برس تک زندہ رہ کر بھی جوان رہے۔ سام کی عمر ہزار سال تھی۔ متوح ۹۷۹ سال تک زندہ رہا۔ حضرت نوح علیہ السلام ایک ہزار چار سو سال تک تبلیغ کرتے رہے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ کی عمر ۱۴۵ سال تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام نو سو تین سال تک رہے۔ پانی اولاد کی پرورش کرتے رہے۔ حضرت شیخ علیہ السلام نو سو بارہ سال تک احکا م خداوند کی بجا لاتے رہے۔ حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر ۵۶۵ تھی۔ حضرت موسیٰ کی ۱۲۰ اور حضرت ابراہیم کی ۲۲۴ سال کی عمر تھی۔ حضرت انوش کی عمر ۶۰۰ سال ہے اور حضرت ہود کی ۶۳ سال۔ کتاب سمرین میں ان معمر لوگوں کا ذکر ہے۔ جن کی عمریں کئی سینکڑے سالوں تک پہنچیں۔ باوجود اس کبرئی کے اور ذل العمر تک کوئی نہیں پہنچا اور نہ ہی کسی اسلامی شہادت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کوئی نبی اور ذل العمر کا شکار ہوا تھا۔ کیونکہ یہ ایک ذلیل زندگی ہے اور خدا کے مقرب بندے اس سے محفوظ رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ حدیث نبویہ میں دو سے آپ کی عمر زیادہ ہے زیادہ ایک سو بیس یا ساٹھ سال تک ہے اور وہ زمانہ جو آپ سے ملتا پر گزار رہے ہیں۔ ورنہ ایسی زندگی محسوس نہیں کیا گیا۔ ورنہ حضور ﷺ اپنے احادیث میں آپ کی عمر اپنے عہد میں کم از کم چھ سو سال تک ظاہر فرماتے۔ اس لئے اور ذل العمر سے بچانے کی خاطر نزول مسیح کا انکار کرنا ایک جہالت ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ کمال بے باکی ہے کہ اپنے خیال کی بنیاد پر اسلامی روایات کو رد کیا جاتا ہے۔ بھلا کیا تم اور کجا قرآن نبوی۔ کیا پڑی کیا پڑی کا شور بہ۔ ایسے حرفین کو ایسی کمال ہے! کیوں سے دسمبر وار ہوتا چاہئے۔ ورنہ تو جین الانبیاء کے مرتکب ہوں گے تو یہ آیت کی تشریح سے صرف یہ

ثابت ہوتا ہے کہ معمر آدمی منکوس فی الخلق ہو جاتا ہے۔ اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ لوگ ساٹھ ستر سال کی عمر تک معمر کہلانے لگتا ہے تو کوآج کل صحیح ہوگا۔ مگر گزشتہ زمانہ میں معمر کی حدود ہزار سال تک معلوم ہوتی ہے اور منکوس فی الخلق نہیں ہوا اور آئندہ زمانہ میں بھی ممکن ہے کہ آج کل کا اندازہ غلط ثابت ہو جائے اور اگر یہ مطلب لیا جائے کہ جو انسان اپنی پوری عمر بیکردہ شیخوخت تک پہنچ کر پیر فرقت بن جاتا ہے تو اس کے اوسان خطا ہو جاتے ہیں تو یہ معنی قائل حلیم ہے۔ مگر قرآن شریف میں یہی نہیں کہا گیا کہ ہر ایک معمر مکمل من نعمہ ”کوہم درجہ شیخوخت میں بے کجھ کر دیتے ہیں۔ اگر عمر فقین نے یہی سمجھا ہے تو یہ ان کی خوش فہمی ہوگی ورنہ اسلام انبیاء کو ایسی حالت سے منزہ سمجھتا ہے۔ حضور علیہ السلام کی یہ دعا تھی کہ: ”اللہم انسی اعد ذلک من الحرم“ یا اللہ شیخوخت سے مجھے بچاؤ۔ جس کا اثر یہ ہوا کہ ۶۳ سال کی عمر میں آپ کے قوائے جسمانی برقرار تھے اور سوائے سترہ سال کے کوئی بال بھی سپید نہیں ہوا تھا۔ بہر حال انبیاء کو اس آیت سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ بالخصوص حضرت مسیح علیہ السلام تو ۱۲۰ سال کی عمر تک پہنچ کر بھی معمر شیخ فانی حلیم نہیں گئے تھے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آپ شادی کر کے صاحب اولاد بھی بنیں گے۔ اب ایک طرف عمر فقین کا قول ہے اور دوسری طرف حضور ﷺ کا فرمان ہے۔ جس کی مرضی ہو وہ حضور ﷺ کے خلاف عمر فقین کا اسلام قبول کر کے اسلام قدیم سے خارج ہو جائے اور جو چاہے اسلام میں داخل رہے۔ دوسری آیت میں عام کا وعدہ بیان ہوا ہے کہ نئی نسل انسان کا مقام زمین ہے اور ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح اخیر زمانہ میں پھر زمین میں ہی فتن ہوں گے۔ اس لئے کچھ مدت کے لئے استقراری الارض کے خلاف عارضی قیام آسمان میں کر لینا معترض نہیں ہوتا۔ ورنہ کسی کو چار پائی پر بھی سونے کی اجازت نہ رہے گی اور جو لوگ غلبہ دہ میں اڑ کر ستر ہزار فتن تک لپڑھلے جاتے ہیں یا ہوائی جہاز میں کچھ مدت کے لئے زمین سے الگ ہو کر عارضی قیام کر لیتے ہیں یا سمندر میں ساری عمر جہازوں کے ملاح رہتے ہیں۔ ایسے خوش فہم عمر فقین کے نزدیک استقراری الارض کے خلاف ہوں گے۔ جو صریح حماقت میں داخل ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ ایسے عمر فقین قرآن شریف کو توڑ موزر کر موجودہ خیالات کے مطابق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ورنہ یہ نہیں کہ اپنے خیالات کی ترمیم قرآن شریف یا احادیث سے کریں۔ اب یہ کہنا مشکل ہو گیا ہے کہ یہ لوگ قرآن وحدیث پر ایمان رکھتے ہیں۔ کیونکہ ان لوگوں نے صرف انتہائی قرآن تسلیم کیا ہے کہ جس قدر خیالات مغربیہ سے موافقت رکھتا ہے۔ ورنہ دوسرے احکام سے یا تو صراحتاً انکار کر دیتے ہیں یا اگر کچھ شرم و تکبر رہے تو نیک نیکی یا بد نیکی سے توڑ موزر کر قرآنی مفاہیم کی غرض سے بد لئے لنگ جاتے ہیں۔

تحریقات نمبر سوم اور حضور

”ثم جعل من بعد قوة ضعفا وشيبة (روم) فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون (اعراف) ما جعلناهم جسدا لا ياكلون . وما كانوا خالدين (انبیاء) اليوم اكملت لكم دينكم (مائدة) لن تجد لسنة الله تبديلا (فاطر) ما جعلنا لبشر من قبلك الخلد وما كانوا خالدين (انبیاء) تلك امة قد خلت (بقرہ) وكذلك جعلناكم امة وسطا (بقرہ) انشأكم من نفس واحدة (حرد) ثم انكم بعد ذلك لميتون (المؤمنون)“

پہلی آیت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ جو انبی کے بعد برحق آجاتا ہے اور وقت کے بعد کفر و ری آجاتی ہے۔ تو حضرت مسیح خلیہ السلام بوقت نزول کزبور ہوں گے تو اسلام کی خدمت کیا کر سکیں گے۔ دوسری آیت سے ثابت کیا ہے کہ موت و حیات کا مسلسل نئی نوع انسان کے لئے زمین سے وابستہ ہے تو حضرت مسیح کا آسمان پر چلا جانا اور مدت دراز تک وہاں قیام رکھنا کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے۔ تیسری آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء کا جسم ایسا نہ تھا کہ خوراک نہیں کھاتے تھے اور ان کو دنیا میں ہیٹ کاربٹ میسر نہ تھا تو پھر حضرت مسیح علیہ السلام کا اب تک بغیر خوراک زندہ رہنا کیسے متصور ہو سکتا ہے۔ چوتھی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور انور ﷺ پر تمحیل اسنام ہوئی جو بڑی نعمت عظیم الشان ہے۔ اب اگر طوس عمر یا رفعت سماوی بھی نعمت ہوتی تو مضبوطی کو ایسی نعمت عظمیٰ سے کیوں خالی رکھ دیا تھا؟ پانچویں آیت سے یہ ثابت کیا ہے کہ حیات مسیح کا قانون فطرت کے خلاف ہے اور خدا تعالیٰ اپنی سنت تبدیل نہیں کرتے۔ چھٹی آیت سے ثابت کیا ہے کہ چونکہ حضور ﷺ سے پہلے کسی کو ضرورتی الدنیا نصیب نہیں ہوا۔ اس لئے حیات مسیح کا قول غلط ہے۔ ساتویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء کی تمام جماعت گذر چکی ہے تو پھر حضرت مسیح علیہ السلام ابھی تک کیوں باقی رہ گئے ہیں۔ آٹھویں آیت میں خدا تعالیٰ نے ہم کو امت وسط بنا دیا ہے اور نزول مسیح سے یہ لازم آتا ہے کہ ان کی امت (نصاری) یہ خطاب پا کر خیر انعام بن جائے۔ کیونکہ اب تو وہی افرام ہو گئی۔ نویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ نفس واحدہ سے حضرت مسیح بھی پیدا ہوئے تھے تو تمام نئی نوع سے اشتراک ضروری تھا۔ تو پھر کیوں ابھی تک آپ کو زندہ تصور کیا جاتا ہے اور دسویں آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ سر مارنے والے ہیں تو پھر حضرت مسیح کیوں نہیں مرے۔ ان سب کا جواب مختصر طور پر یوں ہے کہ کلمات مسیح سے ایک آیت بھی وابستہ نہیں ہے۔ ان میں عام حالات بیان کئے گئے ہیں کہ جز کا ہر فرد انسان میں اور ہر وقت پایا جاتا

ضروری نہیں ہے۔ مثال کے طور پر ہندوستانیوں کو کالے آدمی کہہ جاتا ہے۔ مگر یہ وجود اس کے
 کشمیری ایسے گورے ہوتے ہیں کہ مغربی انسان ان کے ہم پلہ گورے نہیں ہوتے۔ اس لئے ایسے
 اصول کو عوم متعارف کیتے ہیں۔ ان کو اصول کلی نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ ضروری ہے کہ جس آیت کے
 رو سے کوئی انسان بھی ایسا نہ پایا جائے کہ جس کو وہ وقت کے بعد کمزوری لاحق نہ ہوئی ہو۔ حالانکہ ہم
 دیکھتے ہیں کہ کئی بچے درجوں بوزھا ہونے سے پیچھے ہی رہ جاتے ہیں تو پھر یہ آیت ان پر کیسے
 شامل ہو سکتی ہے۔ علیٰ ہذا انہی میں حضرت مسیح علیہ السلام بھی اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ ان کو
 ابھی تک کمزوری لاحق نہیں ہوئی۔ دوسری آیت سے صرف اتنا معلوم ہوا ہے کہ موت و حیات کا
 سلسلہ ہم سے تعلق رکھتا ہے اور یہ مفہوم نہیں ہوتا کہ ہر ایک۔ اس لئے سلسلہ کا خالق تیکہاں اور ایک
 خاص مدت تک ہوتا ہے۔ اس واسطے حضرت مسیح سے بھی اس سلسلہ کا تعلق ہو چاہئے گا۔ اگرچہ کچھ
 اہل بعد ہو۔ کیونکہ آخر آپ دفن آسمان پر نہیں آئیں گے۔ زمین پر ہی آنکر وفات پا کر گئے۔
 تیسری آیت میں کفار کے ایک عام اجتماع کا جواب دیا گیا ہے کہ رسول اور نبی کی شان نہیں ہے کہ
 ہزاروں میں پھرے مکھائے پینے اور بول و براؤ کرے۔ ورنہ ہم میں اور اس میں فرق ہی کیا ہوا۔
 اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ نبی بھی چونکہ انسان ہوتا ہے۔ اس لئے کھانا پینا اس کے لئے
 ضروری سمجھا گیا ہے۔ ہاں اگر نبی فرشتے ہوتے تو پھر ان کو خوراک سے کوئی تعلق نہ ہوتا۔ لیکن
 خوراک ضروری ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ وقت کھاتے رہتے ہیں۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ
 عند ضرورت کھاتے پیتے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام بھی کھاتے پیتے رہے ہیں۔ اب چونکہ
 عارض حمور پر ایسی آب و ہوا میں ہیں کہ جہاں اس خوراک کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے پھر وہ
 جب نہ پینے پرائیں گے تو عند ضرورت کھانا کھائیں گے۔ اس لئے حیات مسیح کا قول اس آیت
 کے خلاف نہ ہوا۔ پوچھی آیت میں صرف حکیم اسلام کا ذکر ہے۔ باقی انعامات کا ذکر نہیں ہے اور
 چونکہ تلك الرسس فضلنا بعضهم علی بعض کا مراد یہ رہا ہے کہ بعض انبیاء میں
 خاص خاص انعام پائے ہیں تو حضور ﷺ میں طول عمر کا انعام نہ پایا جاتا۔ حکیم اسلام کے خلاف
 ثابت نہیں ہوا۔ یہ جہالت کا سوال ہے کہ حضور ﷺ میں انبیاء سابقین کی مخصوص نعمتیں کیوں نہیں
 پائی جاتیں۔ ورنہ حضور ﷺ بھی بغیر باپ کے پیدا ہوتے اور آپ کی داد و محترمہ کا ذکر بھی ایک
 نبی سورۃ میں درج ہوتا ہے۔ اس لئے حضور ﷺ میں طول عمر کا نہ پایا جائے اس امر کا ثبوت نہیں
 ہے کہ حیات مسیح کا قول کرنا غلط ہے۔ پانچویں آیت کا تعلق انکرام المؤمنین اور انقضایہا للکفار سے
 ہے۔ جیسا کہ اس آیت سے پہلے چند آیات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ تمام امور البیہ سے

اس آیت کا قائل نہیں ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ شب و روز انقلاب ہوتا رہتا ہے اور سلسلہ تولید و موات میں قسم قسم کی نیرنگیاں ظاہر ہوتی راتی ہیں۔ سردی، گرمی، بارش، قحط، مرض اور عافیت بھی ایک اصول پر نہیں ہے۔ اب اگر حیات مسیح کا مسئلہ ایسے انقلابات کے ماتحت تسلیم کیا جائے تو کون سا ظلم ہوگا۔ چھٹی آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ کسی انسان کو میسح کے لئے دنیا میں رہنا نصیب نہیں ہے اور ہم بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح بھی آخرت ہو کر دفن ہوں گے تو پھر اس آیت کے خلاف کیسے ہوگا۔ ساتویں آیت میں ذکر ہے کہ رسول اپنا منصب تبلیغ خالی کر کے چلے گئے ہیں۔ جن میں سے کچھ وفات پا چکے ہیں اور کچھ زندہ ہیں۔ ایسی بات کو ملحوظ رکھ کر مانتے کہ لفظ غیبار نہیں کیا۔ تا کہ انبیاء کی دونوں قسموں پر یہ آیت شامل ہو جائے۔ آٹھویں آیت میں ہم کو امت و سبط کا خطاب دیا گیا ہے۔ جس میں خود حضرت مسیح علیہ السلام بھی داخل ہیں۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کوئی الگ امت تجویز کریں گے یا اپنی امت سابقہ کو بڑھا لیں گے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ اسلام کی خدمت میں یہود و نصاریٰ کے مذہب کو مٹا کر دینا جس چالیس سال تک اسلام ہی اسلام کر ڈالیں گے۔ اس لئے حیات مسیح کا مسئلہ آیت ہذا کے خلاف نہ رہا۔ نویں آیت میں پھر ایک اصول متعارف کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور مستعرض نے اس کو اصل کلیہ سمجھ رکھا ہے۔ اس لئے حیات مسیح کو اس آیت کے خلاف سمجھنے کی ذمہ داری خود اس پر عائد ہوتی ہے۔ ہم اس کے جوابدہ نہیں ہیں۔ دسویں آیت میں بھی وقوع موت کو اصول متعارف کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ نئی قورع انسان کے موجود ہوتے ہی موت کا وقوع ہو جاتا ہے۔ بلکہ موت کا بھی خاص موقعہ ہے کہ جس سے انسان پس و پیش نہیں ہو سکتا۔ علی ہذا القیاس حضرت مسیح بھی اپنے وقت پر موت کا شکار ہوں گے۔ آپ بھی نہیں بچیں گے۔ اس لئے ہمارا عقیدہ اس آیت کے خلاف بھی نہ ہوا۔ اس محرف کے عقیدہ کے خلاف ضرور ہے اور ہونا بھی چاہئے۔ کیونکہ اسے دعویٰ تو قرآن و وحی کا بیڑا ہے۔ مگر دیکھنے سے معلوم ہوا ہے کہ متفقہ قرآن سے یہ واقف ہے اور اس کو اتنی تمیز نہیں کہ اصول متعارف اور اصول کلیہ میں تمیز کر سکے۔ شاید یہی قوم اس آیت میں بطور قاعدہ کھینچنا مطلب ہے۔ ”انکم قوہم تجہلون“

تحریرات نمبر چہارم اور (رقی)

”اللہ الذی خلقکم ثم رزقکم ثم یبیتکم ثم یحییکم (روم) کل من علیہا فان (رحمن) ایستأذونوا بیدرکم الموت (نساء) والذین یدعون من دونہ لا یخلفون شیئاً وہم یخلفون۔ اموات غیر احیاء (نحل) قال شرکاءکم ما کنتم ایسا ناعبدون۔ وان کننا عن عبادتکم لغفلین (ہونس) انکم وما

تعبدون حسب جهنم انقم لها وارثون ، الا الذين سبقت لهم الحسنه اولئك
عنہا مبعدون اور قرآءے فی السماء (بنی اسرائیل) انما مثل الحیوة الدنیا کما
انزلنہ من السماء فاختلط به ثیبات الارض (یونس) الم تر ان اللہ انزلہ من
السماء ماء (زمر) انما الحیوة الدنیا لہو ولعب وزینۃ (جدید)

ان آیات میں دقات مسک کا ذکر ہے۔ کیونکہ پہلی آیت میں انسانی زندگی کے چار
درجات بیان ہوئے ہیں۔ خلق، رزق، حیات اور موت۔ دوسری آیت میں ہر ایک چیز کو فانی
کہا گیا ہے۔ اب اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو اب تک زندہ پنجم حضری مانا جائے تو ان دو آیتوں
کے خلاف ہوگا۔ وہ اب تک باقی ہیں فانی نہیں ہوئے اور حیات کے بعد موت نہیں آئی۔ تیسری
آیت میں ہے کہ موت تم کو ہر جگہ پاسکتی ہے۔ مگر یہ تعجب ہے کہ اب تک حضرت مسیح علیہ السلام کو
نہیں پاسکی۔ چوتھی آیت میں تمام معبودان باطل کو مردہ کہا گیا ہے اور جب یہ ساری حضرت مسیح علیہ
السلام کی عبادت کرتے ہیں تو وہ کیوں مردہ نہ بنے۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ معبودان
باطلہ کو معلوم نہیں ہے کہ ان کی عبادت ہوتی بھی ہے یا نہیں ہے۔ اگر پھر حضرت مسیح کو دوبارہ نازل
ہو کر حکمران سمجھا جائے تو آپ کو اپنی پرستش کا ضرور علم ہو جائے گا۔ اب قیامت کو کیسے کہہ سکیں گے
کہ ہمیں اپنی پرستش کا علم نہیں ہے۔ اس لئے حیات مسیح اور نزول مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔
چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ تمام معبودان باطلہ و دوزخ کا ایذا من نہیں گے۔ مگر وہ موجود مستحکم ہیں
کہ جن کے حلقہ خدائی فیصلہ بھری میں ہو چکا ہے۔ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہیں۔ پھر بتایا
گیا ہے کہ نزول آیت کے وقت ایسے مقدس و شان و دوزخ سے الگ رکھے گئے ہیں۔ اب اگر
حضرت مسیح مرے نہیں ہیں تو ان کا یہ فیصلہ کس طرح ہو گیا کہ دوزخ سے الگ ہیں۔ ساتویں آیت
اس امر کا بیان ہے کہ حضور ﷺ سے کفار کہنے نے یہ درخواست کی تھی کہ آپ اگر نبی ہیں تو
ہمارے سامنے آسمان پر چڑھ کر دکھلائیں تو چونکہ آسمان پر انسان کا چڑھنا ممکن تھا۔ اس لئے
حضور ﷺ کو حکم ہوا کہ آپ ان کے جواب میں یوں کہیں کہ میں فرشتہ نہیں ہوں کہ آسمان پر چڑھ کر
دکھاؤں۔ میں تو انسان در سول ہوں۔ اس لئے نہیں چڑھ سکا۔ حضور ﷺ کے انکار سے ثابت ہوا
کہ جب خاتم المرسلین آسمان پر نہیں جاسکتے تو حضرت مسیح علیہ السلام کیسے آج تک زندہ ہیں۔
آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زعمی بات کے مانند ہے۔ بات بات نازہ ہو کر بعد میں
زور ہو جاتی ہے۔ اسی طرح انسانی زندگی میں تغیر ہو جاتا ہے۔ مگر حیات مسیح اس آیت کے خلاف
اب تک تغیر نہیں ہوئی۔ اس لئے یہ عقیدہ خلاف قرآن ہوا۔ لو میں آیت میں بات کی مثال دے

کہ تغیر حیات کو تصور نہ کیا ہے اور غیر متغیر حیات کو خلاف قرآن قرار دینے لیا ہے۔ سو یہ آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی میں زندگی و موت خروغ و داخل ہیں اور یہ نہیں بتایا گیا کہ دنیاوی زندگی میں آسمان پر بھی چلا جاتا تصور ہے۔ اس لئے ان دنوں حیات سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ مانا خلاف قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ ان آیات میں سے ایک آیت بھی حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق نہیں ہے۔ جو کچھ کہ مخرجین نے ضمنی اشارات سے سمجھا ہے وہ چونکہ اسلامی عقیدہ کے خلاف ہے۔ اس لئے ان ضمنی اشاروں سے کوئی اسلامی مسئلہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ ضمنی اشارے بھی کسی دلیل پر مبنی نہیں ہیں۔ مثلاً یہی آیت - سے یہ سوال سمجھنا کہ انسانی زندگی کے چار حصے ہیں۔ خلق، رزق، حیات اور موت۔ اور اس سے نتیجہ یہ نکالنا کہ ان میں طول عمر، سعادت، اسما، مذکور نہیں ہوا۔ یہ سب آجھو فوش منہی کا اثر ہے۔ کیونکہ یہ آیت اپنے موقع پر شانِ اعلیٰ ذکر کرتی ہوئی بندوں سے خراجِ عبادت لینا چاہتی ہے اور آپ ہیں کہ خلاف موضوع انسانی زندگی کا تقسیم اوقات کا لئے بیٹھ گئے ہیں۔ خود ہی سوچیں۔ اگر یہ کتنا ظریفی صحیح ہے تو لوٹ کر ان آیت کو پھر غور سے دیکھ لیجئے کہ آپ کے مقصد کے خلاف ہو رہی ہے۔ کیونکہ اس میں ترتیب حالات یوں دی گئی ہے کہ خلق، رزق، مصائب اور حیات اگر آپ کے با مقابل کوئی عیسائی استہادہ کرنے بیٹھ گیا تو کیا سائی کہہ سکے گا۔ اس میں حضرت مسیح کے حالات درج ہیں۔ کیونکہ آپ مرکزِ زندگی ہو گئے اور آسمان پر چڑھ گئے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ اس آیت میں تمام حالات درج نہیں اور نہ ہی یہ درج ہے کہ حیات کے بعد موت کب آئے گی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو اگر بیٹھ گئے لئے زندہ مانا جاتا تو پھر یہ آیت تردید کر سکتی تھی۔ مگر اب تو مخرجین کی لیاقت ٹھہر کر رہی ہے کہ وہ ایسے خوش فہم ہیں کہ اگر ان سے یوں پوچھا جائے کہ: "انتم لا تعلمون" سے کیا مراد ہے تو صاف کہہ دیں گے کہ انسان ظلود و جہول کی جہالت مراد ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ: "علم" خدا کی صفت ہے۔ انسان اس میں شریک نہیں ہے۔ اس لئے اور نہ کسی کم از کم یہ ثابت ہوگا کہ مرزائی عمر سے مراد ہیں۔ دوسری آیت میں ہر چیز کو فانی بنایا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح پر بھی فنا آنے والی ہے۔ "یسأئس علیہ الفناء" تیسری آیت میں موت کا تعاقب مذکور ہے۔ اس سے حضرت مسیح علیہ السلام بھی نہیں بچیں گے۔ چوتھی آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو مخرجین نے معبودانِ باطلہ میں داخل کر دیا ہے۔ حالانکہ اس آیت کے رد سے ان میں آپ داخل نہیں ہا سکتے۔ کیونکہ یہ معبود غیر خالق ہیں اور حضرت مسیح بحکم آیت "انسی اخلق لکم من الطین، لا یہ" خالق تھے اور اگر ان میں

شامل کر لیا جائے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ ان معبودوں کی عین عبادت کے وقت ان کو موت آگئی ہو۔ بلکہ فرعون، ہامان وغیرہ کی۔ تو ان عبادت ہوئی اور دیر بعد ان کو وفات دی گئی۔ اسی طرح حضرت یسٰی علیہ السلام بھی دیر بعد وفات پانے والے تھے اور آئندہ جس کی بھی عبادت ہوگی وہ بھی آئندہ ہی مرے گا۔ اب مرا ہوا نہیں ہے۔ پانچویں آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ معبود اپنے عبادت گزاروں کی عبادت سے بے خبری ظاہر کریں گے۔ تو جس طرح اس آیت سے خود اپنی عبادت کرنے والا فرعون، ہامان وغیرہ خارج ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام بھی اس سے خارج ہیں۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت تمام معبودانِ باطل کو شامل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کی شمولیت صرف جن تک جا کر ختم ہوتی ہے۔ ورنہ انسان پرستی کے متعلق یہ آیت بحث نہیں کرتی۔ ورنہ آپ ہی بتائیں کہ فرعون خود اپنی عبادت گزار رہا ہے تو قیامت کو وہ کیسے انکار کر سکے گا؟ پھٹی آیت میں معبودان، طے کو حکم آیت: ”وقودھا الناس والحجارة“ ”دوزخ کا چند حصہ قرار دیا گیا ہے۔ جن میں سے ابھی کئی ایک پیدا ابھی نہیں ہوئے۔ اس لئے ابھی تک یہ فیصلہ نہیں ہوا کہ فلاں فلاں معبود شخص طور پر پیدا نہیں ہے۔ جس ایک اصول کے تحت قیامت کو یہ فیصلہ ہوگا۔ اس لئے عہدِ ان کا ترجمہ یوں کیا جائے گا کہ ایسے لوگ دور رکھے جائیں گے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد آئندہ موجود ہونے والے معبود اور راست گو بھی اس راست کاری میں شامل ہو سکیں۔ اگر انصاف سے دیکھیں تو اس آیت میں کچھ اشتباہی نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کو جب علم ہوتا تھا تو آپ روک دیتے تھے۔ اسی طرح نزول کے بعد بھی جس کو ایسا دیکھیں گے مار ڈالیں گے۔ اب اگر کوئی آپ کی عبادت کرے گا تو نہ آپ کو اس کا علم ہوگا اور نہ رضا مندی، اس لئے آپ کا انکار قیامت کو صحیح ٹھہرے گا۔ ساتویں آیت میں ہے کہ کفار مکہ نے حضور ﷺ سے ناممکن امر کی درخواست کی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ آسمان پر چڑھنے کا سوال ممکن تھا۔ ورنہ اس سوال کو یوں نہ بدلتے کہ: ”السن نسومن لردیک الایہ“ ”ہم آپ کے آسمان پر چلے جانے کو نہیں مانیں گے۔ جب تک کہ خدا کی طرف سے ہمارے نام پر ایک چٹائی بھی تہ لاؤ اور اس تبدیلی کا وجہ بھی خاص تھی۔ کیونکہ ان کے ماحول میں یہود و نصاریٰ آباد تھے اور سانپ سال جج کے موسم پر تبادلہ خیالات کا موضوع بھی ملتا رہتا تھا۔ اس لئے یہ بہت قرین قیاس ہے کہ ان کے نزدیک چونکہ آسمان پر انبیاء کا جانا یقینی تھا۔ کفار نے اسے ممکن سمجھ کر ایک کڑی شرط لگا کر ناممکن بنا دیا تھا۔ مخرمین نے اس موقع پر غور نہیں کیا۔ ورنہ استدلال ان کو واپس لینا پڑتا۔ آٹھویں آیت کا جواب دیا گیا ہے کہ انسانی زندگی کو نباتات کے پھولوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ مگر وقت کی تعیین نہیں کی گئی۔ اس لئے بھاء

دن میں تقدیم و تاخیر واقع ہو رہی ہے اور آپ کی زندگی بھی معرض فناء میں ہے۔ نویں آیت میں بھی یہی مضمون ہے اور دسویں آیت میں دنیاوی زندگی کو ناپائیدار بنایا گیا ہے جو آج نہیں تو چند سال یا چند صدیوں کے بعد ضرور نیست و نابود ہو جائے گی۔ اس نئے یہ آیت بھی ”یأسی علیہ الفناء“ کی مؤید ثابت ہوتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس قدر آیات قرآن کی گئی ہیں۔ مخرجین نے خواہ مخواہ ان کو حیات مسیح کے خلاف بنالیا ہے اور اس کی سب مؤید ہیں۔

تحریقات نمبر پنجم اور ختم نبوت

”ملکان محمد آیا احد من رجلکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (احزاب) فاستلوا اهل الذکر لنکنتم لا تعلمون (انبیاء) یا ایہا النفس السطیفة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة (نجر) ان المتقین فی جنات ونهر - فی مقعد صدق عند ملک مقتدر (قمر) و ملهم عنها بمخرجین (حج) ما اناکم الرسول فخذوه (حشر) اطیعوا الله واطیعوا الرسول (نساء) لم نجعل الارض کفانا احیاء وامواتا (مرسلات) وانه لعلم الساعة (زخرف) یوم ندعو کل اناس بامامهم (بنی اسرائیل)“

آیت اول کا یہ مطلب ہے کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کی نبوت سب سے آخری نبوت ہے اور آپ ﷺ نے سب کے اخیر پر رتبہ رسالت حاصل کیا۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبی بنا کر نہیں بھیجا جائے گا۔ مگر مخرجین نے یہ سمجھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں اور یہ مفہوم غلط ہے۔ کیونکہ رسالت حاصل کرنا اور بات ہے اور رسالت حاصل کردہ کے ساتھ زندہ رہنا اور بات ہے۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں کہ ایک آدمی کے بچے منتخب ہوں۔ سب سے آخری بیٹا اگر مر جائے اور دوسرا بیٹا سب سے بڑا بیٹا ابھی تک زندہ ہو تو وہ آخری بیٹا نہیں بنے گا۔ علیٰ ہذا القیاس آخری نبی ہمارے حضور ﷺ ہی ہوں گے۔ اگرچہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہوں۔ مگر آپ علیہ السلام آخری نبی کا خطاب نہیں پاسکتے۔ دوسری آیت کا مطلب یوں ہے کہ کفار کہہ رہے تھے کہ یہ تمہارا کہنا غلط ہے کہ اگر خدا کو ہماری طرف احکام بھیجا مطلوب تھا تو کوئی فرشتہ بھیجتا۔ کیونکہ جس قدر پہلے رسول آئے ہیں وہ تمام بشر تھے۔ ایک بھی ان میں سے فرشتہ نہ تھا۔ جو نہ کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں۔ تم کو شک ہے تو یہودیوں سے دریافت کر لو کہ وہ آدمی تھے یا کہ فرشتے۔ مرزا نیوں نے خواہ مخواہ اپنے ذہن میں اس آیت کا مطلب بدل کر کہا کہ ”مگر تم کو وفات مسیح میں شک ہے تو یہودیوں سے جا کر پوچھ لو۔“

مگر یہ نہیں خیال کیا کہ اگر یہودیوں سے پوچھا جائے گا تو وہ زور سے سہم دیں گے کہ آپ مقول بالصلیب ہو چکے تھے۔ کیا مرزائی مان لیں گے؟ شاید ہمارے مقابلہ میں مان لیں۔ کیونکہ وہ بھی مسماتی اور یہ بھی مسماتی ہیں۔ اس آیت میں اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ پوچھنے کو تب کہا گیا ہے کہ اگر ہمیں علم نہ ہو۔ ورنہ علم کی صورت میں ہمیں ان سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ تیسری آیت میں یہ ذکر ہے کہ نزع کے وقت اہل ایمان سے کہا جاتا ہے کہ چلو اپنے رب کے پاس جنت میں داخل ہو جاؤ اور خوشی خوشی جہاد اللہ المشرقین اور فرشتوں میں شامل ہو جاؤ۔ مرزائیوں نے اس کو وفات مسیح سے یوں وابستہ کیا ہے کہ حضرت مسیح کو رحمت الہی اللہ حاصل ہو گئی ہے اور خدا تعالیٰ نے اپنے پاس بلا لیا ہے۔ اس لئے اب مردوں میں شامل ہو کر داخل جنت ہو گئے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک یہ اصول ہے کہ جو بھی خدا کے پاس جاتا ہے وہ مرا ہوا ہی جاتا ہے۔ زندہ نہیں جاسکتا۔ مگر اتنا خیال نہیں کیا۔ خود فرشتے زندہ ہیں۔ وہ کیسے خدا کے پاس موجود ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کوہ طور پر خدا کے پاس حاضر ہوئے تھے۔ وہ کیسے زندہ تھے۔ حضور انور ﷺ شب معراج میں دیدار الہی سے مشرف تھے اور قاب قوسین کا قرب حاصل تھا تو حضور ﷺ کو کس طرح زندہ تصور کیا گیا تھا۔ مرزا کا دیانی نے جب خود خدا میں کر زمین و آسمان پیدا کیا تھا۔ کیوں نہ مر گئے؟

چوتھی آیت میں مذکور ہے کہ متعین جنت میں خدا کے پاس ہوں گے۔ مرزائی کہتے ہیں کہ جب خدا نے حضرت مسیح علیہ السلام کو اپنے پاس لیا ہے تو ضرور اس کے پاس اب موجود ہیں اور جنت میں داخل ہیں۔ اس لئے آپ کی وفات ثابت نہ ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر ایسی مسیح سمجھا جائے تو اس سے وفات مسیح کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو بھی متقی ہے اس وقت جنت میں داخل ہو چکا ہے اور دنیا میں کوئی متقی نہیں رہا۔ اب ہمیں تو یہیں رہنے دیجئے۔ اپنے مرزا کا دیانی کی خبر مٹائیے۔ وہ اپنی زندگی میں متعین کی صف سے جب نکل گئے تو نبی کیسے بچے تھے۔ اصل بات یہ ہے کہ احمدیوں کو قرآن شریف نہیں آتا۔ پانچویں آیت میں یہ مذکور ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کو کوئی نکل نہیں سکے گا اور یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ پابزغیر ہو کر قید ہیں۔ نکل نہیں سکتے۔ کیونکہ سورہ صافات میں خود خدا نے کہا ہے کہ اہل جنت نکل کر دوزخیوں سے بات چیت کریں گے۔ حضور انور ﷺ کا بیان ہے کہ آپ شب معراج میں جنت کی سیر کر آئے تھے۔ احادیث میں مذکور ہے کہ شہداء کی رومیوں کی طرح جہاں چاہیں اذکر چلی جاتی ہیں۔ مرزا کا دیانی مانتے ہیں کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی روح کو یہ سائنس کی شرارت کا پتہ لگا تو قادیان میں غلام احمد بن کر ظاہر ہوئی۔ اب مرزائی مانتے ہیں کہ کیا قادیان بھی جنت میں داخل ہے۔

یابیوں کہنا غلط ہے کہ اہل جنت اپنے ارادہ سے باہر جانے کے مجاز نہیں ہیں؟ اب اس آیت سے وفات مسیح ثابت کرنا غلط ہوگا۔ کیونکہ وہ اگر بالفرض مرکز ہی جنت میں گئے تو بقول مرزا نیاں پنجاب میں نکل بھی آئے ہیں اور اگر یہ مانا جائے کہ آپ ابھی زندہ ہیں تو آپ کا ابھی تک جنت میں مستقل طور پر داخلہ نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ بھی ملائکہ محرفین میں رہتے ہیں۔ چھٹی آیت میں مذکور ہے کہ حضور انور ﷺ جو کچھ تم کو کہیں اس پر عمل کرو۔ مثلاً آپ نے صاف فرما دیا ہے کہ بخدا عیسیٰ بن مریم ارے یہودیوں نہیں آ کر ٹھیک کرے گا اور ہم مسلمان بھی اس کو تسلیم کرتے ہوئے حیات مسیح کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ ورنہ محرفین نے جو کچھ سمجھا ہے کہ رسول (مرزا قادیانی) نے جب تم کو وفات مسیح کا مسئلہ بتا دیا ہے تو تم اس کو مان لو۔ بالکل غلط ہے کیونکہ اولاً یہ حکم مرزا کی بننے کے بعد جاری ہو سکتا ہے۔ ورنہ جب ہم مرزا قادیانی کو رسول ہی نہیں مانتے تو ہماری طرف اس کام کا روئے سخن کیسے ہو سکے گا۔ ثانیاً یہ ماننا پڑتا ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ آیت بغیر تفسیل کے ہی پڑی رہی تھی۔ مرزا قادیانی آئے تو اس پر عمل ہونا شروع ہوا ہے۔ حالانکہ یہ وجہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ مرزا قادیانی سے پہلے وفات مسیح کا مسئلہ سرسید نے شائع کیا تھا اور اس سے پہلے فلاسفر اور کچھ معتزلہ بھی وفات عیسیٰ کو مانتے چلے آئے ہیں۔ مرزا قادیانی کا معاملہ تو کے آدمی دے کے پھر شدی کے مشابہ تھا۔ بات تو آپ نے بھی دی کہی تھی۔ مگر وہ الہام کی دم لگالی تھی۔ حضرت ابن عربی فرماتے ہیں کہ ”المعتزلة واليهود والنصارى الذين ينكرون الرفع الجسماني“

(نجات پ ۲۶۹)

معتزلہ یہود اور کچھ نصاریٰ بھی رفع جسمانی کا انکار کرتے ہیں۔ اب معلوم نہیں کہ مرزا ملی یہودی ہیں یا معتزلہ اور یا ایک قسم کے عیسائی کہ رات دن حیات مسیح کی تردید میں ڈنڈے رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ لفظ ماعربی زبان میں جو کچھ کا معنی دیتا ہے۔ مرزا قادیانی نے تو صرف وفات مسیح کا مسئلہ ہیس قایا ہے۔ جس کو ہم صرف ایک مسئلہ کہہ سکتے ہیں۔ سنا تو یہ آیت میں حکم ہوا ہے کہ ”اولس الامر“ کی اطاعت کرو۔ جس سے مراد سلطان وقت لیا جاتا ہے یا مذہبی پیشوا اور آئمہ ہدے مراد ہیں۔ اور جس کو ہم جو کچھ نہیں کہہ سکتے اور مرزا قادیانی ان میں داخل نہیں ہیں۔ کیونکہ نہ آپ بادشاہ تھے اور نہ کسی مذہبی پیشوا یا امام وقت نے وفات مسیح کا مسئلہ شائع کیا تھا۔ اس لئے محرفین کا یوں کہنا غلط ہے کہ مرزا قادیانی اولی الامر تھے۔ جمع کا صیغہ ہے جس سے جماعت مراد ہے۔ ہمیں تو اولی الامر میں سے ایک بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ملتا۔ آپ ایک جماعت پیش کرتے ہیں اور بلا ثبوت ہمیں کیسے باور ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کا کہنا واجب التحیل ہے۔

لاہوری ہارنی حضرت مسیح علیہ السلام کو بغیر باپ کے نہیں مانتی اور مرزا قادیانی آپ کو بغیر باپ کے مانتے ہیں۔ البتہ یہ آیت اگر ان کو سنائی جائے تو شاید کچھ کارآمد ہو سکے۔ مگر وہ بھی ایسے گستاخ واقع ہوئے ہیں کہ مرزا قادیانی کو بعض دلدعا اجتہادی مسائل میں غلط گو بھی کہہ دیا کرتے ہیں اور ہم بھی تصدیق کرتے ہیں کہ آپ غلط گوئی تھے۔ اس لئے اس آیت کو ہمارے سامنے پیش کر کے وفات مسیح منوانے کی توقع رخنہ مشکل نظر آتا ہے۔ آنھوئیں آیت میں بتایا گیا ہے کہ زمین ہڈیوں کو جمع کرنے والی ہے۔ خواہ ان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی زندہ ہیں یا مردوں کی اور پالان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی تک پیدا ہو کر مرے بھی نہیں اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ زمین زندہ اور مردوں کو جمع کرنے والی ہے اور دن کو بھی جو پیدا ہوں گے۔ اب اس سے وفات مسیح ثابت کرتے کمال ہے تو فی ہے۔ کیونکہ اس آیت میں حسب آئندہ نسطیس بھی داخل ہیں۔ جو ابھی تک پیدا ہو کر نہیں مریں اور وہ بھی داخل ہیں۔ جو ابھی زندہ ہیں تو حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کا انکار کیوں کیا جاسکتا ہے۔ کیا صرف اس لئے کہ آپ عارضی طور پر زمین کی سطح پر نہیں رہتے تو آپ ہی بتائیں کہ کون اس کی سطح سے بروقت لپٹا رہتا ہے؟ اس لئے اس حکم سے حضرت مسیح علیہ السلام بھی باہر نہیں ہیں۔ کیونکہ آخر آپ بھی دفن ہو کر بیخود زمین میں جائیں گے۔ نویں آیت میں مذکور ہے کہ حضرت مسیح کا ظہور قیامت کا ایک زبردست نشان ہے۔ مخرضین کہتے ہیں کہ اس کے بعد یوں بھی آیا ہے کہ:

”وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ“ حضرت مسیح علیہ السلام خدا کے پاس ہیں اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ خدا کے پاس زندہ بھی رہ سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس جگہ عہدہ سے مراد مفسرین کے نزدیک مقام ملائکہ مراد ہے۔ (دیکھو تفسیر کشاف وغیرہ) ہمیں ان کی شوخی طبع سے خوف ہے کہ کہیں یہ نہ کہہ بیٹھیں کہ علم خدا کا وصف ہے۔ جو خدا سے الگ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام بحیثیت علم ہونے کے خدا کی صفات تھے اور غیر عموماً بھی تھے۔ اگر یوں کہہ دیں تو حقیقت کا ثبوت قرآن سے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک قرآن شریف کے متعلق یوں ہدایت ہے کہ: ”قُلْ فِیْہِ مَآبِغٌ لِّمَنْ یَّشَآءُ“ جو مرضی ہو کہتے جاؤ۔ دسویں آیت میں حکم ہے کہ قیامت کو ہر ایک امت اپنے اپنے نبی کے نام پکاری جائے گی۔ یا ان کو اپنے اپنے اعمال نامے دے کر اٹھایا جائے گا۔ (موجع) مخرضین کہتے ہیں کہ ظہور مسیح کے بعد جو مسلمان مریں گے کیا حضرت مسیح کے نام سے پکارے جائیں گے؟ ہم کہتے ہیں کہ مرزائی اپنی فکر کریں کہ وہ کس نبی کی امت بن کر پکارے جائیں گے۔ قادیانیوں کو سخت مشکل پیش آئے گی۔ کیونکہ ان کے نزدیک فضل المرسلین مرزا قادیانی ہیں۔ اب ان کو چھوڑ کر حضور انور ﷺ کی امت بننا کیسے گوارا کریں گے؟ اس لئے اب بھی ان کو لازم ہے کہ

اعلان کر دیں کہ ہمارا امام اور نبی غلام احمد قادیانی ہے، نہ کہ حضور علیہ السلام۔ تاکہ جو بات کل قیامت کو کھلتی ہے آج ہی کھل جائے۔ لو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا امام بورخہ برحق اور محمد نبی آخر الزمان نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ ہم اسی کے نام سے انھیں گے اور جو لوگ ظہور عیسیٰ ابن مریم کے وقت ہوں گے وہ بھی حضور ﷺ کے نام پر ہی انھیں گے۔ کیونکہ حکم حدیث: "لَوْ كَانَ مُوسَىٰ حَيًّا لَمَّا رَسَعَهُ الْإِتْبَاعُ" جب حضرت مسیح علیہ السلام خود حضور ﷺ کے تابعدار ہو کر امت محمدیہ میں انھیں گے تو آپ کے تابعدار اہل اسلام کس طرح امت محمدیہ میں داخل ہو کر حضور علیہ السلام کے نام پر نہ انھیں گے؟

تحریرات نمبر ششم اور ربوہ

"لِكُلِّ دَرَجَاتٍ مَّا عَمِلُوا (انعام) اٰمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسَلِهِ وَلَا يَفْرَقُ بَيْنَ اَحَدٍ مِنْهُمْ (بِقَرَّةٍ) وَمَا اَوْثَىٰ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ (مَقَرَّةٍ) وَاٰخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ (جَمْعَةً) وَكَانَتْ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّامَدَتْ فِيْهِمْ (نَسَاءً) وَاَوَيْنَهُمَا اِلَى رِبْوَةٍ (مُزْمَنُونَ) اِذَا ارَادَ شَيْطَانٌ اَنْ يَقُوْلَ لَهُ كُنْ فَيَكُوْنُ (يَسِيْنُ) وَرَسُوْلًا اِلَىٰ بَنِي اِسْرٰئِيْلَ (آلِ عِمْرَانَ) وَاِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَاِذَا رَٰتُمْ فِيْهَا (بِقَرَّةٍ) اِمْرًا صَدِيْقًا"

گیارہ آیات کو وقعات مسیح علیہ السلام پر یوں چسپاں کرتے ہیں کہ آیت اقول میں ہر ایک کے احوال مقرر ہیں۔ اب عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو کیا کام کیا کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ وہی کام کرتے ہیں جو تمہارے نزدیک ۸۷ سال روپوش ہو کر تعمیر میں کرتے رہے تھے۔ کیا وہاں کوئی تبلیغ نہیں آپ دیکھ سکتے ہیں؟ ہمارے نزدیک فرشتوں میں داخل ہو کر قبیح و تقویٰ کر رہے ہیں اور اپنی نبوت کا کام ختم کر چکے ہوئے ہیں۔ دوسری آیت میں بتاتے ہیں کہ مسلمان وہ ہیں جو انبیاء علیہم السلام کی حیات و مراث کو یکساں تسلیم کریں۔ تو پھر کیوں حضرت مسیح کو اب تک زندہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ کیا کوئی اور نبی بھی زندہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم انبیاء علیہم السلام کو منجانب اللہ ہونے میں سب کو یکساں مانتے ہیں۔ ورنہ حالات زندگی میں ان کو یکساں نہیں مانا جاسکتے۔ کیونکہ ہر ایک کی سوانح حیات الگ الگ تھی۔ اب صرف سانچہ موت ہی کو لیجئے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کو کھڑے ہوئے آئی تھی۔ حضرت نوح علیہ السلام کو ۳۰ سال کے بعد آئی تھی اور حضرت یوسف علیہ السلام کو مصر میں آئی تھی۔ خضر و ہارون بھی تک زندہ ہیں۔ اب خود ہی بتائیے کہ سانچہ وفات سب کا کیسے یکساں ہوا اور یہاں پر یہ وہم کرنا کہ ہم وقعات مسیح کے قائل نہیں ہیں تو ہم آپ کو ہمیشہ کے لئے زندہ سمجھتے ہیں، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک

قیامت سے پہلے آپ بھی اذیت پائیں گے۔ تیسری آیت میں وفات مسیح پر کوئی دلیل مذکور نہیں ہے اور اگر یہ وہم ہے کہ اس میں محنت کا لفظ آیا ہے تو اس کی بحث پہلے ہو چکی ہے۔ چوتھی آیت میں وفات مسیح کی طرف کوئی اشارہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں یہ مذکور ہے کہ حضور انور ﷺ ان آئندہ نسوں کی طرف مبعوث ہوئے ہیں۔ جو ابھی تک امتحان میں شامل نہیں ہوئیں۔ اگر یہ وہم ہے کہ اگر نزول مسیح حق ہوگا تو آخرین کے متعلق خدا تعالیٰ یوں بیان کرتا کہ وہ حضرت مسیح کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ تو اس کا جواب یوں ہے کہ اگر اس میں نزول مسیح کا ذکر نہیں ہے تو حدوث مسیح کا دینی کا بھی ذکر نہیں ہے تو جس طریق سے مرزائی یہاں پر اپنے مسیح کو داخل کر سکتے ہیں۔ ہم بھی اسی طریق سے اپنے مسیح علیہ السلام کو داخل کر لیں گے۔ کیونکہ یہ اپنا اپنا دماغ سوڑی کا نتیجہ ہے۔ ورنہ یہ آیت مضمون پیش کردہ میں سے کسی ایک کی بھی متحمل نہیں ہے۔ پانچویں آیت میں وفات مسیح کو یوں ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بنی اسرائیل میں جب تک موجود رہے ہیں تو آپ کو ان کی شراوتوں کا صدمہ تھا اور اگر نازل ہوں گے تو پھر آپ کو ان کی تنگدلی کا علم ضرور ہی ہوگا۔ لیکن جب قیامت کو تنگدلی کے متعلق سوال ہوگا تو آپ لائیں غلام گردیں گے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو علم نہیں ہے اور نازل بھی نہ ہوں گے۔ ورنہ کیا معاذ اللہ خلاف واقع بیان کریں گے؟ اس کا جواب دو طریق پر ہے۔ اول یہ کہ شہید کا معنی مشاہدہ کرنے والا یہاں مراد نہیں ہے۔ بلکہ رقیب یا مخبر کے معنی میں یہ لفظ استعمال ہے۔ جیسا کہ: ”لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَيْهِمْ“ میں امت محمدیہ کو ہم سابقہ پر شہید علیہم کہا گیا ہے۔ جس کا معنی صرف یہی ہے کہ ہم ان کے خلاف خطر ہو کر ان کی تکذیب کریں گے اور نہیں گے کہ یہ لوگ جھوٹ کہتے ہیں کہ وہارے پاس نمی نہیں آئے۔ بلکہ ضرور آئے ہیں اور ہم اس امر کی تصدیق کرتے ہیں اور اس بات کو اپنے ذمہ لیتے ہیں۔ لیکن حضرت مسیح علیہ السلام تنگدلی کے متعلق اپنے آپ کو بالکل انگ رکھ کر غیر جانبدار رہنا پسند کریں گے۔ کیونکہ جب آپ کو تنگدلی کا علم ہوتا تھا تو آپ لوگوں کو تنبیہ کرتے تھے۔ دفع کے بعد حواریوں کے ذریعہ تنگدلی کا عقیدہ قائم ہو گیا تھا۔ اس لئے جس کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوگی۔ اب آپ کا جواب درست ہوگا کہ تنگدلی کا مسئلہ میری ذمہ داری سے باہر ہے۔ ہاں اگر میں نے کہا ہوتا یا میں معصوم کر کے ان کو نہ روکتا تو میری ذمہ داری تھوڑی ہوتی تھی۔ دوسرا طریق جواب یہ ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام کنعین میں ۸۷ سال روپوش رہے ہیں اور کنعینری و قوم بھی ان کے نزدیک یہودی ہیں اور مسیح کی بھیڑیں ہیں۔ جن کو آپ سمجھانے آئے تھے تو آپ ایک سو میں سال بنی اسرائیل میں ہی رہے۔ اب اگر شہید کا معنی ”عالم بالا حوالہ“

کیا جائے تو پھر بھی یہ کہنا صحیح نہیں ہو سکتا کہ جب تک میں ان میں رہا تو ان سے باخبر رہا۔ کیونکہ ۸ سال ان کی بے خبری اور رد پوشی کا زمانہ ہے۔ اب اگر حیات مسیح علیہ السلام مان کر یہ جواب صحیح نہیں بن سکتا تو وفات مسیح مان کر بھی صحیح نہیں بن سکتا۔ جسمی آیت میں ربوہ کا معنی کشمیر لے کر وفات مسیح ثابت کی گئی ہے کہ ماں بیٹا دونوں کشمیر میں پناہ گزین ہوئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام کے نزدیک حسب تحقیق تو تاریخ اسلام ربوہ سے مراد مصر کا وہ گاؤں ہے کہ جہاں آپ کی ولادت ہوئی تھی اور ہیردوس اکبر کے ظلم سے بھاگ کر پناہ گزین ہوئے تھے اور کشمیر کو جائے پناہ بنا تو تاریخ اسلامی کے خلاف ہے۔ کیونکہ آپ کی والدہ مریم عیسیٰ میں رہی ہے اور اگر ربوہ سے مراد کشمیر ہی ہے تو پناہ سے وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ ”مساوی و ملجأ“ انسان کے لئے وہ جگہ ہوتی ہے کہ جہاں خطرات سے بچ کر پناہ لے۔ اب اگر کشمیر کو پناہ فرض آپ کی جائے پناہ سمجھا جائے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ ماں بیٹا وہاں بچ کر نکل آئے تھے اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہاں مر بھی گئے تھے۔ مرنے کے وقوع کو یہاں پر مثال کر لینا خلاف قرآن یا قرآن پر زیادتی ہوگی۔ اس لئے اس آیت سے وفات مسیح کو ثابت کرنا غلط ہوگا۔ ساتویں آیت میں ایجاد امر کا ذکر ہے کہ خدا تعالیٰ حسب چاہے جس توکن کہہ کر پیدا کر لیتے ہیں۔ ورنہ حیات و وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ مرزا قادیانی نے یہ مسئلہ ایجاد کیا ہے اور یہ خدا کے حکم سے ہوا ہے تو ہم یوں کہیں گے کہ حیات مسیح کا مسئلہ اس سے پہلے ایجاد ہو چکا ہوا ہے۔ اس سے ”لا تبدیل لخلق اللہ“ کے واسطے یہ تبدیلی نہیں ہو سکتا اور مرزا قادیانی کو دعوہ کرنا ہو ہے کہ خدا کے حکم سے وفات مسیح کا مسئلہ ایجاد ہوا ہے۔ کیونکہ خدا کے احکام میں اختلاف نہیں ہوا کرتا۔ انھوں نے آیت میں یہ بیان ہے کہ حضرت مسیح یہودیوں کی طرف رسول ہو کر آئے تھے۔ مخرضین کا خیال ہے کہ نزولی مسیح اگر صحیح ہوتا تو یوں کہنا پڑتا ہے کہ آپ امت محمدیہ کی طرف بھی رسول ہو کر آئیں گے؟ اور یہ خلاف قرآن ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ آپ اس وقت رسول نہیں ہوں گے تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی رسالت کیوں جاتی رہے گی؟ مگر اہل اسلام اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ یہی آیت ثابت کر رہی ہے کہ آپ نے تبلیغ رسالت کا کام صرف یہودیوں سے متعلق رکھا تھا۔ آپ انہی کے رسول ہیں۔ پھر انہی کی طرف بنجکم احادیث ظاہر ہو کر آئیں گے۔ مگر چونکہ اس وقت آپ کی شریعت منسوخ ہو چکی ہوگی۔ اس لئے شریعت محمدیہ کے تحت تبلیغ تو حیدہ کریں گے اور یہ تبلیغ بحیثیت امت محمدیہ میں داخل ہونے کے ہوگی۔ جیسا کہ پہلے بار بار مذکور ہو چکا ہے۔ نویں آیت میں مخرضین نے یہ مفہوم گھڑا ہے کہ خدا تعالیٰ نے یہودیوں سے کہا تھا کہ ارے یہودیو! تم نے حضرت مسیح کو

بارڈالنے کا ارادہ کیا تھا تو تمہارا آپس میں جھگڑا ہو گیا تھا۔ کیونکہ تم اسے نہیں مار سکتے تھے اور وہ ہم مردہ ہو کر تم کو متحمل نہ کر آیا تھا اور لوگوں نے اسے اتار کر اسے اچھا کر لیا تھا اور کشمیر کو بھاگ گیا تھا اور تم کو یقین ہو گیا تھا کہ تم اس کو نہیں مار سکتے۔ مگر تم دیدہ و دانستہ اس واقعہ کو چھپاتے تھے تاکہ تم اپنے آپ کو اپنے ارادوں میں کامیاب ظاہر کر سکو۔ لیکن خدا کو منظور تھا کہ اس راز کو طشت از بام کردے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی زبان سے اس کی ساری کجی کھول دی گئی۔ ”واللہ مخرج ما کنتم تکتُمون“ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ چنانچہ آپ نے بیان کیا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے حکم فقہری کے ذریعہ سے یہود کو حکم دیا تھا کہ قبر حضرت مسیح کو مصیب پر پہرہ فتنہ نہ کرو۔ بلکہ کچھ نقل کر کے چلے جاؤ۔ چنانچہ وہ چلے گئے اور حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہو گئے۔ ”فقلنا اضربوه ببعضہا“ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ ”کذلک یحیی اللہ الموتی“ میں اشارہ ہے کہ اسی طرح کی حکمت عمیوں سے خدا تعالیٰ اپنے نیک بندوں کو موت سے بچایا کرتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تحریف قرآنی یہودیوں سے بھی بڑھ کر ہے اور ہمارے لئے کافی ثبوت ہے کہ مرزائی اپنے خیالات کے ماتحت قرآن کی تحریف میں منہمک رہتے ہیں اور عملاً اسلامی روایات کو ملیا میٹ کر دیا کرتے ہیں۔ گویا دو چاچے ہیں کہ اسلامی عقائد، اسلامی روایات، اسلامی تصریحات اور اسلامی مسلمات کو منہ کر ایک نیا مذہب گھڑا جائے کہ جس کا نام تو اسلام ہی ہو۔ مگر اس کی روح انزال اوہام اور براہین احمدیہ کے الہامات ہوں اور بقول شخصے ان کا قرآن براہین احمدیہ ہے اور ازالۃ الہام یا توضیح المرام اور دوسری کتب احادیث رسول ہیں۔ اربعین کے چاروں نمبر ان کی باتیں ہیں۔ اگر یہ صحیح ہے تو ان کا تعلق اسلام سے لفظی ہے اور ہمارے نبی کو امام نہیں مانتے۔ جس طرح کہ اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء کو نبی تو مانتے ہیں۔ مگر اپنا امام نہیں مانتے۔ اسی طرح ان کا امام مرزا قادیانی ہیں۔ ان کی شریعت ہی ان کا دستور العمل ہے۔ ورنہ ہمارے نبی کی شریعت شرائع قدیمہ سنو فقہ میں درج ہو چکی ہے۔ اس واسطے مرزا قادیانی ہم کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ بلکہ دیکھ مسلمان کا لقب دیتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم میں اسلام کا نشان موجود ہے۔ ورنہ خود اسلام موجود نہیں ہے۔

چہ ولا درست دزدے کہ بکف چراغ دارو

دوویں آیت اور گیارہویں آیت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ حضرت مسیح علیہ السلام بازادوں میں پھرتے تھے اور آپ ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور ضرور مر بھی گئے ہوں گے۔ ورنہ بتاؤ کہ جو ایسا ہوا بھی تک نہیں مرنا۔ جواب میں گزارش ہے کہ یہ دونوں آیتیں

”ماقبل وما بعد“ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے بیان کی گئی چیز کہ اہل مکہ یوں کہتے تھے کہ خدا کا رسول فرشتہ ہونا چاہئے نہ یہ کہ ہماری طرح عوام میں انسانی میں جلا ہوتا اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ انبیاء سابقین تمام بشر تھے۔ ان میں سے کوئی بھی فرشتہ نہ تھا اور عوام میں انسانی جلا تھے۔ موت و حیات کا سلسلہ بھی ان سے بھی وابستہ تھا۔ چنانچہ جس طرح وہ اپنے اپنے وقت میں پیدا ہوئے۔ اسی طرح اپنے وقت مقررہ پر وفات پائیں گے۔ یہ مطلب چھوڑ کر مرزا نے حیات و ممات مسیح کا تصور یہاں پر بھیج دیا ہے اور ذہن میں یہ خیال بجا رکھ کر کہ حیات مسیح کا یہ معنی ہے کہ آپ کی وفات واقع نہ ہوگی اور آپ قیامت تک بھی نہ مریں گے اور یہی غلط خیال پھیلا کر لوگوں کو گمراہ کرنا شروع کر دیا ہے۔ ورنہ اگر تبلیغ کرتے ہوئے ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیتے کہ اسلام میں نزول کے بعد وفات مسیح کو تسلیم کیا گیا ہے تو برا بھلا کہہ دیتے۔ مگر ایسے استاد کاروں سے کب سید ہو سکتی ہے کہ اسلام یا رواداری میں ایک لفظ بھی نہیں۔

تحریرات نمبر ہفتم اور پہلی

قرآن شریف کے معانی خراہ کرنے میں مرزا نے بانی مذہب کی پیروی اختیار کی ہے۔ ابوالبرکات بابی اپنی کتاب التوضیح میں لکھتے ہیں کہ چشمن گوئی کا اصل مطلب امام آخر الزمان کے ہوا کسی اور کو حاصل نہیں ہے اور علمائے ظاہری سے ان کا اصل مقصد پوشیدہ رکھا گیا ہے اور قرآن شریف میں یہ مضمون صاف لکھا ہوا ہے کہ امام آخر الزمان کی شریعت سے شریعت محمدی منسوخ ہو جائے گی۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ ”اذا السماء انشقت“ کو ایک وقت ایسا آنے والا ہے کہ ادا کام واد کا ان اسلام پر قدیر ایسے بے اثر ہو جائیں گے کہ ان سے نور ایمان حاصل نہ ہوگا اور نہ ہی ان سے دیا ننداری اور خصوصیت پیدا ہوں گے۔ ”الفسجوم انكسدت“ آخر اسلام کے وعظ اور بیانات خیر موثر ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام آخر الزمان سے بیگانگی پیدا ہو جائے گی۔ ”فلا أقسم بالخنس الجوار الكنس“ سے مراد امام الزمان ہیں جو غائب ہو کر ظاہر ہوتے ہیں اور کچھ نوک ہدایت پاتے ہیں اور کچھ لوگ گمراہ ہو جاتے ہیں۔ ”بوم ینادی العنہ من مکان قریب“ امام آخر الزمان جہلی کرل سے اعلان نبوت کریں گے جو بیت المقدس کے قریب ہے۔ علی ہذا القیاس مرزا کی مفسر بھی قرآن شریف کے وہ معانی متبر اور یقینی سمجھیں، جس بیان کے امام الزمان مرزا قادیانی نے بیان کئے ہوں۔ یا آپ کی رائے سے اتفاق رکھتے ہوں۔ جیسا کہ ”اذا زلزلت الارض زلزلہا“ دنیا میں ایک زلزلہ آئے گا۔ ”واخرجت الارض انقالها“ زمین سے معدنیات کو نکلے وغیرہ نکال دے گی۔ ”یومئذ تحدث اخبارها“ مفعول

کے ذریعہ اخبارات جاری ہوں گے اور فوج کے ذریعہ جمادات باتیں کریں گے۔ ”والسوذن
یومئذ الحق“ اور امتحانات میں اعمال کا وزن ہوگا۔ جیسا کہ: ”ومن یعمل مثقال
الایہ“ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”اذا السماء انفطرت“ آسمان کو غیر جسم مانا جائے گا۔
”وان الکواکب انتثرت“ ستارے پھٹ کر منتشر ہو جائیں گے۔ ”واذا البحار سجرت“
حکمہ انہار جاری ہوگا۔ ”واذا القبور لیعلت“ پرانی قبروں کی کھدائی مصر و غیرہ میں شروع ہو
جائے گی۔ ”اذا العشار عطلت“ ریل گاڑی کی جگہ سے اونٹ لادنے کی ضرورت نہ رہے گی۔
”واذا الوحوش حشرت“ چڑیا گھر بن جائیں گے۔ ”واذا النفوس زوجت“ مشرق
اور مغرب کی مخلوقات مخلوہ ہو جائیں گی۔ ”اذا الموقودۃ سالت“ دختر کشی بند ہو جائے گی اور اس پر
مقدمہ چلا جائے گا۔ ”اذا الصحف نشرت“ اخبارات شائع ہوں گے۔ ”اذا السماء
کسطت“ آسمانی موجودات کو خوب تحقیق کیا جائے گا۔ ”واذا الجحیم سعرت“ آگ سے
کارخانے پھیں گے۔ ”اذا الجنة ازلفت“ امام الزمان کی بیعت کا زمانہ مراد ہے۔ ”علمت
نفس ما قدمت واخوت“ نتائج احمق کی مراد ہیں۔ ”الخنس الجوار الكنس“ آبدوز
کشتیاں مراد ہیں۔ ”واللیل اذا عسعس“ جہالت چلی جائے گی۔ ”والصبح اذا تنفس“
نئی روشنی ظہور ہوگی تو رسول کریم مرزا قادیانی کا ظہور ہوگا۔ ”وبالآخرة هم یوقنون“ آخری
وجہ پر یقین رکھنے والے اور مرزا قادیانی کو آخر الانبیاء ماننے والے علی ایضاً تیار ہیں۔

یہ چند تحریریں نمونے اس لئے پیش کئے گئے ہیں تاکہ بہائی اور مرزائی کا غیب معلوم ہو
جائے کہ ہر ایک اسلامی خیالات اور اسلامی تحقیقات چھوڑ کر اپنے اپنے جانی مذہب کو قرآنی پیشین
گوئیوں کے مطابق کرتے ہیں۔ جو انہوں نے اسلام چھوڑ کر کفر کی ہیں اور بڑے دھڑلے سے
کہتے ہیں کہ حالات اسلام میں بہشت کے متعلق پیش کئے گئے ہیں۔ ان سے مراد زمانہ حال کا
تعلیق ہے اور اسی میں قرآن کی صداقت کا راز مضمر رکھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک جنت و نار کی
حقیقت صرف دنیاوی رنج و راحت ہے اور زمانہ حال جس قدر مذہب چھوڑ کر وحشیہ کی طرف
آ رہا ہے۔ اسی قدر مرزائی اور بہائی خوش ہوتے ہیں اور اپنے اپنے امام کی صداقت کا نشانہ قرار
دیتے ہیں۔ ان قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے امام ترک مذہب، عیش، ناجائز محبت، غیر
موزوں اتحاد اور نامناسب مصداق علی سکھانے آئے تھے۔ اس لئے مسلمانان زمانہ حال کو
اپنے اسلام پر قائم رہنا چاہئے اور ایسے تاریکین اسلام سے پرہیز واجب ہے۔

(ازالمص ۳۵۰، خزائن ج ۳ ص ۱۵۵، ۱۵۶) سورۃ القدر کی تخریف کی ہے کہ خدائی کام

لیلت القدر میں ہی ہوتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کو نبوت بھی اسی رات ملی تھی اور اسی عظیم الشان رات میں نبی نازل فرماتا ہے۔ ”تَنْزِيلُ الرُّوحِ“ اس کے بعد سورۃ بینہ میں اس کی مثال بیان کی ہے کہ علی کتاب تخت بلاؤں میں جلتا تھے۔ نجات دینے کو فرشتوں کے ساتھ حضور ﷺ نازل ہوئے۔ اس کے بعد سورہ زلزال نازل کی۔ جس میں مسیح کا دیانی کے نزول کا بیان یوں ہے کہ دماغی زمین سخت جوش کھائے گی۔ ”اِذَا زُلْزِلَتْ“ اور جو خیالات ملکہ یا سمیہ ان میں بھرے پڑے ہیں سب نکل آئیں گے اور دلی خیالات ظاہر ہوں گے۔ ”اُخْرِجَتْ“ اور جب اچھے برے خیالات انتہا تک پہنچ جائیں گے تو خدا رسیدہ لوگ کہیں گے کہ یہ انسانی کام نہیں ہے۔ خدا کی قدرت ہی کا ظہور ہوتا ہے۔ ”اَوْحٰی“ اب لوگ دو مردہ مرزائی اور غیر مرزائی ہو جائیں گے۔ غیر مرزائی دنیا پرست اپنے نتائج بد اعمال سے پائیں گے اور مرزائی خدا پرست اپنے نیک اعمال کا بدلہ اپنی آنکھ سے دیکھ لیں گے۔ ”نِیَاحٌ عَظِیْمٌ“ کے مطابق یہی تفسیر ہے اور جو تشریح مفسرین اسلام نے لکھی ہے۔ بالکل غلط ہے۔ یہ مرزا قادیانی کا ایمان ہے۔ حالانکہ جو تفسیر اسلام نے کی ہے تو ابین جریر اور ابن کثیر نے اس کی سند حضور انور ﷺ تک پہنچائی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی تفسیر خود حضور ﷺ کی فرمائی ہوئی تفسیر ہے اور یہ دیکھئے مرزا قادیانی ہیں کہ اپنے آقا کی تفسیر کو مسترد اور غلط کرتے ہیں اور ساتھ ہی عقلم آئین کا دعویٰ بھی ہے۔

تحریقات نمبر ہشتم اور دجال معہ یا جوج ماجوج

قرآن شریف میں جو تحریقات انہوں نے کی ہیں۔ اس باب میں اور اس سے پہلے بابوں میں پیش کئے گئے ہیں۔ تاہم غریب خود اندازہ لگائیں کہ اسلام کو اندر ہی اندر سے کس طرح یہ لوگ چھو ہوں کی طرح کتر گئے ہیں۔ مرزا قادیانی بھی ان سے بالاس نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اپنے (۱۷۱۸ ص ۶، ۱۷۱۹ ص ۱۳) میں لکھتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا کہ علماء نے میرے گھر کو بدل دیا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چھوئے ہیں۔ میری پرستش گاہ میں ان کی شبوٹھیاں پھیلان رکھی ہوئی ہیں اور چھو ہوں کی طرح احادیث نبوی کو کتر رہے ہیں۔ مرزائی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے نزدیک ایسے لوگ غیر احمدی ہیں۔ مگر اہل تحقیق واقعات پر نظر ڈال کر مرزا قادیانی کو معذور نہ سمجھتے ہیں۔ کیونکہ ان کو اپنے الہام سمجھنے میں اجتہادی غلطی لگی تھی اور چونکہ غیر احمدی علماء کا داخلہ مرزا قادیانی کے معبد اور گھر میں کسی نہیں ہوا۔ اس لیے ان سے مراد احسن امروی، حکیم نور الدین، روشن علی وغیرہ ہیں کہ جنہوں نے تمام تحریقات کا بیڑا اپنے سر پر اٹھایا ہوا ہے۔ ان کی کتابیں مسک عارف، خمس بازغہ اور نور الدین یا تفسیری نوٹ اصول مذہب قرار دی گئی ہیں اور ان کا خلاصہ

مرزا قادیانی نے ازالہ اوہام وغیرہ میں الہامی رنگ میں ظاہر کیا ہے اور ان کے پیروں نے ان الہاموں پر استدلالی رنگ پر چڑھا کر اسلام جدید کی بنیاد کو ہلکا کر دیا ہے۔ مگر ساتھ ہی یہ کہتے رہتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی تعلیم کو بدلے یا قرآن مجید کے ایک حرف کو بھی ناقابل عمل سمجھے وہ کافر ہے۔ سچ ہے کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور اوستے ہیں۔ ان منافقوں نے اسلام سارا ہی بدل ڈالا ہے اور پھر اسلام کو نکس چھوڑ دیا۔ دیکھئے کیا کہتے ہیں۔ دابتہ الاوض طاعونی کیڑے ہیں جو مرزا قادیانی کی تائید کے لئے بھیجے گئے تھے۔ یا جوج ماجوج انگریز اور روس ہیں۔ کیونکہ بیچ آگ کو کہتے ہیں اور یہ لوگ آگ سے کارخانے چلاتے ہیں۔ (اب مرزا کی بھی چلاتے) ہیں کہ وہ بھی یا جوج ماجوج ہو گئے ہیں اور تاریخ سے ثابت ہو گیا ہے کہ ان اقوام کے آباد خداؤں کے نام یا جوج ماجوج ہیں اور پہاڑی علاقوں سے نکل کر بڑی سرعت کے ساتھ دنیا میں پھیل گئے ہیں۔ مگر جہاں پھلتا نکلتا ہے وہاں کی مسیح کی دعاء سے ان کی موت بھی بہت جلد لکھی ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ مدعی مسیحیت خاک ہو گیا اور یا جوج ماجوج نہیں مرے۔ شاید طفل قتل دینے کے لئے یوں کہہ دیں گے کہ روحانی طور پر مر چکے ہیں۔ اصحاب اکہب بھی انگریز ہیں جو (کوٹھی) کہتے ہیں۔ جس میں دھوپ اندر نہیں آ سکتی ہے۔ کتا بھی دروازے پر بیٹھا رہتا ہے اور خواب خرگوش ہوتے ہیں اور نیند میں بھی ان کی آنکھ بند نہیں ہوتی۔ یا یوں کہو کہ تم ان کو ہادی غلط سمجھتے ہو۔ حالانکہ یہ گمراہ قوم ہے۔ تین سو سال تک جو لوگ غار میں پڑے تھے ان کے متعلق تحقیق جدید نے فیصلہ کیا ہے کہ جب وہ بھاگ کر غار میں داخل ہوئے تھے تو سلطان عصر نے غار کے دھانہ پر دیوار چنوا دی تھی اور آغا اسلام میں ان کی ہڈیاں یورپ پہنچی تھیں۔ دجال سے مراد قوم انگریز ہے۔ کیونکہ لغت میں اس کے معنی الرجال الکافر دن لکھا ہے۔ (غلام احمد) بھی لغت کے رو سے حضور انور ﷺ کا تابعدار ہوتا ہے۔ اس لئے تمام مسلمان مسیح بن گئے ہیں۔ ریل گاڑی اس قسم کا گدھا ہے کہ جس میں ساڑھے تک گاڑیاں ہوتی ہیں اور دونوں کانوں کے درمیان چالیس گز کے فاصلہ سے مراد یہی چالیس گاڑیاں ہیں۔ (سیچکل ٹرین چھوٹی ہوتی ہے اور مال گاڑی کے ڈبے سو تک بھی آتے ہیں۔ اب یہ چھوٹے گدھے اور لمبے گدھے کس کے لئے ہیں۔ یہ سب کچھ مانا مگر کہیں یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح بھی دی خرو جال پر سواری کرے گا یا ساری دنیا اس پر سواری کرے گی۔ اگر لکھا ہے تو ساری دنیا عموماً اور مرزائی خصوصاً دجال ہوں گے) طہوال الاذان یا جوج ماجوج کی صفت ہے۔ اس سے مراد تاریکی اور فون ہے۔ جس کے ذریعہ سے دور دراز کی باتیں سنی جاسکتی ہیں۔ مگر سنتے کون ہیں۔ اگر یہ خیال کیا جاوے تو مرزائی بھی یا جوج ماجوج ہیں۔

یہ دجال خوب ہے کہ یا چون، چون بھی خود ہی بن جاتا ہے اور صاحب کھف بھی خود بن جاتا ہے۔ اب اس دجال نے دور دراز سے دیکھتے کہ آل بھی تیار کر لیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہ دجال نہیں ہے۔ ورنہ اس کی حیرانگاہ کا بھی ذکر ضرور ہوتا ہے۔ ایک صحابی نے دجال اور ہمارے کافرانہ کے بارے میں کہا کہ میں کو ایک خواب آتا تھا۔ (اب جہاں روایت ہوگا وہاں خواب ہی مراد ہوگا) انگریزی ٹوپی کا یہ روٹی دائرہ کہ فر سے بنتا ہے جو دجال کی پیشانی پر رکھی گئی ہے اور ہر ایک نوادہ یا نوادہ اس عصمت سے دجال کی شناخت کر سکتا ہے۔ (مگر یہ ٹوپی نہ وہ عصمت پر ہے سے نکل ہوئی ہے) اور آج مرزا فی بھی پہنتے ہیں۔ اس لئے وہ دجال اور کافر ہیں۔ عین طائرہ انگریزوں کی، وہی آنکھ ہے اور عین مسو حان کی وہ بھی روحانی آنکھ ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ وہ یہودیوں کا بادشاہ بھی ہوگا۔ شاید اس کی خاص رعیت مرزائی ہوں گے۔ جن میں ہر مخصوص وفات سیک کا عقیدہ رکھتا ہے۔

لایم القصار یل کے اور جہاز کے اور سال کا۔ ستارہ میں اور مادہ کا راستہ ہفت میں اور ہفت کا راستہ ایک گھنٹہ میں سے ہو سکتا ہے۔
تحریفہ تفسیر نجم اور نزول عسلی طلیہ السلام

”بفضل عبس بن مریم“ مرزا قادیانی پیدا ہوں گے۔ کیونکہ نزول باران سے مراد وجود بارش ہوتا ہے۔ عسلی نجات دینے والے کہتے ہیں اور نجات مرزا اس وجہ نجات ہے۔ مریم کے معنی عابدہ ہے۔ آپ کی والدہ نہایت صالحہ مروت گذار تھی اور چونکہ آپ کا روحانی باپ مرشد نوئی نہ تھا۔ اس لئے بھی آپ ابن مریم بن گئے تھے۔ (اس عقدہ کشائی سے ہم بھی عسلی بن مریم بن سکتے ہیں) ”حکماً“ مرزا قادیانی کو اختیار ہے کہ جس مسئلہ کو چاہیں لیں اور جسے چاہیں نہ لیں۔ (مگر پھر بھی غرضی ہے کہ ہم شریعت جدیدہ یا سختی لائے) ”عقدہ“ اعتقاد کی راہ (تعلیم مرزائی) نکالے گا۔ ”بقتل الدجال“ انگریزوں کے دامن و فریب سے لوگوں کو مطلع کرے گا۔ (کاگر لیں اس کام میں بازی جیت گئی ہے) ”بکسر الصعیب“ عسلی نہ سب کو مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ لکھ کر شکست دی ہے۔ (مگر جنگ مقدس میں آپ لا جواب ہو کر بددعاؤں کے کھوئے ہتھیاروں پر ترسے ہوئے اور بددعاؤں پروری نہ ہوئی۔ براہین پرناز تھا وہ بھی بعد کی تقریرات سے منسوب ہو گئی) ”بقتل الدجال“ خنزیر مفت والوں کو مرزا قادیانی نے روحانی طور پر مار ڈالا ہے۔ (یہ خوب یہاں ہے۔ ورنہ ولایت میں مرزائی بھی ان میں شامل ہوتے جاتے ہیں) ”بذوب الدجال“ مرزائیوں کو کہہ کر انگریزی قوم خود بخود ہمسہ ہو جاتی ہے۔ لیکن

مرزا قادیانی ہمیشہ شکر گزار رہے کہ خدا نے ان کو انگریز کی مملداری میں پیدا کیا ہے۔ ”دوسہ فسی حصر مہتمہ“ انجام آتھم وغیرہ میں پادریوں کا خون چیکتا ہوا نظر آتا ہے۔ ”بسنزل“ شرقی دمشق قادیان میں پیدا ہوگا۔ کیونکہ دمشق کا معنی جماعت کثیر ہے اور قادیان ہی ایک بڑا قصبہ ہے اور مرزا قادیانی کا گھر قادیان کے شرقی جانب ہے اور ویسے ہی دمشق شہر سے قادیان مشرق میں واقع ہے۔ ”المسارۃ البیضاء“ مرزا قادیانی نے پیدا ہو کر اپنی مسجد میں ایک مہینہ گزارا ہوا ہلا ہے یا یہ معنی ہے کہ منارہ (نورانی جگہ) خود قادیان ہے۔ ”بین مہر و ذہبین“ مرزا قادیانی دو بیمار یوں (مریق اور زیائیس) میں مبتلا تھا۔ (تعجب ہے کہ کشف کو بھی خواب سمجھ کر دوزرد چاروں کو بیمار یاں بنا ڈالا ہے) ”واضع علی اجنحة ملکین“ حکیم مہر و ذہب اور حکیم بھیروی مرزا قادیانی کے نگہ گاہ تھے۔ ان کے سہارے آپ نے غیبی چالیں چلی تھیں۔ ”طباطبائی واس قحطیر“ مرزا قادیانی کی تصویر میں تیلے ٹپکتے نظر آتے ہیں۔ (سوال یہ ہے کہ بوقت نزول یعنی پیدائش سر سے قطرے نکلتے تھے یا نہیں۔ اس کی کوئی شہادت نہیں ملتی) ”یقتل الدجال جباب لد“ کدھیانہ میں مرزا قادیانی نے عیسائی مذہب کا خاتمہ کر دیا ہے۔ (مولوی شام اللہ صاحب سے خطرہ ہے کہ کہیں اپنے اوپر یہ لفظ وارد نہ کر لیں) ”یحذر عباد اللہ الی الطور“ قادیان میں مرزا انیسویں کو حیات و ممات میں مرزا قادیانی نے جمع کر لیا ہے۔ (جمع کرنے والے مرگے اور تو ما بھی تک ساری جمع نہ ہوئی) ”تضع الحرب اوزارها“ مرزا قادیانی نے غیبی لڑائی (جہاد) کے منسوخ ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ (اور ساتھ یہ دعویٰ ہے کہ میری شریعت مجددہ اور ناسخ نہیں ہے) ”یحیی المال فلا یقبل احد“ انعامی اشتہار مرزا قادیانی نے شائع کئے اور کسی نے انعام حاصل نہ کیا۔ ”یضع الجزیة“ آپ نے جو یہ کاسلہ بھی منسوخ کر دیا ہے۔ ”یجعل العلل ملۃ واحدة“ آپ نے تمام مذاہب کے اصلی مسائل کو اسلام ہی ثابت کیا ہے اور تاک کر شرم رام اور زروشت وغیرہ کو ”موسل من اللہ“ ثابت کیا ہے۔ ”یترون الصدقة“ آپ نے زکوٰۃ موقوف کر دی ہے اور اس کی بجائے ماہواری چھو مقرر کر دیا ہے۔ جو چالیسویں صدی کی بجائے دسویں صدی تک وصول کیا جاتا ہے۔

”تسزع حمة کل ذات حمة“ انکی دوائیں نکل آئی ہیں کہ کچھو سب لوگ ہاتھ میں لے کر کھینچے رہتے ہیں۔ ”تضع الامنة علی الارض“ دنیا میں ہر طرح سے امن ہوگا اور انگریزوں کی مملداری میں ان سے سفر کیا جاتا ہے۔ ”توقع الاسود مع الایل والنہار مع البقر والذئباب مع الغنم“ سرکس میں شیر کبریٰ ایک جگہ دکھائے جاتے ہیں۔ انگریزوں کی

حکومت میں سرکاری مہر میں شیر بکری سے بنتی ہیں اور ویسے بھی مالدار اور مفلس کی پرورش یکساں ہوتی ہے۔ (اب یہ امر مشتبہ ہو گیا ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک یہ وجہ ل کے اوصاف ہیں یا مسیح کے؟) "بتوفی وبصلی علیہ المسلمون" مرزا قادیانی مرگئے اور صرف مسلمانوں نے آپ کا جنازہ پڑھا اور ثابت ہوا کہ اسلام مرزائیوں میں ہی ہے۔ باقی غیر احمدی سب کافر ہیں (اور وہ مرزائی بھی کافر ہیں جو ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے اور یہ ان کو شرکت نماز جنازہ حاصل نہ ہوئی تھی) "یرفع التباعد عن" یہاں تو کہتے ہیں کہ یورپ میں تو کمال اتحاد اور ہمسائیہ عزت و مرد کماں خوشی سے ایک جہد بنے لگ گئے ہیں اور رفتہ رفتہ ساری دنیا میں اتحاد ہی اتحاد ہو جائے گا۔ مرزائی کہتے ہیں کہ مرزائی آپس میں اتحاد قائم رکھتے ہیں اور غیر سے افتراق پیدا کرتے ہیں۔ (تاہم لاہوری اور قادیانی اختلاف تکفیر تک پہنچ کر بھی نہیں آتھا)

تحریقات نمبر دہم اور معراج نبی ﷺ

معراج نبوی کے متعلق اختلاف پہلے ہی موجود ہے کہ آیا وہ بیداری میں ہوا تھا یا خواب میں؟ مگر آگے چل کر اس بات پر دونوں فریق متفق ہو جاتے ہیں کہ جو کچھ آپ نے دیکھا ہے وہ حقیقی طور پر دیکھا ہے۔ لیکن مرزائی کہتے ہیں کہ آپ نے کوئی اصلی چیز نہیں دیکھی۔ صرف خیالی تصورات کا نقشہ آپ کے پیش ہوا تھا۔ اس واسطے حدیث معراج میں تحریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بروئے قواعد تعبیر خواب بیت المقدس براق جبرئیل اور میکائیل کو دیکھنے سے مراد علی الترتیب عزت بزرگی فتح اور تبلیغ اسلام ہے۔ اسی طرح پہلے: سمون سے مراد مکی عمر ہے۔ دوسرے سے علم و حکمت، تیسرے سے غزوہ جادو، چوتھے سے سلطنت، پانچویں سے فتنہ بالکفر، چھٹے سے عزت اور ہمد اور شہم سے کامل فتح یا نبی۔ رذیت الہی سے قوت و عین فتح باب السماء سے قبولیت و عہد نزول رب سے نصرت و مہفرت عرش سے عزت و جاہ کرسی سے علم لدنی، لوح محفوظ سے قبولیت کلام، سدرۃ المنتہی سے ایٹھائے وعدہ، شرح صدر سے علوم الہیہ، انہار سے ترقی دولت و اقبال، جنت سے بشارت الہیہ، طوبی سے حصول مہر و شراب سے ذکر الہی، شہد سے علم و دانش، دودھ سے فطرت، سردار یر سے حکمت قلب کو چیرنے سے مراد فہم دادا رک ہے۔ اسی طرح امامت انبیاء کی تعبیر یہ ہے کہ آپ کے ماتحت نبی آئیں گے۔ جن میں سے ایک مسیح قادیانی بھی ہے اور یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ میں نے اہل جنت کی باتیں سنی تھیں۔ اس سے مراد ہے کہ عظیم الشان بڑے بڑے لوگ آپ کے ماتحت ہوں گے۔ علیٰ ہذا التقریر ملاقات آدم علیہ السلام کی تعبیر بزرگی اور عظمت ہے۔ ملاقات یحییٰ سے حکمت و نبیافت کی طرف اشارہ ہے۔ ملاقات یحییٰ سے مراد توفیق

ایزوی ہے اور زیارت یوسف سے مراد یہ ہے کہ آپ کے قریبی رشتہ دار آپ سے مخالفت کریں گے اور کسی انعام میں پھنسا نہیں گئے۔ مگر آپ اس جہت سے بری الذمہ ہوں گے۔ ملاقات اور عیاس سے مراد رفعت و درجات ہے۔ ملاقات ہوتی ہے مراد یہ ہے کہ آپ کو اہل و عیال کے مصائب برداشت کرنے پڑیں گے اور ملاقات ملانگہ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو ایسی سلطنت نصیب ہوگی۔ جس کے کارخانہ داخلی و خارجی نہایت دیرینہ سے کام کریں گے۔ اگر مرزائی صومہ سلوٹہ کی تعبیر بھی پابندی اور مشرشت سے کر دیئے تو آج تمام رولہ ارکان تمدن یورپ ان کے زیر احسان ہو جاتے۔

اتہامات مرزائیہ

مرزائیوں کے نزدیک شاید یہ بھی کار ثواب ہے کہ اپنے مذہب کی تائید میں کبھی کسی مصنف کی عبارت کا، قصہ و اس طرح کرتے ہیں کہ دیکھنے والے کو یقین ہو جاتا ہے کہ واقعی مرزائیوں کا کہنا سچ ہے۔ کبھی ایسی تاویل کرتے ہیں کہ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس مصنف یا مہذب مخالف اعلیٰ الشیخ والحمد للہ ہو کر مؤید مرزائیت ہے۔ کبھی یوں ہی کہہ دیتے ہیں کہ یہ لو جہاد صبی یا جناح امت ہو گئے ہیں۔ دیکھنے والے حیران رہ جاتے ہیں کہ (مصرعہ) آنچہ بنم بہ بیدار است یا رب یا خواب؟ اس موضوع کے متعلق ان کی استاد یوں کے چند نمونے اٹھائے جاتے ہیں کہ ناظرین کسی دوسرے موقعہ پر ان کے فریب سے بچ سکیں۔

اتہام اول اور خطبہ صلہ تھیہ

مرزائی وفات مسیح کے متعلق لکھتے ہیں کہ حضور انور ﷺ کی جب وفات ہوئی تو حضرت عمرؓ نے وفات سے انکار کر دیا تو حضرت ابو بکرؓ نے خطبہ پڑھا جس میں اتفاق رائے صحابہؓ نے یہ تسلیم کر لیا کہ مسیح کی وفات ہو چکی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہؓ نے وفات مسیح پر اجماع نہیں کیا تھا اور نہ ہی حضرت ابو بکرؓ نے وفات مسیح کو وفات حضور ﷺ کے لئے سند کے طور پر پیش کیا تھا۔ اسباب حدیثیہ باب وفات ائمہ علیہ السلام میں یہ واقعہ یوں مذکور ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی تھیں کہ جب حضور اکرم ﷺ کی وفات ہوئی تو صدیق اکبرؓ سے تشریف لائے۔ (حدیث کے پاس آج ایک پیشانی تھی کہ جس میں صدیق اکبرؓ کا سوتلی مکان تھا) تو آپ نے حضور ﷺ کو دیکھ کر کہا کہ: ”بئسی اذنت وامی لا یجمع اللہ علیک موتین“ میرے والدین آپ پر فدا ہوں۔ آپ پر دو موتیں خدا جمع نہ کرے گا۔ اس فقرہ سے مطلب یہ تھا کہ آپ کو ایک دفعہ وفات آ چکی ہے اور جو لوگ یوں کہتے ہیں کہ حضور ﷺ دوبارہ دنیا میں آ کر علیٰ القیاس سے لڑیں گے خطا ہے۔ کیونکہ

خدا تعالیٰ آپ کو ان لوگوں کی طرف ودودہ وفات نہیں دیتا چاہتا۔ جو طاعون سے آر کر باہر غیر ممانک میں چلے گئے تھے یا اس ٹہنی کی طرح جو جو بیت المقدس پر گزرا تھا تو ان کو موت آگئی تھی اور پھر زندہ ہو گئے تھے۔ اصل واقعہ یوں ہے کہ حضور ﷺ کی وفات سے لوگ سخت بے چین ہو گئے تھے اور روتے روتے ان کے اوسان خطا ہو گئے تھے۔ حضرت عثمان غنیؓ کی زبان بند ہوئی تھی اور ایسے غمزدار ہو گئے تھے کہ لوگ پکار کر غنائے بجاتے بجاتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن ابی سفیانؓ حس و حرکت کی طاقت نہیں رہی تھی اور اسی غم میں مر گئے تھے اور حضرت بلالؓ دیوانہ ہو گئے تھے۔ حضرت عمرؓ دیکھ کر یہ سمجھ ہوئے تھے کہ آپ پر غشی طاری ہو گئی ہے اور منافقوں نے آپ کی وفات کی خبر اڑا دی ہے۔ اس لئے آپ جوش میں آ کر تھوڑا ہاتھ میں لے کر پھرتے تھے کہ جو شخص حضور ﷺ کی وفات کا قول کرے گا میں اسے مار ڈالوں گا۔ خدا کی قسم جب تک منافقوں کے ہاتھ پاؤں نہیں کاٹیں گے۔ آپ وفات نہیں پائیں گے۔ حضرت سائلؓ سے لوگوں نے کہا کہ حضرت ابو بکرؓ سے کہو کہ آپ کو سمجھائیں۔ کیونکہ آپ کے حواس قائم تھے۔ تو آپؓ نے مسجد میں خطبہ دیا جس میں آپؓ نے آیت پڑھی: "وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ أَفَلَا تَعْقِلُونَ" اور کہا کہ مجھے ان آیات کا معلوم خوش نظر تھا۔ دوسرے زور جب صدیق اکبرؓ بیعت ہوئے تو حضرت عمرؓ نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ کل جو کچھ میں نے کہا تھا لفظ تھا۔ میرا خیال تھا کہ رسول خدا ﷺ ہم سب کے بعد وفات پائیں گے۔ مگر مجھے اس کا ثبوت قول خداوندی اور قول رسول ﷺ میں نہیں ملا۔ ابونصرؓ فرماتے ہیں کہ عمرؓ کا مطلب یہ تھا کہ حضور ﷺ پر وفات نہیں آئی۔ (صرف غشی طاری ہے) اور کبھی نہیں وفات پائیں گے۔ یہاں تک کہ اسلام کو تکمیل تک نہیں پہنچائیں گے اور منافقوں کا خاتمہ نہیں کریں گے۔ از لہ الخفاء میں ہے کہ حضرت عمرؓ فرماتے تھے کہ: "ان محمد ان رفع کما دفع عیسیٰ بن مریم و سيعود الینا حیاً" حضور ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مرفوع ہو گئے ہیں اور دہائی طرف دوسری بار زندہ ہو کر آئیں گے۔ بعض روایات میں یوں ہے کہ حضرت عمرؓ یہ ذات قرین قیاس معلوم نہ ہوئی کہ حضور ﷺ تکمیل اسلام سے پہلے ہی دنیا میں رخصت ہو جائیں گے۔ یا آپؓ کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ حضور ﷺ کی شان خدا تعالیٰ نے اس قدر بلند کی ہے کہ موت کا آنا ممکن نہیں ہے۔ ان دونوں سے یہ ثابت ہوا کہ حیات مسیحؑ کا عقیدہ صحابہؓ میں تسلیم شدہ اور حقیقی تھا اور یہ بھی مانتے تھے کہ آپؓ مرفوع انبیاءؑ ہیں اور یہ بھی فیصلہ ہو گیا کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کی غلط فہمی دور

کرنے میں آیات مذکورہ کے ساتھ یہ شہادہا یہ ہے کہ ایک رفیع الشان نبی کو موت نہیں آ سکتی یا یہ کہ حضور ﷺ سب کے آخر وفات پانچ گنے دور پہ ظاہر ہے کہ اس غلط فہمی کو دور کرنے میں حضرت صدیق اکبرؓ نے صرف یہ پیش کیا ہے کہ انبیاء سابقین پر وفات واقع ہوئی تھی اور یہ پیش نہیں کیا کہ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پانچ گنے تھے۔ اس لئے حضور ﷺ بھی وفات پانچ گنے ہیں۔ علامہ حضرت عمرؓ کہہ رہے تھے کہ حضور ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح زندہ ہو کر واپس تشریف لائیں گے۔

ابن مردودم اور حضرت ابن عباسؓ

وفات مسیح پر استدلال پیش کرتے ہوئے یوں بھی کہا جا رہا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ و زید مسیح کے قاتل تھے۔ کیونکہ آپؐ نے ”منوفیک“ کا معنی ”معیطک“ سے کیا ہے۔ تفسیر عباسی میں آپؐ سے وفات کا قول ہے اور یہ بھی روایت ہے کہ آپؐ نے ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قتل موته“ میں اہل کتاب کو ”موته“ کا مرجع بتایا ہے اور چونکہ آپؐ افند الناس تھے۔ اس لئے آپؐ کا قتل وفات مسیح میں پختہ نہ ہوگا۔ اس کا ثبوت یوں دیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی (ازالہ مرۃ ۱۰۱، جز ۱ ص ۳۰۹) میں لکھتے ہیں کہ: ”ار افعک“ کو ”معیطک“ سے پہلے کلمہ تحریف قرآنی اور ترحیب قرآنی کو بگاڑنا ہے اور ”فانما با نوفیفسی“ سے مراد رفع الیما الخ اور تحریف ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں اذسا سے اخیر تک بلکہ صوح ۳۴ میں قوفی بمعنی موت کا التزام کیا گیا ہے۔ پھر (ازالہ مرۃ ۱۰۲، جز ۱ ص ۳۰۵) میں لکھا ہے کہ یہ کہن نہایت غلط اور بے اصل بات ہے کہ مسیح خلیفہ اسلام جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے اور اسی جسم خاکی کے ساتھ اتریں گے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو کم از کم سو سال پہلے کے نام پیش کرو کہ جنہوں نے اس معنی پر اجماع کیا ہو۔ ایک روکا نام مفید نہ ہوگا۔ (ازالہ مرۃ ۱۰۳، جز ۱ ص ۳۰۶) میں لکھا ہے کہ مفسرین نے ”لیؤمنن به“ کی تفسیر میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ جو اہل کتاب زور سے پہلے مر چکے ہوں گے وہ کیسے آپؐ پر ایمان لائیں گے۔ بلکہ صحیح معنی یوں ہے کہ ہر ایک اہل کتاب ایمان رکھتے ہیں کہ نہ قتل مسیح میں متروک ہیں اور ایمان اہل کتاب کو حضرت مسیح علیہ السلام کی موت ضمنی ماننے سے پہلے حاصل ہوتا ہے اور یہ خوف مسلمانوں نے یہ بات نہیں کبھی چھوڑی بلکہ اہل باطن کی ہام شکست ہوئی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی ایمان دہائی کی یہ غلطی ہے کہ ایک جگہ تو حضرت ابن عباسؓ کو افند الناس کا خطاب دے کر یاد کرتے ہیں اور جب آپؐ کا حوالہ پیش کیا جا

ہے تو دوسری جگہ محرف اور طعن کا خطاب دے کر خود کو بھی کہہ جاتے ہیں۔ ہاں تو ہے کہ جب مرزا قادیانی کی بددعائی سے حضرت مسیح مہدیؑ پر کبھی نہ بھائی گئی تو ان کے مقابلہ میں حضرت ابن عباسؓ کی کیا وقعت ہو سکتی ہے اور مفسرین یا مولوی غلط گو یہ یوقوف ضرور ہی ضرور کریں گے۔

وَكَمْ مِنْ غَائِبٍ قَوْلًا صَحِيحًا وَاقِفًا مِنْ أَفْهَمِ السَّقِيمِ
 (یعنی اپنے صحیح نہیں ہے۔ یہ یوقوف لوگ ہو گئے۔ مرزا قادیانی اگر اسلامی کتب کا مطالعہ کرتے تو امید تھی۔ بھی ایسا جمل مرکب میں نہ پھنس جاتے۔ دیکھتے مفسرین جریر اپنی تحقیق میں یوں لکھتے ہیں کہ: "قبل موتہ" کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ موت عیسیٰ سے پہلے عہد عیسیٰ کے اہل کتاب سب کے سب آپ کی تصدیق کریں گے اور کوئی بھی بغیر تصدیق کے نہیں رہے گا اور یہ روایت کہ ہر ایک اہل کتاب اپنی موت سے پہلے قرآن یا حضور ﷺ کی تصدیق کرتا ہے۔ دوسرے وقت نور السعادت اسلام منکشف ہو جاتی ہے۔ اگرچہ کمزور سے اس کا سرکٹ جائے۔ یہ گو حضرت ابن عباسؓ وغیرہ سے منقول ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کا مذہب وفات مسیح تھا یا یہ کہ دوسری روایت آپ سے صحیح نہیں ہے۔ بلکہ تحقیق شدہ بات یوں ہے کہ ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ وغیرہ کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیحؑ زندہ ہیں۔ (جیسا کہ پہلے مذکور ہو چکا ہے) مگر ساتھ ہی حضرت ابن عباسؓ کا یہ بھی خیال ہے کہ موت کا مرجع اہل کتاب بھی بن سکتا ہے نہ یہ کہ اہل کتاب ہی اس کا مرجع ہیں۔ (حضرت مسیحؑ مرجع نہیں ہیں) اس قسم کی روایات کو مفاد ضات یومیہ کہتے ہیں اور ان سے مراد صرف توسیع خیالات ہوتی ہے۔ تعین مذہب مراد نہیں ہوتی۔ اگر آپ نے حضرت ابن عباسؓ کا مذہب دیکھنا ہو تو یہ دیکھئے۔

۱۔۔۔ روایت ابی قحیم فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر شادی کر کے صاحب اولاد ہوں گے۔ آپ کی شادی قوم شعیب میں ہوگی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سرال ہیں۔ ان کو کوئی جذام کہتے ہیں (مرزا قادیانی مسیح ہونے کے بعد شادی نہیں کر سکے اور جن سے شادی کا ارادہ کیا وہ بھی پیچیز خانی منسل تھے)

۲۔۔۔ روایت امام جلال الدین سیوطیؒ در منثور میں مذکور ہے کہ: "ان تبعذہم فسانہم عبادک" کی تشریح یوں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کو یوں عرض کریں گے کہ یا شاہ اگر تو جس کتاب کو عذاب دینا چاہتا ہے تو ان کو کوئی عذر نہیں ہے۔ کیونکہ۔ نبیوں نے شرک کیا تھا اور اگر تو ان میں سے ان لوگوں کو بخش دے جو میرے عہد میں شرک چھوڑ کر میری اور ذاتی عمر اور نرون من السماء والی وارض پر ایمان لے آئے ہیں تو مستحق مغفرت ہیں۔ کیونکہ تو غفور رحیم ہے۔

قرآن شریف میں متعدد جگہں ایسا ہوا ہے اور محاورات کے رو سے صحیح ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ علی بن ابی طالب کی روایت سے ابن عباسؓ کا قول پیش کرنا محذوف ہے۔ کیونکہ قسطلانی کا قول ہے کہ علی اور ابن عباسؓ کی خلائق حارثہ نہیں ہے۔ تقریب میں ہے کہ یہ شیعہ تمیص میں رہتا تھا۔ اس نے ابن عباسؓ کو انیس ایکھ گوصادق ہے مگر کبھی غلطی کر چکا ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ امام احمد کا قول ہے کہ وہ منکرات روایت کرتا تھا۔ رحیم کا قول ہے کہ اس نے ابن عباسؓ سے تفسیر نہیں سنی۔ اب اگر ان عبارات کا خیال کیا جائے تو ابن عباسؓ سے تو فی بعضی موت کا ثبوت مشکل ہو جائے گا۔

اتہام سوم اور حضرت عائشہؓ و ابن عمرؓ

حضرت عائشہؓ اور ابن عمرؓ سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ جس سال حضور ﷺ وفات پاتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام اس سے پہلے سال میں ایک دفعہ قرآن شریف کا تکرار کرتے تھے۔ اب کی دفعہ دو دفعہ تکرار کیا ہے۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں سترھ سال کے بعد دنیا سے رخصت ہونے والا ہوں۔ کیونکہ جو نبی آیا ہے اس نے پہلے نبی سے نصف عمر پائی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک سو تین سال زندہ رہے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ ورنہ اصول پیش کردہ کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے اور حدیث طبرانی اور مستدرک نے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ ”رجالہ ثقات“ و نہ طریق ”اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اولاً اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اگر نبی تھے تو آپؐ کی عمر تین سال ہوتی چاہئے تھی۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ آپؐ ۶۶ سال کی عمر میں وفات پا گئے ہیں اور اس معیار کے مطابق نبیؐ بہت نہیں ہو سکتے۔ مائینا اس معیار کو جب اوپر سلسلہ انبیاء میں جاری کیا جائے تو کسی سلسلہ نبوت میں بھی یہ معیار عمر چار کی نہیں ہو سکتا۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی عمر سب سے لمبی ہوتی چاہئے تھی اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر چھوٹی ہوتی۔ تاکہ تناسب قائم رہتا۔ مگر حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۵۰ سال ہے اور حضرت آدم علیہ السلام کی عمر ۹۳۰ سال ہے۔ تاہم اس حدیث میں لفظ ”ش“ مذکور ہوا ہے۔ جس کے معنی صرف زندگی بسر کرنے کے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ ابھی کچھ عمر حضرت مسیح علیہ السلام کی باقی ہو۔ کیونکہ یہ عرواقہ صلیب سے پہلے کی ہے۔ اس کے بعد ماتہ مذکور نہیں ہوا۔ وایضا ممکن ہے کہ اس روایت میں آپؐ کی تمام عمر قتل دفع اور بعد نزول کو جمع کیا گیا ہو۔ کیونکہ دوسری روایات میں آپؐ کی عمر عند الرفع اسی سال یا اس کے قریب معلوم ہوتی ہے اور نزول کے بعد کی عمر چالیس مذکور ہوئی ہے اور سب ملا کر ۹۵۰ سال ہوتے ہیں۔ خلاصہ اس حدیث میں یوں وارد ہوا ہے کہ: ”ان عیسیٰ علیہ السلام“

عشرین و مائۃ سنۃ" اور اصول نحو یہ اور فصاحت کے مطابق چھوٹا اسم بعد میں آتا چاہئے تھا۔ تاکہ عبارت یوں ہوتی کہ: "ان عیسیٰ عاشرین مائۃ و عشرین سنۃ" اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا کمزور فقرہ خصوصاً کتب کی زبان فصیح سے نہیں لکھا۔ سادہ سادہ حدیث دوسری روایات صحیحہ کے خلاف اور معارض ہے۔ کیونکہ اسی طبرانی کی روایت علامہ سیوطی نے جدارہ ساقرہ میں یوں نقل کی ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کا قد و قامت حضرت آدم علیہ السلام کے برابر ہوگا۔ حسن حضرت یوسف علیہ السلام کے برابر، عمر میلاد مسیح یعنی ۳۳ کے برابر ہوگی اور ان کی زبان عربی (لسان محمد) ہوگی۔ (حبیب الفہم، تہذیبی، حصہ ۵، مشارق الانوار ص ۷۰، ۷۱، حادی کا رواج ج ۱ ص ۱۳۵، کنز کثر ج ۹ ص ۱۳۵، الطبقات الکبریٰ ج ۱ ص ۳۶) میں مذکور ہے کہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ عندالرفع آپؐ کی عمر ساڑھے تیس سال تھی اور آپؐ صرف چند ماہ نبی رہے۔ "وقد رفع اللہ مع الجسم وهو حی الی اللہ ویرجع الی الدنیا فیصیر ملکاً ثم یموت" تاریخ (ابن جریر ج ۲ ص ۱۷۰) میں آپؐ کی عمر عندالرفع ابن عباسؓ کے نزدیک ۳۳ سال لکھی ہے۔ پھر لکھا ہے کہ: "وقد رفع اللہ مع جسم وهو حی الان" حافظ ابن کثیرؒ (تفسیر ج ۳ ص ۲۸۵) میں فیصلہ کرتے ہیں۔ "انہ رفع وقبہ ثلاث وثلاثون سنۃ فی الصحیح" (ترجمان القرآن ج ۱ ص ۲۸۵) میں بھی یہی مذکور ہے۔

سابقہ مرزائیوں کا کوئی حق نہیں ہے کہ آپؐ کی عمر ۱۲۰ سال بتائیں۔ کیونکہ ان کے ہی اس سے کم و بیش عمر بتا کر ثابت کر گئے ہیں کہ یہ عمر قطعی اور یقینی نہیں ہے۔ کیونکہ آپؐ نے عقدہ ندوہ میں لکھا ہے کہ اوری ہلیم میں بطرس کی ایک دستاویز سریانی زبان میں دریافت ہوئی ہے کہ حضرت مسیح واقعہ صلیب کے بعد پچاس سال کی عمر پا کر وفات پا گئے ہیں اور واقعہ صلیب کے وقت آپؐ کی عمر ۳۳ سال تھی۔ یہ تحریر گوہارے نزدیک قابل اعتبار نہ ہو۔ مگر مرزائی اس کے منکر نہیں ہو سکتے کہ کل عمر مسیح ۸۳ سال تھی اور یہ بھی لکھا ہے کہ بطرس کی عمر اس وقت تقریباً ۴۰ سال تھی۔ مرزا قادیانی راز حقیقت میں لکھتے ہیں کہ آپؐ کی عمر ۲۰ سال تھی اور یہی صحیح ہے۔ پھر آپؐ کی رائے تبدیل ہو گئی اور اپنی کتاب مسیح ہندوستان کے ص ۳۷ پر لکھ دیا کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ آپؐ کی عمر ۱۲۵ سال تھی۔ پھر اس کی تائید ریویو آف ریجنل ج ۱۹۰۳ء کے ص ۳۳۵ پر بھی کی گئی ہے۔ اب معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی کو عمر مسیح میں سخت تردد تھا۔ مگر مرزائیوں کے محقق بھی اس تردد میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ فاروق ص ۱۶ میں لکھا ہے کہ ولادت ۱۲۷۵ء، صلیب ۱۳۱۵ء، کل عمر ۱۲۷۷ء اور واقعہ صلیب آپؐ کو چالیسویں سال میں پیش آیا ہے۔ مؤرخ معراج الدین براہین احمدی کے ذخیر

میں لکھتے ہے کہ ۹۰ میں آپ کا انتقال ہو گیا تھا۔ مولوی جلال الدین سنہ ۱۰۸۱ھ میں تھیں۔ تذکرۃ الشہداء میں ۱۲۷۷ھ اور ریح الوعدہ میں ۱۲۷۷ھ میں لکھتے ہیں کہ مسیح کی عمر عند الوفا ۳۰ سال تھی۔ تذکرۃ الشہداء میں ۱۲۷۷ھ میں لکھا ہے کہ: "او ينهجا السنه ربوہ ذات قدرار ومعین" سے مراد کشمیر ہے۔ کیونکہ وہاں چاکر آپ نے ۱۲۰ سال کے بعد وفات پائی تھی۔ اب اگر ان کو الگ الگ عمریں لکھی جائیں تو مسیح کی کل عمر ۱۵۳ سال بن جاتی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی عمر مسیح ۳۳ اہلب ۳۳ سال تسلیم کر چکے ہیں۔ بہر حال نہ مرزا قادیانی کو یقین تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال ہے اور نہ آپ کے حواری ایک خاص مقدار عمر پر قائم ہیں۔ پس اندر میں صورت یہ فیصلہ نہیں دیا جاسکتا کہ مرزائی حدیث مذکورہ الصدور کے وفات مسیح ثابت کرنے میں حق بجانب ہیں یا سچا جب حضرت عیسیٰ اور ابن عمر حیات مسیح کے قائل ہیں تو ان کی روایت کو وہ وفات مسیح پر حمل کرنا کمال بددیانتی ہوگی۔

اتہام چہارم اور ام بخاری

امام بخاری کے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ آپ نے وفات مسیح کو ثابت کیا ہے۔ کیونکہ آپ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ: "متوفيك بمعنى معينك" یہ بھی روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ قیامت کو جب میرے کچھ تابع اور دوزخ کو روانہ کئے جائیں گے تو میں کہوں گا: "اصحاحی اصحاحی" یہ تو میرے تابع اور ہیں۔ ان کو کہاں لے جاتے ہو تو مجھے جواب ملے گا کہ آپ کو کچھ معلوم ہے کہ انہوں نے آپ کی مفارقت کے بعد کیا کیا کام کئے تھے تو اس وقت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی طرح کہوں گا: "ان نعذبهم فانهم عبادك" مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے بعد قوم مرتد ہو گئی تھی۔ اسی طرح حضور ﷺ کی وفات کے بعد بھی کچھ لوگ مرتد ہو گئے تھے۔ جس کا اشارہ "فاقول كما قال اخي" میں ہے اور یوں بھی روایت کیا ہے کہ: "كيف انتم اذا انزل فيكم ابن مريم واماكم منكم" تمہارا امام ابن مریم تم میں سے ہی پیدا ہوگا۔ بعض روایات میں "امکم" بھی وارد ہے کہ جب اتر کر تمہارا امام بنے گا اس کے علاوہ آپ نے حضرت مسیح علیہ السلام کا حلیہ حضور ﷺ کی زبان سے معراج میں یوں بیان کیا ہے کہ: "احمر جعد عظیم الصدر" آپ کا سر رخ رگب، متکرا لے بال اور سینہ چوڑا تھا اور آپ کا خواب یوں بیان کیا ہے کہ آدم سبط اللہ را، پکارنگ، گرم گوان اور بال سیدھے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک مسیح صریحاً کا حلیہ وہ ہے جو پہلے بیان کیا ہے اور مسیح محمدی کا وہ صیغہ ہے جو حد میں بیان کیا ہے اور دو سیکوں کا تو اس بات کا پتہ

ثبوت ہے۔ کتب نامہری واقعات پانچکے ہیں اور مسیح عہدی بعد میں پیدا ہوگا۔ جیسا کہ دونوں کے نوٹوں
دیکھ کر ناظرین خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں

اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ ابن عباسؓ کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام
زندہ ہیں اور جس روایت کو امام بخاریؒ نے نقل کیا ہے وہ ضعیف ہے۔ جیسا کہ اتنا مہرہ میں گذر
چکا ہے اور متعدد مقامات پر مختلف طریق سے آپ کے مذہب کی تخریج ہو چکی ہے۔ اس کے علاوہ
جن بزرگوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی عمر عند ارفع ۱۲۰ سال تھی۔ انہوں نے
ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ کا مذہب حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات ہی نقل کیا ہے۔ چنانچہ مصنف
ریج انکرامۃ بطبرانیؒ اور ابن عساکرؒ جو ہر روایت سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نازل
ہو کر چالیس سال زندہ رہیں گے اور ابن ابی شیبہؒ احمدؒ ابو داؤدؒ ابی داؤدؒ ابی جریرؒ اور ابن حبیبؒ کہتے ہیں کہ
پھر واقعات پانچ متفقہ نبویہ میں دفن ہوں گے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ وہ جل کو قتل کر کے پانچیس
سال زندہ رہیں گے۔ ممکن ہے کہ یہی صحیح ہو۔ کیونکہ مدت چنانچہ میں کبھی کبھی خیال نہیں کیا جو ۳۰۔
مسلم کی روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کے نزدیک صرف سات سال زندہ رہیں گے۔ عیسیٰ بن حماد
کی روایت میں آیا ہے کہ ۱۹ سال زندہ رہیں گے۔ ان اختلافات کو مطابقت کی صورت میں لانے
کے لئے یوں کہا گیا ہے کہ: ”عند ارفع الی السماء“ آپ کی عمر ۳۰ سال تھی اور نزول کے
بعد سات سال زندہ رہ کر چالیس سال پورا کریں گے۔ احمد بن محمد قسطلانیؒ سواہب ندیہ میں لکھتے
ہیں کہ ۳۳ سال عند ارفع کا قول نصاریٰ کا مذہب ہے۔ جیسا کہ وہاب بن معمر نے کہا ہے۔ مگر جو
احادیث نبویہ میں ثابت ہوئے۔ وہ یہی ہے کہ: ”عند ارفع الی السماء“ آپ کی عمر
۱۲۰ سال تھی۔ جیسا کہ جریرؒ اور حاکم نے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے عرض
موت میں فرمایا کہ: ”ان جبرئیل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرة وانا
عارضنی بالقرآن اتمام مرتین واخبرنی انه لم یکن بنی الاعاش نصف
المذی قبلہ واخبرنی ان عیسیٰ لبین مریم عیش عشورین ومائة سنة والا ارانی
الاذا ہبنا علی رأس ستین ورجاء ثقات وله طرق“ شرح سواہب میں علامہ زرقانی
لکھتے ہیں کہ ابن کثیر کہتے ہیں کہ مجھے ابن عمرؓ کا قول (کہ آپ پانچیس سال بعد نزول زندہ
رہیں گے) مخالف معلوم ہوتا تھا اور یہ خیال تھا کہ روایت مشہورہ کے ساتھ (کہ عند ارفع آپ کی
عمر ۳۰ سال تھی) اس کو ملا کر پانچیس سال کا قول کروں۔ اس کے بعد مرقاة المصعود میں فرماتے
ہیں کہ امام ترمذی نے فیصلہ کیا ہے کہ آپ چالیس سال زندہ رہیں گے اور جس روایت کو امام مسلم

نے ابن عمرؓ سے بیان کیا ہے کہ: ”فم یسکث الناس بعده سبع سنین“ اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ قتل و جال کے بعد لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ماتحت سات سال رہیں گے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ آپ کی موت کے بعد سات سال لوگ آرام میں رہیں گے۔ اب میرے نزدیک یہ فیصلہ بخیر و جود پختہ معلوم ہوتا ہے۔

اول یہ کہ حدیث مسلم (قول عمر) میں یہ تصریح نہیں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود قتل و جال کے بعد سات سال زندہ رہیں گے۔ جیسا کہ: ”یسکث الناس بعده“ میں گذر چکا ہے۔ مگر حدیث ابو داؤد میں یہ تصریح موجود ہے کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام چالیس سال زندہ رہیں گے۔

دوم یہ کہ روایت ابن عمر میں تم کا لفظ موجود ہے۔ جس میں اشارہ ہے کہ: ”یسکث الناس“ کا وقوع کسی واقع کے بعد ہوگا اور یہاں وہ واقعہ حکومت عیسیٰ ہے۔ اب مطلب یوں ہوا کہ حکومت کے بعد لوگ سات سال آرام میں رہیں گے۔

سوم یہ کہ بعدہ کا مرجع ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مراد لینا زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔ بہ نسبت اس کے کہ قتل و جال کو اس کا مرجع بنایا جائے۔

چہارم یہ کہ اس مشکوک قول کی تائید میں کوئی اور حدیث مروی نہیں ہوئی۔ بلکہ جس قدر صحیح روایات آئی ہیں وہ چالیس سال یا پینتالیس سال حکومت عیسیٰ کو ثابت کرتی ہیں۔ اس لئے یہی صحیح ہے کہ قول ابن عمرؓ کو اس خیال پر محمول کیا جائے کہ آپ کا خیال تھا کہ حکومت عیسیٰ کے بعد لوگ سات سال آرام میں رہیں گے۔

طبرانی الاثر برہ سے مرفوع حدیث بیان کرتے ہیں کہ: ”یسکث فی الناس اربعین سنة، احمد“ آ سے یوں روایت کرتے ہیں کہ: ”یلبث عیسیٰ فی الارض اربعین سنة“ امام طبرانی نے بھی ابن مسعودؓ سے یہی لفظ نقل کئے ہیں۔ اس لئے قول واحد احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

اس کے بعد قول ابن عمرؓ کی مخالفت میں لکھتے ہیں کہ اس کی بنیاد قول نصاریٰ پر ہے کہ: ”عند السوفع“ آپ کی عمر ۳۳ سال تھی۔ یہی قول نصاریٰ امام حاکم و ہیثم بن عبدہ سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ اس کا ایک راوی عبدالمعظم بن ددر ہیں بھی ہے۔ مگر محدثین نے اس کی تکذیب کی ہے اور اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو حضور ﷺ کا فرمان نہیں ہے۔ بلکہ دھم نصاریٰ ہے اور جو صحیح احادیث نبویہ میں وارد ہوا ہے وہ یہی ہے کہ آپ کی عمر عند الرفع

۱۲۰ سال تھی۔ اب مرزائی نہیں کہہ سکتے کہ حضرت عائشہؓ اور ابن عمرؓ کا مذہب فاسد مسیح کا تھا اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ۱۲۰ سال کی روایت و فاسد مسیح کی نہیں ہے۔ کیونکہ محدثین نے اس کو حیثیت مسیح پر ثبوت پیش کیا ہے۔

اس طرح امام بخاریؒ لکھتے ہیں کہ: "اذ ظنوا انهم في حق" کے معنی میں استعمال ہوا ہے اور ماضی اس جگہ بمعنی مضارع ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کو سوال ہوگا کہ کیا تم نے تثلیث پھیلائی ہے تو آپ نہیں گمے کہ نہیں، میں یہی کہتا رہا ہوں کہ اللہ کی عبادت کرو اور اس کو ایک جانو۔ اب اسی متوالہ کو رسول خدا ﷺ بھی نقل کریں گے کہ میں بھی وہی بات کہوں گا۔ جر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے کہ میرے بعد معلوم نہیں کہ یہ ٹوٹ کیا کچھ کرتے رہے۔ لیکن اس جگہ دو قول کی مشابہت صرف بعدیت میں ہے۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بھور رقع ہوئی اور حضور انور ﷺ میں بطور وفت ہوئی۔ کیونکہ ان کی حدیث میں یہ لفظ ہے کہ: "مذہب فاسد فتنہ" جب آپ ان سے ملے ہوئے یہ لفظ نہیں ہے۔ جگہ جب سے آپ کی وفات ہوئی اور امام بخاری نے چونکہ یہ بھی حدیث نقل کی ہے۔ "کیف انتم اذا نزل فيكم ابن مريم واسمكم منكم" اور شارح بخاریؒ لکھتے ہیں کہ: "والحال ان امامكم المهدى موجود فيكم من قبل نزوله" تو اس صورت میں یہ کہنا لگے ہوگا کہ امام بخاری وفات مسیح کے قائل تھے۔ اس کے علاوہ صرف روایت کرنا بخاری کے مذہب کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ عام طور پر مصنفین وہ روایت بھی نقل کر دیتے ہیں کہ جس میں ان کا مذہب مروی نہیں ہوتا۔ باقی رہا اختلاف حیدر کا مسئلہ سودو بھی اس طرح پر ہے کہ جعد سے مراد شارحین بخاری نے قوی القسم اور طاقتور مراد لیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جسم کے سونے اور پھوے ہوئے نہیں ہیں اور احمر کا لفظ بھی انہوں نے آدم کے مراد لیا ہے۔ اب ایک طرف بخاری کے شارحین دور وراثتوں سے صرف مسیح نامی سمجھتے ہیں اور ایک طرف مرزائی دو مسیح ثابت کرتے ہیں۔ ناظرین خود ہی سوچ لیں کہ آیا شارحین کا قول معتبر ہے کہ جن کو مراد بخاری پر زیادہ اطلاع تھی یا مرزائیوں کا قول، جو تو بخاری کے جمع تھے اور نہ انہوں نے شارحین کا زبانی پتہ ہے؟ اور یہ ظاہر ہے کہ صاحب "الدار الدینی بحالہ" صاحب خانہ کو اپنے گھر کی زیادہ خبر ہوتی ہے۔ غیر کو کیا معلوم کہ ظل در معصولات کا سر تکب ہو۔ اس لئے محدثین کا قول اس مقام پر معتبر ہوگا اور مرزائی کا خانہ از اوقاف تحریف سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اس قول کی تائید کسی نقلی شہادت سے آج تک نہیں کی اور نہ ملنے کی امید ہو سکتی ہے اور اگر صرف لفظی اختلاف پر دو مسیح کا قول کیا جاتا ہے تو مرزائیوں کو لازم ہے کہ دو موسیٰ کا قول بھی کریں۔ کیونکہ

برائیت مسلمہ آپ کا حلیہ یوں ہے کہ مرض ضرب جعد آپ جکے پھٹکے حاتور جسم رکھتے تھے اور میرا
 ابن ہشام جلد دوم میں بروایت ابن اسحاق یونس مذکور ہے کہ ”رجس ادم طویل القص“ آپ
 گندم گون مویں لقا دست بلند بینی ہیں۔ اب اگر جعد اور طویل کا متلاذیہ جائے تو یوں سمجھا جاتا
 ہے کہ ایک موئی تو پست قامت تھے اور دوسرے موئی در زقاامت تھے اور اسراویل کے دونوں
 غفلوں کو یوں ایک مفہوم پر لایا جائے کہ جعد سے مراد صرف جسمانی طاقت ہے۔ اس لئے آپ
 طاقتور دراز قامت ثابت ہو کر ایک عی موئی ثابت ہوتے تھے تو اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 بھی ایک عی ثابت کئے گئے ہیں کہ ”جعلت اجسده سبط الشعر بین الادمۃ والاحمرۃ“
 آپ حاتور سیدھے ہاؤں والے کچھ سرخی مائل گندم گون تھے۔ اس کے علاوہ بیرونی شہادت بھی
 اس امر کی تائید کرتی ہے کہ اہل شام جہاں آپ پیدا ہوئے تھے یا اہل مصر جہاں آپ نے پرورش
 پائی تھی۔ ان کا حلیہ بھی عموماً یہی ہوتا ہے۔ ہر آج کل کے فوٹو بے شک آپ کے چونکہ یہ آپ
 سے شریع ہوتے ہیں۔ آپ کو یورپین وضع قطع کے بنا کر سرخ رنگ دیت کرتے ہیں۔ مگر یہ صرف
 صنائی ہے۔ وہ اصل فوٹو جو اہل شام کی وضع قطع ظاہر کرے۔ اس میں موجود نہیں ہے۔ کیونکہ
 واقعہ سبب کے وقت کوئی عیسائی موجود نہ تھا اور نہ اس سے پہلے کسی نے آپ کا فوٹو اتارا تھا۔ اس
 لئے ان فرضی فوٹوؤں سے سرخ رنگ دیت کرتا بالکل غلط ہوگا۔ اس موقع پر مرزا قادیانی کا فوٹو
 لے لیجئے۔ اس میں سپید رنگ دکھایا گیا ہے اور دھڑکی یہ ہے کہ کچھ عی گندم گون ہوگا۔ تو جس
 تاویل سے مرزا قادیانی کو گندم گون ثابت کیا جاسکا ہے۔ وہی تاویل حضرت مسیح کے حلیہ میں بھی
 ہو سکتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو عظیم الصدر بھی کہا گیا ہے۔ مگر ان فرضی
 فوٹوؤں میں نمایاں طور پر آپ کا سینہ معمول سے نہیں دکھایا گیا۔ اس لئے بھی یہ نہ قابل اعتبار
 ہے۔ زیادہ تحقیق کرنا ہو تو باب حیات مسیح دھراؤ۔

اتہام پنجم اور امام مالک یا ابن حزم

امام مالک اور ابن حزم کے متعلق بھی بیان کیا گیا ہے کہ یہ دونوں بھی وفات مسیح کے
 قائل تھے۔ دھوکہ دینے کے لئے یوں کہا جاتا ہے کہ ”قال مالک مات (مجمع البحار ص ۸۶)
 قال ابن حزم مات (جملہ حشہ جلالین) ثم قال رائی النبی عنہ السلام روحاً
 روحاً ومن کذب بهذا فقد انسلخ من الاسلام جلاشک (الفصل ج ۱ ص ۷۶)“ اس
 کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ مرزائی پوری عبارت نقل نہیں کرتے اور نہ ہی وہ مقدم پیش کرتے
 ہیں۔ جہاں انہوں نے اپنی تحقیق لکھی ہے یا اپنی تحقیق کیا ہے پر کوئی مسئلہ بیان کیا ہے۔ صرف قطع

دہرہ کر کے چڑھوں کی طرح (بقول مسیح قادیانی) احادیث کو کٹر کرپش کرتے ہیں۔ اس سے صرف ان کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ الٹا ہی طور پر ہمیں لاجواب کرویں۔ ورنہ ان کو ان بزرگوں کی تحقیق پر ذرہ بھر بھی اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے اسلام کو ڈھونڈا ہے اور جب ان بزرگوں کی تحقیق پیش کی جاتی ہے تو صاف منکر ہو کر کہتے ہیں کہ یہ جوازہ جاست اگر غلط ہوں تو ہمیں کیا۔ چونکہ یہاں سے یوں ہی معلوم ہوتا تھا۔ اس لئے ان کو پیش کیا گیا تھا۔ اس لئے یہ اگر صحیح ہوں یا غلط ہوں اتنا سے نزدیک کیساں ہیں۔

مگر ہم عالمین اہل اسلام کے رفع ہتہاء کے لئے ذرہ تفصیل سے کام لیتے ہیں کہ ابن حزم اپنی کتاب (نفل ص ۷۷) پر صاف لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح زندہ ہیں اور امام باکلت کے متعلق یوں کہا گیا ہے کہ مجمع اخبار میں آپ کا قول نقل کر کے اخیر میں تاویل بھی کی ہے۔ پوری عبارت یوں ہے کہ: "قال مالك مات لعله اراد رفعه على السمعة او حقيقة ويجي خبر الزمان لقواتر خبر الغزول" مگر مرزائی تعلیم نے اس تاویل کو نقل نہیں کیا اور جو عبارت حنیہ میں نقل ہوئی ہے۔ ابی وغیرہ نے شرح مسلم میں اس کو ساقی عقیدہ اسلام کے ہی نقل کیا ہے۔ علاوہ بریں، مگر آپ کا غیب و قات مسیح ہونا تو علامہ ذرقانی باکلی آپ کے تابعدار ہو کر حیات مسیح کو زور دار الفاظ میں لکھتے: "واذا انزل سيدنا عيسى عليه السلام فلانه يحكم بشريعة نبينا جالهام او باطلاع على الروح المصدي او بما شاء الله من استنباط لها من الكتب والسنة ونحو ذلك. واختلف في موته قبل رفعه بظاهر قوله نعلني اني متوفيك. لال الحافظ وعليه ان انزل اني الارض للعدة المقدره له يموت ثانياً. وقيل معنى متوفيك رافك من الارض فعلى هذا لا يموت الا في آخر الزمان قال في موضع اخر رفع عيسى وهو حي على الصحيح ولم يثبت رفع ادريس وهو حي بطريق مرفوعة (شرح مواهب الجنيد) "اتهام چارم میں مسیح کے متعلق جو کچھ علامہ مذکور نے بیان کیا ہے۔ اس کا ایک ایک لفظ مرزائی تعلیم کی تردید کرتا ہے۔

اتهام پنجم اور امام شعرانی یا شیخ ابن عربی

شیخ اکبر کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ آپ اپنی (تفسیر ص ۱۱۸) میں یوں لکھتے ہیں کہ: "اتصل روحه عند المفارقة عن العالم السفلي بالعالم العلوي" اور امام شعرانی (طبقات ص ۲۶ ص ۲۷) میں لکھتے ہیں کہ: "رفع علي كما رفع عيسى عليه السلام" اور

ہیاقیت میں نصحتیں ہیں کہ: ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حبیبین“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک وفات مسیح صحیح ہے۔

جواب یوں دیا گیا ہے کہ تفسیر ابن عربی کے متعلق ابھی تک امتیاز ہے کہ آیا آپ کی تصنیف ہے یا آپ کے ذرا لگائی گئی ہے۔ کیونکہ شیخ اکبر کو ہر نام کرنے کے لئے لوگوں نے عقائد خود کو کھڑے کر دیے تھے۔ جن کی تردید امام شعرانی نے ہیاقیت میں کی۔ چہ۔ جس سے یہ پتہ چلا کہ جو سنا کہ آپ نے وہیں اپنا مذہب بیان کیا ہے۔ اسی طرح ہیاقیت میں ہی شعر اص کا قول مذکور ہو ہے۔ امام نے اپنا مذہب بیان نہیں کیا۔ البتہ مرزا انہوں کے مذہب میں پختہ قصہ دہرایا۔ خیانت کی انتقل کا رٹو ہے اور دلیل و فریب یا فقرہ و قیام فحش اولیٰ ہے۔ جس کے است دجال نے صفت و حدیث کا تصور پیدا کر کے عوام الناس کی سٹھکوں میں ملی ڈالنے کے ذریعہ کوشش کی ہے۔ مگر اہل اسلام نے فوراً اور وہ کا دورہ پانی پانی کو پانی و تھانہ نہ پھیر کر دیا ہے کہ ہر دوسرا سہیت کش کے قائل ہیں قادیانیوں کو صوفیوں سے ہیں۔ کیونکہ (ہیاقیت ۲۴ ص ۲۹) میں درج ہے کہ یہ بھی انہو میں کیا کرتے تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اسی طرح رفع جسمانی سے مرفوعہ تھی اسماء ہو گئے ہیں جس طرح کہ عیسیٰ بن مریم مرفوعہ تھی اس سے وہ گئے تھے اور اسی طرح زمین پر دوبارہ اتریں گے۔ جس طرح کہ حضرت مسیح آسمان سے نازل فرما میں گئے اور (ہیاقیت ۲۴ ص ۲۹) کہ بحث ۹۵ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل و جہاں کے بعد مریں گے۔ (فقہ تہذیبی باب ۳۶۹) میں مذکور ہے کہ: ”ما الدلیل علی نزول عیسیٰ ابن مریم؟“ ہو قولہ تعالیٰ ”وان من اعز الکتاب الالیوم تنزل بہ قبل موتہ۔“ عالمی معترفہ والفلاحۃ والیہود والنصارى الذین ینکرون الرفع الجسمانی یؤمنون بہ۔“ والدلیل الثانی قونہ تعالیٰ ”وامہ لعلم للساعة والظاہر ان الضمیر لعیسیٰ ابن مریم اذا المذكور ہو لا غیر وفى الحدیث اذا المسلمون فی الصلوۃ اذنا بعیسیٰ ینزل عند العذرة البیضاء شرفہ دمشق وعلیہ جردان ویدادہ علی الملکین۔“ فالحق ان عیسیٰ ابن مریم رفع الی السماء بالجسد المصری والایمان بہ واجب بقولہ تعالیٰ ”بن رفعہ اللہ الیہ ومن ابی طاهر القزوی فی ان کیفیۃ انرفع والدعویٰ نہ کیفیۃ التکث فی السماء بلا اکل وشرب کما مفوض الی اللہ تعالیٰ“ اس کے بعد آپ نے حضرت خدات کا ذکر کیا ہے کہ: ”ما جعلناہو جسد الایفلکون الطحہ“ سے مراد خدات کی زندگی ہے۔ کیونکہ اس

میں سوار تحلیل ہوتے رہتے ہیں۔ ورنہ آسمانی زندہ گی اس نقص سے پاک ہے۔ چنانچہ فرشتے وہاں تسبیح کو اپنی غذا بنا لیتے ہیں اور تحلیل سے اپنی پیاس بجھ لیتے ہیں۔ علاوہ بریں پاک ہستی دنیا میں بھی بغیر آب و دانہ کے زندہ رہ سکتی ہے۔ مثلاً حضور الہی ﷺ متواتر روزے رکھتے تھے اور خوراک نہیں کھاتے تھے اور فرماتے تھے کہ میرا خدا مجھے کھانا پلاتا ہے اور تم میں سے میرے جیسا کون ہے کہ صوم وصال رکھے اور خدا تعالیٰ اس کی غذا تسبیح و تحلیل بنائے دوم آپ نے فرمایا ہے کہ جب دجاں کے وقت کمال قیام ہوگا تو مؤمنین کی خوراک تسبیح و تحلیل ہوگی۔ سوم ابو طاہر کا قول ہے کہ شیر ابیر (ممالک مشرقیہ) میں ایک شخص مسی علیہ قراط و یکھا میا تھا کہ جس نے پائیس سال تک کھا نہیں کھایا تھا۔ صرف عبادت الہی میں مشغول رہتا تھا اور وہی اس کی خوراک تھی اور تعجب ہے کہ بدن میں کمزوری کی علامات ظاہر نہیں تھے۔ مرزا قادیانی بھی حسب مسلمانوں کے ہم عقیدہ تھے بدر ۱۹۰۵ء پرل میں تسلیم کرتے ہیں کہ اصحاب کتب بھی بغیر خوراک کے تین سو سال تک زندہ رہے اور جب جاگ اٹھے تو ان کو خوراک کی ضرورت پڑی۔ اب ان نگار سے یہ شبہ دور ہو سکتا ہے کہ انسان بغیر خوراک کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ باقی رہی حدیث: ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ“ تو اس کا جواب آگے آتا ہے۔

اجہام ششم اور ابن قیم

مرزا قادیانی کی سرافرازدہ میں ہے کہ حافظ ابن قیم نے اپنی کتاب زاد المعاد (ذکر بیست انبیاء ص ۱۹) میں لکھا کہ: ”واما ما یذکر عن التسیب انہ رفع الی السماء“ ۲۳ سنہ ۳۳۶ھ میں ہے: ”الانبیاء انما استغفروا وواحهم هناك مفارقة بعد البدن“ اور مدارج السالکین میں لکھا ہے کہ: ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لعا وبعیہما الا اتباعی“ ان عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ حافظ ابن قیم حیات مسیح کے قائل نہ تھے۔ جواب یہ ہے کہ زاد المعاد میں پہلی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بیست انبیاء چالیس سال کو ہوا کرتی ہے اور جو یہ روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تین سال کے تھے کہ آپ کو تہمت ملی اور ۳۳ سالوں کو رفع ہوا۔ یہ روایت تصاریفی نے کی ہے۔ ورنہ احادیث مرفوعہ میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ مرزا انہوں نے اپنی مجھ سے اس مطلب کو وفات مسیح پر خواہ مخواہ چسپاں کر کے عوام الناس کو حیران کر دیا ہے کہ لوطی! ابن قیم اور ابن قیمیہ دونوں بزرگ وفات مسیح کے قائل تھے۔ اسی طرح مفارقة الارواح کا مطلب بھی وفات مسیح سے تعلق نہیں رکھتا۔ کیونکہ یہ ایک عام اصول بیان ہوا ہے۔ جس میں خصوصیت کے ساتھ حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ مدارج السالکین کی عبارت

میں موسیٰ کے بعد یسعی کا ذکر کرنا صرف اس لئے ہے کہ اگر آج زمین پر موسیٰ و یسعی بھی زندہ ہوتے تو وہ بھی حضور ﷺ کی اطاعت کرتے۔ کیونکہ حضور ﷺ کی رسالت عام ہے اور قیامت تک ہے۔ مرزا قادیانی نے اس مطلب کا ذکر لوگوں کے پیش کیا اور اصل عبارت پر اسے طور پر نقل نہیں کی۔ تاکہ وہ جو کہ دعویٰ میں فرق دیتے پائے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے کہ: "و محمد بن عبد اللہ مبعوث الی جمیع الثقلین فرسلته عامة لجميع الجن والانس فی کل زمان ولو کان موسی و عیسی حیین لکانا من اتباعه" واذ انزل عیسی ابن مریم قائم یحکم بشریعتہ محمد بن عبد اللہ فمن ادعی انه مع محمد کالخنصر مع موسی اوجوز ذلك لاحد من الامة فلیجده اسلامه ولشہد انه مفارق لدین الاسلام بئانکلیه فضلا عن ان یکون من خناصه اولیاء لله وانما هو من اولیاء الشیطان" (قلت ان هذه العبارة نص فی ان انعوز اثبة کذابون) اور دیکھئے اس عبارت میں نزول مسیح کا صاف اقرار موجود ہے۔ اس لئے یہ کہا غلط ہے کہ یہ دونوں بزرگ و ذات مسیح کے قائل تھے۔

اہتمام بہ فہم قبر کشمیر

مرزا قادیانی نے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے کہ مسیح کی قبر طبل میں ہے۔ (جو بیت المقدس سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر ہے) (نزالہ ص ۱۷۲، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) یوں بھی لکھا ہے کہ مسیح کی قبر بیت المقدس میں ہے اور اس پر ایک بڑا مرقہ بھی بنا ہوا ہے۔ (انوار الخواص ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۲۹۹)

یہ بھی لکھا ہے کہ کشمیر میں ہے۔ (رد المحتضی ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲) اور (اصل حصے ص ۳۵۳) میں لکھا ہے کہ مسیح کی قبر کشمیر میں اب تک موجود ہے۔ مرزا ابیشیر احمد (حاشیہ روح آف دلچسپ حوالے ص ۱۱۷) میں لکھتے ہیں کہ یہ دوسری قبر مسیح تفسیر الدین کی ہے اور از الہ نمبر چہارم میں فرماتے ہیں کہ اخیر مولوی نور الدین کہتے ہیں کہ ہم چودہ سال ریاست جنوں کشمیر میں ملازم رہے۔ یسوع کی قبر کشمیر محلہ فانیار میں معلوم ہوئی تھی اور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ یسوع کی قبر کشمیر میں تھا ہے۔

ان خولہ بات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی تعلیم میں یسوع کی قبر کے متعلق آج تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا کہ کہاں ہے؟ یا ہے بھی یا نہیں؟ باپ، بیٹا، حواری، متوں مختلف بیان دیتے ہیں۔ غیر جانبدار کو کیسے یقین آ سکا ہے کہ واقعی جو قبر کشمیر میں ہے حضرت مسیح علیہ السلام کی ہے۔

کیونکہ ان کے نزدیک یسوع اور ہے اور یحییٰ اور۔ جیسا کہ توہین مسیحی میں مرزائی عذر دینے کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے یسوع کو گایاں دی ہیں۔ مسیح یا یحییٰ کو کو گایاں نہیں دیں۔ مرزا قادیانی (ست جن ماہیہ ص ۹) میں لکھتے ہیں کہ: "یسوع کی خبر قرآن شریف میں نہیں دی کہ یہ کون تھا؟" اس لئے مرزا قادیانی نے دل کھول کر توہین مسیح میں سارا اندرونی بخار نکال لیا تھا۔

(ست جن ماہیہ ص ۹، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں کہ عیسائیوں کا خدا یسوع مسیح ۳۲ سال کی عمر پر کس درخت لٹکا دیا۔ رسالہ (نور القرآن ص ۳۹، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۰) میں لکھتے ہیں کہ: "یہ سال اس بدقتضیٰ سے گزریا کرتے ہیں کہ خدائی تو بھلا کون مانے۔ اس غریب کو نبوت سے بھی جواب دے دیتے ہیں۔" اب اگر یہ خیال کیا جائے کہ یسوع کی خبر قرآن شریف میں نہیں ہے تو مرزائی کس لئے یسوع کی قبر کشمیر میں ثابت کرتے ہیں؟ اور کس طرف وثاقت مسیح ثابت ہوئی کہ: "اویسنا ہما الی ربوۃ ذات قرار ومعین" میں قبر یسوع مسیح کی طرف اشارہ ہے۔ کیا اب اس کا ذکر قرآن میں آگیا ہے؟ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں اب تک ثابت نہیں ہوئی۔ اگر اثبات قبر میں یسوع اور مسیح کو ایک تسلیم کیا جائے تو ہم سواں کریں گے کہ توہین مسیح میں یسوع اور مسیح کو ایک کیوں نہیں تسلیم کیا گیا۔ دراصل مرزا قادیانی کو معلوم ہوتا ہے کہ کسی بات کا یقین نہ تھا کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں یا دو! لہٰذا نے جیسا کہا وہ کہتے تھے تعجب یہ ہے کہ کسی ایک مقام پر اقرار بھی کر گئے ہیں کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں اور پھر یہ ہوش سنبھالتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ: "تھوری رائے اس یسوع کی نسبت ہے کہ جس نے خدائی کا دھوکا دیا اور پہلے ہنسیا کو چہرہ اور پھر عذاب کیا۔" (انجام آئندہ ص ۱۰، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۱)

دونوں کو ایک مانتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "مسیح کا ایمان کہ میں خدا ہوں۔ خدا کا بیٹا ہوں۔ میری خودکشی سے نجات پائیں گے۔ کوئی آدمی اس کو مانا اور راست باز نہیں کہہ سکتا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ اس مرتکب پر یہ سب جھوٹے الزامات ہیں۔" (نور القرآن ص ۳۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۱) یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے جوش مراقب میں حضرت مسیح کی توہین تو کر دی۔ مگر بعد میں خیال پیدا ہوا کہ لوگ کافر کہیں گے۔ اس لئے عذر اور بہانے بنائے کہ یسوع اور ہے اور مسیح اور۔ مگر جب یہ بات پرانی ہو گئی اور قبر مسیح کا ذکر شروع ہو گیا تو یسوع کی قبر ثابت کر کے حضرت مسیح کی قبر ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگر مرزا قادیانی کو مراقب نہ ہوتا تو ہم ضرور کہہ دیتے کہ آپ نے یہ جان بوجھ کر دھن خدا دعت اور فریب کیا ہے۔ مگر یہ بھی خیال آتا ہے کہ شاید توہین مسیح کے وقت آپ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ یسوع کی فطرت یقین کیا ہے۔ شاید اس ناواقف کی وجہ

سے ہنبوں نے دو شخص تسلیم کئے ہوں گے۔ لیکن ہم باخترین کے سامنے ذیل کی چند سطور پیش کرتے ہیں کہ یسوع اور عیسیٰ ایک ہیں دو نہیں ہیں۔

(لغات عبرانی ص ۱۶۲) میں مذکور ہے کہ: ”یسوع: عمل میں شمع ہے۔ جس کا معنی نجات دینے والا ہے۔ یونانی زبان میں اس کو حسب تحقیق کنش و کشتری ص ۱۳۷ ی۔ اے سوس بنایا گیا تھا۔ جس کو عربی میں عیسیٰ کی صورت میں تبدیل کیا گیا ہے اور گریزی میں سبے سس کہتے ہیں۔“ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب سرحد چشم آریہ کے آخری ورق پر انگریزی: شہنشاہ کیا تھا۔ جس میں جی سس کرست لکھ کر یہ عبارت کیا تھا کہ میں اسی کے مشابہ اور عیسیٰ ہوں اور اردو میں اس کا ترجمہ مسیح ابن مریم لکھوایا تھا۔ مختصر حق کے حاشیہ ص ۲۶ میں خود آپ نے جی سس کرست کا ترجمہ عیسیٰ ابن مریم لکھا ہے۔ تمام اناجیل اور کتب معتبرہ اس وقت کی شاہد ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم کو ہی یسوع یا جی سس کرست کہا گیا ہے۔ پس اندر یہاں حالات یہ فیصلہ آسانی سے ہو سکتا ہے کہ گو پہلے با واقعیت کی وجہ سے آپ نے دو شخص سمجھے ہوں گے۔ مگر بعد میں آپ نے ایک سمجھ کر بھی اپنے کہے سے رجوع نہیں کیا۔ بالعرض بحولہ بالا عبارات میں مرزائی آیتھ: ذیل کر سکتے ہیں تو یہ ان کا طرز عمل کہ یسوع کی قبر کشمیر میں ہے۔ اس امر پر بدست دلیل ہے کہ مرزا قادیانی نے یسوع اور مسیح کو ایک شخص ہی تصور کیا تھا اور باقی سب بہانے تھے جو پیش کئے گئے تھے اور انہوں نے کہ ایسے بہانہ جو آدمی کو افضل المرسلین کا خطاب دیا جاتا ہے۔ کتنی بڑی جہالت ہے۔ نئی روشنی کی سیاحت میں چھٹنے والے اگر یہی واقعہ سوچ لیں تو آج ہی ہیبت مرزا نے یہ دست بردار ہو جائیں۔ مگر جو آرام اس مذہب میں ہے۔ اسلام میں کب نصیب ہو۔ اس لئے ان سے توقع بہت کم ہے۔ اب ہم ذیل میں وہ مراسلات درج کرتے ہیں جو تحقیق قبر مسیح میں اعلیٰ کشمیر کی طرف روانہ کئے گئے اور جن کا جواب خلاف عقیدہ مرزا نے دیا گیا۔

... جواب چٹھی دہشتی فضل احمد معرفت خوبہ غلام محی الدین، میوہیل کشنر لدھیانہ۔
”میں نے تحقیق کی ہے کہ مقبرہ روضہ بل جامع مسجد سے دائیں آتے ہوئے بائیں جانب پڑتا ہے۔ مگر تاریخ کشمیر کو سامنے رکھ کر یوں کہنا پڑتا ہے کہ وہ مقبرہ سید نصیر الدین صاحب کا ہے نہ کہ یونہی آصف کا مقبرہ۔ جامع مسجد سے آتے ہوئے دائیں طرف ازمرہ اور روضہ بل میں کوچہ پار خان اور تال مار بھی واقع ہیں۔“

خوبہ شید محمد اعظم شاہ تاریخ کشمیر اعلیٰ میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت سید نصیر الدین خانیا دی از مساوات عالی شان ست درزمرہ مستورین بود متحرکے ظہور نمود و مقبرہ میر قدس سرہ در محلہ

خانیا، مہلہ، فوغل، الہی است، در جوار ایشان سنگ قبر سے واقعہ شدہ در عوام مشہور ست کہ آنجا فتح پور سے سو دست کہ در زمان سہ ہند در کشمیر مبعوث شدہ بود، ایں مکان بمقام آن عظیمہ معروف است در کتابے از تاریخ دیہام کہ بعد از قحط دور دور از حکایت سے نو رسد کہ یکے از سلاطین زادہ ہا براہ زہد تقویٰ آہدہ ریاضت و عبادت بسیار کرد بر سالت دوم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آہدہ بدعت خلایق مشغول شد بعد از رحلت در محلہ از ممرہ آسودہ آن کتاب نام آں فتح پور از آصف نوشت از ممرہ و خانیا در تحصیل واقعہ ست از ملاحظہ ایں عبارت صاف عیاں ست کہ یاز آصف در محلہ از ممرہ مدفون ست در کوچہ خانیا مدفون نیست و ایں یاز آصف از سلاطین زادہ ہا بودہ ست و ایں عبارت تواریخ مخالف و مناقض ارادہ، حضرت میرزا است زیرا کہ یسوع خود را کہے از سلاطین و غیرہ اشتباہ نکرہ اند فقط والسلام! را قلم خواجہ سعد الدین فرزند خواجہ شاہ القدر مودم از کوٹلی خونہ شاہ القدر غلام حسن از کشمیر ۱۵ رذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

۲..... اطلاع یاد چوں ارقام کردہ بود کہ در شہر سرئی نگر در ضلع خانیا در فتح پور آسودہ ست موسوم سازندہ موجب آں خود بذات ہایت تحقیق کردن، بزآن در شہر رفته ہمیں تحقیق شدہ کہ بیشتر از دو صد سال شاعر سے معتبر و صاحب کشف بودہ ست نام آں خواجہ اعظم دیکہ مری داشتہ یک تاریخ از تصانیف خود نمود کہ در ین شہر بسیار معتبر ست در ان ہمیں عبارت تعریف ساختہ است کہ در ضلع خانیا در کلہ روغہ علی میگویند کہ فتح پور سے آسودہ ست یوز آصف نام داشت و قبر سے دوم در انجا اولاد زین انعامدین، سید نصیر الدین خانیا ری ست و قد م رسول ہم در انجا موجود است، اکنون در انجا بسیار مریخ الی تعیدہ ارادہ۔ بہر حال سوائے تاریخ خواجہ اعظم صاحب موسوف دیگر سندے صحیح ندادہ کتبہ سید حسن شاہ از کشمیر ۲۲ رذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

اب مرزا قادیانی کی یہ تا دلی کہ یسوع کا یوز بن گیا ہے اور چونکہ آپ افسوس کرتے ہوئے غمگین رہا کرتے تھے۔ اس لئے ان کو آسف کہنا یا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ یہ لفظ آصف ہے آسف نہیں ہے اور اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ یسوع غمگین رہتے تھے۔ کیونکہ مقاصد الصالحین ص ۸۸ مطبوعہ فکائی میں لکھا ہے کہ حضرت یحییٰ سے آپ نے فرمایا کہ تم ہمیشہ غمگین کیوں رہتے ہو۔ ”انیست من رحمہ اللہ“ تو آپ نے یسوع سے کہا کہ تم ہمیشہ خوش کیوں رہتے ہو؟ ”امست من حکو اللہ“ اتنے میں حضرت جبرائیل علیہ السلام نے آ کر فیصلہ کیا کہ خدا کی جناب میں انسان کو اپنے کئے پر نادم ہو کر غمگین رہنا بہتر ہے اور لوگوں کے سامنے خدا کے فضل کا امیدوار و کر خوش رہنا چاہئے۔

۳۔ خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب قبلہ اپنی کتاب (سیف چشتیانی ص ۱۱۵) میں لکھتے ہیں کہ مخلصی عزیز جیو کشمیری جو ایک بڑا نامی متدین آدمی ہے۔ اس کا بیان ہے کہ کشمیر میں مرزا قادیانی کے پیچھے ہوئے کئی آدمی ایک حبر کہ حزار کے مجاوروں کو روپیہ کا طمع دے کر دھکا کر دینا چاہتے تھے کہ ہم اباعن جد سنتے ہیں کہ یہ حزار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے۔ مگر مجاوروں نے جھوٹ بولنا گوارا نہ کیا۔ بلکہ ان کو بے عزت کر کے نکالا۔ یہ شہادت دیکھ کر راز حقیقت کا تمام اصلی راز منکشف ہو جاتا ہے اور ایام صلح کی تمام مصالحت بھی معلوم ہو جاتی ہے۔

اتہام ہشتم اور اکمال الدین

مرزا قادیانی (ردعہ الصغیر ص ۱۲۳) میں لکھتے ہیں کہ یہودی آپ کے عہد میں بارہ قبائل تھے۔ جن میں سے فوقیائل کو بخت نصر نے تبت، کشمیر، ہند اور افغانستان کو جلا وطن کر دیا تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کی وضع قطع اور شہروں یا بستیوں کے نام وہی ہیں جو ملک شام میں تھے۔ مثلاً بابل، تھلث، طور، صور، صیدا، بابل، تحت سلیمان، نینوی وغیرہ۔ حضرت مسیح علیہ السلام واقعہ صلیب کے بعد کشمیر کو آئے اور وہاں اپنی کھوئی ہوئی بھینروں کی خبر لی اور ۸۷ سال بعد وفات پائے اور یہ بھی مشہور ہے کہ آپ نے اپنی معشوقہ مریم کو خدا کے سپرد کیا اور وہاں سے کوہ جلیل میں آئے جو بیت المقدس سے تیس میل کے فاصلہ پر ہے اور دشمنوں سے خوف کھا کر اس پر چڑھ گئے۔ اس وقت پہاڑ پر ابر چھایا ہوا تھا تو لوگوں نے خیال کیا کہ آپ آسمان کو چڑھ گئے ہیں۔ حواریوں نے بھی ایسا خیال کر لیا تھا۔ یا یوں اصل واقعہ پر پروہ ڈالتے ہوئے رفع سماوی کا قول نظر آ گیا۔ مگر آپ نے شہر نصیبن پہنچ کر سلطان اڑلیہ کو خط لکھا کہ میں اب آسمان کو جاؤں گا اور تمہاری طرف چند حواری بھیجتا ہوں۔ کتاب کردی فکشن میں ہے کہ جب کا کھس کا جنوں کے سردار کو معلوم ہوا کہ آپ صلیب نہیں دیے گئے تو اس نے قیصر روم کو شکایتی خط لکھا کہ پہلاطوس نے یوسف اور حواریوں سے سازش کی۔ بناء پر مسیح کو صلیب سے بچایا گیا تو پہلاطوس کو کتاب نام پہنچا۔ جس سے اس نے غصہ کھا کر یوسف کو قید کر لیا اور ایک رسالہ حضرت مسیح کی حاض میں روانہ کیا کہ وہ آپ کو پکڑ کر وہاں لائیں۔ مگر چونکہ آپ کشمیر پہنچ چکے تھے۔ وہاں تک کوئی نہ پہنچا۔ کشمیریوں نے یسوع کے نام کو کچھ تبدیل کر کے یوں کہنا شروع کر دیا تھا۔ یوز آصف، یوز آسف، پھر ارض سولا بت میں آئے اور وہاں تبلیغ وحدانیت کی۔ وہاں سے نکل کر بہت شہروں میں دخل کیا اور کشمیر کو واپس آئے اور وہیں قیام کیا اور ۸۷ برس بعد واقعہ صلیب فوت ہو گئے۔ (اکمال الدین و اتمام المعنی لفظی)

اس تحریر میں مرزا قادیانی نے خواہ مخواہ یوز آصف کی سوغری کو یسوع کی زندگی پر چسپاں کیا

ہے۔ درناصل کتاب دیکھنے پر یہ تحریر ہر طرف سے مخفی ہے۔ کیونکہ اس میں یہ تحریر نہیں ہے کہ اس قبر کا مالک کبھی بھی بیت المقدس سے جان بچا کر زندگی بسر کرنے کو یہاں آیا تھا۔ کیونکہ اگر لائسنس کی عبارت اصل تحریر کے مطابق ہوں ہے کہ رجب جنسیر ملک صولابت (سولابت) کا باشندہ تھا۔ اس کے پاس بائیس بیٹا پیدا ہوئے۔ جس کا نام اس نے یوز آصف رکھا۔ جب وہ بالغ ہوا تو حکیم منوہر لنگا سے اس کے پاس آیا۔ رجب نے اس کی عزت و آبرو سے تواضع کی اور اپنے بیٹے یوز آصف کا املاقی مقرر کیا۔ شہزادہ نے اس سے مذہبی تعلیم حاصل کی اور دنیا سے بے تعلق رکھنے کی تعلیم نے اس کا دل بادشاہت سے برداشتہ کر دیا اور حکیم منوہر اس کا تعلیمی نصاب مکمل کر کے وہاں سے چلا گیا۔ لٹو ایک دفعہ شہزادہ کو فرشتہ نظر آیا۔ اس نے خدا کی رحمت کی اس کو بشارت دی اور کچھ راز بتایا۔ جس پر وہ عمل پیرا رہا۔ پھر فرشتہ نے اسے قسم دیا کہ سفر کے لئے تیری کرے تاکہ میں تیرے ہمراہ یہاں سے نکل جاؤں۔ اس کے بعد شہزادہ و بھرت کرتے ہوئے اپنے ملک سے نکل گیا تو اس نے ایک محراب میں پانی کے پاس ایک درخت دیکھا جہاں اس نے کچھ دن قیام کیا اور وہاں اس کو وہی فرشتہ نظر آیا۔ پھر اس نے بستیوں میں دخل نہ کہا شرع کیا تو کچھ مدت کے بعد اپنے اصلی وطن صولابت کو واپس چلا گیا اور والدین نے بڑے تپاک سے اس کا استقبال کیا اور شہزادہ نے ان کو توحید کی دعوت دی۔ کچھ مدت کے بعد شہزادہ کشمیر میں آیا اور وہاں کے باشندے اس سے مستفید ہوئے اور اس نے ان کو بھی توحید کی دعوت دی۔ چنانچہ یہ بستییں رہنے لگا اور جب مرنے لگا تو اپنے چیلے یا بد کو توحید کی وصیت کی اور جہاں فانی سے رخصت ہوا۔

اب اس عبارت کو حضرت مسیح علیہ السلام پر منطبق کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ صولابت کا معنی بیت المقدس کیا جائے اور حکیم منوہر سے مراد روح القدس لیا جائے۔ اسی طرح والدین سے مراد یوسف اور مریم ہوں اور ان کو کسی علاقہ کا بادشاہ بھی تصور کیا جائے اور جب تک یہ امور ثابت نہ ہوں حضرت مسیح علیہ السلام کی سوانح سے اس عبارت کا تعلق پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح انجیل وہی بھی مرزا قادیانی کے مخالف پہلو کو ثابت کرتی ہے۔ کیونکہ اس میں اگرچہ مسیح کا ذکر ہے۔ لیکن اس میں اس بات سے صاف انکار ہے کہ مسیح نے واقعہ صلیب کے بعد کشمیر و غیرہ کا سفر کیا تھا۔ کیونکہ اس میں صاف لکھا ہے کہ ایک بچہ پیدا ہوا جس میں خدا بولتا تھا۔ اس نے توحید کی دعوت دی اور اس کا نام یسوع رکھا گیا۔ جب وہ تیرہ سال کا ہوا تو سودا گروں کے ہمراہ ملک سندھ کو نکل گیا اور بتاریک و تنگ جگہ کے مضافات میں چھ ماہ تک اپنے کام میں مشغول رہا اور بتایا کہ دید خدا کا کام نہیں ہیں اور یہ بھی کہا کہ بت پرستی چھوڑ دو کیوں کہ وہ نہیں سنتے۔ اس پر ہر آدمی نے اس کو مار ڈالنے کی ٹھان لی۔ کیونکہ عام لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔ یسوع کو اس ارادہ کی خبر

لگ گئی تو رات ہی رات بچکن تاحہ سے بکھل کر نیپال کو چلا گیا۔ پھر کوہ ہمالیہ کو عبور کرتا ہوا راجپوتانہ آ پہنچا اور وہاں سے فارس پہنچ کر تبلیغ شروع کی۔ تو وہاں کے بت پرستوں نے اس کو دھوکہ دیا تو حید سے روک دیا تو ملک شام میں آ گیا اور اس وقت اس کی عمر ۲۹ سال تھی۔ اب جابجا دھوکہ کھا شروع کیا اور ہزاروں لوگ تابع ہو گئے۔ چند حکام نے بادشاہ پلاطوں جا کر شکایت کی کہ عیسیٰ نامی ایک واعظ اس ملک میں وارد ہوا ہے۔ جو اپنی سلطنت کی دعوت دیتا ہے اور تیرے خلاف لوگوں میں جوش پھیلا رہا ہے۔ چنانچہ ہزاروں کی تعداد میں لوگ تابع بھی ہو گئے ہیں۔ پلاطوں نے اسے گرفتار کر کے سواہد (خدیجی سرداروں) کے پیش کیا۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب یہ دھم آئے تو لوگوں نے بڑے اعزاز سے آپ کا استقبال کیا تو آپ نے فرمایا کہ بہت جلد تم لوگ عیالوں سے رہائی پا کر ایک قوم بن جاؤ گے اور تمہارا دشمن بہت جلد تباہ ہو جائے گا۔ جو خدا سے خوف نہیں کرتا۔ آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میں بنی اسرائیل سے ہوں۔ میں نے سنا تھا کہ میرے بھائی اور ہمیشہ مخالفوں کے ہاتھ گرفتار ہیں۔ اس کے بعد آپ نے جابجا شہر شہر دھوکہ کھانا شروع کیا اور عبرانیوں سے یہ بھی کہنا شروع کیا کہ بہت جلد تم نجات پاؤ گے۔ تب جاسوسوں نے پوچھا کہ کیا ہم قیصر روم کے ماتحت رہ کر اپنے بادشاہ پلاطوں کا حکم ماننے چاہیں یا اپنی نجات کا انتظار کریں تو آپ نے جواب دیا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ تم قیصر روم سے نجات پاؤ گے بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ تم بہت جلد گناہوں سے نجات پاؤ گے۔ اس کے بعد آپ نے مختلف مقامات پر توحید کا دھوکہ دینا سال تک کیا اور آپ کی عمر ۳۲ سال تک پہنچ گئی۔ جاسوسوں نے اپنا کام شروع رکھا اور پلاطوں کو یہ خطرہ پیدا ہو گیا کہ لوگ کہیں حضرت مسیح علیہ السلام کو بچ کر عیسیٰ بادشاہ نہ تسلیم کر لیں۔ اب آپ کے ذمہ بیعت کا جرم لگا کر آپ کو اندھیری کوٹھری میں بند کیا گیا اور مجبور کیا کہ آپ بیعت کا اقبال کریں۔ مگر آپ نے نہ کیا اور نکالیف برداشت کرتے رہے اور جب دربار میں آپ پیش کئے گئے تو پلاطوں نے پوچھا کہ کیا تم نے یوں نہیں کہا کہ مسیح کو خدا نے اس لئے بھیجا ہے کہ لوگوں میں بغاوت پھیلا کر خود بادشاہ بن جائے؟ جواب میں آپ نے فرمایا کہ جب تم صلیب پر قتل کر سکتے ہو تو اس کی کیا ضرورت ہے کہ خواہ مخواہ لوگوں سے اس جرم کا اقبال کر لیا جائے۔ اس روئے جواب پر پلاطوں نے غصہ کھا کر آپ کو صلیب پر لٹکانے کا حکم دیا اور باقی مجرموں کو رہا کر دیا۔ تو سپاہیوں نے آپ کو بعد اور دو چودوں کے صلیب دیا تو سارا دن لاش صلیب پر رہی۔ سپاہیوں کا چہرہ ا تھا۔ تابعدار لوگ دیکھ دیکھ کر روتے تھے اور ان کو اپنی جان کا خوف بھی لگ رہا تھا۔ شام کے قریب مسیح کی روح خدا کے پاس چلی گئی۔ اب پلاطوں کو خدا مت

آئی کہ اس نے برا کیا ہے۔ اس نے اس نے آپ کی لاش؟ آپ کے رشتہ داروں کے سپرد کی۔ جس کو انہوں نے صلیب خانہ کے پاس ہی دفن کر دیا اور لوگ اس قبر کی زیارت کرتے گئے (اور دیکھو انجیل سیاح ردی مسٹر کنسٹنٹن کوکروچ) جس سے مرزا کا دیوانی نے مسیح کا سفر ہندوستان میں ثابت کیا ہے اور واقعات کو پس و پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسیح واقعہ صلیب کے بعد ہندوستان آئے تھے اور یہاں سے کشمیر جا کر دقات پائی اور وہیں دفن ہوئے۔ تاہم یہ خود سوچ سکتے ہیں کہ جب بانی مذہب کا یہ حال ہوگا تو تابعدار کیوں نہ بات کا جھگڑنا کریں گے؟

انتہام نمبر ۹ اور ایلیا

ملا کی نبی کی کتاب میں یوں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہولناک دن کے آنے کے پیشتر ایلیا نبی شہارے پاس بھیجوں گا۔ (آیت ۵) اور جب خدا نے چاہا کہ ایلیا کو آسمان پر لے جائے تب ایلیا السبع کے ساتھ جبل جال سے چلا۔ (سلاطین ۱۰) اور جب دونوں جاتے تھے تو ایک آتش رتھ اور آتش ٹھوڑوں نے درمیان میں آ کر دونوں کو الگ الگ کر دیا اور ایلیا ٹھوڑے میں ہو کر آسمان پر چلا گیا اور ایلیا کے جانے کے وقت ایلیا کی چادر گر پڑی جو السبع نے اٹھالی۔ (سلاطین ۱۱) اس پیشین گوئی کے مطابق یہودی خطراتھے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پیشتر ایلیاس آسمان سے اتریں گے۔ مگر کوئی ناترا۔ جیسا کہ متی میں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ فقید کیوں کہتے ہیں کہ ایلیا کا آنا ضروری ہے۔ یسوع نے جواب دیا کہ ایلیاس ضرور پہلے آوے گا اور بندہ دست کرے گا۔ پر میں تم سے کہتا ہوں کہ ایلیاس تو آچکا۔ لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا۔ بلکہ جو چاہا اس سے کیا اس طرح ابن مریم بھی اس سے دکھ اٹھائے گا۔ تب شاگردوں نے سمجھا کہ ایلیا سے مراد یوحنا بنی علیہ السلام ہیں۔

اور (متی ۱۲: ۱۰) میں مذکور ہے کہ آپ نے فرمایا جو ایلیاس آنے والا تھا بھی ہے۔ چاہو تو قبول کرو۔ (مرقس ۱۲: ۹) میں بھی یونہی مذکور ہے۔ اب یہاں نزول ایلیا سے مراد یحییٰ علیہ السلام کا ظہور ہے جو حضرت ایلیاس سے کمال مشابہت رکھتے تھے۔ جس سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ اصطلاح نبوت میں جس نبی کے نزول کی بابت لکھا جاتا ہے کہ وہ ضرور آئے گا اس سے مراد یہ ہوتا ہے کہ ایسا شخص پیدا ہوگا۔ جو پہلے کے مشابہ ہوگا۔ اسی طرح نزول مسیح سے بھی مراد ظہور مثل ہے اور جب ختم نبوت دوسرے نبی کے آنے سے روکتی ہے تو اس لئے بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں اور خود نہیں آئیں گے۔ بلکہ آپ کا مثل پیدا ہوگا۔ اس کے علاوہ اگر یہ مانا جائے کہ ایک اسرائیلی نبی عیسیٰ اسلام کے لئے آئے گا تو اس امت کی اس میں سخت توجہ بھی

ہوتی ہے کیا اس میں کوئی ایسا قابل آدی نہیں ہے جو اسلام کی خدمت کرے اور یہودیوں کے نبی کی تہنیت ہے؟ تو پھر علماء متقی کا نظریہ بنی اسرائیل اور کسٹم غیر امت کی فضیلت کیا رہی؟

افسوس! نے اس مقدم پر یوں تحقیق کی ہے کہ حضور ﷺ کی پیشین گوئی کتب سابقہ کا وہ میں موجود ہے اور آپ کے نام مختلف طور پر ذکر کئے گئے ہیں۔ جن میں سے ایک نام ایلیاہ بھی ہے۔ اب ایلیاہ سے مراد الیاس لیتا یا تو عیسائیوں کی تحقیق ہے یا مرزائیوں کا عقیدہ ہے۔ ورنہ اہل اسلام اس سے محترز ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی عبارات سے بالکل واضح ہے۔

۱۔ حافظ ابن قیم بدایہ النبیاز سے دلیل نمبر ۳۴ میں لکھتے ہیں کہ انجیل متقی میں مذکور ہے کہ جب حضرت یحییٰ علیہ السلام کو قید کیا گیا تو آپ نے شاگردوں کو حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف روانہ کیا۔ تاکہ پوچھیں کہ اہل آپ ہیں یا کوئی اور ہے؟ ہم اس کا انتظار رکھیں تو حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام سے جو ذکر کوئی پیدا نہیں ہوا۔ تو ایت اور کتب اجدیہ ایک دوسرے کے مزید ہو کر موجود ہیں۔ اب تمہاری خواہش ہے تو مان لو۔ اہل بالکل تیار ہے کہ آجائے۔ اب جس کے کان ہیں سن لے۔ اب اہل عبرانی زبانی میں خدا کو کہتے ہیں اور خدا کا آقا اصطلاح کتب سابقہ میں نبی کا نامراہ ہے۔ جیسا کہ تواریخ میں مذکور ہے کہ خدا طور سینا سے آیا۔

۲۔ علامہ قرانی اپنی کتاب الاحیاء الغریبہ میں لکھتے ہیں کہ انجیل میں حضور ﷺ کی چند صویریں پیشین گوئی یہ ہے کہ متقی کی انجیل میں یں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ اے عظیم الکتابوں میں آیا ہے کہ ایلیاہ آئے گا تو آپ نے فرمایا کہ ایلیاہ آئے گا اور تم کو ہر چیز سکھائے گا اور میں تم کو کہتا ہوں کہ ایلیاہ آگیا۔ مگر لوگوں نے اسے نہ پہچانا اور جوئی میں آیا اس کے ساتھ کیا۔ اب عیسائیوں نے یہ سمجھا کہ ایلیاہ سے مراد حضرت نے اپنی ذات مراد لی ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ ایلیاہ آگیا اور انہوں نے پہلا فقرہ چھوڑ دیا ہے کہ ایلیاہ آئے گا۔ جس سے مراد ہمارے نبی آخر الزمان ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ عیسائیوں کی طرح مرزائیوں نے بھی ایلیاہ سے مراد حضرت مسیح کیا ہے اور دوسرا فقرہ چھوڑ دیا ہے اور اہل اسلام کے خلاف چلے ہیں۔

۳۔ (فائدہ ص ۷۵) میں ہے کہ متقی کا قول کہ "جو ایلیاہ آئے گا وہ یہی ہے۔ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام ہے۔" خود حضرت یحییٰ علیہ السلام اس کی تردید کرتے ہیں۔ جیسا کہ بحث نقل کرتے ہیں کہ: "حضرت یحییٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ آپ ایلیاہ ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں ایلیاہ نہیں ہوں۔" مرزائی اور عیسائی دونوں غور کریں کہ جس نے تائید میں آپ زور لگا رہے ہیں۔ وہ خود منکر ہے۔ دعویٰ مست گمراہ چست کا معاملہ ہے۔

۴۔۔۔۔۔ سفرِ خلافت میں ہے کہ خدا فرماتا ہے کہ میں تمہارے پاس ایلیا بھی بھیجوں گا۔
یوم الرب سے جو شکر کہ عظیم الشان اور خوفناک دن ہے۔ اس عبارت میں صاف مذکور ہے کہ ایلیا
سے مراد حضور ﷺ ہیں۔ یحییٰ علیہ السلام مراد نہیں ہیں۔

۵۔۔۔۔۔ (ذیل القادح ص ۱۳۵) میں ہے کہ ایلیا اور احمد کے اعداد ۵۳۰۰۰ ہر دو ہیں۔
اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایلیا سے مراد یہود کے نزدیک ظہورِ احمدی مراد ہو۔ کیونکہ وہ اعداد سے
بھی دلیل قائم کیا کرتے ہیں۔ ایک محقق کا قول ہے کہ: "ملہ دہا ۵" کے اعداد بھی احمد کے
مساوی ہیں۔ جس کے معنی صحفِ متقدمہ میں عظیم عظیم ہیں اور ایلیا کا معنی بھی عظیم نزدیک ہے۔ اس
لئے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کی پیشین گوئی مختلف عنوان میں قدیم زمانہ سے چلی آئی ہے۔

۶۔۔۔۔۔ حسبِ ذیل اقتباسات بھی ظاہر کرتے ہیں کہ صحفِ متقدمہ میں حضور
انوار ﷺ کی پیشین گوئی کی تھی۔ حضرت ایلیاس کے ظہورِ ثانی کی پیشین گوئی نہ تھی۔ کیونکہ بائبل میں
مذکور ہے کہ حضرت ہاجرہ کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو آپ نے اس کا نام اسماعیل رکھا۔ فرشتوں نے کہا
کہ بنی اسحاق کے مقابلہ میں زندہ رہے گا۔ (پیدائش: ۱۰۱) ابراہیم علیہ السلام سے خدا تعالیٰ نے
وعدہ کیا تھا کہ میں تجھے اقوامِ کثیرہ کا باپ بناؤں گا اور سارہ سے اسحاق پیدا کروں گا۔ جسے برکت
دوں گا اور اسماعیل کو بھی برکت دوں گا۔ اب دونوں بیٹوں سنو کہ سے نہ رہتی تھیں۔ اس لئے
حضرت ابراہیم ہاجرہ کو کہہ چھوڑ گئے تو ہاجرہ رونے لگیں تو آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ اسماعیل کو بھی
کئی اقوام کا باپ بنائے گا۔ اب ابراہیم ۵۷ سال تک زندہ رہے اور اسماعیل واسحاق دونوں نے
آپ کو وفات کے بعد مزارِ عمرودنا میں دفن کیا۔ اس کے بعد موسیٰ علیہ السلام کو خدا نے فرمایا کہ
میں بنی اسماعیل کی طرف تیرے جیسے بانی بھیجوں گا۔ (استثناء: ۱۸) یہ بھی مذکور ہے کہ خدا مینا سے آیا۔
سمیر سے طلوع کیا اور قارآن سے منور ہوا۔ اس کے ہاتھ میں شریعت ہے۔ (استثناء: ۲۳) چونکہ
اسماعیل علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے فرمایا تھا کہ میں تجھے اسماعیل کے نام سے کہوں گا۔ (استثناء: ۱۰)
ہوں۔ یوں بھی لکھا ہے کہ لوگوں نے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے پوچھا کہ آپ ہی وہ آخر الزماں نبی
ہیں۔ تو آپ نے انکار کیا (یوحنا: ۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ اے بنی اسرائیل تمہارے
بھائیوں میں خدا تعالیٰ میرے جیسے نبی مبعوث کرے گا۔ (امثال: ۲) اور مسیح کا قول ہے کہ جس پتھر کو
معماردوں نے پھینک دیا تھا وہی آخری پتھر بنا۔ (متی: ۲۱) یہ معلوم حدیثِ لوندہ کے موافق ہے اور
آپ نے یہ بھی فرمایا کہ جب تک میں خدا کے پاس نہ جاؤں گا تمہارا معین نہیں آئے گا۔ جو تمہیں
وادہ دہانت بنائے گا۔ (یوحنا: ۶) اس میں بھی حضور ﷺ کی ہی پیشین گوئی ہے۔ یعقوب علیہ السلام

نے آپ کا نام شیون بتایا۔ جس کے معنی عبرانی میں جگ دا ہے۔ (ذیل الحاق ۳۷) حضرت یسعی علیہ السلام کے نزدیک آپ کا لقب ارکون العلم ہے۔ یعنی سید العالمین۔ (یونہ)

۷۔۔۔ عبارات مذکورۃ الصدر سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اہل (بزرگ) خدا کا نام ہے اور ایلیہ (بزرگ ہستی) اس صفت ہے جو ہر ایک نبی پر اطلاق ہو سکتا ہے۔ اسی بناء پر حضرت ایاس علیہ السلام کو بھی ایلیہ کہہ دیا اور حضرت خاتم المرسلین ﷺ کو بھی ایلیہ کہہ کر پکار گیا۔ بروایت انجیل حضرت مسیح علیہ السلام نے صییب پر "ایلی ایلی لما سبقتنی" پکارا تھا تو لوگوں نے یوں سمجھا تھا کہ آپ یحییٰ علیہ السلام کو پکارتے تھے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ جس کے ظہور کی دھوم دھام تھی۔ وہ حضرت ایاس علیہ السلام کا ظہور نہ تھا۔ بلکہ حضرت نبی آخر الزماں ﷺ کا ظہور تھا۔ ورنہ خود حضرت یحییٰ علیہ السلام ظہور لیا کا سداق خود بنا جاتے۔ لیکن عیسائیوں اور مرزائیوں نے موجودہ تراجم کی بنیاد پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ظہور نبی سے مراد ظہور یحییٰ تھا۔ مگر تصریحات اسلام اور تحقیق اسلام کے نزدیک یہ خیال شروع سے قبح تک غلط چلا آیا ہے۔ اس لئے مرزائیوں کا یہ ہمہ روز ناکہ شروع میں ظہور ایسا سے مراد نزول ایاس تھا۔ بالکل غلط ہے۔ جس کی تائید سوائے عیسائیوں کے اسلام میں کبھی نہیں ملتی۔ ہاں ہم عیسائیوں کا قول بھی ماننے کو تیار ہیں۔ مگر آئے دن تراجم کی ترمیم و دستخ نے ان کے اقوال کو غیر معتبر بنا دیا ہے۔ بالخصوص ایسے مسائل ہیں تو وہ ایڑی چوٹی کا زور لگا کر مخالف مطالب پیدا کرتے ہیں جو اسلام کی تائید میں ہو۔ مگر افسوس ہے کہ مرزائی عیسائیوں کی پٹہ لپٹتے ہیں اور اسلام کی تحقیقات کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ شاید اس لئے کہ یہ بھی عیسائی ہیں۔

۸۔۔۔ ذیل میں عربی اشعار نقل کئے جاتے ہیں۔ جو ایک محقق عالم اسلامی کے قلم سے لکھے ہوئے ہیں۔

بیتۃ نور اتکم والاناجیل وہم فی جحودہ شرکۃ

ان یقولوا بیتۃ فما زالت بہا عن قلوبہم عشوۃ

من هو الفارق لیط والمنحمنۃ وبالحق تشهد الخصماء

اخبرتکم جبال فاران عنہ مثل ما اخبرتکم سیناء

واتلکم من المہممن قدیس وکم اخبرت بہ الانبیاء

وصفت ارضہ بنیوۃ شعبا فاسمعوا ما یقولہ شعباء

او نور الالہ تطفئہ الافواہ وهو الذی بہ یتستضاء

۴..... ہمیں افسوس ہے کہ آج تک جریشین گویاں اسلام نے حضور ﷺ پر منطبق کی نہیں آج ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ تو اس ایران اپنے اوپر منطبق کرتا ہے اور رہی سہی مرزا دیانی سنبھال لیتے ہیں اور حضور ﷺ کے حق میں ایک جریشین گویاں بھی نہیں رہے دیتے۔ اس لئے مسلمانوں کا فرض ہے کہ ایسے غادر محرموں سے پرہیز رکھیں۔

اتہام نمبر ۱۰: ابو محمد بن جریر طبری

ابن سلیم انصاری روایت کرتے ہیں کہ ایک انصاری عورت نے نذر مانی ہوئی تھی کہ اس الجماء پر چا دے گی۔ (جو مدینہ شریف کے پاس داؤی عقیق کا ایک پہاڑ ہے) تو میں بھی اس کے ساتھ گیا۔ وہاں جا کر ایک قبر دیکھی جس کے سر اور پاؤں پر ایک کتبہ لکھا ہوا تھا۔ میں وہ دونوں اٹھا کر روانہ ہوا۔ راستہ میں ایک قوم میں نے پیچک دین۔ کیونکہ میں تھک دیا تھا اور دوسرا ایک عالم سریانی سے پڑھوایا۔ وہ نہ پڑھ سکا۔ پھر میں نے یمن کے عالم دیود کے پیش کیا جو خط مستند لکھا کرتا تھا۔ وہ بھی نہ پڑھ سکا تو میں نے وہ پھر اپنے مشدوق کے نیچے رکھ دیا۔ چند سال بعد موضع ماہ کے باشندے فارسی نسل تجارت کے لئے آئے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر سنایا کہ یہ قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جو ان ممالک کی طرف بھیجے گئے تھے وہ لوگ جب آباد تھے تو حضرت مسیح ان کے پاس آئے اور ہمیں ڈن ہوئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں عربی کے یہ الفاظ ہیں کہ: ”هذا قبر رسول الله عيسى ابن مريم هذا البلاد“ جن کا مفہوم یہ ہے کہ وہ ان ممالک کی طرف مبعوث ہوئے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا کوئی شاگرد ان ممالک کی طرف بھیجا گیا تھا نہ کہ آپ خود یہاں آئے تھے۔ کیونکہ آپ بنی اسرائیل کی طرف بھیجے گئے تھے۔ نہ اس قوم کی طرف جو مدینہ کے پاس اس وقت آدھمی اور جس کا نام نہیں بتا دیا گیا کہ وہ کون تھی؟ ہاں اس عبارت میں کچھ سقم موجود ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو اللہ کا لفظ یہاں سہو کا تلب سے لکھا گیا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ: ”هذا قبر رسول الله عيسى ابن مريم“ یہ قبر ہے عیسیٰ بن مریم کے ایک شاگرد کی اور یہ لفظ اللہ مضاف الیہ میں فاعل واقع ہو گیا ہے اور یا رسول کا لفظ شروع عبارت سے فرو گذاشت ہو چکا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ: ”هذا قبر رسول الله عيسى ابن مريم“ یہ قبر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور بنی اسرائیل کی ضرورت نہ پڑتی۔ کیونکہ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت مسیح مراد نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا کوئی شاگرد مراد ہے اور یہ صحیح قرین قیاس بھی ہے۔ کیونکہ یہ کتاب یورپ میں طبع ہوئی ہے اور ہر ایک صفحہ میں اس کی عبارات کی

صحیح ساتھ ساتھ کی گئی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح سے یہ فقرہ فروگزاشت ہو گیا ہے۔ کتاب میں اسی طرح کے ستم ابھی تک کئی ایک موجود ہیں۔ جو مطالعہ سے معلوم ہو سکتے ہیں انہی ہماری اس تصحیح کی تائید دوسری کتابوں سے ثابت ہوتی ہے کہ جنہوں نے بعینہ یہی واقعہ بیان کیا ہے۔ دیکھئے کتاب الوفاء باب ۳۴ میں یہی واقعہ لکھ کر شکر دکان نام بھی بتایا ہے۔ جس کے لفظ یہ ہیں۔ ”فأخرجت إليهما الحجر فقراه فإذا فيه أنا عبدالله الاسود رسول رسول الله عيسى ابن مريم إلى أهل قري عريفة (عن ابن زبالة)“ اس کے بعد ساتویں باب میں بروایت زیر لکھتے ہیں کہ اس جماء ام خالد پر ایک آدمی کی قبر پائی گئی۔ جس پر یوں مرقوم تھا کہ: ”أنا اسود بن سوانة رسول الله عيسى ابن مريم إلى هذه القرية“ اور بروایت ابن شہاب کہتے ہیں کہ: ”وجد قبر عيسى جماء ام خالد أربعون ذراعاً في أربعين ذراعاً مكتوب في حجر فيه أنا عبدالله من أهل نيسوى ورسوله رسول الله عيسى ابن مريم عليهما السلام“ انی ارسلت الی اهل هذه القرية فادركني الموت فادفنت في جماء ام خالد“ جماء ام خالد پر ایک ۳۰×۳۰ قبر پائی گئی اور وہاں ایک کتبہ ملا جس میں یہ مرقوم تھا کہ میں نیسوی کا باشندہ ہوں۔ حضرت مسیح کا مبلغ بن کر یہاں آیا تو میری اہل آ گئی۔ میں نے وصیت کی کہ وہ جماء میں بھیجے دفن کیا جائے۔ اب ان تصریحات کے موجود ہوتے ہوئے کون مسلمان ایماندار یقین کر سکتا ہے کہ محمد بن جریر جو حضرت مسیح علیہ السلام کو اپنی تاریخ میں جسم غصری سے آسمان پر زندہ مانتا ہے۔ ایسی روایت بھی درج کرے گا جو وفات مسیح کی مثبت ہو اور اگر بالفرض ایسی روایت ذکر بھی کرتا تو اس کا فرض تھا کہ حسب معمول اس کی تنقید بھی کرتا۔ جیسا کہ اپنی کتاب میں ذبح اسماعیل اور عہد بخت نصر میں اس کی تنقید کی ہے۔ اس لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ ابن جریر نے بھی اپنی کتاب میں رسول رسول اللہ لکھا ہوگا۔ مگر چھپے میں غلط چھپ گیا ہے اور مرزائوں کو موقع مل گیا ہے کہ وفات مسیح کا اہتمام ابن جریر پر لگائیں۔ آخروں کی بات نقل کر ڈوبتے کو جھکے کا سہارا ہوتا ہے۔

اہتمام نمبر ۱۱ اور ابن کثیر وضاحت کشف

دقائق فرقہ یوں بھی کہا کرتا: کہ کشف میں متواتر ایک کا ترجمہ صیغہ حذف لکھ دیا ہے اور ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ احیین“ ما وسها از اقباعی ”یہ حدیث ابن کثیر بروایت قرطبان القرآن وغیرہ کتابوں میں درج ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے نزدیک وفات مسیح کا مسئلہ صحیح ہے۔ مگر اس کی روایت رفوع نہیں بنا سکتے کہ کس اصحابی کی روایت ہے اور

جس کتاب سے بھی روایت کرتے ہیں صرف اتنا ہی لکھا ہوا ہوتا ہے کہ: "ق۔ بعض الروایات۔ روی جاء" وغیرہ اس لئے اس غیر مستند حدیث کا احادیث مرآۃ کے مقابلہ میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اتنا مفید ۶ میں گذر چکا ہے کہ لفظ ابن قیم نے مدارج السالکین میں حضور النور ﷺ کی روایت عامہ بیان کرتے ہوئے یہ لفظ لکھ دینے ہیں اور اپنی طرف سے حدیث "لو کان موسیٰ" میں عیسیٰ کو بھی درج کر دیا ہے۔ جس کو ناظرین نے حدیث نبوی سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ بالکل غلط ہے۔ اذنا اس وجہ سے کہ حافظ ابن قیم نے اس فقرہ کو ردایہ نہیں لکھا۔ ثانیاً اس وجہ سے کہ اس فقرہ کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ نکھڑ رہا ہے۔ ائروقت مسیح کا استدلال اس قول سے قائم ہو سکتا تو حافظ صاحب ساتھ ہی قول حیات مسیح نہ کرتے۔ ثالثاً اس وجہ سے کہ اس قول کے ماقبل دو بعد کا مطالعہ کرنے سے یہ مطلب نکھڑا ہے کہ اگر عہد رسالت نبویہ میں دنیا میں یہ دونوں پیغمبر جلد ان کے سوا کوئی اور بھی رسول ہوتے تو ان کو بھی اطاعت رسولی آخر الزمان واجب ہوتی۔ رباعاً اس وجہ سے کہ راوی جاء وغیرہ ایسے لفظ اقوال ہر حال پر بھی مستعمل ہوتے ہیں۔ اس لئے اس جگہ بھی مراد قول ابن قیم ہے اور یہ مراد نہیں ہے کہ یہ قول رسول ہے۔ اب قول انرجاں سے قول القبی کو مسترد کرنے بے ایمانی ہوگی۔ خاصاً اس وجہ سے کہ یواقیت میں یہ لفظ عیسیٰ درج ہے۔ مگر امام شعرانی نے اس موقع پر فتوحات کا حوالہ دیا ہے اور یہی مقام جب فتوحات سے دیکھا گیا ہے تو اس میں لفظ عیسیٰ درج نہیں ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غلطی سے کسی نسخے نے غلامت کے وقت درج کر دیا ہے یا کسی دوسرے مہربان نے یہ زیادتی کی ہے۔ کیونکہ بقول مصنف عقیدہ اسلام اس کے قلمی نسخہ میں صرف موسیٰ کا لفظ ہے۔ عیسیٰ کا لفظ وہاں موجود نہیں ہے۔ بہر حال ایسے مشتبہ قوس سے ابن کثیر، امام شعرانی، شیخ اکبر اور ثواب صدیقی الحسن خان وغیرہ کو محکم کرنا انصاف نہیں ہے۔ کیونکہ ابن بزرگلوں نے حیات مسیح کے اثبات میں دوسرے مقامات پر بڑے زور سے کام لیا ہے۔ خدا تعالیٰ بن چاہا تو اس سے بچائے جو اسلام میں رختہ اندازی کے درپے ہو کر لوگوں کو سامنے جسوت کو بچ کر دکھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ تعجب ہے کہ کشاف کی بھی پوری عبارت نہیں لکھی تاکہ دھوکہ دہی میں کسر باقی نہ رہے۔ دیکھئے اصل عبارت یہ ہے۔

"انسی متوفیک اے مستوفی اچک ومعناہ انی عاصمک من ان تقتلک الکفار ومؤخرک الی کتبه لک ومحبیک حتف انک لا قتلا بايديهم ورافعک الی سمانی ومقر ملائکتی"

اتہام نمبر ۱۱۲ اور حسن بن علیؑ

وفاقی فرقہ نے ایک دفعہ یہ بھی ظاہر کیا تھا کہ جب ۱۲۷ھ رمضان کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی وفات ہوئی تو امام حسنؑ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا تھا کہ: ”قد قبض اللیلۃ رجل لم یسبقہ الا ولون۔ لقد قبض فی اللیلۃ التی عرج فیہا بروج عبسی ابن مریم علیہما السلام“ ”وہ وراثت ہے کہ جس میں حضرت عیسیٰ کی روح قبض ہوئی اور یہ خطبہ صحابہ کے سامنے دیا گیا تھا جو سب نے تسلیم کیا کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ احادیث سرفروغ کے مقابلہ میں اقوال الرجال کچھ حیثیت نہیں رکھتے۔ اس لئے یہ روایت قابل عمل نہیں ہے۔ علاوہ بریں یہ روایت غلطیات کثیری اے کد سہ سے ٹی گئی ہے۔ جو یورپ میں چھپی ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ اصل عبارت یوں ہو کہ: ”عرج فیہا بروج اللہ عبسی ابن مریم علیہ السلام“ اور یہ جادیل قرین قیاس بھی ہے۔ کیونکہ آپ نے حضرت عیسیٰ کے لئے قبض کا لفظ استعمال کیا ہے اور حضرت عیسیٰ کے لئے لفظ عروج کا۔ اب اس تعض عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عروج بالروح سے مراد دفع جسمانی ہے۔ کیونکہ اسی کتاب کے جلد اول ص ۲۶ پر حضرت ابن عباسؓ کا قول درج ہے کہ: ”وانہ رفع بجسده وانہ حی الان وسیرجع الی الدنیا فیكون فیہا ملکاً ثم یموت کما یموت الناس (الآخرہ)“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب ہذا کا مذہب وفات مسیح نہیں ہے اور نہ صحابہ کا اجماع وفات مسیح پر ہوا اور نہ ہی عروج بروح عیسیٰ سے انہوں نے وفات مسیح کا مفہوم سمجھا۔ سب سے بڑی بات جو اس روایت کو صحیح معنی پر لے جاتی ہے یہ ہے کہ اسی روایت میں درمشتور نے یہ نکتہ نقل کئے ہیں کہ: ”لیلة اسیرى جیسی“ جس رات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لے جایا گیا اور یہ بھی روایت کی ہے کہ لیلۃ قبض موسیٰ حضرت علیؑ کی وفات اسی رات ہوئی کہ جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات ہوئی۔ اب ان اختلافات نے تمام استدلالات کی تشریح کر دی کہ عروج عیسیٰ سے مراد دفع جسمانی ہے وفات نہیں ہے۔

اتہام نمبر ۱۱۳ اور حاطبؓ

مدارج اللہۃ میں لکھا ہے کہ حاطب بن ابی بلتعہؓ کو حضور ﷺ نے معہ قس حاکم اسکندریہ کے ہیں۔ بغرض تبلیغ روانہ فرمایا تھا تو اس نے آپ پر اعتراض کیا کہ تمہارے نبیؐ تو ہجرت کرنے کی کیا ضرورت پڑی۔ کیوں نہ آپ نے کفار مکہ کے حق میں جدوجہد کی کہ وہ سب ہلاک ہو جائے تو آپ نے جواب دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جب یہودیوں نے صلیب پر چڑھا کر قتل کیا تھا تو

انہوں نے ان کے خلاف بددعا کیوں نہ کی تھی۔ معقوس لا جواب ہو گیا۔ اس روایت کے رو سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور یہی مذہب مصنف مدارج الملوک کا ہی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا انہوں نے صحیح عبارت نقل نہیں کی۔ اس لئے اپنے ارادہ میں ناکام رہے ہیں۔ (دسواختابہ ج ۴ ص ۲۶۷، معقوس کبریٰ ص ۱۱۴، استیعاب ج ۱ ص ۱۳۶) میں اصل عبارت یوں ہے کہ: ”ان حاطب بن ابی بلتعہ قتل لمقوس حين اعترض عليه انك تشهد ان المسيح نبي فعاله اذا ارادوا صليبه لم يدع عليهم ان يهلكهم انك حنن رفاعه الله تعالى في السماء الدنيا فلما سمع مقوقس هذا الكلام قتل انك لحكيم جئت من حكيم“ حاطب نے معقوس کو جواب دیا تھا کہ آپ بھی تو حضرت مسیح علیہ السلام کو نبی مانتے ہیں۔ مگر جب یہودیوں نے آپ کو صلیب دینے کا ارادہ کیا تھا تو آپ نے کیوں نہ ان کو بددعا دی۔ حتیٰ کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان پر اٹھالیا۔ اب اس روایت سے ثابت ہوا کہ مرزا انہوں نے عبارت نقل کرنے میں خیانت کی ہے اور خواہ مخواہ حاطب بھی ہستی کو بدنام کیا ہے۔

استہام نمبر ۱۴ اور محمد ثین

عام طور پر وفات مسیح کا ثبوت دہیتے ہوئے محمد ثین کو بدنام کیا جاتا ہے کہ جنہوں نے یہ روایتیں نقل کی ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک وفات مسیح کا مسئلہ صحیح تھا۔ چنانچہ صحیحین میں ہے کہ: ”لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجدا“ یہود و نصاریٰ کو خدا تعالیٰ لعنت کرے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنالیا تھا۔ عیسائیوں کی قبر پرستی اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر حلیم کی جائے اور آپ کی وفات واقع ہو چکی ہو۔ جواب میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر بھی معلوم نہیں تھی تو یہودی کس کی قبر کو مسجد بنا کر پرستش کرتے ہوں گے۔ صرف حضور ﷺ نے نشان دیا تھا کہ بیت المقدس کے پاس ہے۔ مگر آج تک یہود نے اس پر قبضہ نہیں بنایا۔ اس طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر بھی ابھی تک دنیا میں صحیح طور پر موجود نہیں ہے۔ انیس سو سال بعد جو کشمیر میں قبر بتائی جاتی ہے وہ بھی یسوع یا یوز آصف کی قبر بتائی جاتی ہے۔ حضرت مسیح کی قبر نہیں بتائی جاتی۔ کیونکہ مرزائی یسوع اور مسیح الگ الگ دو ہستیاں حلیم کرتے ہیں۔ بالعرض اگر یہ قبر حضرت مسیح کی ہی تصور کی جائے تو پھر بھی اس حدیث شریف سے اس کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ قبر واقعی طور پر ہوتی تو عیسائی اس کی پرستش ضرور کرتے۔ لیکن پرستش تو کجا عیسائی اسے تسلیم ہی نہیں کرتے۔ اب اس حدیث سے پرستش قبر کے عنوان سے وفات مسیح کو کیسے تسلیم کیا

جاسکتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام ہے اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کا۔ صرف قبر پرستی کا ذکر ہے۔ یہود و نصاریٰ نے اپنی نئی اسرائیل کی پرستش کا یہ بتایا تھا۔ عیسائیوں کے نزدیک چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب سے اتار کر تین دن کے لئے دفن کئے گئے تھے۔ وہی جگہ قبر قرار پا چکی تھی۔ جس کی پرستش ہوتی ہے یہ حضرت مسیح کی سورتی اور نفسِ قبران کے ہاں بتائی جاتی ہے۔ جس کو اگر جانوں میں پوجتے ہیں۔ بہر حال اس حدیث میں ایسے ہجرات یا فرضی قبریں یا دوسرے انبیاء کی قبریں مراد ہو سکتی ہیں۔ جن کی پرستش کرتے ہیں۔ اور حالات خارجی اس امر کے متقاضی نہیں ہیں کہ اس حدیث میں جب تک قبر مسیح اور اس کی پرستش تسلیم نہ کی جائے۔ اس کا صحیح ملبوم پیدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس طرح تسلیم کرنے سے یہ حدیث بالکل خیالی رہ جاتی ہے اور اہل اسلام کے مذہب و ایمان میں چلتا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کے ہوتے ہوئے قبر مسیح اور اس کی قبر پرستی کو غائب نہیں کیا۔ حالانکہ ہمارے بزرگوں نے قبر پرستی کی تاریخ حضرت مسیح علیہ السلام سے چنٹی ہے۔ نواب صدیقی لکھنؤی (دینِ خالص ج ۱ ص ۳۵۶) میں لکھتے ہیں کہ:

”قدر ویت ابتداء عبادة الاصنام كانت هي تعظيم الاموات واختناهم الهة واتمسخ بهم والصلوة عندها“ (تاریخ عیسائیت ۱۹۰۰ء) میں درج ہے کہ قبر مسیح پر دو سو سال بعد عرس قائم کیا گیا۔ اب یہ واقعات بتا رہے ہیں کہ مسیح علیہ السلام کی قبر پرستی کشمیر میں نہیں ہوئی اور نہ اب دوری ہے۔ نور خیم قبر کی پرستش ہوتی ہے وودیت ائمہ میں ہے اور پرستش کرنے والے آپ کو آسمان پر زندہ مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح صرف تین دن اس میں رہے تھے۔ پھر زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے تھے۔ اس لئے مرزا یحییٰ کا یہ مطلب بالکل باریک نہیں ہو سکتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اب زندہ نہیں ہیں اور آپ کی قبر کی پرستش کشمیر میں ہو رہی ہے۔

احادیث ذیل کو بھی مرزا یحییٰ نے مطلب بگاڑ کر وفات مسیح کی دلیل بتائی ہیں کہ:

”... انه وجد في السموات ادم وادريس وموسى وعيسى (شيدى) ۲ ... لو ان اخي عيسى ابن مريم كان يمسي ونوزاد يقينا لمشي في الهواء (الحكيم عن زافرسن سليه) ۳ ... ولو ان اخي عيسى ابن مريم كان احسن يقينا معا كان لمشي في الهواء وصلى على الماء (اسلمی عن مراء) ۴ ... اعمال امی ما بین الستین الی سبعین (ترمذی) ۵ ... ما منكم من نفس متفوسة تأتي عليها مائة سنة وهي حية بوسنذ ۶ ... كان فيما خلا من اخواني من الانبياء ثمانية الاف ثم كن عيسى ابن مريم ثم كنت انا بعده (الحكيم والترمذی)

۷۔ ابوبکر خیر الاولین والآخرین الا النبیین والمرسلین ۸۰۔ ازل
 المرسل آدم واخره محمد (حکم) ۹۔ بعثت الی الناس عامة (رواه احمد
 والنسائی) ۱۰۔ انا اکثر الانبیاء تبعاً یوم القيمة (مسلم) ۱۱۔ ما بعث نبی
 الا شایاً (ابن مردويه) ۱۲۔ ما بعث الله نبیاً فی قوم ثم یقبض الا جعل بعده
 فرة وملا جهنم من تلك الفترة (طبرانی عن ابن عباس) ۱۳۔ قال الله لعیسی
 ابن مریم انی باعث بعدک امة ان اصابهم ما یحبون حمدوا وان اصابهم ما
 یرکھون صبروا (طبرانی) ۱۴۔ ان لكل امة اجلا وان لا متی مایة سنة فاذا
 مرث لا متی مایة سنة اتاها ما وعد الله بها (طبرانی) ۱۵۔ لم یبعث الله نبیاً
 الا یلسان قومه ۱۶۔ بی ختم النبیون ۱۷۔ لو کان بعدی نبی لکان
 عمره ۱۸۔ علماہ امتی کانبیلہ بنی اسرائیل ۱۹۔ اقول کما قال العبد
 الصالح ۲۰۔ مسجدی اخر المساجد ۲۱۔ انا اخر الانبیاء ۲۲۔ انا
 تلك اللبنة، هذه الاحادیث ثدل علی ان للمسیح ابن مریم لیس بحیی وانه
 لیس بنازل من السماء“

جواباً گزشتہ ہے کہ حدیث ازل میں حضور ﷺ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمان پر
 دیکھا تھا اور دوسرے انبیاء بھی اگر چند میں میں دفن تھے ان کو بھی آسمان پر دیکھا تھا۔ اب دفن شدہ
 جب آسمان پر چلے گئے تو زندہ کو چلے جانے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ حضور ﷺ خود زندہ تھے اور
 احیاء و اموات دونوں سے ملاقات کر رہے تھے۔ دوسری اور تیسری حدیث میں حضرت مسیح علیہ
 السلام کا ہوا میں چلنا اور پانی پر دوڑنا اس صورت میں مذکور ہے کہ آپ کی قوت ایمانیہ انتہائی طاقت
 کو پہنچ گئی ہوتی اور قبل المرنع اس کا وقوع نہیں ہوا اور عند المرنع بھی آپ اپنی ذاتی قابلیت سے نہیں
 اٹھائے گئے۔ بلکہ آپ کا اٹھایا جانا اس وعدہ کے ماتحت تھا جو خدا نے ”انسی مثوفیک
 ورافعلک“ میں دیا تھا۔ چھٹی اور پانچویں حدیث میں امت محمدیہ کی عمر مذکور ہے اور حضرت مسیح
 علیہ السلام بھی جب آپ کی امت میں نازل ہو کر داخل احکام شرع ہوں گے تو آپ چالیس کے
 قریب ہی عمر پا کر دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔ حدیث نمبر ۶ میں حضور ﷺ نے بعثت بیان
 فرمائی ہے کہ میں نبی خلیہ اسلام کے بعد میری بعثت ہوگی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ پہلا نبی
 دوسرے کے بعد زندہ بھی نہیں رہ سکتا یا دوسری ایک وقت میں زندہ نہیں رہ سکتے۔ حدیث نمبر ۷ میں
 حضرت ابوبکر صدیقؓ کی فضیلت کا ذکر ہے اور اس میں انبیاء کو مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ پس اگر استثناء

سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعد میں نبی کوئی نہیں آئے گا تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ پہلے بھی نبی کوئی نہیں آیا۔ حدیث نمبر ۸ میں حضور ﷺ کو آخری نبی بتایا گیا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت غلط ہوا اور حضرت مسیح علیہ السلام کا نزول صحیح ہوا۔ کیونکہ آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں کہ مثلاً زید کے چار بیٹے ہیں۔ سب سے بڑا زید اور باقی باقی مر گئے۔ تو کیا وہ پہلے آخری بیٹا بنا جائے گا؟ نہیں آخری وہ بھی چوتھا بیٹا تھا جو زندہ رہ کر مر چکا ہے۔ کیونکہ یہ گنتی پیدا نہیں کئے دو سے شروع ہوئی ہے۔ موت کے لحاظ سے شروع نہیں ہوئی۔ نویں حدیث میں حضور ﷺ کی بعثت عامہ کا ذکر ہے اور اسی کے تحت حضرت مسیح علیہ السلام بھی اسلامی حکومت قائم کریں گے۔ حدیث نمبر ۱۰ میں کثرتِ تابعداروں کی مذکور ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے تابعدار بھی نزول کے بعد آپ ہی کے تابعدار شمار ہوں گے۔ حدیث نمبر ۱۱ میں عموماً بعثت کا ذکر ہے کہ شباب میں ہوتی ہے اور حضرت مسیح بھی تیس چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے تھے اور عند انزال بھی آپ کا شباب قائم ہوگا۔ کیونکہ آپ نکاح کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی۔ حدیث نمبر ۱۲ میں فترۃ کا ذکر ہے اور حضور ﷺ کے بعد بھی فترۃ کا زمانہ شروع ہو چکا ہے۔ جس میں اہل التبار بھی پیدا ہو گئے ہیں۔ اگرچہ تبلیغ بدستور جاری ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام بھی تبلیغ اسلامی میں کوشش فرمائیں گے۔ حدیث نمبر ۱۳ میں امت محمدیہ کا ذکر ہے۔ جس میں آپ خود داخل ہوں گے اور امت محمدیہ کی خدمت میں چالیس سالہ حکومت کریں گے۔ درندہ احکام نصرانیت جاری کر کے امت محمدیہ کو نصاریٰ بنائیں گے۔ حدیث نمبر ۱۴ میں آرام کی عمر بتائی گئی ہے کہ سو سال بعد اس میں پریشانی پیدا ہو جائے گی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ حضرت مسیح کے وقت بھی امن قائم نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس وقت میں بھی آپ کو کافلوں سے برسرِ پیکار ہونا پڑے گا۔ حدیث نمبر ۱۵ میں مذکور ہے کہ نبی کو اپنی قوم کے زبان میں احکام نازل ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کو عربی میں قرآن شریف نازل ہوا اور حضرت مسیح علیہ السلام پر عبرانی میں انجیل اتری تھی اور جب آپ نازل ہوں گے تو تفہیمِ آلبیہ سے عربی بھی سمجھ لیں گے۔ کیونکہ آپ کے عہد میں عربی اور عبرانی دو زبانیں قریب قریب علاقوں میں بولی جاتی تھیں۔ اس لئے دونوں تقریباً ایک ہی سمجھی جاتی ہیں۔ اب بھی یہودی عربی اور عبرانی دونوں بول سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ مرزائیوں کے نزدیک جب آپ کو کشمیر، مصر، ہندوستان اور دور دراز ممالک میں سفر کرنا پڑا تھا تو ظاہر ہے کہ آپ صرف عربی ہی نہیں سیکھ چکے تھے بلکہ تمام زبانیں سیکھ چکے تھے۔ جو اشیاء میں بولی جاتی تھیں۔ مگر تاہم آپ پر انجیل اتری تو صرف عبرانی میں اتری تھی۔ حضور علیہ السلام کے وقت میں بھی قریب

دجور میں غاری، میرانی، جیشی اور مصری وغیرہ بولیں بولی جاتی تھیں۔ مگر قرآن شریف اترتا تو صرف عربی زبان میں اترتا۔ لیکن افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کو الہام ہوتے ہیں اور وحی آتی ہے تو پنجابی، فارسی، عربی، عبرانی اور انگریزی میں آتی ہے۔ حالانکہ آپ کی قوم کی زبان صرف پنجابی تھی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس معیار کے مطابق نبی نہ تھے۔ حدیث نمبر ۱۹ سے میں تک یہ بیان کیا ہے کہ آپ کی بعثت آخری ہے نور آپ کے بعد کوئی نبی جھوٹ نہیں ہوگا۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ زندگی کے لحاظ سے بھی آپ آخری نبی ہیں۔ کیونکہ اسلام نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام بھی آپ کے بعد سو سال تک یقیناً زندہ رہے تھے۔ اختلاف صرف اتنا ہے کہ سو سال بعد بھی اب تک آپ زندہ ہیں یا نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام بھی بعثت کے لحاظ سے پہلے ہیں اور اختتام اور زندگی کے رو سے خصوصاً حضرت خضر علیہ السلام اور حضرت ادریس علیہ السلام بھی روایات کے رو سے جب زندہ ہیں اور ان کا اختتام عمر حضرت مسیح سے بھی بعد میں ہوگا۔ کیونکہ وہ ملکوتی زندگی بسر کر رہے ہیں اور اس زندگی کا اختتام قیامت کو ہوگا۔

اتہام نمبر ۱۵ اور مفسرین

عام طور پر یوں بھی کہتے ہیں کہ مفسرین بھی وفات مسیح کے قائل ہیں اور ان کی عبارتیں جو کسی دوسرے مقام پر ہوتی ہیں۔ نقل کر کے حیران کر دیتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان کی اصلی عبارتیں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق نقل کی جائیں۔

”الستم تعلمون ان رينا حياي وان عيسى ياتي عليه الغناء (ابن جبر)“ مرزا یحیٰی نے یوں تحریف کی ہے۔ ”لقد انى عليه الغناء“ حالانکہ یہ کوئی موقوف متدارع کو ماضی میں لینے کا نہیں ہے اور کوئی لغوی سند بھی پیش نہیں کی۔ ”عن ابن عباس رفعه جبريل الى السماء من الكوة (روح المعاني تحت آية ومكروا) ورفع منه الى السماء (روح المعاني تحت آية انا قتلنا) عن ضحاک ان فی الایة تقدیما وتاخیرا والمعنی انی متوفیک بعد انزالک من السماء (معالم وعن قتادة ابن کثیر۔ مجمع البحار جلد ثالث مدارک، تفسیر کبیر، خازن، ابوالسعود، کشاف، بحر محیط، فتح البیان) انه علم للساعة لئى امارة دليل على وقوع الساعة (معالم، کشاف، مدارک، تفسیر کبیر، جمل، وجه، جلالین، خازن، جامع البیان، روح المعانی، ابوالسعود، بھٹوی، قنوی، درمنثور و محیط،) وفيها عهد النبی ربی ان

الذجال خارج ومعنی قضیبان (ابر کثیر) ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل يوم انفیعة (ابر کثیر) فلو سم اننا لصیح الخان باصری وقديانی فالباصری يقول انی بازل من السماء واما الغاديانی فلم یقل شیئا ففهم وتدبر قول الذحسن فی متوفیک وفاة السماء فرفعه الله وهو نائم (ابر کثیر) فسقط ما قبل ان المیت یس مراجع لقول تعالیٰ انهم لا یرجعون لان الموت مرادف المعصم ههنا لا اتركکم یتامی وانا اتيکم عن قليل واتاحی (سندبرک احمد) لیهبطن عیسیٰ ابن مریم ویقفن علی قبری وبسطن علی الارضن علیه (ابوهريرة ابن عسکر) یوشک من عیاش منکم کانه اشد الی خضر ان یلقی عیسیٰ ابن مریم (احمد) یخزل عیسیٰ ابن مریم مصداقا یحییٰ علی ملته (کنز) لانه خلیفة فی امتی (امرواؤه) من تهلك امة انا اولها وعیسیٰ اخرها والحمدی اوسطها "مرزائی اس روایت کو یوں پکارتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے پہلے مہدییت کا دعویٰ کیا تھا اور اخیر میں مسیح بن ماری کے تھے، یہ خاص تحریف ہے۔ کیونکہ وہ تو مریم بھی بن گئے تھے۔ ایک دفتر ان کو پیش بھی آیا تھا۔ پھر ایک دفعہ خدا بھی بنے تھے۔ یہ سب کچھ بچتے تھے۔ آدمی کہاں تک نہ جائے گا۔ یخزل کا معنی پیرائش کرتے ہیں۔ مگر یہ بطن کے یہ تحریف کس جمل گئی۔ "لیوشک ان یخزل فیکم امن مریم علیہ السلام (رواہ عبزاری) فینزل عیسیٰ ابن مریم فیقول الامیر تعالیٰ صل بنا فیقول لا (رواہ مسلم فی صحیحہ) "مرزائی کہتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم ہی امام ہوں گے، امام مہدی کا وہ جوئیگی ہے۔ مگر اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ یہ دو شخص ہیں اور آپ اس وقت امامت صلوٰۃ کا انکار فرماویں گے۔ کیونکہ امام صاحب نے شرع کی ہوگی۔ ورنہ امامت کبریٰ یعنی حکومت اسلامی اور خلافت محمدی سے انکار نہیں کریں گے۔ "یدفن مع رسول الله یتبعہ فیکون قبرہ رابعا (تاریخ بخاری) لیهلن بقیع البرحاء (مسلم عن امی ہریرۃ) یتزوج ویولد (مشکوۃ عن عبیداللہ بن عمر فلو صل ان انقادیانی ہو ابو عود فابن ابرنس علو راسہ؟)"

اتہام نمبر ۶: اور تو ازل انر چال

مرزائی فرق نام نے لے کر لوگوں کو بدنام کرتا رہتا ہے کہ اہل سنت میں سے چند ایک وفات تک کے بھی تائب ہیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ جیسا کہ ذیل کی تحریرات اس کی تائید کرتی رہتی ہیں۔ "قبل موته ای قبل موت عیسیٰ (ترجمہ شاہ ولی اللہ) عن ابی ہریرۃ

والذي نفس بيده ليفزلن عيسى ابن مريم واقرآن شتتم وان من اهل الكتب
 (ابن حجر عسقلاني) اولى بالصحة هو انه لا يمتنع من اهل الكتب بعد نزول
 عيسى الا امن قبل موته (ابن كثير) اما الذي قال ليؤمنن بمحمد قيل مروت
 الكتابي مما لا وجه له لانه اشد نصادا مما قيل ليؤمنن قبل موت الكتابي لانه
 خلاف السياق والحديث فلا يقوم حجة بمحض الخيال فالمعنى ليؤمنن
 بعيسى قبل موت عيسى (ابن جرير) فاندفع ما قيل ان عيسى قد مات وصلب
 في قول النصاري واما الرواية عن ابن عباس قيل موتهم فضعيف لان رواية
 علي بن طلحة لم يثبت سماعه عن ابن عباس واما نجيع عن مجاهد عن ابن
 عباس لو ضربت عنقه لم تخرج نفسه حتى يؤمن بعيسى فهو مدلس لم
 يسمع التفسير كله عن مجاهد عن قاسم بن ابي بزة وريعه دلس وهو من
 السادسة (ميزان وتقریب) واما محمد بن حميد قال حدثنا ابن مغيرة يحيى
 بن واضح ناهسين بن واقد عن يزيد النخعي عن عكرمة عن ابن عباس لا
 يموت اليهودي حتى يشهد ان عيسى عبدالله ورسوله وتو عجل عليه
 بالسلاح قال الذهبي محمد بن حنيفة ضعيف كثير المنكير (ابن ابي شيبة)
 فيه نظر (بخاري) اشهد انه كذاب (كوسج) كفانتهم ما رايت اجراً على الله
 منه كان يقلب الحديث (صالح، ميزان ج ٢) متوفيك اني متعم عمرك ورافعك
 الى سمائي واصونك عن ان يتمكنوا من قتلك (رازي) مستوفى اجلك
 (كشاف) لما خطر في بعضهم ان الله رفع روحه لاجسده ذكر انه رفعه بتعامه
 اذ تأيد بقوله لا يضررك من شئ (رازي) لما زعم النصاري ان الله رفع
 روح عيسى وبقي في الارض ناسوته رد الله عليهم برفعه بجسده وروحه
 جميعا الى السماء (خزين) اخذك واقيا بروحك وبدنك فيكون ورافعك
 كالمفسر له (روح المعاني) متوفيك يدل على جنس التوفى اضعادا او موتا
 ورافعك تعيين له لم يكن تكرارا اجعلك كالتوفى في انقطاع الخبر (رازي)
 اني متوفيك عن شهودك وحفظ نفسك فصار حاله كحال الملائكة في
 رزقها (مفتاح الغيب) متوفى عمك فيشره الله تعالى يقول طاعته واعماله
 (رازي) عن الربيع ميفعك ما على حد قوله يتوفكم بالليل (معالم درمنثور) وما

قيل في أسدر المفسثور عن وهب اوابن اسحاق ان الله ثوفاه سبع ساعات
 او ساعات ثلث من نهار ثم رفعه الله افتراء وبهتان ليس الازعم النصارى
 (روح المعاني) عن ابن عباس سمعت قال ابن رحيب لم يسمع على من طلحة
 التفسير عن ابن عباس وله اشياء منكرا (ميزان) بين علي وابن عباس
 مجاهد لم يسمعه منه (تهذيب التهذيب) رسل علي عن ابن عباس ولم يره
 (تغريب) قال البخاري ما دخلت في كتابي الا ما صح المراد منه الاحاديث
 المسندة دون التعاليق والاشار الموقوفة على الصحابة ومن بعدهم
 والاحاديث المترجم بها ونحو ذلك (فتح المغيث) قال القرطبي ان الله رفعه
 من غير وفات ولا نوم وهو اختيار الطبري وابن عباس (روح المعاني) فرد ما
 قيل ان الكرماني قال سمعتك عند ابن عباس (عمدة القري ج ٨ ص ٥٣)
 الصحيح رفع عيسى في السماء من غير وفات كما رجه اكثر المفسرين
 واختاره ابن جرير (ابوالسعود) اتفق اصحاب الاخبار والتفسير على رفعه
 بيده حيا ائمة اختلفوا في انه مات قبل الرفع او نام (نسخة الخبر) قد
 تواترت الاخبار بنزول عيسى حيا جسما اوضح ذلك الشوكاني في مؤلف
 مستقل صحيح هذا القول الطبري (فتح الميزان) اجمع الامة على ما تضمنه
 الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء وأنه ينزل في اخر الزمان (بحر
 محيط) الاجماع على انه حي في السماء (وحيز) الدليل على نزول عيسى
 قوله تعالى وان من اهل الكتب (بواقيت) القول الصحيح بانه رفع وهو حي
 (ارشاد الساري) ان الله رفعه وهو حي في السماء الرابعة (فتوحات مكية)
 فلما توفيتني ورفعتني الى السماء واخذتني وافيا وما قيل انه رفعه بعد
 الوفاة فليس بشئ (فتح الميزان) قبضتني بالرفع الى السماء كما يقال توفيت
 سالته اذا قبضته روي هذا عن الحسن وعليه الجمهور وعن الجبائي امتنى
 وادعى انه رفعه بعد موته وعليه النصارى (روح المعاني) فلما رفعتني
 فالمراد به وفاة الرفع (خازن) توفيتني بالرفع الى السماء كقوله اني متوفيك
 ورافعك فان التوفى اخذ الشئ وافيا (اباسعود) المراد وفاة الرفع الى السماء
 (رازي) ذهب الجمهور فلما توفيتني اذا كان يوم القيمة وقيل هذا القول عند

رفعه انى السماء الاولى والاولى (فتح انبيان) فيما قل المرزا في ازالته
 انهم لا يستحبون ان يجعلون الماضى بمعنى المضارع مع اذا اذ يجعله
 مختصا بالماضى فمردود ان اذا قد يفيد الظرفية كقوله تعالى ولو ترى ان
 وقفوا على ربهم وقال ابن كثير روى ابن عميل عن موسى الاشعري قال
 قال رسول الله ﷺ اذا كان يوم القيمة يدعى عيسى عليه السلام فيذكره
 نعمة ثم يقول انت قلت للعالم الآية حكى ابن اسحاق عن قتادة عن الحسن
 ان الضمير في قول انه عيسى للساعة لعيسى فان السياق في نكره كذا عن
 سجاد وامى عريضة وابن عباس وامى العالية وامى مالك وعكرمة والحسن
 وقتادة وضحاك وغيرهم (اسن كثير) وانه اى خروج عيسى قبل القيمة
 خرجه الحنك وباب مردويه عن على وابى هريرة مرفوعا (فتح البيان) معالم
 كشاف وغيرهم من التفاسير) ومن المتقربين بشارة الى انه رفعه الى السماء
 (ابوسعرد) فيه تخفيه على علو مرتبة وانه رفعه على السماء (فتح البيان) كونه
 من المتقربين رفع الى السماء وصحبة الملائكة (كشاف) كان اختصاصه عن
 سائر البشر بان لامة عن غير اب وباعلم بانغيبات وبما وقع الى السماء
 (راذى) قد اجتمعت الامة على نزوله ولم يخالفه احد من اهل الشريعة سوى
 الفلاسفة الملاحدة ممن لا يعتد بخلافه وليس ينزل بشرية مستقلة عن
 النزول وان كانت النبوة قائمة به (سفاريني) من قال ان بعد محمد نبيا غير
 ميسى فانه لا يختلف اثنان في تكفيره فاندفع ما قيل ان ابن حزم قائل
 بوفاته (حاشية جلالين) ورد ما فهم من قوله ان النبى وائ الانبياء روحا
 روحانية المعراج (فصل ج ١ ص ٧٨) بين الناس قياما يستمعون لاقامة
 الصلوة فنفخشاهم غمامة فاذا عيسى فدنزل (الامام مالك في القلبية) فرد ما قيل
 انه قال بموته (مجمع البحار) وكذلك رفع الروح عيسى المرتضى حفاعليه حا
 في القرآن (ابن تيم) فرد ما قيل انه قائل بوفاته ان قال انما استمرت
 ارواحهم بعد مفارقة البدن (زاد المعاد) وقال اما يذكر عن المسيح ان رفع
 وله بيعة فهو قول النصارى (زاد المعاد) الاحاديث الواردة في نزوله متواترة
 (كتاب الادعاء لشوكنى) لو كان موسى وعيسى حييين (اى في الارض) لكدنا من

اتباعہ و اذا نزل عیسیٰ فانما يحكم بشریة محمدؐ (مدارج السالكين لا بن قیوم)
 وجاعل الذین اتبعوك سیظهر غلبة المسلمین علی النصارى عند نزول
 المسيح (انجیواب الصحیح لا بن نمیه) عن كعب اذ سمعوا صرختانی القلس اذا
 بعیسی علیه السلام وتقام الصلوة فیرجع الامام ویقول له عیسیٰ تقدم فلك
 اقمیت الصلوة ثم یكون امام المسلمین بعد (برقاة) فلما توفیتنی الخوفی هو
 الرفع (تفسیر مظهری) ان عیسیٰ یأتی علیه الفناء (ابن هشام) نصاری مصر
 والشام لا یقولون یصلبه بل یقولون رفعه یجسده وان نزوله من اشراف
 الساعة (الجواب) نصاری سوریا اقربهم الی العلم بالصلب واهل مصر
 فشهادتهم لحق بالقبول و انكروهم تسع فرق منهم (الغاروق) ان بطریق
 القسطنطنیة فوُضَّ نقل عن كتاب سیر الحواریین ان عیسیٰ لم یصلب بل
 انما صلب مكانه اخر (جزاغ علی) انما الصلب من مخترعات یولس واتباعه
 الذین لم یروا المصیح (دی بونس) كان اصل العبارة فی سفر دانیال ان
 المسيح یقع السعی فی قتل ولا یقیح فخر فوها ان المسيح یقتل (عقیدة
 الاسلام) عاش عیسیٰ خمسا وعشرین سنة ومائة ای قبل الرفع (ماثبت
 بالمنة) ومن قال ان عیسیٰ یزول یروز او هو مردود (لقتباس الانوار)

نواب صدیق الحسن خان صاحب کے ذمہ وقت مسیح کا قول لگایا گیا ہے۔ کیونکہ آپ
 نے حدیث ”عاش مائة وعشرين سنة“ نقل کی ہے۔ حالانکہ انہوں نے اس حدیث کو عند
 ارتع میری پر دلیل بیان کیا ہے اور اپنی کتاب حج الکرامات میں نزول مسیح کا مستقل ذکر کیا ہے اور
 ترجمان القرآن تفسیر ابن کثیر کا ترجمہ ہے۔ اس میں ”سلط الانبیاء کلہم“ اگر مذکور ہے تو
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس میں نام نہیں ہے۔ علی الجبوری معروف و نامتج بخش کے ذمہ بہتان
 لگایا گیا ہے کہ آپ نے کشف المحجوب میں وقت مسیح کا قول کیا ہے۔ حالانکہ اس میں صرف اتنا
 مذکور ہے کہ حضور شب معراج میں حضرت مسیح کو دوسرے انبیاء کی صف میں لے تھے۔ اب اتنی
 بات سے یہ سمجھ لینا کہ دوسروں کی طرح وہ بھی وفات پانچے تھے کمال خوش فہمی ہوگی۔ تفسیر محمدی
 منزل ازل میں یہ لفظ مذکور ہیں۔ ”سوت مین لوں ہوئی“ مگر اس نے کسی کا قول نقل کیا ہے۔ اپنا
 مذہب بیان نہیں کیا۔ لطائف القرآن میں مذکور ہے۔ ”وجب نزوله ببدن“ اس کا خواص سے مراد
 نہیں ہے کہ نتائج کے طریق مرزا کا دیالی میں حضرت مسیح جنم لیں گے۔ بلکہ یہ مراد ہے کہ ان کا

نزدل جسم ملوٹی میں ہوگا اور یہ قول خلافت عقیدہ اسلام ہے۔ امام قسطلانی نے عاش و عین سنت روایت کیا ہے۔ زرقانی نے قول نصاریٰ ۳۳ سال عمر بیان کی ہے اصحابہ معدرک اور عاشیہ جلالین میں ۲۹ سال کی عمر مذکور ہوئی ہے۔ حضرت عائشہؓ سے بھی یوں منقول ہے۔ مگر یہ تمام اختلافات عمر عند الرفح میں ہیں۔ آپ کی تمام عمر کسی نے نہیں بتائی۔ تحسیر التوحیح الجدید میں اگر لفظ توفی کا معنی موت کیا ہے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس مفسر نے وفات صحیح کا قول بھی کتاب اللہ سے کیا ہے۔ حضرت خواجہ محمد پارسا نے اگر حدیث ”لو کان موسیٰ و عیسیٰ“ ذکر کیا ہے تو ان کو دھوکا لگا ہوا ہے۔ ورنہ یہ ابن قیم کا قول ہے۔ حدیث نہیں ہے۔ ”کھامو“ زرقانی نے کہا ہے کہ: ”کہا جیسی مرید کہ مردہ زندہ مگر دے“ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اب دنیا میں نہیں ہے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آسمان پر بھی زندہ نہیں ہے۔ سبذی شارح دیوان کا قول ہے کہ: ”روح عیسیٰ و مہدی بروز کند و نزول عیسیٰ مراد از ہمیں بروز است“ یہ عبارت مرزا نیوں کو سخت مشکلات میں ڈالتی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے دعوائی میں ”لا مہدی الا عیسیٰ“ کہہ کر مہدی کا انکار کیا ہے اور اس عبارت میں عیسیٰ کا انکار کیا ہے۔ ورنہ ہمارے نزدیک یہ قول مردود ہے۔ کیونکہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ احمد مقرر کی لکھی کا قول ہے کہ: ”انما کان الامام مقلہ لا یخالف قولہ علیہ السلام لا نبی بعدی“ (نسخ الطیب ج ۲ ص ۱۵۶) ”اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مہدی امت محمدیہ میں پیدا ہوں گے اور نبی ہونے کا دعویٰ کریں گے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے مہدی ہو کر مسیحیت کے پیروے میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ فقید ابواللیث سمرقندی نے بستان ص ۳۳۵ میں آپ کی عمر ۳۳۳ روایت کی ہے۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ آپ نے یہ ساری عمر گزار لی بھی ہے۔ اس لئے اس قول سے وفات صحیح پر استدلال قائم کرنا صحیح نہیں ہے۔ سید مظہر حسن سہارنپوری صاحب المبین میں لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ نے شب معراج میں انبیاء علیہم السلام کی رد میں دیکھیں تھیں۔ مگر یہ نہیں تصریح کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی روحانی حالت میں دیکھا تھا۔ حالانکہ وہ تو پہلے ہی روح کہلاتے تھے۔ اس لئے وفات کا التزام سید صاحب پر نہیں لگ سکتا۔ مولوی غلام حیدر اور علمی نے خطاب الجہد میں کہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کہاں ہاروں کہاں اور ہم بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ کہاں کیا اس سے وفات صحیح ثابت ہوگی؟

مولوی محمد جان لکھتے ہیں۔ ستویارہ جویں ڈنگے سد ہارے۔ نہ مر کے دل ساڈے مڑ کے آئے۔ یعنی جو مر گئے ہیں وہ نہیں مڑے۔ مگر حضرت صحیح نہیں مرے۔ مولوی غلام رسول کا قول ہے۔ گئے سب چھوڑ یہ کافی اگر دانہ دانہ دان ہے۔ فقیر اللہ صحائف کا قول ہے کہ از اولیاء التقیاء

دارالافتاء دارالافتاء الیہ راجعون۔ خطبات حنفیہ میں ہے۔ آدم سے اب تک جس قدر پیدا ہوئے دست و پا رہے۔ جب کہ چکے عمر میں سر جو کرنا جانتے رہے۔ ان اقوال کا مطلب یہ ہے کہ وہ مطلقاً پر یہی حاکم ہے کہ لوگ مر گئے ہیں۔ سرسید نے اُن پر وفات مسیح کا قول کیا ہے تو وہ مرزا یوں کا ادا ہے۔ ورنہ اعلیٰ سنت و الجماعت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ماضی غلام محمد الدین کہ ہم غلطہ نے مسیح کی عمر اگر ۳۰ سال لکھی ہے تو عند الرفع مر ہوگی۔ ورنہ اس کا قول حجت شرعی نہیں ہے۔ اسی طرح یوں کہنا بھی بے فائدہ ہے کہ مولوی انشاء اللہ ایڈیٹر وطن نے متوفیک کا معنی ممیک کیا ہے یا سید رشید رضا نے رسالہ منار میں لکھا ہے کہ: "التوفی معناه الموت حقیقة انهو المعتاد" یا ظفر علی خان ایڈیٹر مسند دار نے لکھا ہے کہ مسیح نے موت کا پیالہ پی لیا ہے۔ یا ایڈیٹر البصر غلام حسین کا قول ہے کہ تمام انبیاء مر گئے ہیں۔ یا شیخ اللہ ایڈیٹر رسالہ امت میں لکھا ہے کہ وفات انانیاہ کلیم حق یا ابوالکلام نے کہا ہے کہ وفات مسیح کا قول حق ہے۔ (پیش مسیح ۱۸۴۳ء) یا مولوی چراغ علی و خرم علی نے کہا ہے کہ وفات مسیح ہو چکی ہے وغیرہ وغیرہ۔ ایسے اقوال ہیں کہ جو سماوی حیثیت سے حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ صراحہ جہان امت۔ قرآن و حدیث اور تحقیق اسلام کے خلاف ہیں۔ اسی طرح اگر مولوی عبد الباقی رام پوری نے انور سلفیہ میں لکھا ہے کہ روح مصیٰ اور روح ادریس نے آسمان پر دو ہزار سال کی مسافت طے کی ہے تو اس کا مطلب یوں ہے کہ وہ دونوں ابھی تک زندہ ہیں۔ ورنہ مردوں کی روحوں کی رفتار کا ذکر کبھی کسی نے نہیں کیا۔ مولوی ظلیل احمد صاحب سہارنپوری نے (براہین کاغذ ص ۳۰۰) میں لکھا ہے کہ: "ثبت اجتماع ارواح الانبیاء فی البیت المقدس و ایضا قال ازلت ارواح الانبیاء الی البیت المقدس لیلۃ المعراج" اور حضرت مصیٰ علیہ السلام خود روح تھے تو پھر یہ قول حیات مسیح کے خلاف نہ ہوا۔ مصنف الاولیٰ الحکم شرح مشاہیر المصنوعین انجم میں مذکور ہے کہ: "فالمسیح سینت کما فی التواتر" مگر یہ مذکور نہیں ہے کہ: "المسیح مات" اسی طرح "اسفوں کچھ نہ چلاں" کے مطابق باقی اقوال بھی رہنے دو، ان سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

آخر میں مرزا قادیانی کا قول نقل کیا جاتا ہے کہ جس میں امن ہے جب دو مسلمان تھے اقرار کیا ہے کہ حیات مسیح کا قول صحیح ہے اور غلیف نور احمد بن۔ "میں اس کی تائید کرتا ہوں"۔ اذ قال اللہ رب عیسیٰ انی متوفیک "خدا نے فرمایا ہے کہ اے عیسیٰ میں نے والا اولیٰ اور بندہ کرنے والا ہوں اچھی حرف۔ (تصدیق براہین احمدیہ ص ۸۷، از طرف نور احمد بن بھیروی)

”افس متوفیک“ میں تجھے پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔

(برائین ص ۵۲۹، خزائن ج ۶ ص ۲۳۰)

اور پھر (برائین ص ۵۵۷، خزائن ج ۶ ص ۵۵۶) میں ہے۔ ”اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“ پھر (برائین ص ۳۶۶، خزائن ج ۶ ص ۳۳۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت مسیح نے کہا تھا کہ میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے۔ وہ سب باتیں کھول دے گا اور علم دین کو بہت کمال پہنچا دے گا۔ سو حضرت مسیح و انجیل کو ناقص کی باتیں ہی چھوڑ کر آسمان میں جا بیٹھے۔“

(برائین ص ۳۶۶، خزائن ج ۶ ص ۳۳۱) میں ہے کہ مسیح! ایسے ایسے دکھا اٹھا کہ باقرارہ مسیحیوں کے مرگیا اور (برائین ص ۳۶۶، خزائن ج ۶ ص ۵۹۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی“ یہ آیت، مسیحانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام دو بار دنیا میں تشریف لائیں گے۔ تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام، حج اطراف و آفاق میں پھیل جائے گا۔ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۶ ص ۵۲) میں لکھا ہے کہ: ”اب ہم صفائی کے ساتھ بیان کرنے کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ ہائیکل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے یمن نبیوں کا اسی وجود عصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ وہ نبی ہیں۔ ایک یوحنا جن کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

اب مرزا آئی بتائیں کہ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے وفات مسیح کا قول کیوں کیا جاتا ہے۔ کیا صرف اس لئے کہ مرزا کا دیانی نے عقیدہ بدل دیا تھا۔ اس لئے کہ یہ تحقیق اسلامی تصریحات کے خلاف تھی؟ نہیں بلکہ اس لئے کہ مرزا کا دیانی اور خلیفہ نور الدین نے اسلام چھوڑ دیا تھا اور اپنے آپ کو خلافتِ ملاحہ میں شامل کر کے ایک نئے اسلام کی بنیاد ڈالی تھی جو کسی صرح بھی اہل اسلام کے نزدیک مستحکم نہیں ہے۔

۱۹..... مباشات مرزا ایسے..... توفی

۱..... توفی کا لفظ قرآن شریف میں ہر جگہ موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

بالخصوص جب کہ اس کا فاعل خدا ہو۔ مفعول انسان اور باب تکلف جو اس اصول سے متوفیک کا معنی ممکنہ ہو۔

جواب: اپنی طرف سے ایسے قیود لگانا لغت کے رو سے ناجائز ہے۔ عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جہاں کہیں کسی لفظ کی سند محاورات عرب سے پیش کی جاتی ہے۔ وہاں فاعل مفعول یا

باب کی تخصیص نہیں کی جاتی۔ ابھی ہم دکھائیں گے کہ سلب کے معنی میں مرزائی محاورات پیش کرتے ہیں تو کسی قسم کی ایسی خصوصیت پیش نہیں کرتے۔ ورنہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ دفع کا لفظ توفی کے بعد یا تو خود توفی کا لفظ دفع سے پہلے ضرور زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اگر مرزائی اپنے دعویٰ پر انعام کا اشتہار دیتے ہیں تو ہم بھی اعلان کرتے ہیں کہ اگر ہماری شرائط کے ماتحت توفی یا دفع کا معنی موت یا دفع مراتب کے معنی کہیں دکھایا جائے تو ہم بھی جو چاہیں انعام دینے کو تیار ہیں اور اگر ایسی خصوصیات سے آزاد ہو کر تحقیق کرنا مقصود ہے تو یہ معاملہ بالکل صاف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ توفی کا اصل وفاق ہے۔ موت نہیں جس کا مفہوم "قبض الشیئ" و انبیا "پورا پورا لینے کے ہیں۔ جیسے توفیت مالہ میں نے اس کا مال وصول کر لیا توفیت عدد القول میں نے اس کی پوری پوری مردم شماری کر ڈالی۔

ان ہنی الادرد لیسوا من احد

ولا توفلہم قریش فی العدد

نئی اور دو کوئی ہستی نہیں رکھتے اور نہ ہی قریش نے ان کو اپنی مردم شماری میں لیا ہے یا اس کا مفہوم نیند وغیرہ بھی ہوتا ہے۔ جیسے "قال ابو نواس شعراء فلما توفاه رسول الکری ودیت العینان فی الجفن" جب نیند کا قاصد آگیا اور آنکھوں نے پلکوں کے نیچے چلتا شروع کیا۔ "قال الزجاج فی قوله تعالیٰ حتی اذا جله ثم رسلنا یتوفونہم" کہ جب ہمارے فرشتے کفار کو عذاب دینے آتے ہیں۔ "وقیل ببعنی یسا کونہم" اور یا ان سے سوال کرتے ہیں۔ اب ان مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ توفی کا معنی سوال، وصول، نیند، مردم شماری، وصولیت اور عذاب وغیرہ بھی ہے۔ اب ہم مرزائی شرائط کے ماتحت بھی توفی کا معنی غیر موت دکھاتے ہیں۔

اول۔۔۔ "اللہ یتوفی الانفس حین موتھا" کہ اللہ تعالیٰ نفوس کو موت کے وقت قبض کر لیتا ہے اور یہ معنی صحیح نہیں ہو سکتا۔ ان کو موت کے وقت مار ڈالتا ہے۔ کیونکہ روح اور جسم میں مفارقت کا نام موت ہے۔ اب خدا ایک دلہہ چودہ ہونے کے وقت دوبارہ جدا کی کیسے ہوگی؟

دوم۔۔۔ "یتوفکم باللیل" رات کو خدا تم کو نیند دیتا ہے۔ نہ یہ کہ مار ڈالتا ہے۔ ورنہ ہر روز صبح لوگوں کی جانید اور شمس تمہیں تقسیم ہو جایا کرے اور بیوی دوسرے کے گھر چلی جائے۔

سوم۔۔۔ "تاج العروس میں ہے: "توفاه اللہ ادرک الموت" یعنی اس کو موت آگئی۔ یہ معنی نہیں کہ وہ مر گیا اور ان دو معنوں میں فرق ہے۔

چہارم۔۔۔ صحاح میں ہے کہ قبض روحد خدا نے اس کی جان کو قبض کر لیا۔ نہ یہ کہ اس کو مار ڈال۔ کیونکہ یہ مفہوم بعد میں پیدا ہوتا ہے۔ جیسے ”کعبہ رقدہ فانکسر“ میں نے اسے توڑا اور توڑنے کے بعد وہ ٹوٹ گیا۔

تیسرہ۔۔۔ مرزا قادیانی نے (برائین ص ۵۱۹ غزوات ص ۶۲۰) پر اپنے الہام لکھے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے کہا ہے کہ: ”النبی مقوفیک ورامعک“ پھر اس کا اردو میں خود ہی ترجمہ بھی کیا ہے کہ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (اور مرزانیوں) اہل اسلام پر غلبہ دوں گا۔ ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں ہے کہ یہ الہام پورا ہوا یا نہیں۔ مگر تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس الہام میں منکلم خدا تعالیٰ ہے اور مخاطب مرزا قادیانی ہے اور خدا نے آپ پر توفی کا لفظ حسب شرائط مرزا سید استعمال کیا ہے اور مخاطب مرزا قادیانی نے اپنے الہام کا خود ہی تحکیم نعمت سے ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اب اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ حسب شرائط مرزا سید بھی توفی کا معنی ہر جگہ موت یا قبض عام یا قبض خاص نہیں ہے۔ اب اگر یہ نذر کر جائے کہ براہین کے وقت مرزا قادیانی حیات مسیح کے تا کہ جسے نور اس خیال کے دہاؤ سے آپ نے یہ معنی کر لیا تھا تو ہم کہیں گے کہ اس الہام میں حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صرف مرزا قادیانی سے باتیں ہو رہی ہیں اور آپ کو سخت ملایا جا رہا ہے اور طرح طرح کی امتیسیں پیدا کی جا رہی ہیں کہ تمہیں رفعت ہوگی اور مرزائی غیروں پر فوقیت پائیں گے۔ انہی امید افزائیوں کے مطابق توفی کا ترجمہ بھی تحکیم نعمت کے سوا ذکر مرزا قادیانی نے پسند نہیں کیا تھا اور انہی امیدوں کی سنگ میں آپ کے قلم سے تحکیم نعمت کا وعدہ لکھا گیا۔ نہ اس دہاؤ سے کہ اس وقت مرزا قادیانی حیات مسیح کے قائل تھے۔ سو چو اور خوب غور کرو کہ مرزا قادیانی کو وعدہ موت کے وعدہ دینے میں کچھ خرابی ہی پیدا نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ دوسرا دھڑ تو غلبہ اور کامیابی کا وعدہ دیتا تھا اور اگر بیخ میں موت کا وعدہ بھی کیا جاتا تو سارا لطف جاتا رہتا اور کلام بے جوڑ بن جاتا۔ اخیر میں ہم یوں بھی کہتے ہیں کہ اگر بالفرض عقیدہ تبدیل ہو چکا تھا تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ الہامی زبان میں غلط ہو گئی ہے۔ کیا جو کتاب منسوخ ہو جاتی ہے وہ خود رات کے رو سے غلط بھی ہو جاتی ہے؟ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ تحشیخ اور چیز ہے اور تحلیل اور ہے۔ اب اگر تحشیخ اور غلط کو ہم معنی تصور کیا جائے تو اس الہامی عبارت میں ماننا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کا الہام اس وقت عربی الفاظ میں اور غلط طور پر استعمال کر رہا تھا۔ اگر اس کو معلوم ہو جاتا کہ توفی سے موت کا مفہوم ہی مراد لیا جاتا ہے تو کبھی مرزا قادیانی کو توفی کا وعدہ نہ دیتا۔ بلکہ اس

جگہ صاف یوں کہتا کہ: ”یا احمدی انی مکمل نعمتی علیک“ میں تجھ پر اپنی نعمت مکمل کرنے والا ہوں۔ اگرچہ تو فی اپنے اصلی مفہوم (موضوع) میں موت کا ہم معنی نہیں ہے۔ کیونکہ موت نفس اور جسم کے یا بھی تعلق کو توڑنے کا نام ہے۔ مگر عام محاورہ میں قرآن شریف موت کی جگہ استعمال کرتا ہے۔ تو آیت زیر بحث میں وہی معنی کیوں نہ لیا جائے گا؟ لفظ تو فی کی نظیر لفظ یقین ہے۔ عام محاورہ است میں اس کا معنی بخت اعتبار کا ہے۔ جیسا یقین یقین اور حق یقین مذکور ہے۔ مگر صرف ایک جگہ میں موت کا معنی بھی لیا گیا ہے کہ: ”واعبد ربک حتی یاتیک الیقین“ مادہ مرگ خدا کی عبادت کرو۔ اسی طرح تو فی کا لفظ قرآن کے ماتحت موت کا معنی دیتا ہے۔ مگر صرف ایک جگہ متوفیک میں چونکہ رافضیہ کے ساتھ مستعمل ہوا ہے۔ اپنے اصلی معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس کے نظائر اور بھی بہت ہیں۔ دیکھئے موت کے معنی میں یہ فقرے بھی استعمال ہوئے ہیں۔ انتقال ہو گیا، وصال ہو گیا، معبود ہوا، خدا کی طرف آیا، رخصت ہو گیا، مخصی السبیلہ، قضی نحبہ انتقل الی رحمة اللہ وغیرہ۔ اب یہ لفظ اپنے اپنے اصلی معنی کے رو سے موت کے معنی میں استعمال نہیں ہو سکتے۔ مگر لازمی معنی عام محاورہ است میں مردہ کے بارے میں اس کا معنی موت ہی لیا جاتا ہے۔ مگر جب کسی خاص موقعہ میں زندہ و پر استعمال کئے جائیں تو وہی موت کا معنی سمجھ کر چھوٹی ہوگا۔ مثلاً ہم اپنے مہمان کے متعلق یوں کہتے ہیں کہ یہاں سے رخصت ہو گیا۔ دوست ملے تو تمہیں گئے کہ وصال یا وصل محبوب ہو گیا ہے۔ پڑاوری تہذیب ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ منتقل ہو گیا ہے۔ اعتقاد اراضی میں بھی یہی لفظ مستعمل ہے۔ بہر حال ایسے مشابہ الفاظ کے استعمال میں پہلے فیصلہ ہونا ضروری ہے کہ آیا وہ انسان زعمو ہے یا مرچکا ہے۔ اس کے بعد تو فی وغیرہ کا استعمال صحیح ہوگا۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو تو فی وغیرہ کے لفظ سے نہ زندگی ثابت ہو سکتی ہے اور نہ موت۔ اس کی نظیر کشف عن ساقی ہے۔ اس کا معنی پٹلی سے کھڑا ہونا مراد ہوگا کہ جب کسی نے واقعی پاؤں نکلے کئے ہوں گے اور کناں ہوشیار کی یا کناں آشد کا مفہوم سمجھا جائے گا۔ جب کہ کسی نے محنت سے یا تشدد سے کام لینا شروع کیا ہو اور اس وقت پاؤں کا ننگا کرنا یا زحائے رکھنا ملحوظ نہیں ہوتا اور جب تک کسی خاص موقعہ کی تعیین نہ ہو۔ کشف ساقی کا استعمال جائز نہیں ہے۔ ورنہ یہ لفظ اپنے معنی میں مشتبہ ہے گا۔ ایسے الفاظ کے لفظی معنی یا موضوع لہ مطابق کو حقیقت کہتے ہیں اور دوسرے معنی کو محاورہ یا مجازی یا کنایہ کہتے ہیں۔ حقیقت اور کنایہ کا ایک ہی طرح استعمال کرنا غلط ہوگا۔

۲۔ یقین کا معنی آیت پیش کردہ میں بھی پختہ علم کے ہوتے ہیں اور معنی یوں ہو سکتا ہے کہ خدا کی عبادت یہاں تک کر کہ درجہ غیب سے اور مرتبہ شک سے نکل کر درجہ یقین اور مشاہدہ تک پہنچ جاوے۔

جواب: ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہاں یقین کا معنی موت ہی استہان ہوا ہے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ یقین بمعنی موت عموماً لایا گیا ہے۔ کیونکہ ایک معنی مراد دینا دوسرے کی فہمی نہیں ہوا کرتا۔ بہر حال لفظ قوی سے وفات صحیح مراد ہے۔ خلاف منہا وہ ہے۔

۳۔ متوفی اس میں اگر وفات مراد نہ ہو تو اس پر یہ اعتراض پڑتا ہے کہ یہود و نصاریٰ قیامت سے پہلے ختم ہو جائیں گے۔ کیونکہ احادیث کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے عہد حکومت میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ کوئی دوسرا مذہب دنیا میں نہ رہے گا۔ لہذا قرآن شریف میں صاف مذکور ہے۔ ”الْقِيَامَ يَدِينُهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْيَقِظَةُ الْيَوْمَ الْقِيَامَةِ“ ہم نے قیامت تک یہود و نصاریٰ کے درمیان بغض و عداوت ڈال رکھی ہے اور جب انکار و جود ہی نہ رہے گا تو ان کا بغض اور عداوت قیامت تک کیسے متصور ہو سکتی ہے؟

جواب: یہود و نصاریٰ قوی نام ہیں۔ جس طرح بنی اسرائیل اور بنی خنزرج قوی نام تھے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد بھی عہد مسیح میں وہ یہود و نصاریٰ ہی کہلائیں گے دوران مسیح بنی امیہ اور بنی ہاشم کی طرح قیامت تک بغض و عداوت قائم رہے گا۔ اگر یہ عہد مذہبی تصور کئے جائیں تو پھر یوں مطلب ہوگا کہ یہود و نصاریٰ میں عداوت و بغض کی شقاوت قیامت تک قائم رہے گی۔ اگرچہ اسلام قبول کرنے سے وہ مسلمان ہی کہلائیں گے۔

۴۔ اسلام میں تو محبت اور اخلافت کی تعلیم ہے تو پھر بغض و عداوت کیا؟

جواب: ناہوری اور قادیانی دونوں مسلمان تو جتنے ہیں مگر آپس میں یہود و نصاریٰ کی طرح اندر ہی اندر چھریاں چلتی رہتی ہیں۔ موجودہ قہوم اسلام میں بھی جس اتفاق و اتحاد کی توقع کی جا رہی ہے وہ کہیں نہیں ملے گا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ گو کمال اسلام کے وقت یہ نقص دفع ہو جائے۔ مگر ناقص الایمان مسلمانوں میں ایسے نقص کا موجود رہنا ناممکن نہیں ہے۔ بلکہ اور ان یوسف ایک مذہب کے پیرو تھے۔ مگر انہوں نے حضرت یوسف علیہ السلام سے جو کچھ کیا خود ظاہر ہے۔ ایک مرزائی کی تحقیق ہے کہ: ”السنی یوم یبعثون“ وغیرہ لفظ سے یہ مراد ہوا کرتا ہے کہ یہ معاملہ دیر تک رہے گا تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ کا بغض بھی دیر تک رہنا مراد ہے۔

یہ مخصوص قیامت تک رہنا مطلوب نہیں ہے یا بقول بعض المخصنین یہ مراد ہے کہ گویہود و نصاریٰ برائے نام حکومت مسیحی میں مسلمان تو ہو جائیں گے مگر چند اہل کتاب پھر بھی اپنے مذہب پر وقت کی حالت میں قائم رہیں گے تو بگلم "للاکثر حکم انکل" کیونکہ کہا گیا ہے کہ اس وقت اسلام ہی اسلام رہے گا اور باقی مذہب مٹ جائیں گے۔

۵..... یہ دعویٰ کیسے ہو سکتا ہے کہ عند انزول سب یہود و نصاریٰ آپ ﷺ پر ایمان لے آئیں گے۔ حالانکہ احادیث کی رو سے دجال (یہودی) کے ماتحت ستر ہزار یہودی مسلح لشکر جرار بن کر حضرت مسیح علیہ السلام سے برسرِ پیکار ہو جائیں گے۔

جواب: اسے رہنے دیجئے۔ پہلے آپ مرزا قادیانی کی ناکامی سن لیجئے۔ (سیرت مسیح ص ۵۵) پر لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کا ارادہ تھا کہ ہر ایک ملک میں عربی زبان مروجہ ملکی زبان کی طرح ہو جائے اور یہ وہ ارادہ تھا کہ جس کے پورے ہونے کے بغیر اسلام اپنی جڑوں پر قائم نہیں رہ سکتا۔ "مگر مرزا قادیانی مر گئے اسلام کو قائم نہ کیا۔ (ازلہ الزہام ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۵۱۸) میں قہقہے ہیں کہ "میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک سکتا کہ تفسیر شائع کرنا میرا کام ہے۔ دوسرے سے ایسا ہرگز نہیں ہوگا۔" اب مرزا قادیانی کی کوئی مطبوعہ تفسیر موجود نہیں۔ سوائے اس کے کہ انہوں نے جانتا تھا حقیقی اقوال الہی تصانیف میں بقول مرزا قادیانی طاعون کے سیاه پودوں کی طرح پھیلا دیئے ہوں۔ ورنہ مرزا محمود بھی اس ارادہ کو پورا نہیں کر سکے۔ لاہوریوں نے گالیوں اور تحریفات سے بھری ہوئی تفسیر شائع کی ہے۔ جس کے متعلق کچھ مرزا کی کہتے ہیں کہ جب یہ بنی اسرائیل دمشق قادیان سے لٹکے تھے تو ان کے سامری نے مرزا قادیانی کے زیورات تفسیری چورائے تھے۔ جن کو بعد میں تفسیری مجلس کی صورت میں گویا کرکھلایا تھا۔ اخبار بدو ۱۹ جولائی ۱۹۰۰ء میں مرزا قادیانی نے شائع کیا تھا کہ "میرا کام کہ جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسائی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور مسیحیت کی جگہ توحید پھیلاؤں۔ حضور کی جلالت دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انہیم کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نہ وہ کام کر دکھایا جو مسیح یا مہدی نے کرنا تھا تو میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔" اس پیشین گوئی کا ایک حرف بھی واقعات کی رو سے سچا نہیں نکلا۔ مگر الفضل ۷ اپریل ۱۹۲۹ء میں اس کو سینما کی تصویر پر تماشا گاہ میں بولوں جلوہ گر بنایا ہے۔ آپ کی باطل

شکں صدائے گمراہی کے قلعوں کو سہار کر دیا ہے۔ کفر اپنے سر زوبہ ان کے ساتھ زندہ درگور ہو گیا ہے۔ مگر حقیقت شاس نگاہیں کب ایسی لفاغی سے سرزائی نبوت کی تصدیق کرنے میں دھوکا کھا سکتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ سرزاد قادیانی براہین احمدیہ کو پورا نہیں کر سکے۔ بھادوسرے ارادے کب پورے ہو سکتے تھے۔ مگر سریدوں کی چاؤ کی قابلِ تحسین ہے کہ اس سرمایہ حقانیت کے ساتھ حضرت مسیح علیہ السلام کے عہد حکومت پر اعتراض کرتے ہیں کہ ستر ہزار یہودی اور درجائے قوی یہودی ہی دو کربارے جائیں گے اور اتنا نہیں سوچتے کہ جہاں یہ لکھا ہوا ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے۔ وہیں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ آپؐ یہود کو تہ تیغ بھی کریں گے۔ اب آیت وحدیث کو ملا کر ایماندار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ پہلے لڑائی مسلمانوں سے چھڑی ہوئی ہوگی۔ جس کا خاتمہ حضرت مسیحؑ کریں گے اور اپنے عہد حکومت میں ”لایقبیل الا الاسلام“ اسلام ہی کو منظور فرما دیں گے۔ جزیہ یا تادان وغیرہ اہل کتاب سے منکور نہ کریں گے۔ تب تمام اہل کتاب مسلمان ہو جائیں گے اور تمام ایمان اہل کتاب کا قوع وکالت مسیحؑ سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ آج کل حکومت کے وقت ضروری نہیں ہے۔ قبل موت کا مکرر مطالعہ کیجئے گا اور یہ بھی مطالعہ کیجئے کہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت میں یوں بھی آیا ہے کہ جواہل کتاب اب مرتے ہیں ان سے عند الفزع جبرائیل ایمان قبول کر دیا جاتا ہے۔

۵۔۔۔ ”مُؤَفِّتٌ وَرَافِعُكَ“ میں رفعت منزلت مراد ہے۔ رفعت جسمانی مراد نہیں ہے۔ جیسا کہ: ”رَفَعَهُ اللّٰہُ السُّلْطٰنَ“ میں نے اس کو بادشاہ کا مقرب بنادیا۔ ”یَرْفَعُ اللّٰہُ بِاعْم (کنز ج ۷) اِذَا تَوَاضَعُ الْعَبْدُ یَرْفَعُ اللّٰہُ اِلٰی السَّمَاءِ السَّابِعَةِ (کنز ج ۲) اِنْ اللّٰہُ یَرْفَعُ بِهَذَا الْقُرْآنِ اَقْرَامًا وَیَضَعُ اٰخِرِیْنَ (کنز ج ۲) التَّوَاضَعُ لَا یَزِیْدُ السَّعِیْدَ اِلَّا رَفَعَةً فَتَوَاضَعُوا لِمَا یَرْفَعُکُمُ اللّٰہُ (کنز ج ۲)“ اور یوں بھی دعا پر بھی جاتی ہے کہ: ”اللّٰہُمَّ اِرْحَمْنِیْ وَارْزُقْنِیْ ، وَارْفَعْنِیْ“ انسان و العرب میں ہے کہ: ”الرفع عند الوضع ومن اسماء اللہ تعالیٰ الرافع الذی یرفع المؤمن بالاسعاد واولیاء بالتقرب“ اور قرآن شریف میں ہے: ”یرفع اللہ الذین آمنوا (مجادلہ) خافضہ رافعة اذن اللہ ان ترفع (نور)“

جواب: رفع کا لفظ جسم کے تعلق بھی قرآن شریف میں مذکور ہے۔ جیسے ”رفع الویہ عنی العرش (یوسف) سرور مرفوعة (غاشیہ) رفعہ مکلفنا علیا (مریم) رفع

النبي عليه السلام وامته الى السماء (بخاری، مشکوٰۃ ص ۱۶۶) من رفع حجرا من الطريق كتبت له حسنة (طبرانی) رفعت زینب الصبی الى رسول الله ﷺ طامه سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں کہ جو لوگ آسمان پر بحکم عصری اٹھائے گئے ہیں۔ ان کے معتق ایک روایت یوں ہے کہ: "اسم یلغی کفایۃ للمعتقین" یعنی شیخ عمر بن القاضی سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ایک ولی کے جنازہ پر حاضر ہوئے اور جب ہم جنازہ پڑھ کر نکلے تو قضاے آسمانی سبز پرندوں سے بھر گیا اور ایک بڑے پرندے نے لاش کو منہ میں لے کر اوپر کو پرواز کیا۔ پھر ایک آدمی ہوا سے جڑی ہو کر کہنے لگا کہ کچھ تعجب نہیں ہے۔ کیونکہ شہداء کی روحیں سبز پرندوں کے مواہل میں ہوا کرتی ہیں۔ دوسری روایت ابن ابی الدنیاء نے زید بن اسلم سے کی ہے کہ بنی اسرائیل میں ایک کنارہ کش فقیر تھا۔ قحط کے وقت لوگ اس سے ادا اور اعانت طلب کرتے تھے۔ جب وہ مر گیا تو اس کی جھیر و عطش کی مٹی تو آسمان سے ایک تخت اتر آئی جس پر ایک آدمی نے اس کو رکھ دیا اور تخت آسمان پر اڑ گیا اور دیکھتے ہی غائب ہو گیا۔ عصری روایت یوں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے غلام عامر بن فہرہ مقام بیر صحنہ پر شہید ہوئے۔ اس موقع پر عمرو بن امیہ عصری کہتے ہیں کہ ان کی لاش آسمان کو چلی گئی۔ جس کو دیکھ کر سناک بن سفیان کلابی مسلمان ہو گیا اور حضور ﷺ کی طرف یہ واقعہ لکھ کر روانہ کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ فرشتوں نے اس کا جسم و جانپ لیا تھا اور مولا اعلیٰ (جنت) میں اٹھ لے گئے تھے۔ (رواہ ابو نعیم والبیہقی فی دلائل النبوة وابن سعد والحکم) پانچویں روایت یوں ہے کہ حضرت طلحہؓ کو جب احد کی لڑائی میں انگی کے زخم سے تکلیف ہوئی تو آپ نے کہا ہائے (حسن) حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر تم بسم اللہ کہتے تو تم کو خدا تعالیٰ آسمان پر اٹھا لیتا۔ لوگ دیکھتے اور تمہیں وسط آسمان پہنچ جاتے۔ (رواہ نسائی والبیہقی والطبرانی عن جابر وغیرہ) پانچویں روایت یوں ہے کہ ابو جہیم مجدد وقت نے رفع جسمانی کے متعلق یوں لکھا ہے کہ اگر سوال کیا جائے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کیسے جسم عصری کے ساتھ آسمان پر مرفوع کئے گئے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود امت محمدیہ میں چند ایک ایسے بھی ہیں جو آسمان پر بحکم عصری اٹھائے گئے ہیں تو پھر خود حضور ﷺ جسم عصری کے ساتھ کیسے نہ جاسکے تھے؟ پھر ان کے نام کیسے ہیں۔ عامر بن لہیرہ، حبیب بن عدی اور عکاب بن الحصری وغیرہ۔ ان روایات کے علاوہ مطلق رفع جسمانی کا ثبوت رفع یدین کا مسئلہ بھی ہے کہ جس میں رفعت و منزلت مروا نہیں ہے۔ بلکہ خود جسمانی ساتھ کو جسمانی کا ان تک اٹھاؤ مراد ہے۔ اب یہ کہنا کہ دفع سے مراد دفع منزلت ہی ہوا کرتا ہے۔ غلط ہے بلکہ صحیح یوں ہے کہ اپنے

اپنے موقع پر دونوں استعمال صحیح ہیں اور جس استعمال کے قربان موجود ہوں گے وہی معنی مراد ہوگا۔ جیسے کہ توفی اور دفع کا ایک جگہ حلف کے ساتھ خاص طرز پر بیان ہونا ایک دوسرے کو استعانی میں لا رہا ہے کہ توفی سے مراد قبض جسمانی ہے اور دفع سے مراد دفع جسمانی۔ اس کے علاوہ حضرت مسیح علیہ السلام کو توفی و دفع منزلت اور اقرب الہی پہلے ہی حاصل تھا تو پھر اس آیت میں وعدہ دینا کہ آپ کو دفع منزلت اور اقرب عنایت ہوگا۔ کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا آپ پہلے دفع المنزلۃ عند اللہ نہ تھے۔ یا آپ کو اقرب الہی اللہ حاصل نہ تھا؟ در اگر یہ مراد ہو کہ لوگوں کے سامنے آپ کو اقرب اور دفع منزلت حاصل ہوگا اور وہ بدنامی جو یہودی دے رہے تھے اس سے نجات ہوگی تو واقعات اس کی تائید نہیں کرتے۔ کیونکہ نزول قرآن تک اور بعد میں بھی یہودی آپ کو مقرب الی اللہ اور دفع الدرجہ نہیں سمجھتے اور واقعہ صلیب کے وقت بھی یہی لوگ حاضر تھے اور یقین کرتے تھے کہ انہوں نے صلیب پر بھرا نہ حیثیت سے حضرت مسیح علیہ السلام کو قتل کیا تھا اور کسی قسم کی رفعت و منزلت ان کے دلوں میں حاصل نہ ہوئی تھی اور انہیں اس سے مراد یوں ہو کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک رفعت و منزلت ہوگئی تھی تو اس کو وعدہ کے پتہ پر یہی مل گیا ہر گز ایسا نہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس امر قتل پر جب لوگوں کو اطلاع ہی نہیں تھی تو ایسے رفعت سے بظاہر کیا فائدہ ہوا۔ اب ہم حیات الانبیاء کی وہ تصریحات لکھتے ہیں جو مرزا یحییٰ کو بھی تسلیم ہیں۔

اول..... (الذاریۃ ۱۸۹) میں مذکور ہے کہ الیاس اور خضر علیہم السلام حضور ﷺ کی شریعت پر عمل پیرا ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی بعد از نزول شریعت محمدی کے تابع ہوں گے۔

دوم..... (صحیح احمد راج اس ۳۵۰) میں مذکور ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کا نام الیاس ہے اور کنیت ابوالعباس، کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام کے عہد میں آپ پیدا ہوئے تھے۔ ”وہو حیسی موجود الیوم علی الاکثر“ وہ اکثر اہل اسلام کے نزدیک مذکور ہیں اور اب بھی موجود ہیں اور صوفیائے کرام اور صلحائے امت کا اس پر اتفاق ہے اور آپ سے ان کی ملاقات کی حکایت بھی مروی اور مشہور ہے۔

سوم..... (توضیح المرام ص ۳۲، ۳۳) میں مذکور ہے کہ: ”اسی جسم حضری کے ساتھ آسمان پر جانا صرف دو نبیوں کے لئے مخصوص کیا گیا ہے۔ ایک اور بیس علیہ السلام اور دوسرے حضرت مسیح علیہ السلام۔“

چہارم ... (تذکرۃ الاولیاء ص ۵۲۸، خزائن ج ۳ ص ۱۶۸) میں حکیم نور الدین کا خط لکھا ہوا ہے۔ جس میں آپ یوں رقمطراز ہیں کہ: ”جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے افسانہ اعظم (میں بڑا عالم ہوں) کہا جب خدا نے حضرت خضر علیہ السلام کا پتہ دیا اور جب حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام کو جاملے تو آپ کو ان کے سچے علوم تک رسائی نہ ہوئی۔ جب حضرت نے فرمایا کہ لن تستطیع معی صبراً“

پنجم ... بحوالہ مذکور ہیں بھی لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر کے ساتھ حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات ہوئی۔ حضرت شیخ عبدالقادر قلاندر الجواہر میں فرماتے ہیں کہ: ”جاء فی ابوالعباس الخضر علیہ السلام“

ششم ... (توحات کیرب ۵۷۵) میں لکھا ہے کہ شب معراج میں جب حضور ﷺ آسمان پر مکے تو حضرت یحییٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی اور آپ کو جسمانی طور پر ملے۔ کیونکہ ابھی تک نہیں مرے۔ بلکہ آسمان پر خدا نے ان کو ضمیرایا ہوا ہے۔ وہی ہمارا شیخ اقول ہے اور آپ کی عیادت ہم پر ہمیشہ ہوتی رہتی ہے۔ ہم سے کبھی غفلت نہیں کرتے۔ انشاء اللہ تعالیٰ عند الزوال میں آپ کو ملوں گا۔ (کیا مرزا قادیانی سے ملاقات کرنے کو آپ چاہتے تھے؟)

ہفتم ... (توحات کیرب ۷۲) میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد عن نبی خدا کے فضل سے اب تک زندہ ہیں۔ اقول اور میں علیہ السلام ”بفسی حیاً بجسدہ واسکنہ ملکہ فی السماء الرابعة“ دوم حضرت الیاس علیہ السلام۔ سوم حضرت یحییٰ علیہ السلام ”وکلہما من المرسلین“

صلب

۶۔۔۔۔۔ ”ماصلبہ“ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھانے کے بعد آپ کی ریڑھ کی ہڈی نہیں توڑی تھی۔ کیونکہ قوموں میں ہے کہ: ”صلب العظام استخرج ودکھا“ اس نے ہڈیوں سے چربی نکالی۔ حدیث میں ہے کہ: ”لم یاتس المدینۃ اتاہ اصحاب الصلب“ جب حضور علیہ السلام مدینہ شریف تشریف لائے تو اصحاب صلیب حاضر ہوئے۔ ”ای الذین یجمعون العظام ویستخرجون ودکھا ویاتدمون بہ“ یعنی وہ لوگ جو ہڈیاں جمع کر کے ان کا مغز نکال کر شوربہ پکاتے تھے۔ اب ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح نیم مرد ہو گئے تھے اور ماش کو خوار یوں نے سنے کہ علاج کیا تو آپ اچھے ہو کر کشمیر چلے گئے تھے۔

جواب: ”ماصلبہ“ کا مصلوب یا مگر مصلوب کا لفظ ہو تو پتک چربی نکالنے کا
 معنی ہوگا۔ مگر یہاں تو مصلوب بہ حضرت مسیح کو بتایا گیا ہے اور یہ معنی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
 انہوں نے صلیب پر نہیں کھینچا تھا۔ سولی کھینچنے کو قادی میں کہتے ہیں برادر کشید اور عربی میں کہتے
 ہیں صلب۔ جس کا ترجمہ عربی میں اہل لغت نے اقتلاہ اسرافہ کیا ہے۔ یعنی وہی طریق قتل جو
 مشہور ہے کہ ایک چوکھٹ لے کر چاروں طرف ٹھہرے کے ہاتھ پاؤں رکھ کر پھینک دیا جاتا ہے اور
 وہ سبک سبک کر مر جاتا ہے۔ مگر اسلام نے ہدایت کی ہے کہ فوراً بجرم خونخوار کو کا پیٹ چاک
 کر دیا جائے۔ بہر حال چار پھینک لگاتے اور چوکھٹ کو کسی بند جگہ پر لٹکا بہ صلب کہتے ہیں۔ فرعون نے
 بھی یہی دھمکی دی تھی کہ: ”لا و صلیبکم فی جذوع النخل“ میں تم کو چار پھینک کر کے
 کھجوروں کے تنہ پر لٹکا دوں گا۔ خونی ذاکوؤں کے متعلق بھی قرآن شریف میں بھی علم ہے کہ:
 ”او یصلبوا“ ان کو صلیب پر لٹکایا جائے اور یہ معنی نہیں ہے کہ ان کی ہڈیوں سے مغز نکال کر
 شور بہ لٹکایا جائے۔ یوسف علیہ السلام نے بھی فرمایا تھا کہ: ”واما الاخر فیصلب فی کلک
 الطیر من راسہ“ دوسرے کو صلب دیا جائے گا اور اس کا سر پرندے کھائیں گے یہ نہیں کہا کہ
 صلیب پر اس کی ریڑھ کی ہڈی توڑی جائے گی اور شور بہ نکالا جائے گا۔ تاکہ نیم مردہ کی حالت میں
 نہ رہ لیا جائے۔ اس کے علاوہ ہزاروں فقہاء مصلوب ہوئے۔ مگر کسی تاریخ معبر نے یہ نہیں بتایا کہ
 ان کی ریڑھ کی ہڈی سے چربی نکالی گئی تھی اور اگر طبی حکمت خیال سے دیکھا جائے تو ریڑھ کی ہڈی میں
 سرے سے چربی ہی نہیں ہوتی تو پھر اس کا نکالنا کیسے ہوگا۔ معنوی طالب علم، علم تشریح کے جاننے
 والے بھی آپ کو سمجھا سکتے ہیں کہ ریڑھ کی ہڈیوں میں چربی یا مغز بھرا ہوا نہیں ہوتا۔ کیونکہ سب
 ٹھوس ہوتی ہیں۔ ہاں ان کے ملنے سے اعصاب دماغی کے ادھر ادھر جانے کے لئے ایک راستہ
 ضرور بن جاتا ہے۔ اب اگر کوئی ریڑھ کو توڑ کر چربی نکالنے کی توقع رکھتا ہے اور یا دماغی پٹھے اس کی
 نعر میں رخ یا مغز نقر آتے ہیں تو وہ بلا شک ایک بے نظیر جاہل اور لاتانی بیوقوف ہوگا۔ اگر مصلوبہ
 کا معنی یوں کیا جائے۔ ”ماکسر واعظامہ“ تو ہم کہیں گے کہ اس کے ساتھ یہ فقرہ بھی شامل کر
 لینا ضروری ہے کہ: ”لیسانہ مواہبہا“ اس کی ہڈیوں کا شور بانٹا لیں تاکہ حدیث پیش کر دے اور
 قاسمیں کا حوالہ پیش کر دے پورے طور پر صادق آجائے۔ کیونکہ عربی زبان میں صرف کسر و حکام کا
 محاورہ نہیں ملتا۔ اصل بات یہ ہے کہ انجیل سرچہ واقعہ صلیب کو ثابت کرتی ہیں اور قرآن شریف
 میں واقعہ صلیب سے انکار ہے۔ جیسا کہ انجیل غیر مرید اور تواریخ قدیمہ میں بھی مذکور ہے۔ مگر

جن لوگوں نے موجودہ انجیل اور بعد کو معتبر سمجھ رکھا ہے ان پر یہ اعتراض واقعہ ہوتا ہے کہ جب قرآن شریف صدق انجیل ہے تو پھر یہ انکار کیونکر صحیح ہوگا۔ اس کے جواب میں عیسائیوں کے خوشامد یوں نے یوں ایک نظریہ قائم کیا ہوا ہے کہ قرآن شریف بھی واقعہ صلیب سے منکر نہیں ہے۔ بلکہ ان کے مطابق قرآنی فقرہ کا معنی بھی یہی ہے کہ مسیح کو صلیب پر تو کھینچا گیا تھا۔ مگر اس کی ہڈیاں نہیں توڑی گئی تھیں۔ لیکن اس معنی تراشی میں انہوں نے تمام اہل اسلام کا خلاف کیا ہے۔ لغت کی سمجھ پر وہ نہیں کی اور مسلمات اسلامیہ کو بدل ڈالا۔ بجائے اس کے کہ انجیل کو غیر مستحکم ثابت کرتے خود قرآن میں تحریف کرنی شروع کر دی ہے اور عیسائیوں کو یہ کہنے کا موقعہ دیا ہے کہ اگر بائبل کے تراجم میں تحریف معنوی ہوئی ہے تو قرآن شریف مجھ اس تحریف سے بچا ہوا نہیں ثابت ہوتا۔ غضب تو یہ ہے کہ اس معنی تراشی پر اس قدر تازہ کیا جاتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں مفسرین اسلام، محدثین اسلام اور ائمہ اسلام کو اس موقعہ پر غلط گواہا جاتا ہے اور مصافحہ کیا جاتا ہے کہ وہ اصل مفہوم سے بے خبر تھے۔ صرف چودھویں صدی کے اجتہاد نے یہ عقدہ حل کیا ہے۔ مگر کس نے حل کیا؟ پنجاب کے چند باشندوں نے کہ جنہوں نے نہ عربی میں پوری دسترس حاصل کی تھی۔ نہ ان زبان سے اس معنی کی تحقیق کی۔ نہ محاورات قدیمہ کا لحاظ رکھا اور نہ خود خلاف ورزی اسلام کا خوف ان کے دل میں آیا تھا۔ خیال آیا تھا تو صرف یہی کہ انجیل کی تصدیق ضرور ہونی چاہئے۔ جس سے شہرت بھی ہو جائے گی اور عیسائی بھی خوش ہو جائیں گے۔ انہوں نے اتنا خیال نہیں کیا کہ انجیل موجود نہ تو آؤں میں ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور نہ ہی خود محققین یورپ ان کو کلام الہی سمجھتے ہیں تو پھر اندریں حالات کس کام پر جرات کر رہی ہیں اور آئندہ کس کس اختلاف کی تصدیق میں تحریف کا ارتکاب کریں گے۔ اور تعجب یہ ہے کہ موجودہ تحریف بھی کسی پختہ دلیل پر قائم نہیں۔ کیونکہ

اول..... اس صورت میں یہ بات یوں ہونی چاہئے تھی کہ: "ارکبواہ علی الصلیب وما قتلواہ وما صلبواہ" صلیب پر چڑھا تو دیا تھا۔ مگر نہ اسے قتل کیا تھا اور نہ اس کی ہڈیاں توڑی تھیں۔

دوم..... محرفین نے صلیب کا معنی یوں کیا ہے کہ صلیب پر چڑھانے کے بعد ہڈیاں توڑتے۔ تو اس کی سند کیوں نہ پیش کی؟ کہ جس میں انسان مصلوب ہے وہ اور فعل بصورت ماضی معروف ہو۔ جیسا کہ توفی میں شرائط کا کرنا پنا بچاؤ کی صورت پیدا کی ہے۔

سوم۔ جس لفظ سے انا جیل کی تعریفی تصور کی گئی ہے وہ تو بہر صورت منحوش ہی رہا ہے کہ جس پر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔

چہارم۔۔۔۔۔ یہ اگر کوئی ایسے محققین سے سوال کرے کہ صلیب دینے کا ترجمہ عربی زبان میں کس فقرہ سے کیا جائے گا تو اس کا جواب کچھ سوائس ہے کہ صلیب سے ہوگا۔ کیونکہ خود مہر فیما اپنی تصانیف میں مصلوب کا لفظ اس شخص کے لئے استعمال کرتے ہیں کہ جو صلیب پر کھینچا گیا ہو اور اس کی ہڈیاں نہ توڑی گئی ہوں۔

پنجم۔۔۔۔۔ حسب تحقیق ماہرین لغت اصل لفظ چلیپا تھا۔ جس کو عربی میں صلیب بتایا گیا ہے اور اس سے صلیب مصدر پیدا کر کے گردان، صلیب، صلیب پیدا ہوئی ہے اور یوں بھی آیا ہے کہ ثوب، صلیب، وفیہ تصالیب دوسرا لفظ خالص عربی صلیب بھی موجود ہے کہ جس سے صلیب، العظام وغیرہ معادرات پیدا ہوئے ہیں۔ محققین نے اس تحقیق کو یس پشت ڈال کر نصاریٰ پرستی میں اپنا نام تو پیدا کر لیا ہے۔ مگر اہل اسلام میں انفراتق اور اختلاف رائے سے بدنام ضرور ہو گئے ہیں اور ان کو کچھ پروا نہیں ہے۔ جی ہے کہ: "لَعَنَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوْلَهَا"

ششم۔۔۔۔۔ آج کل شیعہ کی جگہ بھی صلیب استعمال ہوتا ہے۔ اگر آج کی تحقیق ہی معتبر ہے تو عمر لین کا فرض ہوگا کہ مصلوب کا معنی ماحنودہ کریں کہ انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کا گلا بھی نہ گھونٹا تھا۔ خود مرزا قادیانی آتھم کے مقابلہ میں یوں رقمطراز ہیں کہ: "اگر میں جھوٹا ثابت ہوا تو میرے گلے میں رسی ڈالی جائے اور سولی چڑھایا جائے۔" معتبر ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آتھم جب میعار مقرر پر نہیں مرا تو عیسائی رسی لے کر مرزا قادیانی کے در و دولت پر سولی دینے کو حاضر ہو گئے تھے۔ مگر آپ فرم سرائے سے باہر نہیں نکلے تھے۔

شبه اہم

۷۔۔۔۔۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو جبہ یا مصلوب کر دیا تھا۔ جواب: اگر آپ کو صلیب پر پہنچ کر یہودی اور مرزائیوں کے خیال میں نیم مردہ کر دیا تھا تو آپ کو مصلوب کہا جائے گا۔ جبہ یا مصلوب نہیں کہا جائے گا۔ اسی طرح اگر کسی کا گلا گھونٹا جائے تو اسے بھی مہقوق یا محرق کہتے ہیں۔ جبہ یا گھونٹ نہیں کہتے۔ کیونکہ فعل مہق، حق اور صلیب واقع ہو چکے ہیں۔ اب تشبیہ کے کیا معنی ہیں۔ تشبیہ اس موقع پر ہوتی ہے کہ یہ فعل صادر نہ ہوں اور ان کی بجائے کوئی اور فعل وارد ہوا ہو کہ جس کو ان فعلوں سے مشابہت پیدا ہو سکے۔ تاکہ تشبیہ اور

معرضین تشبیہ (مشبہ اور مشبہ بہ) الگ الگ پیدا ہو سکتیں۔ کیونکہ ایک فعل یہ صلاحت نہیں رکھتا کہ اس میں تشبیہ جاری ہو سکے۔ ضرب کوئی دیکھ لیجئے۔ اگر کسی کو معمولی چوٹیں آئیں اور دوسرے کو بہت چوٹیں آئیں تو ان میں قدر مشترک ضرب مساوی طور پر تحقق ہوگی نہ یہ کہ پہلے کو دوسرے سے تشبیہ دے کر کہا جائے گا کہ قلیل الضرب، اکثر الضرب سے مشابہ ہے۔ بالخصوص ان افعال میں جو کل متواہلی کی طرح استعمال ہوتے ہیں۔ ان میں قسوت و کثرت یا ضعف و شدت کا خیال کرنا خام خیالی ہوگی۔ صلب کا ملبوم بھی ایسا ہے کہ صلیب پر لٹکانے سے تحقق ہو جاتا ہے۔ اس میں کمی بیشی یا شدت و ضعف کا امکان نہیں ہوتا۔ اگر یہی قانون میں بھی پھانسی کا مقبوم رہی سے لٹکایا گیا ہے اور اس میں جان بحق ہونا لازم ذاتی تصور کیا گیا تھا۔ مگر اس خیال سے کہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ جان بحق ہوا ضروری نہیں ہے۔ اس لئے قانون مذکور میں یہ لفظ بڑھادیے گئے ہیں کہ مجرم کو رہی سے لٹکایا جائے۔ یہاں تک کہ وہ مر جائے۔ یہ بڑھادی جب تک نہیں ہوئی تھی۔ عام عبادات کی رو سے رہی سے لٹکانا اور مر جانا لازم و ملزوم تصور کئے گئے تھے۔ اسی طرح صلب کا لفظ بھی ہمیشہ سے اپنے لازم موت کے ساتھ ہی استعمالی ہوتا رہا ہے اور مصلوبہ کو مردہ ہی تصور کیا جاتا تھا اور حضرت مسیح کے سوا مرزا کی بھی کوئی ایسی نظیر پیش نہیں کر سکتے کہ جس میں مصلوب نہ مرا ہو اور اتنا خیل و رنج کو جن کی قصہ فی مرزائیوں کو جوڑا ہے وہ بھی مصلوب کو میت ہی مانتی ہیں۔ چنانچہ ان میں یوں نکھا ہے کہ مسیح صلیب پر سر کیا اور دفن ہونے کے بعد ثمن و ن قبر میں پڑا رہا۔ پھر دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ اس کی قصہ فی خود قرآن شریف سے بھی حاصل کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا کہ ”والسلام علی یوم ولدت ویوم اموت ویوم ابعث حیاً“ اب مرزائیوں کا نظریہ کہ مسیح صلیب پر سے زندہ اتار لئے گئے تھے۔ نہ اسلام اس کی تائید کرتا ہے اور نہ جہانیت اس کو مان سکتی ہے۔ اس لئے مرزائیوں کی تحقیق قابل التفات نہیں ہے۔

۸..... شبہ لہم میں اگر تشبیہ نہیں ہے تو پھر کیا معنی ہوگا؟

جواب: اسلام نے اس موقع پر اس لفظ کے دو معنی کئے ہیں۔

اول..... ”اوقع التشبیہ لہم“ یہودیوں کو شبہ میں ڈال دیا گیا تھا۔ جیسا کہ انجیل پر ہماں نے تصریح کی ہے کہ حضرت مسیح کے محض یہود مقتول ہوا تھا اور چونکہ اس کی شکل و شبہات پورے طور پر حضرت مسیح کی مانند ہی ہوتی تھی۔ اس لئے وہ اسے مسیح ہی سمجھتے تھے اور انہوں نے اپنے خیال میں حضرت مسیح ہی کو صلیب پر لٹکایا تھا۔ جب ہی تو قرآن شریف میں ان کا مقتول ہوں

درج ہوا ہے کہ: ”انا قتلنا المسیح ابن مریم“ ہم نے ضرور حضرت مسیح خلیہ السلام کو قتل کر ڈالا تھا۔ بہر حال اس سچی کی تائید ایک صوفی کے ماتحت بھی ہوئی ہے کہ جب فعل بغیر فاعل کے مذکور ہو تو اس وقت اس کا شخص اپنے مصدر سے ہو جاتا ہے۔ جیسے عام طور پر کہتے ہیں: ”الذی قتل“ تو تسلسل ای نوقع النور اولو قع التسلسل ”اس مسئلہ کی زیادہ تشریح و تفسیر منظور ہو تو مقول میں نظر ڈالئے۔ آپ کو سب کچھ مکشوف ہو جائے گا۔

دوم:۔۔۔ ”الذی حضر و الصب من ائمة اليهود“ اوقعوا اذباہم فی الاشتباہ ”جن لیڈروں نے آپ کو صلیب پر لٹکا یا تھا انہوں نے اپنے عقیدت مندوں میں یہ امر مشتبہ کر دیا تھا کہ یہ مسیح مصوب ہوئے ہیں یا یہود مقتول ہوا ہے۔ کیونکہ تحقیق کرنے پر نہ مسیح علیہ السلام وہاں پائے جاتے تھے اور نہ یہود موجود تھا۔ نہ لٹکا کہ تھوڑی دیر پہلے وہاں موجود تھے۔ اسی اشتباہ کی وجہ سے نئی اسرائیل کے عین فراتے بن گئے تھے۔ اولیٰ لا تعویب کہ جنہوں نے یوں سمجھ رکھا تھا کہ حضرت مسیح خلیہ السلام خود خدا تھے۔ اس لئے آسمان پر چلے گئے ہیں۔ دوم: منظور یہ کہ جنہوں نے آپ کو بین الاقوامہ تصور کر لیا تھا کہ تکلیف کے وقت بیٹا اپنے باپ کے پاس چلا گیا ہے۔ سوم: اہل حق کہ جنہوں نے آپ کو زعمہ رسول مان کر یہ یقین کر لیا تھا کہ آپ جسم غضری آسمان پر چلے گئے ہیں اور آپ کی جگہ کوئی دوسرا شخص مصوب ہوا ہے۔ مگر اہل حق مغلوب رہے اور اہل باطل ان کو دبا رہے۔ یہاں تک کہ حضور علیہ السلام کو ظہور ہوا اور ان کی تائید میں قرآن شریف نازل ہوا۔ جب اہل حق غالب ہوئے اور اہل باطل مغلوب ہو گئے۔ (رواہ ابن ابی حاتم عن ابن عباس ثم رواد انصاف عن ابن کریب عن ابن معاویہ)

۹۔۔۔ شیعہ کی ضمیر دوسری ضمیروں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ اس لئے اس کا معنی یوں ہوا کہ آپ مشبہ بالمقتول بنائے گئے تھے۔

جواب: بالمقتول کا لفظ اپنی حرف سے لکایا گیا ہے۔ در نہ صرف شیعہ کا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ آپ مشتبہ حالت میں رکھے گئے تھے اور اختلافی حالت میں آگئی تھی۔ چنانچہ تو تلکین بھی گویا ظاہر تو کہتے تھے کہ: ”انا قتلنا المسیح“ مگر اس قول کی بنیاد صرف ظن اور تخمین ہی تھی۔ اور نہ کوئی بیرونی ثبوت ان کے پاس موجود نہ تھا۔ اس واسطے خدا تعالیٰ نے فرمایا: ”وما قتلوه یقیناً“ ”یعنی“ ما قتلوه عن یقین ای لیس لهم یقین وعلم بان الذی قتلوه هو المسیح بل لہم ظن فیہ وتضمین“ ”ان کو یہ پورے طور پر یقین نہ تھا کہ مقتول مسیح ہی تھا۔ بلکہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے ظنی اور اپنے خیال کے مطابق تھا۔“

۱۰۔۔۔۔۔ ”مَ قَتَلُوهُ قَتْلًا یَقِینًا“ بھی بعض مفسروں نے بیان کیا ہے۔ جس کا یہ مفہوم ہے کہ مسیح پورے طور پر قتل نہیں ہوئے تھے۔

جواب۔ یہود کی عادت تھی کہ پہلے قتل کرتے پھر لاش کو صلیب پر لٹکا دیتے۔ اس نے مفسرین نے لکھا ہے کہ حضرت مسیح زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ اس لئے نہ صلیب پر لٹکانے سے پہلے ان کو قتل کیا گیا تھا اور نہ صلیب پر آپ دیئے تھے۔ اس لئے قتل بہر دو وجہ واقع نہیں ہوا اور جو کچھ وہ کہتے ہیں صرف تخمین اور خیال ہے۔ قتل یقیناً جن مفسرین نے بیان کیا ہے ان میں سے کوئی بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ہے۔ اس لئے ان کے قول کا یہ معنی نہیں ہو سکتا کہ قتل نام نہیں ہوا تھا اور قتل ناقص واقع ہوا تھا۔ کیونکہ بعض مفسرین نے اس کو یوں سمجھا ہے کہ: ”قتلا عن یقین“ اس قتل کا تعلق یقین سے نہیں ہے۔ بلکہ صرف خیال سے ہے۔ ”الحاصل انه منصوب ینزع الحافض لا مفعول مطلق حتی یوهم الخلاف“ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ یہ ضمیر مقتول کی طرف بنتی ہے کہ جو مقتول ہوا تھا۔ اس کے متعلق ان کو خود مشاہدہ تھا کہ آیا وہ مسیح ہے یا یہود ہے یا کوئی اور ہے۔ کیونکہ بعض روایات میں ہے کہ مقتول کا نام بھی ”یسوع یا یاربین“ تھا اور یا یارب اس تھا اور ممکن ہے کہ یہ تین لفظ یہود اسے نقب ہوں۔ جیسا کہ مورخ طبری اور مورخ ریمان لکھتا ہے۔ بہر حال قول یا چشمہ باطل ہے۔

۱۱۔۔۔۔۔ ”بل رفعہ اللہ ابہ“ میں یہ مذکور ہے کہ پہلے الفاظ سے معلوم ہوتا تھا کہ حضرت مسیح کو نیم مقتول کرنے سے ذلت پیدا ہوئی تھی۔ اس لئے یہ سمجھایا گیا کہ نہیں خدا نے آپ کو رفعت قرب الہی بخشا ہے۔ کیونکہ تکلیف سے مراتب بڑھتے ہیں۔

جواب: آپ کی زندگی میں ہی آپ کو پہلا وعدہ دیا گیا تھا کہ میں آپ کو زندہ اٹھا لوں گا۔ ”مقتوفیک“ اور یہ مطلب نہ تھا کہ میں آپ کو مار دوں گا۔ کیونکہ اس طرح کا وعدہ کچھ معنی نہیں رکھتا۔ دوسرا وعدہ یہ تھا کہ میں آپ کو آسمان پر زندہ اٹھا لوں گا۔ ”ورافعلک الہی“ اور یہ معنی نہیں ہے کہ رفعت منزلات بوقت صلیب دوں گا۔ ورت یہ لازم آتا ہے کہ اس سے پہلے آپ رفیع المنزلات نہ تھے اور تکالیف سے انبیاء کو رفعت منزلات نہیں ہوتی۔ بلکہ ترقی درجات ہوتی ہے۔ جو رفیع منزلات کے بعد حاصل ہوا کرتی ہے۔ اب یہ دونوں وعدے پورے ہو گئے اور خدا نے آپ کو زندہ اپنی طرف اٹھا لیا۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا۔ اس کی تردید خدا نے کی کہ: ”ما قتلوه وما صلبوه“ پھر انہوں نے کہا کہ:

”انا قتلنا السميع“ ہم نے بیشک حضرت مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا۔ اس کی تردید خدا نے کی کہ: ”ما قتلوه وما صلیبوه“

۱۲۔ یہودی حضرت مسیح علیہ السلام کو ذلیل سمجھتے تھے۔ کیونکہ انہوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ مصلوب ملعون ہوتا ہے۔ اس لئے رفعا اللہ کہا گیا۔

جواب: حضور ﷺ کے زمانہ میں یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صرف ذلیل ہی نہیں سمجھتے تھے بلکہ مقتول اور مصلوب بھی سمجھتے تھے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے ان کے دوقول کی تردید مسلمانوں کو سمجھائی کہ: ”ما قتلوه وما صلیبوه“ ان کا تیسرا قول کہ مقتول ملعون ہوتا ہے۔ اس کی تردید یوں فرمائی کہ ان کا دعویٰ یعنی طور پر غلط ہے کہ: ”ما قتلوه یقیناً ای اقول لكم عن یقین“ میں سچ کہتا ہوں کہ انہوں نے آپ کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اس بات یوں سمجھی کہ خدا نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ ”بل رفعہ اللہ الیہ“ عربی زبان میں بل کا لفظ دو طرح استعمال ہوتا ہے۔ اول غافلہ ہو کر مفردات میں۔ دوم استند آئینہ بن کر فقرات میں اور یہاں فقرات میں استعمال ہے۔ اس لئے وہ غافلہ نہیں ہے۔ بلکہ صرف ابتدائیہ ہے اور اس کی غرض دعائیت یہ ہوتی ہے کہ:

اول۔ بقول شیخ رضی ظہری رحمہ اللہ لے لاتے ہیں۔ مثلاً اگر کوئی یہاں ”ما قتلوه یقیناً“ سے غلط طور پر قتل ناقص کا وقوع سمجھے تو اس کا رد فیہ کیا گیا کہ کسی قسم کا قتل نہیں ہوا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا تھا اور عدم قتل اور رفع الی اللہ کا زمانہ قریب قریب ہے۔ ثانیاً بقول مصنف مشن مشن و تثنی الارب یہیں حرف ابتداء ہے۔ حرف عطف نہیں ہے اور دو طرح استعمال ہوا ہے۔ اول اضراب یعنی ابطال کلام ناقص کے لئے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہودیوں کا دعویٰ ان آیات میں یوں معنوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بڑے زور سے دعویٰ کیا تھا کہ حضرت مسیح کے قتل پر ان کو کامیابی حاصل ہو گئی ہے۔ مگر خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا تھا اور اس طرز استعمال سے یہ امر پایہ یقین کو پہنچ جاتا ہے کہ: ”بل ابطال الیہ“ کا ناقص اور مابعد جمع نہیں ہو سکتے۔ اس لئے قتل تام ہو یا ناقص ”رفع الی اللہ“ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اور یہ کہنا صحیح نہ ہو گا کہ حضرت مسیح خیر مظلوم ہو کر رخصت منزلت کے مستحق ہوئے تھے۔

دوم۔ انتقال کے لئے جس کا مضموم یہ ہے کہ پہلے کلام کو ناقص سمجھ کر دوسرا کلام مل سے شروع کیا جاتا ہے اور بتایا جاتا ہے کہ اس موقع پر دوسرا کلام نہایت عقیم الشان اور قابل

توجہ ہے۔ پس اگر مل انتقال ہو کر لیا جائے تو پھر بھی رفع جسمانی مہتمم باشان اور قابل توجہ ہو سکتا ہے۔ صرف رفع منزلت، یہ رفع درجات مراد لینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ اول وہ امر غلی ہے۔ سوائے خدائے تعالیٰ کے کسی کو اس کا علم نہیں ہے۔ ثانیا یہودی ترویج اسی میں جو سکتی ہے کہ رفع جسمانی مراد مل جائے۔ کیونکہ یہ رفع خصوصیت سے دوسرے انبیاء میں نہیں پائی گئی۔ چنانچہ نزول قرآن کے عہد تک کسی نے وقعت منزلت کا قول نہیں کیا نہ یہودی اس کے قائل ہوئے اور نہ عیسائیوں نے اس واقعہ میں رفعت منزلت کا حقیقہ قائم کیا۔ اس لئے ہر طرح سے انکار رفع جسمانی قیاس قادیانی ہے یا دوسرے شیعائی ہے۔ اور نزول انسانی نہیں ہے۔

۱۳۔ لکن حرف عطف استدراک کے لئے ہے۔ ”ولکن شبه لہم“ میں یہ شک رفع کیا گیا ہے کہ کوئی خیال کرے کہ حضرت مسیحؑ نکل خالی چھوٹ گئے تھے۔ لکن نے آنکر بتایا کہ نہیں نہ مقتول ضرور ہوئے تھے۔

جواب: نقل اور صلب یہودی مذہب میں خصوصاً اور باقی مذاہب میں عموماً وہ جب تذلیل اور باعث لعنت ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں سزاؤں سخت مجرموں کو دی جاتی ہیں۔ پس اگر نیم مقتول یہ نیم مصلوب حضرت مسیحؑ کو بد مذہب قادیانی خیال کیا جائے تو کم از کم یہ تو ماننا پڑتا ہے کہ پورے طور پر حضرت مسیحؑ اس تذلیل و تلعیس سے نہیں بچ سکے اور اتنا اثر اب بھی اس وقت ہے کہ ہم اس واقعہ میں اپنا پہلو قائم رکھیں۔ ورنہ اگر یہودیوں کا پہلو لیا جائے تو وہ بالکل کامیاب ہو چکے تھے۔ اس لئے یہاں لکن کا استعمال خلاف تصریحات اسلام یہ کہ معنی نہیں رکھتا۔ بلکہ صحیح وہی ہے جو اہل اسلام نے اس موقع پر لکھا ہے کہ لکن حرف عطف اس وقت ہوتا ہے۔ جب کہ مفردات میں استعمال ہو اور جب فقرات میں استعمال ہو تو بقول طبعی الارب یہ حرف ابتداء ہے جو صرف استدراک کے لئے استعمال ہوتا ہے اور پھر استدراک کے دو معنی ہیں۔ اول یہ کہ لکن کے بعد میں وہ فقرہ لایا جائے جو اس سے پہلے فقرہ کا بالکل مخالف ہو۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ: ”ما فقلوہ وما حصلوہ ولكن شبه لہم“ یہودی آپ کو تذلیل عی کر سکے اور مذہبی صلیب پر لٹکا سکے۔ لیکن اتنی بات ضرور ہوئی ہے کہ حضرت مسیحؑ ان کے لئے مشتبہ حالت میں رکھے گئے تھے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ اگرچہ اپنے خیال میں کامیاب ہو گئے تھے۔ مگر دراصل ایک مخالفہ میں پڑے رہے ہیں۔ دوم یہ کہ نقل عبارت سے کوئی شبہ پیدا ہو تو اس کا دفعہ کیا جائے۔ چنانچہ اس موقع پر باقتراء مصلوب سے یہ دم پیدا ہوتا تھا کہ جب حضرت مسیحؑ نہ نقل ہوئے اور نہ صلیب ہوئے تو پھر

یہودیوں کا یہ کہنا کیسے واقع ہوا کہ ہم نے حضرت یونسؑ کو زندہ تھا تو اس کا جواب 'ولکن شعبہ لہم' میں دیا گیا ہے کہ بار انہوں نے بھی ایک مشہور شخص کو مار ڈالا تھا۔ اس لئے وہ اپنے خیال میں سچے ہیں۔ مگر فی الحقیقت وہ سچے نہیں ہیں۔ جھوٹ بولتے ہیں۔ اسی مضمون کو ترقی دے کر آگے جانا لیا ہے کہ سب کو یقین بھی نہیں ہے بلکہ ماحول کے حالات دریافت کرنے والے یہودی خود مشکوک حالت میں ہیں۔ مگر چونکہ اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے ہیں تو اسلئے بعد نسل اسی عین اور خیال کی پھر دہی کرتے آئے ہیں۔ 'مالہم بہ من علم الاتباع الظن' مگر ہمیں تعجب و آتا ہے کہ وہ اپنی فرقہ بھی صرف ظن کا ہی تابع ہو کر مدت سے یہودی بنا ہوا ہے اور چالاکیا سے اسی اسلام کو کہتے ہیں کہ یہ یہودی ہیں۔ ہاں یہودی خود ہیں اور بدنام ہم ہیں۔

چہ دلا اور ست دروے کہ بگفت چراغ وارو

خلو

۱۴۲ اخت میں خلا بمعنی دست آیا ہے۔ اس لئے قد خلعت من قبلہ الرسل کا یہ معنی ہوا کہ: "ماخت الرسل قبلہ" اور استدلال کی شکل یوں ہوئی کہ: "محمد رسول" "وکل رسول قد خلا" اور نتیجہ یوں ہوا کہ محمد خلا اور اسی طریق استدلال سے حضرت صدیق اکبرؑ نے صحابہ کے سامنے حضور ﷺ کی وفات ثابت کی تھی اور جب تک حضرت مسیحؑ کو میت نہ ملے جائے۔ اس دلیل کا دوسرا جزو (کبریٰ) پیدا نہیں ہو سکتا۔

جواب: طریق استدلال دوم ہوتا ہے۔ ایک اقترانی جو پیش کیا گیا ہے۔ دوم غیر اقترانی کہ جس میں تمثیل کے ذریعہ سے بھی نتیجہ حاصل کیا جاتا ہے۔ حضرت صدیق اکبرؑ نے یہاں قیاس تمثیلی استدلال کیا ہے۔ جس کی شکل یوں ہے کہ: "ان محمد اقد خلا کخلوا و رسل" حضور کا خلو دومرے انبیاء کی طرح ہوا ہے اور خلو رسل کا مفہوم عام ہے کہ سب کا خلو ہو یا بعض کا اور اس طرح بھی عام ہے کہ خلو بمعنی موت ہو یا بمعنی فراغ عن الفرائض ہو۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت نہیں ہوئی۔ کیونکہ ان میں قیوم بمعنی الفراغ ہوا ہے۔ بمعنی موت نہیں اور اس موقع پر جس شعر سے استدلال پیش کیا جاتا ہے کہ: "اذا سید منا خلا فام سید" جب خدا کوئی پر یزیدت اپنی ڈیوٹی گزار چکا ہے تو دور کھڑا ہو جاتا ہے۔ وہ بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں بھی خود کا مفہوم فراغ عن الفرائض ہی لیا گیا ہے۔ کیونکہ شاعر کی قوم کے سردار قتل بھی ہوتے تھے اور قید بھی ہوتے تھے اور کچھ ویسے ہی تقاضائے عمر سے رہنا یا مستغنی ہو

جانتے تھے تو ان چاروں صورتوں میں اس شعر کا مفہوم بنایا جاتا ہے۔ ورنہ مگر موت ہی مراد ہو تو ہائی
 تین صورتوں میں معلوم نہیں ہو سکتا کہ دوسرے شخص قائم مقام ہو یا نہ ہو اور جن لوگوں نے خلا کا معنی
 موت یہاں اس لئے لیا ہے کہ نہ حرف چار بعد میں آئے تو ان کی نہایت زبردستی ہے۔ کیونکہ
 یہاں مٹا سید کی صفت ہے۔ خلا کا صلا نہیں ہے۔ چنانچہ اس کا اشارہ ہم نے ترجمہ میں کر دیا ہے کہ:
 ”ہذا سردار“ ”ای العیّد الکائن منہ“ کیونکہ اس وقت اس کا ترجمہ یوں ہوگا کہ جب کوئی
 سردار ہم سے بیزار ہو جاتا ہے تو دوسرا کھڑا ہو جاتا ہے۔ اب اگر شاعر کا مطلب بھی مان لیا جائے تو
 وفات صبح کے لئے بھی سند نہیں بن سکتا۔ کیونکہ عرب میں غلی اس آدمی کو کہتے ہیں جو قہر بخور ہو۔ خلا
 من الامر کا یہ معنی ہے کہ وہ اس کام سے بیزار ہو گیا ہے اور اس کا کوئی تحقق اس سے نہیں رہا۔ وفات
 کا معنی صرف ایک ہی وہ میں لیا گیا ہے کہ: ”خلی مکانہ ای مات (منہی الادب)“ مگر
 یہاں نہایت میں مکان کا لفظ موجود ہے اور نہ شعر میں۔ اس لئے وفات صبح کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔
 قیاس اقترانی کا طریق بھی اس جگہ ایمان داری سے مستعمل نہیں ہوا۔ کیونکہ قبلہ کا لفظ بہرہ میں نہیں
 لیا گیا۔ ورنہ حد واسطہ مکرر نہیں رہتی اور نتیجہ بھی غلط نکلتا ہے۔ جیسے ”محمد رسول وکل رسول
 قد خلا من قبل۔ محمد قد خلا من قبل“ یہ بھی خیال رہے کہ یہی آیت حضرت یحییٰ
 علیہ السلام کے متعلق بھی مذکور ہے تو کیا وہاں بھی یوں کہا جا سکتا ہے کہ: ”یحییٰ رسول وکل
 رسول قد خلا“ بزرگ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ اگر من قبل حذف کریں تو آیت کا مفہوم ناقص رہ
 جاتا ہے اور نہ یہاں تو حد واسطہ مکرر نہیں رہتی۔ علاوہ بریں کلینے کبرے بھی تحقیق نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس
 وقت حضور ﷺ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام ضرور اس حکم سے خارج رہ جاتے ہیں اور اگر من قبل،
 طرف لغو مفصول فیہ نہ کہی جائے تو الرسل کی صفت نہیں بن سکتی۔ کیونکہ یہاں موصوفہ موصوفہ ہے۔
 عطف بیان کا اگر خیال ہو تو وہ بھی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ وہ ایک مخصوص اور مشہور لفظ ہوا کرتا ہے۔ جو
 کسی حد تک معطوف کا معنی خود ہی ادا کرتا ہے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ من قبلہ کا مفہوم اس نوعیت
 سے خارج ہے۔ کیونکہ من قبلہ سے الرسل کا مفہوم کسی طرح بھی ادا نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ خیال ہو کہ
 یہ اسم طایفہ ہوگا تو نقد کے طالب کی ہجہ بیان کرنا مشکل ہوگا۔ کیونکہ تقدیم حال صرف اس وقت ہوتی
 ہے کہ ذوالخائن اسم مکرر ہو اور الا وغیرہ وہاں موجود نہ ہوں۔ جیسے ”جاء نسی راکیبا رجلی وعا
 جاء نسی راکیبا“ ذوالخالی ل اگر مجرور یا محرف ہو تو بعض کے نزدیک اس پر بھی تقدیم
 جائز ہے۔ جیسے ”فمطلبها کھلا علیہ شدیدا“ بوز عامورت کو مشکل سے طلب کر سکتا ہے اور

ان دونوں صورتوں کے سوا ذوالحال پر اس حالہ مقدم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ خیال بھی غلط ہوا کہ من قبل الرسل سے حال مقدم ہے۔ زیادہ تشریح دیکھنا ہوتا متین متین کا مطالعہ کرو۔

ذجال

۱۵۔۔۔ لغت میں ذجال کا معنی جماعت کثیر ہے۔ اس لئے اس سے مراد عیسائی قوم ہے جو اپنی مروجہ شہاری میں بہت زیادہ ہے۔

جواب: اس معنی لغوی مراد نہیں ہوتے۔ بلکہ اسی میں صرف مدلول علمی مراد ہوتا ہے۔ مگر چہ لغوی مدلول اس میں تہ بھی پایا جائے۔ جیسے سلطان بہت سے آدمی اپنا نام رکھتے ہیں۔ مگر ہیٹ سے بھوکے ہوتے ہیں۔ غلام تا بالغ بچے کو کہتے ہیں یا زرخیز نوکر کو۔ مگر ہزاروں غلام آج ایسے ہیں کہ ساٹھ سال تک غلام ہی کہلاتے ہیں اور کسی نے ان کو کوڑی سے بھی نہیں خریدا کیا ہوتا۔ اسی طرح ذجال بھی مسیح بود کا اسلم علم ہے جو احادیث میں مذکور ہے۔ مثنیٰ الدارب میں ہے کہ ذجال بھونے قرہی اور کلام کے تحریف کرنے والے کو کہتے ہیں اور مسیح کذاب کا بھی لقب ہے کہ آخر زمانہ میں ظاہر ہوگا اور خدا کی کا دعویٰ کرے گا۔ پھر اسی کی وجہ سے یہ بیان کی ہے کہ اس کو اس لئے ذجال کہا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولے گا اور اپنی بھونے باتوں کو سچائی کی اسکی آب دے گا کہ وہ کچا معلوم ہوں گی۔ ”ذجل والذهب“ اور خزانے اس کے تابع ہوں گے۔ ”الذجال“ اور زمین کو تاپا کر دے گا۔ ”الذجال السوحین“ اور بد شرست اور بد خیال آدمی اس کے تابع ہوں گے۔ ”ذجل الناس لقططهم“ اب مخالفین اگر انک کر یہ ساری صفات مسیح قادیانی میں ثابت کر کے اسے ذجال کہیں تو ہمارے خیال میں انگریزوں کو ذجال کہنے کی نسبت ان کا یہ قول زیادہ قرین قیاس ہوگا۔

۱۶۔۔۔ کنز العمال میں احادیث ذجال میں ذجال کا لفظ بھی آیا ہے۔ جس سے معصوم ہوتا ہے کہ آخر زمانہ میں عیسائی دنیا میں پھیل جائیں گے اور وہی ذجال بھی ہیں۔

جواب: کنز العمال میں علم امت کی کئی غلطیاں رہ گئی ہیں اور یہاں بھی غلطی سے ذجال کی بجائے ذجال کا لفظ لکھا گیا ہے اور جب دوسرے شخصوں سے مقابلہ کیا گیا تو وہاں بھی یہ لفظ ذجال ہی لکھا۔ اس لئے غلط لفظ کو چھڑ کر کے اپنا مطلب ثابت کرنا غلط کاروں کا کام ہوگا۔ ورنہ دینا استدرا آدمی ایسی چالاک سے محترز رہتے ہیں۔ بالفرض اگر کسی حدیث میں ذجال کا لفظ بھی آیا

ہے تو اس سے مراد انگریزوں کی بجائے مرزائی ہو سکتے ہیں جو مختلف ممالک میں تبلیغ مرزائیت کے لئے اپنے وطن سے دور دراز نکل گئے ہیں اور مرزا قادیانی نے بھی ایک جگہ لکھ ہے کہ: ”میری جماعت اس قدر ہے کہ اگر ان کو ایک جگہ کھڑا کیا جائے تو بڑے سے بڑے لشکر بھی شمار میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔“ اور براہین کے الہامات میں ایک انگریز لکھتا ہے کہ: ”آئی ول گو یو۔ اے گرینٹ پارٹی آف اسلام“ خدا نے کہا تھا کہ اے مرزا میں تم کو ایک بڑی جماعت دوں گا۔

۱۶۔۔۔ قرآن شریف میں ہے کہ کسی انسان کو وعدہ (ہمیشگی زندگی) نہیں دی مگر تو مسیح ابھی تک کیوں زندہ ہیں؟

جواب: خلود اور طول عمر میں فرق ہے۔ زمین و آسمان و عرش و کرسی، اجرام فلکیہ اور ملائکہ یا ارواح برادروں ایسی مخلوقات ہیں۔ جو یاد جو فنا فی ہونے کے ابھی تک قائم ہیں اور قائم رہیں گے۔ کتاب المعمرین ابی حاتم البیہقی میں جن لوگوں کی عمریں تین سو سال سے زیادہ گذری ہیں مختصر فہرست دی گئی ہے۔ جس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔ لقمان بن عبادیا، سطیح ولد فی زمن السیل والعمر وعاش الی ملئ ذی نواس، ربیع بن ضبع، مستو عمر بن ربیعہ، رید بن نهد اب حمعة اللدوسی اسمعہ کعب او عمر، زہیر بن جناب، فضیل بن عبداللہ (وہو جد زہیر بن جناب)، یثم اللہ بن ثعلبہ، زوجہ الحمری، عبدالمسیح بن عمر، حارث بن مضاض، قس بن ساعدة الایادی، ثعلبہ بن کعب بن زید، طلی بن ادد، کعب بن رداہ، حارثہ بن عبیدہ، عباد بن سعید، ذوالاصبع عدوانی۔

یہ لوگ اسی زمانہ میں تھے۔ جب کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا زمانہ تھا۔ اب اگر حضرت مسیح کو زندہ مان لیا جائے تو سطح سے بھی زیادہ عمر کے نہ ہوں گے۔ کیونکہ اس کی عمر تین ہزار سال تھی۔ ”لان الفرون علی الاصح مایة سنة لقوله علیه السلام لفلان عش قرنا فعاش مایة سنة (منتہی الارب)“ فتوحات مکیہ اور ازالۃ الخفاء میں زریعت بن ہرثملا کی حکایت بیان مذکور ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ کے عہد میں حضرت سعد بن کوثرؓ کا حکم مقرر کیا گیا تھا اور انہوں نے حکم علیہ نزلے میں معاویہ انصاری کو کوہ طوان کی طرف عراق میں جہاد کرنے کو ۳۰۰ مجاہدین کی معیت میں روانہ کیا اور جب تھلہ وہ علاقہ فتح کر کے واپس آئے تو کوہ طوان میں عصر کا وقت ہو گیا۔ نماز کے لئے بوقت کی تو یہاں سے ایک تعداد آواز آئی۔ پوچھا گیا تم

کون ہو؟ کہا میں زریہ بن برٹھلا ہوں۔ حضرت مسیح نے اپنے نزول من السماء تک یہاں ٹھہرنے کو کہا ہے۔ یہ شخص پیدل ریش بزرگ سر تھا۔ اس نے حضرت عمر کو سلام کہلا بھیجا اور وصیت کی کہ اسلامی خدمات تندی سے انجام دیں۔ کیونکہ نزول مسیح قریب آ رہا ہے۔ غلطہ نے اور بھی بہت سے سوال و جواب کئے۔ پھر وہ غائب ہو گیا۔ غلطہ نے سعد کو یہ واقعہ لکھا اور سعد نے حضرت عمر کو لکھا تو حضرت عمر نے سعد کو جواب میں لکھا کہ تم خود وہاں جاؤ اور میرا سلام عرض کرو۔ چنانچہ حضرت سعد چار ہزار درجہ پدین کی معیت میں کوہ حلوان میں چالیس دن تک ٹھہرے رہے مگر وہ بزرگ پھر ظاہر نہ ہوا۔ یہ روایت کنز العمال میں بھی مذکور ہے اور لکھا ہے کہ من حیث الوداع مسیح نہیں ہے۔ مگر فتوحات مہدیہ میں اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اہل کشف کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے۔ کیونکہ ان کو واقعات کی اصلیت شیش کی طرح معلوم ہو جاتی ہے۔ بہر حال اس روایت کی رو سے زریہ کی عمر حضرت عمر کے عہد تک کم از کم سات سو سال ضرور تھی اور نزول مسیح تک معلوم نہیں کتنی ہو جائے گی؟

۱۸ حضرت ۷ کشمیر امیر معاویہ معراج روحانی کے قائل ہیں تو اسی طرح پھر حضرت مسیح باقی اہل اسلام کہیں بحکم عصری آسمان پر اٹھائے گئے؟

جواب: یہ دونوں واقعات آپس میں لازم طرہ نہیں ہیں۔ اس لئے یہ منطوق غلط ٹھہرتی ہے کہ چونکہ معراج جسمانی میں اختلاف نہیں ہے۔ اس لئے وفات مسیح کا قول متفقہ طور پر صحیح ہے۔ مگر ہم اس مسئلہ کو دوسرے طرح بھی حل کر سکتے ہیں کہ معراج غلطہ میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کو ۳۳ روزہ معراج ہوا ہے۔ جس میں سے ایک جسمانی طور پر ہوا تھا۔ باقی روحانی طور پر ہوئے تھے اور جسمانی معراج کے وقت حضرت عائشہ بھی شہر خوار تھیں یا بالکل معصوم تھیں۔ کیونکہ یہ واقعہ ہجرت سے پہلے کم از کم ایک سال وقوع پذیر ہوا ہے اور زیادہ سے زیادہ پانچ سال اور حضور ﷺ کے حرم سرا میں حضرت عائشہ کو یا ربانی ہجرت کے بعد نصیب ہوئی ہے۔ اس لئے حضرت ۷ عائشہ کا یہ قول کہ شب معراج کو حضور ﷺ کا جسم مبارک غائب نہ ہوا تھا۔ صحیح روایت نہیں ہے بلکہ یا تو اس کا یوں مطلب نیا جاسکتا ہے کہ جسم بغیر روح کے غائب نہ ہوا تھا بلکہ دونوں (جسم مع الروح) کو سر ہوئی تھی اور یا یوں کہ انہوں نے اپنا غلط یہ بیان کیا تھا کہ اس رات آپ کہیں باہر نہیں گئے تھے۔ بلکہ ماہ بانی کے گھر سوئے تھے۔ ساری رات کی حاضری کا قول نہیں کیا۔ اس لئے ممکن ہے کہ جس وقت حضور ﷺ معراج کو تشریف لے گئے ہوں۔ حضرت عائشہ جو نو عمر تھیں سو

رہی ہوں۔ اس کی تائید اس قول سے بھی ہوتی ہے جو کنز العمال میں حضرت ابو بکر صدیق سے مروی ہے کہ آپ اس رات حضور ﷺ کے پاس تشریف لائے تو حضور ﷺ کوٹ پایا۔ عرض کیا کہ میں نے آپ کو ہر جگہ تلاش کیا مگر آپ نہیں تھے۔ تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں آسمان پر گیا ہوا تھا۔ اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ بیشک اس رات تو تھے اپنے گھر ہی (بیت ام ہانی) مگر تھوڑی دیر کے لئے غائب ضرور ہو گئے تھے۔ جس کو یحییٰ نے محسوس نہیں کیا تھا اور باپ نے دریاخت کر لیا تھا۔ باقی رہا امیر معاویہ کا جھگڑا تو وہ روایت اس لئے قائل و ثبوت نہیں ہے کہ اس وقت امیر معاویہ ابھی مسلمان ہی نہیں ہوئے تھے تو پھر ان کو ککلیت اسلام کے متعلق روایات سے کیسے حقائق پیدا ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر آپ نے ہجری میں اسلام قبول کرنے کے بعد یہ روایت کی ہے تو روایت در روایت کا شبہ پڑتا ہے۔ ورنہ یحییٰ مشاہدہ کی بنیاد پر یہ روایت کبھی خیال نہیں کی جاسکتی۔ ہمیں اس موقع پر آج کل کے محققین پر سخت افسوس ہے کہ اگر حیات مسیح کے متعلق ذرہ بھر شبہ ہو تو روایات پر برج کر کے فوراً وفات مسیح ثابت کر لیتے ہیں۔ مگر سمرانیہ جسمانی کے متعلق ایسی آنکھیں بند کی ہیں کہ اپنے سرے عقیدہ کی بنیاد صرف قول عائشہ و قول معاویہ پر رکھ ڈالی ہے جو کسی طرح بھی قائل و ثبوت نہیں ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں اقوال خود قول حضور ﷺ کے خلاف ہیں۔ صدیق اکبرؓ ان کی تکذیب کرتے ہیں اور قرآن شریف میں ”سُورِی بَعْدَہ لَیْلًا“ موجود ہے جو کبھی نیند کے موقعہ استعمال نہیں ہوا اور نہ فی الزمان کا لفظ اس ساری آیت میں موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ: ”وَلَقَدْ رَآہ نَزَلَ اَخْرٰی عِنْدَ سِدْرَةِ الْمَعْتَقٰتِ“ حضور ﷺ نے جناب باری تعالیٰ کو دوسری دفعہ سدرۃ المنتہی میں دیکھا تھا اور یہ بھی لکھا ہے۔ ”سَازَاغَ الْبَصَرِ وَمَا طَفَنی“ حضور ﷺ کی نگر میں نہ لہو نہ آیا تھا اور نہ اس نے کوئی غلطی کی تھی۔ ایسی تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی حکم نہیں کہہ سکتا کہ یہ خواب تھا یا کشفی حالت تھی۔ کیا خدا تعالیٰ کو کشفی حالت یا خواب بیان کرنے کے لئے یہ ضرورت محسوس ہوئی تھی کہ یوں فرمائے کہ: ”سَازَاغَ الْبَصَرِ وَمَا طَفَنی“ نہیں نہیں صرف ان لوگوں کا شبہ دور کرتے مطلوب تھا کہ جن کو یہ خیال گذر رہا تھا کہ شاید حضور کی نظر نے غلطی کھائی ہوگی یا انوار تجلیات سے آنکھ چندھائی ہوگی۔ اس لئے آپ کا بیان مشتبہ ہے اور سنئے اس کی تائید اس آیت سے بھی ہوتی ہے کہ: ”اَوْحٰی اِلٰی عِبْدَہ مَا اَوْحٰی“ جو کچھ خدا تعالیٰ نے وحی کرنا وحی کر دیا۔ اب خوابی فرق بتائے کہ کیا حضور ﷺ کی وحی سوکر ہوا کرتی تھی۔ قرآن شریف میں تو تین طرح کی وحیوں کا ذکر ہے۔ مگر وحی منامی کا ذکر نہیں ہے۔ اس

خیال کی تردید خود حضور ﷺ نے بھی فرمائی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنا یہ قدرت میرے کانٹوں پر رکھا۔ جس کی سردی بویک محسوس کرتا رہا ہوں تو مجھے اس کی برکت سے ”علم الاولین والآخرین وما کان وما سیکن“ سب کچھ حاصل ہو گیا۔ خود مشرکین عرب نے بھی اس خیال کو صحیح نہیں سمجھا۔ ورنہ صبح کو آپ سے مشاہدات بیت المقدس کی تشریح نہ پوچھتے۔ کیا وہ ایسے ہی بیوقوف تھے کہ خوابوں کا آنا بھی قرین قیاس نہیں سمجھتے تھے اور اس رات جو قافہ شام سے مکہ کو آ رہا تھا۔ وہ بھی اس واقعہ کو جسمانی قرار دیتا ہے کہ ہم آ رہے تھے کہ تو ہمارے اونٹ ڈار گئے تھے اور ہمارے پیچھے سے پانی خشک ہو گیا تھا کہ جس سے ہم نے معلوم کیا کہ کوئی سوار چارہا ہے اور مشک سے اس نے لوش فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ دربان بیت المقدس کی شہادت بھی اس کی تردید کرتی ہے۔ کیونکہ اس رات وہ بچا تک بند کرتا تھا۔ مگر وہ بند نہ ہوتا تھا تو وہ یوں ہی چھوڑ گیا تھا۔ صبح آتے ہی اس نے پاؤں کے نشان دیکھے تھے کہ ایک سواری آئی ہے اور پھر کھل گئی ہے۔ بن حمام واقعات کی تشریح معراج المنوت میں دیکھو۔

۱۹..... دیدار الہی شیعہ کے نزدیک ناممکن ہے۔ کیونکہ خدا لطیف و خیر ہے اور ”لا ینرکہ الابصار“ ہے۔

جواب: شیعہ گو دیدار الہی کے منکر ہوں۔ مگر حیات مسیح کے منکر نہیں ہیں اور جس نے ان دونوں مسئلوں کو لازم و ملزوم سمجھا ہے وہ بیوقوف ہے۔ علاوہ بریں روایت اور چیز ہے اور ادراک اور چیز ہے۔ ہم سورج کو دیکھتے ہیں۔ یہاں ہماری رویت ہے۔ مگر ادراک یعنی پورے طور پر گہری نظر سے دیکھنا نہیں ہے۔ اسی طرح ہم بھی رویت کے قائل ہیں۔ ادراک ذات الہیہ کے قائل نہیں ہیں۔ حضرت عائشہؓ سے بھی ادراک کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ رویت بھری کو نفی معلوم نہیں ہوتی اس کے علاوہ معراج کا واقعہ آپ سے پوشیدہ رہا ہے۔

۲۰..... آیت مذکورہ میں بعض کے نزدیک دیدار جبرائیل مراد ہے تو پھر معراج جسمانی کیسے ضمہ؟

جواب: جب صاف ذکر ہے کہ سورۃ النحل کے نزدیک اس وقت آپ تھے تو اس میں کوئی شک نہیں رہتا کہ حضور ﷺ بیت المقدس تک جسمانی طور پر اسرئیل علیہ السلام کے تحت شریف لے گئے تھے اور وہاں سے عرش معلیٰ تک ”ولقد راہ نزلة اخری“ کے واسطے پہنچے تھے اور یہ رسائی قرآن کی مدد سے ہر طرح ثابت ہے۔ خواہ دیدار الہی کا قول کیا جائے یا دیدار

جبرائیل کا۔ دینار جبرائیل کے متعلق بھی اصلی صورت کا یاد امراد ہوگا۔ ورنہ معمولی صورت میں تو حضور ﷺ سے کسی وفد ملاقات کر چکے تھے۔

۶۱۔ ”كُنْتُ اَفْتِ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ“ میں صاف مذکور ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام قیامت کو دو اقرار کریں گے۔ اقرار یہ کہ مجھے اپنی قوم کی خبر تو فی سبیلے وہی ہے بعد میں نہیں رہی۔ دوم یہ کہ میری خبر گیری بنی اسرائیل میں موجود رہنے تک محدود تھی اور بعد میں مجھے اطلاع ان کے حالات کے متعلق نہ تھی تو دونوں صورتوں میں نزول مسیح علیہ السلام باطل ہو جاتا ہے۔ ورنہ یوں کہنا لازم تھا کہ میں دو بارہ نزول کے بعد بھی خبر گیری رہا ہوں۔ مگر آپ اس کی نفی کریں گے۔ کیا کذب بیانی کا ارتکاب کریں گے؟

جواب: کذب بیانی کا اقرار تو مرزائی تعلیم کے مطابق بھی قائم رہتا ہے۔ کیونکہ (آئینہ سالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ۱۱۵) میں مرزا قادیانی مانتے ہیں کہ نصاریٰ کی بھڑکی کا حال آسمان پر بھی آپ کو معلوم تھا۔ ورنہ کشمیر میں بھی جب تک بنی اسرائیل میں رہے ہیں اس ۸۷ سال کے عرصہ دراز میں بھی آپ کو اہل فلسطین اور اہل شام کی مختلفا خبر نہ تھی تو باوجود موجود رہنے کے بھی آپ کو علم نہیں رہا۔ اب موجودگی اور علم کو لازم و ملزوم قرار دے کر یہ کہنا بھی غلط ہوگا کہ جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا تب تک مجھے علم تھا۔ اس لئے یہ ثابت کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ تنگیٹ کا عقیدہ آپ کی موجودگی میں پیدا نہیں ہوا۔ واقعہ صلیب کے بعد متصل ہی پولوس یہودی نے نصرانیت میں تنگیٹ کا عقیدہ پھیلا نا شروع کر دیا تھا اور اس سے پہلے بھی حسب تصریح مورخین و حسب تصریح رہنماں تنگیٹ کی بنیاد پر رکھی تھی اور خدا تو محقق ہو چکا تھا۔

۶۲۔ چونکہ آپ کا بیان لاطینی کے متعلق قرآن میں مذکور ہے اس لئے بیرونی روایات کا اعتبار نہیں دے گا۔

جواب: قرآن شریف میں لاطینی کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ یہ کبھی کی وجہ سے یہ نظریہ خواہ مخواہ قرآن کے ذمہ توپ دیا گیا ہے۔ ورنہ محققین الی تفسیر نے جو کچھ بیان کیا ہے اصل میں وہی درست ہے کہ سرکاری گواہ جب عدالت کو خود مدعی دیکھتا ہے تو اپنی رپورٹ کو عدالت کے سپرد کر کے یوں کہہ سکتا ہے کہ: ”عدالت خود معاملہ زیر بحث کو خوب جانتی ہے۔ مجھے عدالت سے بڑھ کر کیا علم، رکھتا ہے۔“ اس طرز کے جواب کو ”تفسیر بعض العلم الی الغیر“ کہتے ہیں۔ جو ہمیشہ یوں کہتے سنا ہے جو منہ چھوٹے آدمی استعمال کرتے ہیں اور اسی طرز جواب کو تمام انبیاء علیہم السلام بھی

برکتیں گے۔ آیت زیر بحث سے چند طور پہلے دیکھتے ہوں مذکور ہے کہ: ”یوم یجمع اللہ
 الوسل“ اس دن خدا تعالیٰ تمام انبیاء کو کہ جن میں حضرت مسیح علیہ السلام بھی شامل ہوں گے جمع
 کر کے سوال کریں گے کہ تم اوتھاری کامیابی کیسی رہی اور تمہاری اجابت یا قبولیت کس درجہ پر
 رہی؟ تو تمام انبیاء یک زبان ہو کر ہوں کہیں گے۔ ”حضور ہمیں کہنے کی کیا ضرورت ہے۔ حضور
 خوب جانتے ہیں۔ حضور کی تحقیق کے مقابلہ میں ہمیں اصلی واقعات کا کچھ بھی علم نہیں ہے۔ لا علم
 لنا!“ باوجودیکہ ان کو اپنی امتوں کا حال معلوم ہوگا۔ مگر اپنی اطلاع وحی کو سال و صبح کی وجہ سے
 باری تعالیٰ کے ذمہ ڈال دیں گے۔ ورنہ اگر ”تفویض العلم الی الغیبر“ کا مسئلہ باطل سمجھا
 جائے تو نفوذ باللہ تمام انبیاء کے حق میں کذب بیانی کا اصرار پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں
 کہ مرزا انہوں کو اس مقام پر قرآن شریف کے اصلی مقاصد سمجھنے پر قدرت حاصل نہیں ہوئی۔ اس
 لئے خود بھی ٹھوکر کھائی ہے اور لوگوں کو بھی غلو راستہ بتا رہے ہیں۔ زیادہ تشریح و تفسیر کبیر
 اور تفسیر روح المعانی کا مطالعہ کریں۔

۲۳..... مرزا قادیانی سبھی تھے۔ اس لئے قادیان اصل میں کدوۃ تھا اور چونکہ مسیح
 بھی تھے۔ اس لئے یہی شریعہ و مشق ہے۔

جواب۔ قادیان کی وجہ تسمیہ میں پہلے یوں کہا گیا ہے کہ قاضیاں تھا بکڑ کر قادیان بن
 گیا۔ مگر اس وقت مرزا قادیانی مدعی نہ تھے اور دعویٰ کے بعد اس کے دو نام بدل گئے ہیں اور یہ
 تبدیلی ظاہر کرتی ہے کہ یہ سب کچھ غلط ہے۔ کیونکہ اسی علاقہ میں دو گاؤں اور بھی قادیان موجود
 ہیں اور ان کی وجہ تسمیہ میں مہدویت اور مسیحیت کا کچھ اثر نہیں ہے۔ اس لئے ہم اس کی وجہ تسمیہ
 وہاں سے لے کر یوں کہتے ہیں کہ کادی ارائیں ہوتے ہیں۔ اس علاقہ میں یہی قوم آیا تو تھی۔ اس
 لئے یہ تین گاؤں ارائیوں کے نام پر مشہور ہیں اور قادیان دمشق سے مشرقی خطا بھی واقع پر نہیں
 ہے۔ کیونکہ قادیان سے دو ہزار میل کے فاصلہ پر خط مشرق چلنا ہوا تو کستان کو ٹھک جاتا ہے۔ جیسا
 کہ نقشہ سے ظاہر ہے۔

۲۴..... آپ کی کل عمر ۲۰ سال ہے۔ ۳۳ سال کو درخ ہوا۔ نزول کے بعد
 ۸ سال زعمہ چاہے تھا۔ احادیث میں ۳۰ یا ۳۵ سال کا وعدہ ہے۔ یہ تو ارض کیسے اٹھ سکتا ہے۔
 اس لئے یوں کہنا چاہتا ہے کہ بعد نزول از صلیب آپ کی عمر تیسری میں ۸ سال گزری ہے۔
 جواب۔ جن روایات میں آپ کی عمر ۲۰ سال مذکور ہے علامہ زرقانی نے ثابت کیا

ہے کہ یہ عمر قبل از رفع کی ہے۔ عمر بعد النزول اس کے علاوہ اور کئی عمر اس حساب سے ۱۶۰ یا ۱۶۵ بنتی ہے۔

۲۵..... مسیح صلیب سے مراد مباحث مذہبیہ ہے۔ ورنہ لکڑی کو تو ذکر حضرت مسیح کیا کریں گے؟

جواب: آپ حکومت اسلامی قائم کریں گے اور گرے جے گرا کر صلیب پر پڑی دور کریں گے۔ قیامت کو بت پرستوں کے بتوں کو دوزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ اسی طرح عیسائیوں کو مغلوب کر کے ان کا بت اکبر (صلیب) بھی خاک میں ملا دیا جائے گا۔

۲۶..... یہودیوں پر بھگم قرآن قیامت تک ذلت لکھی ہوئی ہے۔ وہ مسیح کے زمانہ کب لڑیں گے۔ اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس سے مراد مولوی ہیں۔ جو مرزا قادیانی سے لڑتے ہیں۔

جواب: مسیح دجال یہودیوں پر زبردستی حکومت کرے گا اور ان کو چاہے گا کہ مسلمانوں پر غالب کرے۔ مگر اس ارادہ میں کامیاب نہ ہوگا۔ کیونکہ قیامت تک اسلام کے مقابلہ پر ان کو ذلت لکھی ہوئی ہے اور اگر علما نے اسلام یہودی ہیں تو مرزائی مولوی صاحبان بھی یہودیوں سے کم نہیں ہیں۔ کیونکہ یہودیوں کی طرح کلام الہی کو تحریف کے ذریعہ سے نیا لباس پہنا رہے ہیں۔ اعداد الفاظ سے استدلال قائم کرنا بھی یہودیوں کی طرح ان میں ہی موجود ہے اور وفات مسیح میں یہودیوں کی بھی ناک کاٹ ڈالی ہے۔ یہودی مسلمانوں کے دشمن ہیں تو مرزائی بھی ان سے کم نہیں ہیں۔

۲۷..... ”لایقبل الا الاسلام“ سے مراد تبلیغ ہے۔ ورنہ ”لا اکراہ فی الدین“ کے خلاف ہوگا۔

جواب: جب دجال مسلمانوں پر فوج کشی کرے گا تو اس وقت مسلمانوں پر جو اپنی حملہ۔ فرض ہوگا۔ جس میں وہ مارا جائے گا اور تصاریفی بھی چونکہ ان کے طرفدار ہوں گے۔ اس لئے ان سے بھی جہاد کرنا پڑے گا اور حکومت اسلامی قائم کرنے کے واسطے نہ کسی سے جزیہ لیا جائے گا اور نہ غیر سے معاہدہ کیا جائے گا۔ کیونکہ فتنہ اذہر و زور پر ہوگا اور توحید و شرک کا فیصلہ جہاد کے سوا نہ ہو سکے گا۔ ”قاتلوہم حتی لا یتکون فتنۃ“ کا مقام ہوگا۔

۲۸..... ”لا یرکب علی فرس ابدا“ مسیح کی ملامت ہے تو پھر جہاد کیسے

توڑ پھریں ہوگا؟

جواب: قیام حکومت کے بعد مسلمانوں کو جہاد کی ضرورت نہ رہے گی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ مسیح مطلقاً جہاد نہ کریں گے۔

۲۹ ”یذوب الدجال کالعلیج“ کا وقوع ہوں ہوا ہے کہ عیسائی مرزاؤں کے مقابلہ میں پانی پانی ہو جاتے ہیں۔

جواب: صرف منہ سے کہنا آسان بات ہے۔ ورنہ جب سے مرزاؤں نے مذہب شروع ہوا ہے۔ عیسائیت کو وہ قبولیت ہوئی ہے کہ اسلام ان کے مقابلہ میں پانی پانی ہو رہا ہے اور خود مرزاؤں نے مذہب کے پیروں کو دعوت میں جذب ہو رہے ہیں اور عیسائیت قبول کر رہے ہیں۔ ذرا آنکھ کھول کر تمدن اور معاشرت مرزاؤں پر نظر دوڑائیے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ کس طرح عیسائیت کی خاطر قرآن میں تحریف کر رہے ہیں۔

۳۰ ... یا جوج ماجوج اور جنم تھے کہ جن کی اولاد اہل یورپ ہیں۔ ان کے اہل نچے لندن (انگلینڈ) میں موجود ہیں اور چونکہ انہوں نے آگ سے بہت کام لیا ہے۔ اس لئے بھی ان کو یا جوج ماجوج کہا جا سکتا ہے۔ (کیونکہ آگ کو کہتے ہیں) و حال بھی یہی قوم ہے۔ مرزا قادیانی کے عہد میں مذہبی طور پر بن ہو چکی ہیں۔

جواب: یہ نظریہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ خروج یا جوج و ماجوج حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں لکھا ہوا ہے اور تو ام یورپ مرزا قادیانی کے آقا و اجداد سے بھی پہلے موجود ہیں۔ اسی طرح تمام انسان کم و بیش آگ سے کام لیتے ہیں اور آتش پرست تو عرصہ دراز تک آگ کی پرستش کرتے رہے ہیں تو پھر کیا یہ سب یا جوج ماجوج ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ حادثہ کے دو سے ایک قوم مخصوص کا اسم غم یا جوج ماجوج قرار پایا ہے۔ اس لئے اگر وضعی معنی کے طور پر مرزاؤں کو بھی یا جوج ماجوج بن جائیں تو اصل مقصد میں کچھ نقص پیدا نہ ہوگا۔ جیسا کہ مسیح کا عقد بھی اشتراک کی طور پر تین آدمی ظاہر کرتا ہے۔ و حال قادیانی اور ابن مریم علیہ السلام

۳۱ ... ”یجعلہ اللہ حکماً“ سے مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی حق و باطل میں قطعی فیصلہ کریں گے۔

جواب: حضرت مسیح علیہ السلام تو واقعی حاکم اور فیصلہ ہوں گے۔ مگر مرزا قادیانی کی زندگی تو تحریف و تنسیخ اسلام میں گزاری ہے۔ اگر یہی حکومت مراد ہے تو مسیح ایرانی نمبر اول پر حکم عادل تصور ہوگا۔ کیونکہ اس نے سرے سے قرآن ہی کو منسوخ کر دیا ہے۔

۲۲..... ”بمکت عیسوی اربعین“ وارد ہوا ہے۔ معلوم نہیں کہ چالیس سال حضرت مسیح علیہ السلام حکومت کریں گے یا کم و بیش؟

جواب: خواہ آپ حکومت ایک دن ہی کریں مگر حد اقل مرزا کا تعلق اس سے کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر یہ مرد ہے کہ حضور ﷺ کو دجال، یا جوج، یا جوج اور مسیح علیہ السلام کا علم نہیں دیا گیا تو مرزا قادیانی پر قین الزام قائم ہوتے ہیں۔ اول جہالت اسلامی، کیونکہ صحیح روایات میں چالیس سال آپ کی حکومت تھیں کی گئی ہے۔ دوم تو جین رسالت کہ مرزا کو تو ان تینوں کا علم ہے۔ مگر حضور ﷺ پر یہ تینوں مشتبہ تھے۔ اس الزام کے رد سے مرزا قادیانی کا فرد واجب القتل تھے۔ سوم دوران سرینوٹکا اپنی عمر اسی سان بتاتے تھے اور چالیس سال کے بعد دعویٰ کیا تھا اور چالیس سال کی عمر کا قول خود احادیث کو دیکھ کر کیا تھا اور یہاں آکر بھول گئے تھے اور خدا نے بھی چالیس سال تک مسیح نہ بھیج دیا۔

۲۳..... ”فلا یجد الکافر دین نفعہ الامات“ مذکور ہے کہ کافر حضرت مسیح علیہ السلام کے دم سے مرجائیں گے۔ مرزا قادیانی کی تبلیغ ایسی ہی ہے۔

جواب: اس حدیث میں حضرت مسیح علیہ السلام کا مجروح بیان ہوا ہے۔ جیسا کہ: ”شہادت للوجود“ میں حضرت علیہ السلام کا مجروح مذکور ہے کہ آپؑ نے ٹکڑیاں پھینک کر تمام کو اغوا کر دیا تھا اور مرزا قادیانی کی تبلیغ سے ہزاروں مسلمان گمراہ ہو چکے ہیں اور ان کے دل مرچکے ہیں۔ جن کو وہ کافر کہا کرتے ہیں۔ اگر صلاح الدین الہوی یہ دعویٰ کرتا تو درست ہو سکتا تھا۔ کیونکہ ۱۰۹۶ء میں بطرس ٹاسک چھ لاکھ عیسائی فوج لے کر مصر پر چڑھ آیا تھا اور اس نے جنگ صلیبی میں عیسائیوں کو شکست دی تھی۔

۳۴..... ”یقفل الخنزیر“ میں اشارہ ہے کہ عیسائیوں کو لا جواب کر دے گا۔ جواب: نہیں قتل خنزیر کی رسم اور اس کا استعمال حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی میں بند ہو جائے گا۔ کیونکہ اہل کتاب کا خاتمہ ہو جائے گا۔ اگر مرزا قادیانی کے جہد پر یہ مضمون منطبق کیا جائے تو یہ مطلب نکلتا ہے کہ قتل خنزیر کی بجائے خود قتل ہو گئے ہیں۔ تحریف کتاب اللہ اور ترک احادیث رسول اللہ میں عیسائیوں کے مقابلے پر دم چھوڑ بیٹھے ہیں۔ جہاد موقوف کر دیا ہے اور عیسائیت کو قتل اچھا اسلام سمجھ لیا ہے اور تھان پورپ میں جذب ہو رہے ہیں۔

۳۵..... ”یضع الجزیة“ میں اشارہ ہے کہ مرزا قادیانی جہاد بند کر دیں گے۔

جواب: ”عقلمانی کو ہند کرتے رسول کا اختیار نہیں ہوتا۔ اب اگر مرزا قادیانی نے جہاد اسلامی کو بند کرنے کا فتویٰ دیا ہے تو اگرچہ یہ یحوقی دین ہے تو آپ کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ میں اسلام کا مانع ہو کر نہیں بننا اور اگر اجتہادی طور پر فتویٰ دیا ہے تو سراپا غلط ہے۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے عہد میں چونکہ کمال تبلیغ کے بعد حکومت اسلامی قسیم ہو چکی تھی۔ اس لئے جہاد کی ضرورت نہ رہے گی۔ ورنہ آپ بھی اس حکم میں ترمیم نہ کریں گے۔ کیونکہ فتح شریعت کا ارتکاب سوائے مخالف اسلام کے کوئی نہیں کر سکتا۔“

۳۶۔ ”یہک الملک کلہا“ میں اشارہ ہے کہ تمام ادیان کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی تعظیم غالب رہے گی۔ ورنہ ”لا اکراه فی الدین“ اور ”لو شاء ربک لجعل الناس امة واحدة“ وغیرہ کے خلاف ہے۔

جواب: بالکل غلط ہے۔ ورنہ بتائیں کتنے آریہ مغلوب ہوئے، کتنے عیسائی محرف ہوئے یا کتنے بانی مذہب کے پیرو مرزائیت میں داخل ہوئے۔ بلکہ واقعات بتا رہے ہیں کہ بانی مذہب نے ان کا تاک میں دم نہ دیا ہوا ہے۔ عیسائیت زوروں پر ہے اور تور یہ وغیرہ کی کوشش سے قہر ارتداد جاری ہے اور مرزائیت سے لوگ توبہ کر رہے ہیں۔ اس لئے اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اس وقت اسلام ہی اسلام ہوگا۔ جیسا کہ۔ ”لیظهرہ علی الدین کلہ“ میں مرزا قادیانی خود بھی مان چکے ہیں۔

۳۷۔ ”یمکت اربعین“ میں اشارہ ہے کہ چالیس سال مرزا قادیانی اپنے مذہب کی تبلیغ کریں گے۔

جواب: واقعات نے اس کی تکذیب کی ہے۔ کیونکہ اسی سال کی عمر تک آپ نہیں پہنچ سکے۔ ساتھ متر کے درمیان ہی وفات پائی تھی اور ٹیچی فرشتے نے جو کچھ بتایا تھا کہ مرزا قادیانی کی عمر اسی سال ہوگی غلط دہی تھی اور مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی ایک نین دلیل ہے۔

۳۸۔ ”یصلی علیہ المسلمون صلوۃ الجنائزۃ“ میں اشارہ ہے کہ جنہوں نے مرزا قادیانی پر جنازہ پڑھا ہے وہی مسلمان ہیں باقی سب کافر ہیں۔

جواب: اس اصول سے تو مرزائی بننے کی یہ ایک شرط بھی معلوم ہوتی ہے کہ پہلے جنازہ پڑھ جائے اور اگر مرزا قادیانی پر جنازہ کی رسم جاری نہ تھی تو صرف وہی لوگ مسلمان رہ سکتے ہیں جو آپ کی ناش پر حاضر ہوئے تھے اور جو نہیں پہنچ سکے تھے وہ اس غیر حاضری کی وجہ سے بے ایمان

ہو چکے تھے۔ بہر حال یہ نظریہ اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ حدیث کا ترجمہ غلط کر گیا ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام پر مسلمان لوگ نماز جنازہ پڑھیں گے۔ یوں ترجمہ غلط ہوگا کہ جو لوگ جنازہ پڑھیں وہی مسلمان ہوں گے۔ کیونکہ اس وقت یوں عبارت ہوئی چاہئے تھی۔ ”الذین یصلون علیہ ہم المسلمون فی عہدہ“ ”بہر حال یہ نظریہ مرزائیوں کے اس دعویٰ کو بھی باطل کرتا ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے۔ لوگ مسلمان (مرزا) کو کافر کہہ کر خود بخود کافر ہو رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور چرن اور کھانے کے اور۔ بظاہر اسلام سے اپنی محبت کہ کسی کو کافر کہنے کے رد وادائش ہیں۔ مگر جنازہ کا ایسا نظم ہوا ہے کہ اس میں غیر حاضری کی وجہ سے اپنی جماعت بھی کافر ہو رہی ہے۔ حالانکہ اسلام میں نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ بعض کے ادا سے سب کا ادا ہو جاتا ہے۔ مگر یہاں فرض میں قرار دیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ یا تو اسلامی ناواقفیت ہے اور یا تحریف اور تخریج اسلام جو مرزا کا دیوانی کی تعلیم کو تاح شریعت اسلامیہ قرار دیتی ہے۔

۳۹..... حدیث معراج میں آیا ہے کہ: ”معی قضبان“ اس سے خود مرزا قادیانی کی زبان اور قلم مراد ہیں۔

جواب: معراج بیداری میں واقعی جسمانی واقع ہوا تھا اور خواب نہ تھا کہ تعبیر کی ضرورت پڑے اور مرزا قادیانی نہ جسمانی طور پر وہاں موجود تھا اور نہ روحانی طور پر۔ کیونکہ ان کے نزدیک جسم کی گری سے روح پیدا ہوا کرتی ہے۔ اس لئے قرآن وحدیث باسیف وقلم خود مسیح علیہ السلام کی مراد ہیں۔

۴۰..... ”ان ربکم لیسن باعدور“ ”میں اشارہ ہے کہ انگریز ملکہ تین آکھ سے کاٹے ہیں۔

جواب: مرزا قادیانی خود کاٹے ہیں۔ ہدایت کی آکھ بند ہے جو سوچتی ہے۔ الہی عن سوچتی ہے اور تحریف وتخریج اسلام کی آکھ اس قدر روشن ملحد ابھری ہوئی ہے کہ یہود و نصاریٰ بھی ان کے سامنے پانی بھر رہے ہیں۔ دعویٰ یہ کیا ہے کہ اسلام ”مسنوخ نہیں۔ مگر اندر ہی اندر ایک مسند بھی اپنا اصلیب پر قائم نہیں رہنے دیا۔ اس محادمت کا اجر خدا ہی آپ کو دے گا۔

۴۱..... خروج وصال کا مقام متعین نہیں ہے۔ کیونکہ ایک روایت میں ہے کہ: ”لمتقی البحرین“ ”ہے دوسری میں ہے کہ مشرق ہے اور تیسری میں ہے کہ شام یا عراق ہے۔ اس لئے اس سے پادری لوگ مراد ہیں۔

جواب: کبھی بے تنگی بات ہے کہ چونکہ مقام معین ہے تو پادری مراد ہیں۔ خود مرزائی کیوں مراد نہیں ہیں۔ حالانکہ ان کو معلوم ہے کہ وجہ فرائض کا مقام اتصال مدینہ شریف سے مشرقی سمت میں عراق و شام میں واقع ہے۔ مگر انہیں بات گھڑی ہے کہ احادیث کو ہی بے اعتبار کر دیا ہے۔ اب بتائیے کہ کیا پادری وہاں سے پیدا ہوئے ہیں کہ جہاں سے خروج و جاسا نکور ہوا ہے یا مرزا قادیانی کے آباؤ اجداد سے بھی پہلے یورپ میں موجود تھے؟

۴۲۔ ”مکتوب بین عینی القد جال ک ف رفیقہ کل من یعرف ومن لا یعرف“ کہد جال کے سر پر انگریزی ٹوپی ہوگی۔

جواب: انگریزی ٹوپی تو خود مرزائیوں کے سر پر ہی ہوتی ہے۔ کیا یہ بھی وجہاں ہیں؟ درندہ حدیث کا مقصود یہ ہے کہ علم و جدائی سے ہر ایک عالم و جافل اس تحریر کو پڑھے گا۔ جیسا کہ اپنا اعلیٰ نامہ پڑھے گا۔ ”اقراء کتابک“ قرآن شریف اس کی شہادت دے رہا ہے۔

۴۳۔ حدیث میں آیا ہے کہ وجہاں مکہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا۔ چنانچہ پادری وہاں نہیں جاسکتے۔

جواب: یوں کہ مرزائی وہاں نہیں جاسکتے اور نہ ہی مرزا قادیانی کو وہاں جانا نصیب ہوا ہے۔ ابھی حال کا واقعہ ہے کہ جاوا سے ایک مرزائی مبلغ مکہ شریف میں پہنچا تھا تو ابن سعود نے کان سے پکڑ کر نکال دیا تھا۔ دیکھو اخبار ام القرئی بحریہ اکتوبر ۱۹۳۰ء۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے ہوگا کہ مرزائیوں کے نبی نے راج منسوخ کر دیا ہے۔ اس کی بجائے قادیان کی حاضری بڑے دنوں میں سنانا نہ جلسہ کے موقع پر ضروری سمجھتے ہیں۔ لیکن ان کا کعبہ ہے اور یہیں ان کا روضہ تہوی جس پر درود پڑھتے رہتے ہیں اور چند سال سے تبرہ پرستی بھی شروع ہوئی ہے اور خوب نذر و نیاز کا سلسلہ جاری ہو گیا ہے۔ یہی سلسلہ جاری رہا تو عیسائیوں کی طرح گھر گھر میں مرزا پرستی شروع ہو جائے گی۔

۴۴۔ تقارب زمان کا مسئلہ مرزائی عہد میں پورا ہوا ہے کہ دہلی نے سالوں کے سفر دلوں میں طے کر دیئے ہیں۔

جواب: ہوائی جہازوں نے اور بھی اقرب زمانی پیدا کر دیا ہے اور یہ ایجاد مرزا قادیانی کے بعد ہوئی ہے اور ریل کی ایجاد ۱۸۰۰ء سے پہلے کی ہے۔ جب کہ ابھی مرزا قادیانی کے آباؤ اجداد ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے نہ ریل نشان صداقت ہے اور نہ ہوائی جہاز۔ اس کے علاوہ مسیح اہل انی اس حدیث کا مطلب اختصار عبادات لیتا ہے۔ اس لئے اس نے صرف تین نمازیں شائع کی ہیں اور وہ بھی بے وضو پڑھی جاتی ہیں۔ اسلام کے نزدیک دونوں تاویلیں مردود

ہیں۔ کیونکہ اسلام میں دجال کے عہد میں دنوں کا لیا ہونا تسلیم کیا گیا ہے۔ جس میں نمازیں تخفیف نکاراوا کرنے کا حکم ہوگا اور قرب قیامت میں دنوں کی چھوٹائی مقرر ہے کہ جس کے بعد بہت جلد دنیا ختم ہو جائے گی۔

۳۵۔ ”بتروك انصدقة“ میں اشارہ ہے کہ مرزا قادیانی زکوٰۃ نہیں لیں گے۔ کیونکہ ان کے عہد میں مال بکثرت ہوگا اور مرزائی مالدار ہوں گے۔

جواب: کئی مرزائی بھوکے مرتے ہیں۔ ہاں یہ بات ضرور ماننی پڑتی ہے کہ اس جماعت میں اسلامی طور پر زکوٰۃ ادا کرنے کا مسئلہ ترمیم پا چکا ہے اور اس کی بجائے چندہ بیعت کی کمیٹیاں چاہنا قائم کر دی گئی ہیں اور اس فعل نے ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے زکوٰۃ کو بھی منسوخ کر دیا تھا اور یہ جھوٹ کہا تھا کہ تاح شریعت نہیں ہوں۔ تاریخی طور پر اگر دیکھا جائے تو مسلمانوں میں آج کل افلاس کمال تک پہنچ چکا ہے اور مرزا قادیانی کی پیدائش سے پہلے آسودہ حال تھے اور سلاطین، مساجد کے وقت تو دنیا کے مالک تھے اور اس قدر مالدار تھے کہ عبدالرحمن بن عوفؓ کا ترکہ جب تقسیم ہوا تھا تو آپ کی چوبیسویں و آٹھواں حصہ ملا تھا۔ جس میں سے ایک کا حصہ چالیس ہزار درہم تھا۔ مگر اب یہ حال ہے کہ ہر جگہ سے عیسائیوں نے مسلمانوں کو اپنے اندر جذب کرنا شروع کر دیا ہے اور کسی جگہ بھی حکومت خرد اختیار کی ان کے پاس موجود نہیں رہی۔ اگر ان حالات پر نظر ڈالی جائے تو مرزا قادیانی کا ظہور دجال اسلام تھا۔ جس سے یہی سب برکات بھی کاغذ ہو گئی تھیں۔

۳۶۔ مرزا قادیانی کے عہد میں قحط واقع ہوا تھا جو ظہور مسیح کی علامت ہے۔

جواب: ہاں ظہور مسیح دجال کی علامت ہم بھی مانتے ہیں کہ پہلے قحط ہوگا۔ جس کے متصل خروج دجال ہوگا اور اس کے بعد متصل ہی نزول مسیح کا زمانہ ہے جو مسلسل طور پر یہ قحط کیے بعد دیگرے ظاہر ہوں گے۔ تاہم اس کی وجہ سے مرزا قادیانی نے یوں سمجھ رکھا ہے کہ نزول مسیح کے بعد قحط ہوگا۔ اتنا بھی نہیں سوچا کہ پادریوں کو آپ ہی دجال کہہ آئے ہیں۔ کیا ان کے آنے سے پہلے قحط تھا۔ بعد میں نہیں ہوا یا بعد میں ہوا پہلے نہیں ہوا۔ احادیث میں تو خروج دجال کی علامت امساک ہاروں لکھی ہے۔ اگر آپ منظور کرتے ہیں تو بسما اللہ۔

۳۷۔ گفتہ دجال سے بچنے کے لئے حضور ﷺ نے سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائی دجال ہیں۔ کیونکہ اس میں عیسائیوں کا ہی ذکر ہے۔ (دجال کا نام تک نہیں لیا گیا)

جواب: عجیب کھیل دکھایا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک جیسا کہ حکومت، عیسائی افسر جو کنبیوں میں رہتے ہیں اور پادری تین قسم کے وصال تھے اور ان کے مقابلہ میں صرف ایک مسیح قادیانی کھڑا ہوا تھا۔ جس نے انگریزی حکومت اور انگریزی افسروں (دو قسم کے وصالوں) کے سامنے تو ہاتھ جوڑ دیے تھے۔ مگر تیسرے قسم کے وصال (پادریوں) کو گھر بیٹھے ہی مطلوب کر لیا تھا اور یہ نکھر یہ بھی عجیب قسم کا ہے کہ جن آیات میں جس کا ذکر ہو اسی نوعیت کے ساتھ اس کی تائید و تائید ہوتی ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو اسی سورہ کہف میں ذوالقرنین کا بھی ذکر آیا ہے اور مرزا قادیانی اپنے لہام کے رو سے ذوالقرنین بھی ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی ذوالقرنین، وصال ہو گا۔ جس سے کہ وہ حضور نے خوف دلایا ہے اور جس کے دفعیہ میں سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ کیا مرزائی اس ذوالقرنین سے مراد جان لے سکتے ہیں؟

۳۸۔ "يَقْتُلُ الدَّجَالَ بِبَابِ الذِّ" میں اشارہ ہے کہ ایک مقدمہ یا حکومت کے عہد میں پادریوں کو مرزا قادیانی قتل کر دیں گے۔

جواب: باب سے مراد حکومت لینا اور لد سے مراد قوم لد لینا عجیب قسم کی نکتہ آفرینی ہے۔ پہلے خود کہہ چکے ہیں کہ حکومت نصاریٰ (قوم لد) بھی وصال ہے تو مفہوم یوں پیدا ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے وصال اول کی حکومت کی بنا میں وصال دوم کو قتل کر دی ہے۔ اس سے بہتر تو ہمارے خیال میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ سلوی ثناء اللہ صاحب نے شہر لد حیات کے دروازہ کے پاس وصال مفت مرزائیوں کو قتل کر دی تھی اور تین سو روپے جیت لئے تھے۔

۳۹۔ "تَطْلُعُ الشَّمْسُ مِنَ الْمَغْرِبِ" سے مراد مغربی اقوام کا اسلام قبول کرنا ہے۔ "دُرَّتْ رَا الشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا" کے خلاف ہو گا۔

جواب: فرد افراد قبولیت اسلام کا وجود ممکن مغربہ میں پہلے سے ہی موجود ہے۔ ظہور مسیح قادیانی سے کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ اس لئے اگر طلوع آفتاب کی تحریف ہی کرتا ہے تو ایرانی مسیح کی تحریف زیادہ قرین قیاس ہے کہ ممکن مغربہ کی مادی ترقی مراد ہے۔ اگر حیات مطلوب ہو تو بغیر تحریف کے ماننا پڑتا ہے کہ علامات قیامت سے ایک یہ بھی علامت ہے اور جس آیت سے یہ مفہوم مخالف سمجھا گیا ہے۔ اس میں یہ مذکور نہیں ہے کہ ہمیشہ سورج یوں ہی چلا رہے گا۔ بلکہ صرف یہ مذکور ہے کہ وہ چلا رہا ہے اور ان دو اقروں میں بالکل فرق ظاہر ہے۔

۴۰۔ "ذَلِيلَةُ الْأَرْضِ" حضرت مسیح علیہ السلام کے عہد میں مدخل گاڑی ہے یا مخالف علمائے سورہ ہیں۔ جو اپنی ہر کوسلمانی مہر تصور کرتے ہیں جو ایسی ہر کوسلمانی مہر تصور کرتے رہتے ہیں۔

جواب: "دایۃ الارض" احادیث کے رو سے ایک نوعیت کا جانور ہوگا۔ جو حق و باطل کے لئے خدائی نشان ہوگا اور اہل سنت و الجماعت کے نزدیک بغیر تائیل کے مسلم ہے۔ مگر جو لوگ اہل بدعت ہیں۔ ان کے نزدیک ابھی تک اس کا مصداق معین نہیں ہوا کہ کیا ہے۔ بانی مذہب اہل قرآن عبد اللہ پھر الوہی کا عقیدہ تھا کہ: "دایۃ الارض" سے مراد مخلوق ربیہ ہے۔ اسلام ہے۔ ایک محرف کا قول ہے کہ: "دایۃ الارض" مگر امون ہے جو اجزائے ارض سے پیدا ہوا ہے اور لوگوں سے باتیں کرتا ہے۔ ایک حضرت لکھتے ہیں کہ: "دایۃ الارض" میسانی اقوام ہیں جو سرخ السیر ہونے کی وجہ سے تمام دنیا پر چھا گئی ہیں۔ خود مرزا یحییٰ کے تین قول ہیں۔ ایک یہ ہے کہ وہ ریل گاڑی ہے اور یہی کو فرد جال کا لقب بھی دیا ہے۔ دوم یہ کہ طاعونی کڑے ہیں جو مرزا قادیانی کی تصدیق کے لئے پیدا ہوئے تھے۔ سوم یہ کہ مولوی صاحبان ہیں جو ان پر ہر خفیہ لگاتے ہیں۔ اب ان اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔ سوائے اس کے کہ ہم کہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک فرد جال دایۃ الارض، مطلوع الشمس من المغرب اور دیگر اشرطہ الساعۃ پر ایمان نہیں ہے۔ مگر چونکہ اسلامی تعلیم میں ان کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ اس لئے صاف انکار بھی نہیں کر سکتے اور تادیلیں کر کے اپنے انکار کو پوشیدہ کر دے ہیں۔ ورنہ اس کی تہ میں سوائے اس کے کچھ نہیں کہ اثر اسی طور پر اسلامی علماء کو نچا دکھائیں اور مخالفین سے بھی یہ سن لیں کہ: "دایۃ الارض" مگر ریل گاڑی ہے تو مسیح قادیانی سے پہلے دو سو سال کیوں ایجاد ہوئی ہے؟ اور علمائے اہل اسلام کو ہم سو کا خطاب مرزا قادیانی سے پہلے تمام ایسے لوگوں نے دیا ہوا ہے کہ جنہوں نے دعویٰ نبوت کیا اور ان کے فتویٰ سے اپنے کفر کو روک کر کھینچ گئے اور اگرچہ محفیر بنی علماء سو کو ولایت الارض بتاتی ہے تو خود مرزا قادیانی ولایت الارض ہیں کہ جنہوں نے اپنے مفکرین پر فتویٰ کفر لگایا تھا۔ اس کے بعد مرزائی جماعت ہے جو اپنے سوا کسی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتی اور باجاء تحریف و تنسیخ اسلام سے اہل اسلام کے سینوں پر سوگ دہتی پھرتی ہے۔ بہر حال اگر ولایت الارض کی شخصیت سے انکار ہو تو ہم جسے چاہیں اسے ولایت الارض بتا سکیں گے۔ یہ کیا ضروری ہے کہ مرزا قادیانی کی تائیل تو درست ہو اور ہماری تائیل غلط ہو جائے۔

۵۱..... "مدفن عیسیٰ الارض مقدس" یعنی قادیان ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے جو صحیح طور پر فرمایا ہے وہ سب ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آپ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے اور ارض مقدس کی روایت اگر ہے تو اس سے مراد قادیان نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں تحریف و تنسیخ اسلام کی نجاست ہر وقت موجود رہتی ہے۔

۵۲..... حضرت عائشہؓ کے خواب میں تین چاند نے دکھائی دی تھی۔ جس کی تاویل حضرت صدیق اکبرؓ نے حضور ﷺ کی وفات پر ”ہذا اول فعلک“ فرمایا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر اگروہاں ہوتی تو آپ کو چار چاند نظر آتے۔ حضورؐ، تین اور حضرت مسیحؑ۔

جواب: حضرت عائشہ کا قول پہلے گزر چکا ہے کہ چوتھی قبر کی جگہ۔ پنے سے تجویز کرتی تھیں۔ مگر بتایا گیا کہ یہ جگہ حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے ہے اور تین چاند کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ تین چاند تین اور حضرت مسیح علیہ السلام ہوں یا حضرت ابو بکرؓ نے تعمیر کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کو نظر انداز کر دیا ہو۔ کیونکہ ”اقسم لک“ (خیرے چاند) کہنے میں یہ اشارہ تھا کہ جس سے حضرت عائشہ کو قرعی رشتہ تھا۔ ورنہ واقع میں حضور ﷺ سورج تھے اور باقی تین چاند تھے۔

۵۳..... کیا قبر بھاڑ کر یا روضہ نبویہؐ گرا کر حضرت مسیح علیہ السلام کو دفن کریں گے؟
جواب: گنبد خضراء کی بنیاد بعد میں ۶۷۸ء کو پڑی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے مہر تک نہ رہے اور یا اس کی کوئی دوسری شکل ہو جائے۔ اس لئے اس واقعہ کو مان لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۵۴..... اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وہاں دفن ہونا یقینی ہوتا تو حضور ﷺ کی وفات کے وقت کیوں اختلاف ہوتا۔

جواب: انہی قرآن سے تو یہ بات ثابت ہوئی تھی کہ آپؐ حجرہ میں ہی دفن ہوں گے۔ ورنہ پہلے اس امر کی تحقیق کی طرف کسی کو خیال تک بھی نہ تھا۔

۵۵..... ”واضح علیہ علیٰ کتفی ملکین“ سے مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی حکیم احسن امروہی اور حکیم نور الدین بھیرونی کے سہارے پر بیسویت کا دعویٰ کریں گے۔ ورنہ نزول ملائکہ سے عذاب آتا یقینی ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے ہم بھی مانتے ہیں کہ اگر یہ دونوں بزرگ نہ ہوتے تو مرزا قادیانی مطلوب ہو چکے تھے اور نزول ملائکہ کبھی رحمت کے لئے بھی ہوا کرتا ہے۔ خود مرزا قادیانی کا لپٹی فرشتہ بار بار وہ پے دیے کو آیا تھا۔ (حقیقت الہی ص ۳۳۸، خزائن ج ۲ ص ۳۳۶) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے خواب میں لپٹی فرشتہ دیکھا تھا کہ جس نے مرزا قادیانی کے واسن میں بہت سارہ وہ پے ڈال دیا تھا۔ نام پوچھا تو اس نے کہا میرا نام لپٹی لپٹی ہے۔ یعنی میں وقت ضرورت پر آنے والا۔ پھر مرزا قادیانی کو بہت روپیہ آنے لگا۔

۵۶۔ یا جوج ماجوج ایسی انگریز ہیں۔ کیونکہ تاریہ برقی لمبے کانٹوں کا کام دے رہی ہے۔

جواب: اس لمبے کان سے تو مرزائی بھی یا جوج ماجوج بن سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

۵۷۔ ... مرزا قادیانی اگر اس صدی کے مجدد نہیں تو ورکون ہیں؟

جواب: مجدد کی بحث پہلے گذر چکی ہے۔ مگر یہاں بھی اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ مجدد کا کام احیاء مشن ہوتا ہے اور مرزا قادیانی ناسخ شریعت اور محرف کلام اللہ اور لعاب باحادیث رسول اللہ، منکر امت محمدیہ، مرتکب تہلیل امت احمدیہ اور بدعت نبوت جدیدہ واقع ہوئے ہیں۔ اس لئے آپ کو مجدد کہنا غلط ہوگا۔

۵۸۔ ”لا نبی بعدی“ نزول مسیح کا معارض ہے۔

جواب: اگر اس کے معارض ہے تو نبوت مرزا کے بعد مخالف ہے اور اسلام نے اس کا مطلب یوں بیان کیا ہے کہ: ”لا نبی بعدی“ مبعوث بعدی ”اس لئے اس حدیث سے مرزا قادیانی کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۵۹۔ ... کیا اسلام ایک اسرائیلی نبی کا محتاج ہے؟

جواب: نزول مسیح بطور خدمت اسلامیہ واقع ہوگا۔ ورنہ ”انما للاحفاظون“ کی وجہ سے یہ کسی کا محتاج نہیں ہے۔ اس لئے نہ وہ مسیح نامصری کا محتاج ہے ورنہ مسیح قادیانی کا زیرِ انسان ہے۔ بلکہ وجود مسیح قادیان اس کے لئے باعث بدنامی ہے۔

۶۰۔ ... مسیح نازل ہوں گے تو یا مکمل بوڑھے ہوں گے۔

جواب: بوڑھے تب ہوتے کہ کرواڑھ پر رہتے اور آسمان پر رہنے والے بوڑھے نہیں ہوتے۔ کیا جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کے وقت بوڑھے تھے؟

۶۱۔ قرآن شریف عربی میں ہے۔ وہ آتے ہی اس کی تعلیم کی تبلیغ کیسے کریں گے؟

جواب: مرزا قادیانی قصیدہ اعجازیہ بخاتے وقت بقول خود خدا سے تعلیم پائی تھی کیا حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے ہی علم باطنی کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ انبیاء علیہم السلام ہمیشہ علم لدنی رکھتے ہیں۔ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”انما امة امیة“ ہم انبیاء ان پڑھ ہوتے ہیں۔ مگر علمہ البیان کے طور پر خدا کے زیرِ تعلیم ہو کر حالت طفولیت میں ہی کہہ دیتے ہیں۔ ”انسی عبد اللہ

انسانی الکتاب الایۃ " اس معیار نبوت سے مرزائی نبوت بالکل کافور ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی ظاہری تعلیم حاصل کرنے میں بھی ایسے سلفہ متن واقع ہوئے تھے کہ وکالت کے امتحان میں ٹپل ہو گئے تھے۔ کیا کوئی تمییز بھی ہوا ہے؟

۶۲۔ آسمان کوئی چیز ٹھوس نہیں ہے کہ جس پر وہ گزارہ کرتے ہوں یا اگر وہ ٹھوس ہے تو کردی شکل ہے کہ جس پر ٹھہرنا مشکل ہوتا ہے۔

جواب: مرزا قادیانی خود کردی زمین پر رہتے تھے اور جن لوگوں نے آسمان کو اٹھ کر کہا ہے وہ یہ بھی نکلتے ہیں کہ ستاروں میں مخلوقات آباد ہے تو وہ آپ کو بھی کسی ستارہ میں تعلیم کبھی کیا ہوئی ہے؟

۶۳۔ حضرت مسیح اب تک ہی قیوم ہیں یہ تو شرک ہوا؟

جواب: ہاں جبریل اور زمین و آسمان بھی قیوم ہیں۔ انہیں بھی قیوم ہے۔ کیا یہ شرک نہیں ہے۔ اگر شیطان مر گیا ہے تو اس کی قبر دریافت کرو۔

۶۴۔ کیا یہ جنگ نہیں ہے کہ رسول نبی علیہ السلام تو زمین میں دفن ہوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر مانے جائیں؟

جواب: حضور ﷺ کے عہد میں جبرائیل علیہ السلام آسمان سے آتا تھا۔ کیا اس معیار سے اس کی شان بھی بڑھ گئی ہے۔ اگر یہ معیار ہے تو حضور ﷺ کی والدہ کی تعریف بھی قرآن سے استفادہ کرو کیونکہ حضرت مریم والدہ عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف موجود ہے اور یہ بھی ثابت کرو کہ حضور ﷺ بچپن سے ہی مدعی نبوت تھے۔ اور یہ معیار غلط تعلیم کرو۔

۶۵۔ حیات مسیح سے عیسائیت کی تائید ہوتی ہے۔

جواب: کیا اسلام مصدق نصرانیت نہیں ہے؟ اور کیا مرزائیت نے واقعہ صلیب کو تسلیم کر لینے میں جیسا عیسائیت کا ستون قائم نہیں کیا؟ اور کیا تحریف و متشیخ اسلام کے ارتکاب میں غیر مسلمانوں کو یہ کہنے کا موقع نہیں دیا کہ اسلام ترمیم ہو چکا ہے۔ اگر یہ واقعات صحیح ہیں (اور ضرور صحیح ہیں) تو نہ عیسائیت کا اصرار اسلام پر قائم نہیں ہوتا۔ بلکہ مرزائیت پر وارد ہوتا ہے۔

۶۶۔ مسیح اب تیسرے بیکار کیا کر رہے ہیں؟

جواب: جبرائیل علیہ السلام کیا کر رہے ہیں۔ غرض سے پہلے اسرائیل کیا کر رہے ہیں؟ یہاں ہر مسئلہ سوال ہے کہ خدا اپنی مخلوق پیدا کرنے کے بعد اب فارغ ہو کر کیا کر رہا ہے۔ بھلا حضرت مسیح علیہ السلام ۱۸ سال کشمیر میں بیکار اور روپوش ہو کر کیا کر رہے تھے۔ ان باتوں کا اگر کوئی جواب ہے تو حضرت مسیح علیہ السلام کی بیکاری کا بھی جواب بن سکتا ہے کہ کروٹوں میں مشغول رہتے ہیں۔

۶۷..... مرزا قادیانی ذوالقرنین تھے اور ان کی زندگی میں تین قسم کے سہ پورے
 نیکو ہو گئے تھے۔ چہا کہ ذیل کے نقشہ سے ظاہر ہے۔ جس میں ہم مرزا قادیانی کے ساتھ
 سہ پوری کے مطابق صدیوں کا اختتام بھی دکھاتے ہیں۔

(۱) ۵۶۰۰، ۱۸۴۰ء یہود۔ (۴) ۹۰۰، ۱۸۴۳ء برادر۔ (۸) ۲۶۰۰، ۱۸۴۸ء
 ردی۔ (۹) ۹۰۰، ۱۸۴۸ء بکری۔ (۱۳) ۱۹۰۰، ۱۸۵۲ء عیسوی اٹھا کیے۔ (۱۴) ۲۶۰۰،
 ۱۸۵۳ء بنو نصر۔ (۱۶) ۱۹۰۰، ۱۸۵۵ء عیسوی جولین۔ (۲۳) ۱۹۰۰، ۱۸۷۳ء عیسوی۔
 (۳۶) ۲۰۰۰، ۱۸۷۵ء مصریہ۔ (۴۰) ۱۸۰۰، ۱۸۷۹ء چابی یورٹلم۔ (۴۳) ۱۳۰۰، ۱۸۸۴ء
 جبری۔ (۴۵) ۱۶۰۰، ۱۸۸۳ء ڈیڑھ کلین۔ (۴۶) ۳۰۰، ۱۸۸۵ء امیرائی۔ (۴۸) ۶۶۰۰،
 ۱۸۸۷ء جولین۔ (۴۹) ۳۲۰۰، ۱۸۸۸ء مقدونی۔ (۵۱) ۴۰۰، ۱۸۹۰ء صدویہ۔ (۵۲) ۳۰۰،
 الہی۔ (۵۳) ۸۹۲، ۱۸۹۲ء تحفہ لکی۔ (۵۴) ۱۳۰۰، ۱۸۹۳ء بنگلہ۔ (۵۵)
 ۱۳۰۰، ۱۸۹۴ء فصل۔ (۵۶) ۱۶۰۰، ۱۸۹۰ء صدوی۔ (۵۹) ۴۷۰۰، ۱۸۹۸ء سکندری۔
 (۶۱) ۸۵۳۰۰، ۱۹۶۰ء آریہ۔

اس نقشہ میں خطوط وحدانیہ کے درمیان مرزا قادیانی کی عمر کا سال لکھا گیا ہے اور اس
 کے بائیں طرف سہ پوری کے اد پر دو سن لکھا گیا ہے جو اپنی صدی کو پہنچ چکا ہے۔

جواب: مرزا قادیانی کے ہم عمر جس قدر بھی انسان گذرے ہیں سب ذوالقرنین کہے
 جاسکتے ہیں اور یہ اقتران ہر سو سال کے بعد شروع سے کیا جاتا ہے اور آئندہ بھی چلا جائے گا اور
 ہر سو سال کے بعد ذوالقرنین کا وجود ماننا پڑتا ہے۔ ماضی اور مستقبل میں پیشہ آرمی ذوالقرنین
 ماننے پڑتے ہیں۔ مگر جن سالوں میں ایسا اقتران نہیں ہوا ان میں مرزا قادیانی کو ذوالقرنین نہیں
 بتایا گیا۔ مثلاً ۱۹۰۰ء کے بعد آٹھ سال تک مرزا قادیانی ذوالقرنین نہیں رہے۔ نیز اس نقشہ سے
 یہ دعویٰ بھی باطل ہو جاتا ہے کہ آپ نے جب دعویٰ کیا تھا تو اس وقت اس کی عمر چالیس سال تھی۔
 کیونکہ اس وقت آپ کی عمر ۴۳ سال دکھائی گئی ہے اور ان تمام صدیوں کا اختتام مرزا قادیانی کی عمر
 میں معتبر ہوتا ہے ذوالقرنین ہیں ذوالقرنین نہیں ہیں۔

۴۰..... پاکٹ بک مرزا سیہ۔

۶۸..... "توفی" معنی غیر موت بشرط پیش کردہ مرزا قادیانی نے ہزار روپیہ
 پیش کیا ہے۔ آج تک کسی نے نہیں لیا۔

جواب: صرف ذہانی باتیں ہیں۔ لوگ مانگتے ہیں ویسے ہی ٹال دیتے ہیں۔

۶۹..... یہ کیا وجہ ہے کہ ”فلما توفیقنی“ جب حضور ﷺ فرمائیں گے تو اس جگہ موت مراد ہوگی؟

جواب: کیونکہ اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام سر پہکے ہوں گے۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو توطنی کا معنی مفارقت وہاں مراد ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف سے منقول ہے کہ جب تو نے مجھے بنی اسرائیل سے الگ کر دیا۔ (اور بقول مرزا ۸ سال کے لئے کشمیر میں روپوش کر دیا تھا) اسی طرح حضور ﷺ سے بھی کہا جائے گا کہ: ”لا تعلم ما احدثوا بعدك منذ فارقتهم“ ”کہ آپ کی مفارقت کے بعد آپ کو کیا مضمون کہ یہ لوگ کیا کرتے رہے ہیں تو اس وقت آپ یہ آیت بطور اقتباس پڑھیں گے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بھی توفی سے مراد مفارقت ہی لیں گے۔ جو دونوں حضرات میں مشترک مفہوم پیدا ہو چکا ہے۔

۷۰..... ”فلما توفیقنی“ سے مراد یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں سوجوگی کے بعد متصل ہی توفی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس میں ف موجود ہے اور آپ توفی کے بعد لا طلی ظاہر کرتے ہیں۔ اگر نزول مسیح مانا جائے تو نزول لا طلی کا اظہار درست ہو سکتا ہے اور نہ سوجوگی کے بعد متصل توفی آ سکتی ہے۔ بلکہ کئی سو سال بعد توفی ہو جاتی ہے۔ نیز وجود حلیث بھی توفی کے پہلے ہو جاتا ہے۔ حالانکہ آیت میں مذکور ہے کہ توفی کے بعد حلیث تھی۔

جواب: اگر ۸ سال کشمیر میں آپ کو روپوش دعوہ و تصور کیا جائے تو وجود حلیث آپ کی زندگی میں ہی مانا پڑتا ہے اور چونکہ حضرت مسیح دو دفعہ دنیا میں تبلیغ کے لئے آچکے ہوں گے تو قیامت کے دن تبلیغ اول کے متعلق جو سوالات ہوں گے ان کا تعلق تبلیغ دانی سے ہرگز نہ ہوگا۔ قادیانوں نے خواہ مخواہ دونوں کو ایک جگہ زیر بحث لانے کی کوشش کی ہے۔ جو سرسرخش تھی ہے۔

۷۱..... ا جگہ قرآن شریف میں متعدد جگہ احادیث۔ خت اور محاورات میں توفی موت کے معنی میں ہے تو اس آیت میں یہ معنی کیوں نہیں لیا جاتا۔

جواب: اس مسئلہ میں ہم کو احادیث نبویہ نے مجبور کیا ہے کہ توفی کا معنی موت نہ لیا جائے۔ قرآنی آیات کا اقتضاء بھی یہی ہے۔ نجات میں بھی ہزاروں جہاں لے سوجوہ ہیں۔ جن میں توفی بمعنی موت نہیں ہے۔ خود مرزا قادیانی کا الہام براہین میں موجود ہے کہ جس میں توفی کا معنی موت نہیں ہو سکتا۔

۷۲..... بخاری میں توفی بمعنی موت ہے۔ عموماً مفسرین بھی یہی معنی لیتے ہیں۔

جواب: غلط ہے۔

۷۷۔۔۔ ”فیہا تحیون“ میں بتایا گیا ہے کہ انسانی زندگی پر ہی گذرتی ہے۔ پھر صبح علیہ السلام آسمان پر کیوں زندہ ہیں؟

جواب: کیا ہوا میں بلند پروازی، سمندر میں جہاز رانی اور غباروں میں زندگی، بسر کرنا مرزا نیوں کی اس آیت کے خلاف نہیں؟ اور صبح کی زندگی خلاف ہے۔ بہت خوب! یہ تو وہی بات ہوئی کہ کسی نے کہا تھا کہ قبر میں مردے زندہ ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ ”فیہا تحیون“ موجود ہے کہ تم زمین کے اندر زندہ ہو جاؤ گے یا زندہ ہوتے ہو اور زندگی گزارتے ہو۔

۷۸۔۔۔ ”لایسانی مایة سنة وعلى الارض نفس نفوسة اليوم (مشکوۃ قرب۔۔۔ امة)“

جواب: حضرت صبح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور حدیث کا تعلق زمین سے ہے۔ علاوہ بریں عمر، محضر اور عمر معمرین صحابہ کس سے متعلق ہیں۔ جیسا کہ کتب احادیث میں مذکور ہے۔

۷۹۔۔۔ رسول بشر ہوتے ہیں ان کا آسمان پر زندہ رہنا ممکن ہے۔
جواب: آج کل کا ارتقاء صبح پر زندگی بسر کرنے کو تسلیم کرتا ہے۔ اس لئے یہ نظریہ غلط ہے۔

۸۰۔۔۔ معراج جسمانی ہوا تھا مکروہ جسم برزخی تھا۔
جواب: جسم برزخی موت کے بعد ہوتا ہے تو کیا حضور ﷺ وفات پا چکے تھے؟
۸۱۔۔۔ معراج کے واقعہ میں مذکور ہے کہ آپ جاگے تو مسجد حرام میں تھے۔
جواب: معراج کے بعد پھر سو گئے تھے تو پھر جاگ اٹھے تھے اور قیام کرتے تھے کہ باوجود اتنی سیر کے پھر مسجد میں ہی تھے۔

۸۲۔۔۔ ”والسلام علی“ میں آپ نے رفع جسمانی کا ذکر نہیں کیا۔
جواب: ہاں ائمہ کشمیر کا بھی ذکر نہیں کیا۔

۸۳۔۔۔ ”اوصلنی بالصلوۃ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تمام عمر میں نماز پڑھتے رہیں گے۔

جواب: کیا اور کوئی کام نہ کریں گے؟ اگر یہ کھڑا فریجی درست ہے تو زندہ اوصافی پر بھی ہاتھ صاف کر دیجئے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت صبح علیہ السلام کو مرتے وقت یہ وصیت کی تھی تو گویا خدا کے مرتے کے بعد حضرت صبح علیہ السلام نے تبلیغ کی تھی۔ اب اگر وصیت کا معنی معروف نہیں ہے تو صلوٰۃ کا مفہوم بھی معروف یاد رکھی ہوگا۔

۸۳..... ”امہ صدیقہ کلنا یا کلان الطعام (سادہ)“ میں ماں بیٹا دونوں اکٹھے معلوم ہوتے ہیں تو پھر حضرت مریم علیہا السلام کو زندہ کیوں نہیں مانا جاتا؟
جواب: یہ آیت عیسائیوں کے مقابلہ میں ہے کہ خدا خدا کا تاج نہیں اور یہ ماں بیٹا خدا کا تاج تھے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر وقت غذا ہی کھاتے رہتے تھے۔ یہ آپ لوگوں کی خوش فہمی ہے۔

۸۵..... ”وآوینہما الی ربوۃ (مؤمنون)“ میں ایمان غور ہے جو صلیب کے بعد ہوا تھا۔

جواب: حضرت مسیح علیہ السلام پیدا ہوئے تھے تو اس وقت شاہی علم ہوا تھا کہ بچے مار ڈالے جائیں۔ اس لئے حضرت مریم علیہا السلام آپ کو لے کر مصر چلی آئیں تھیں۔ ایک اور مقام پر آپ کو پتا ہلی تھی۔ (دیکھو انجیل برہاس) اسلام میں واقعہ صلیب تسلیم نہیں کیا گیا۔ اس لئے ”ایوان بعد الصلیب“ کا وجود نہیں ہے۔

۸۶..... ”ان کنا عن عبادتکم لغافلین“ میں غور ہے کہ جن کی پرستش ہوئی ہوگی۔ وہ غفلت کا عذر پیش کریں گے۔

جواب: کیا اگر کوئی مرزا کی دیدہ دانستہ اپنی پرستش کروائے تو وہ بھی غفلت کا ذکر پیش کر سکے گا۔ جگہ ہے کہ جہول غصے مرزا کیوں پر قرآن کا اصلی مضمون نہیں کھلا۔ ورنہ اس آیت میں ان خدا رسیدہ لوگوں کا ذکر ہے کہ جو انسان پرستی سے روکتے تھے۔ مگر لوگ ان کی پرستش سے عا بنانہ طور پر باز نہیں رہتے تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے حالات پڑھنے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے وہ اپنی لاطمی ظاہر کرنے میں حق بجانب ہوں گے۔

۸۷..... ”جعلنی مبارکاً“ کا ترجمہ ”نفاعاً“ لکھا ہے تو کیا حضرت مسیح علیہ السلام اب فرشتوں کو نفع دے رہے ہیں؟

جواب: پہلے آپ نے کہا ہے کہ وہ ہر وقت نمازی پڑھتے تھے۔ اب کہتے ہیں کہ آپ ہر وقت نفع دیتے تھے۔ یہ عجیب منطق ہے۔ واقعہ صلیب کے پہلے جس طریق پر والدین نفع، صلوات، عذ کوۃ وغیرہ جس طریق پر اور جن شرائط پر موقوف تھے۔ اب بھی ویسے ہی ہیں۔

۸۸..... جو سحر ہوتا ہے وہ بچار سے بھی محسوس ہوتا ہے۔ اب بھی محسوس ہوتا ہے۔
جواب: انبیاء میں ”ارذل العمر“ کا تحقیق نہیں ہے۔ ورنہ کسی ایک کی زندگی باوجود معمر ہونے کے بغیر محسوس ہوتا ہے۔

۸۹۔ ”لکم فی الارض مستغفر“ میں فی الارض مرقوم ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین پر ہی استقرار فی آدم ہوتا ہے۔ آسمان پر نہیں ہوتا۔

جواب: مرزائی اگر اسی آیت میں فی پر غور کرتے تو زندہ ہی زمین کے پیٹ میں رہے اور کسی وقت بھی اپنا اتصال زمین سے نہ چھوڑنے۔ اب بھی سوچتے ہیں کہ مرزائی زندہ ہی زمین میں گھس کر رہا کریں۔

۹۰۔۔۔۔۔ جن آیت سے نزول مسکا ثابت کیا جاتا ہے۔ کیا وہ آیت نزول مسکا کے بعد قرآن سے نکال دی جائے گی تاکہ آئندہ کوئی اور راہی پیدا نہ ہو سکے۔

جواب: ”یٰٰہٰم من بعدی اسمعہ“ کی تائید کوئی بقول مرزا سیہ مرزا قادیانی کے آنے سے پوری ہو چکی ہے تو کیا اب انہوں نے یہ آیت قرآن سے نکال دی ہے؟ اس کے علاوہ مرزائی تعیم میں قرآن شریف کا اکثر حصہ مرزا قادیانی سے تعلق رکھتا ہے۔ جیسا کہ باب ”تحریفات مرزائیہ“ میں مذکور چکا ہے۔ اب دیکھئے کہ ان کو قرآن سے نکال دیے ہیں یا منسوخ سمجھتے ہیں۔

۹۱۔۔۔۔۔ ”لو کان موسیٰ وعبسیٰ احیین“ کی حدیث مشہور ہے۔ اگرچہ اس کی سند نہیں ہے۔ نتیجہ: فکر میں قصا ہے کہ مشہور حدیث کے لئے سند کی ضرورت نہیں۔

جواب: یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ بنی قیم کا قول ہے جو خود نزول مسکا کے قائل تھے۔

۹۲۔۔۔۔۔ ”لم یکن فی الاعماش نصف الذی قبلہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ الودعہ وغیرہ نصف عمر یا ثلث ہو چکے تھے۔ جیسے آدم علیہ السلام کی عمر ۹۳۰ تھی۔ حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۶۰، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۴۸۰، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ۲۴۰، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ اور حضرت علیہ السلام کی عمر ۶۰ سال تھی۔

جواب: یہ قاعدہ مرزائیوں کو سخت مضرب آتا ہے۔ پہلے اس وجہ سے کہ حضرت آدم دو ہزار سال تک زندہ رہے۔ مگر ازل العر تک نہ پہنچے۔ دوم یہ کہ یہ تناسب عمر تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ سوم یہ کہ مرزا قادیانی کو پرزوا کمل اور افضل المرسلین و مطاع الانبیاء کا خطاب دیا جاتا ہے۔ اس لئے ان کی عمر اس تناسب سے ۳۰ سال ہونی چاہئے تھی۔ اب یہ نظریہ غلط ہے اور یا مرزا قادیانی الودعہ نہ تھے اور نہ ہی وہ حقدار تھے کہ ان کو احمد جری الخد کا لقب دیا جائے۔ زیادہ تر تاریخ کے لئے دیکھو اتہام چہارم

۹۳۔۔۔۔۔ شب معراج میں مذکور ہے کہ تمام انبیاء کی ملاقات روحانی ہوئی تھی۔

جواب: اسی حدیث کی شرح میں محدثین نے حضرت مسیح علیہ السلام کی جسمانی ملاقات بھی لکھی ہے۔ اگر وہ حدیث مقبول ہے تو یہ تشریح بھی نظر انداز نہ ہوگی۔

۹۴۔۔۔۔۔ خطبہ صدر بھیہ اور اختلاف علیہ بھی وفات مسیح کی دلیل ہیں۔

جواب: ان میں کوئی اشارہ نہیں ہیں۔

۹۵۔۔۔۔۔ مضمون **صلی اللہ علیہ وسلم** نے قصر رسالت میں اپنے آپ کو آخری ایسٹ کہا ہے۔

جواب: بعثت کے رو سے حضرت مسیح علیہ السلام تصور رسالت میں درمیانی ایسٹ ہیں۔

۹۶۔۔۔۔۔ اگر نزول مسیح تسلیم ہو تو لازماً آتا ہے کہ آپ نبی امرا نیکل کی طرف مبعوث نہ

ہیں اور علت یہ نیست دروئے زمین کا جبرہ ۶۶۰ ہونا اور بعثت عامہ وغیرہ خصوصیات نبویہ فہمہ تھی ہیں۔

جواب: آپ کا نزول تنبیخ رسالت کے لئے نہیں ہوگا۔ بلکہ تبلیغ اسلام کے لئے ہوگا۔

اس لئے یہ خصوصیات نبویہ پر مشتمل نہیں ہے۔ اور نہ مرزا قادیانی کا وجود بھی ناممکن ٹھہرتا ہے۔

۹۷۔۔۔۔۔ تا بعد از ان مسیح علیہ السلام زیادہ ہوں گے؟

جواب: نہیں۔ نزول کے بعد مسلمان مضمون **صلی اللہ علیہ وسلم** ہی کے تا بعد از کہلائیں گے۔ کیونکہ

خود حضرت مسیح علیہ السلام بھی مضمون **صلی اللہ علیہ وسلم** کے ہی تا بعد از ہوں گے۔

۹۸۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰ نے کہا تھا کہ: "رفع محمد کما رفع عیسیٰ" حضرت

حسن نے کہا تھا کہ: "عج فیہا بروح عیسیٰ بن مریم"

جواب: اس کا جواب اتہامات میں گزر چکا ہے۔

۹۹۔۔۔۔۔ (سفر اہل ج ۲ ص ۲۳) میں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو مکان جدید میں

کرنے کا حکم ہوا تھا۔ تاکہ کشمیر میں محفوظ رہیں۔

جواب: انجیل بریٹانیا میں صاف لکھا ہے کہ واقعہ صلیب کے پہلے آپ اپنے گھر سے

نکل کر ایک جواری کے گھر چلے گئے تھے۔

۱۰۰۔۔۔۔۔ (کنز العمال ج ۵ ص ۵) میں مذکور ہے کہ خدا کو وہ غریب بہت عزیز ہیں جو

دین کی خاطر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے جا ملتے ہیں۔

جواب: مطلب غلط طور پر بیان کیا گیا ہے۔ ورنہ صاف مطلب یوں ہے کہ نزول مسیح

کے وقت مسلمان نہایت اتر حالت میں ہوں گے اور آپ کی معیت میں وہاں سے بھاگ کر

ذہبی لڑائی سے اپنی حفاظت کریں گے۔

۱۰۱..... ”اعوذ بک من فتنة المحيا والممات“ سے ثابت ہوتا ہے کہ حیات کج کا قول فتنہ ہے۔

جواب: پھر تو ذات کج کا قول بھی فتنہ ہوا۔ کیونکہ اس حدیث میں مہمات کا لفظ موجود ہے۔
۱۰۲..... (عرائس البیان ج ۱ ص ۲۶۶) میں شیخ اکبر لکھتے ہیں کہ: ”ووجب نزولہ فی آخر الزمان بتعلقہ ببدن آخر“

جواب: شیخ اکبر حیات کج علیہ السلام کے قائل ہیں اور یہ قول صوفیاء کے نزدیک غلط ہے۔ جیسا کہ انتہائیں الزنوار کی عبارت سے ظاہر ہے اور نیز بقول مجدد صاحب اس موقع پر صوفیاء کا قول معتبر نہیں ہے۔ دیکھو باب مرزا قادیانی کے متعلق اسلامی عقیدہ خیال۔

۱۰۳..... ”زاد المعاد، محلہ ابن حزم“ اور فتح البیان میں حیات کج سے انکار ثابت ہوتا ہے۔

جواب: غلط ہے۔ دیکھو باب اتہامات۔

۱۰۴..... ”رفعه الله رفع روح مع الجسم“ ہے۔ یعنی دونوں کو خدا تعالیٰ نے رُفعت دی تھی۔

جواب: اگر رفع انجسم مع الروح کہہ دیے تو کیا ہی خوب تھا کہ احمدی اور محمدی مل بیٹھتے۔
۱۰۵..... ”رفع“ کا قائل: خدا ہو تو رُفعت منزلت مراد ہوتی ہے۔

جواب: یہ شرط کسی المل رُفعت سے منقول نہیں ہے۔ بلکہ رُفعتاً مکاناً غنیاء میں رُفعت مکانی مراد ہے۔

۱۰۶..... الیہ کا مرجع خدا تعالیٰ ہو تو اس سے مراد بھی رُفعت منزلت ہوتی ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نہ مکانی ہے نہ زمانی۔

جواب: ایسے موقع پر حذف مضایف ہوتا ہے۔ جیسے ”انسی مهاجر الی ربی ای الی بیت اللہ، الیہ یصعد ای محل کرامتہ“ اسی طرح ”رفعه الیہ ای الی سماہ ما فسرہ اهل الاملاہ“

۱۰۷..... صلب کا معنی ہے سولی پر مار ڈالنا۔

جواب: سولی پر چڑھانا بھی رُفعت میں ہی لکھا ہے۔ صلبہ بردار کشیدہ یعنی الذاریہ۔
۱۰۸..... تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ یہود و نصاریٰ بالحوادث کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت

مسیح علیہ السلام کو مصلوب و قتل اپنی آنکھ سے دیکھا ہے اور مصلوب رہے تک زندہ بھی رہتا ہے۔
پس اگر مصلوب حضرت مسیح علیہ السلام کا شبیہ ہوتا تو صاف انکار کر دیتا۔

جواب: تفسیر کبیر میں اس قسم کے بہت اعتراض کر کے ساتھ ساتھ جواب بھی دیے
ہیں۔ مرزائیوں کی یہ چالاکی ہے کہ اعتراض تو تفسیر کبیر سے نقل کر دیتے ہیں۔ مگر جواب لکھنے کی
جرات نہیں کرتے اور تجب ہے کہ یہ حوالہ اگر ہمیں محرر ہے تو ان کو بھی مفید نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں
تصریح کی گئی ہے کہ: ”مطلب کا معنی سولی پر چڑھنا بھی ہے نہ کہ سولی پر مارنا ہی مراد ہوتا ہے۔“
انجیل برجاس میں شبیہ مسیح کا حال بالتفصیل لکھا ہوا ہے کہ وہ (یہود) چلا کر کہتا تھا کہ میں مسیح نہیں
ہوں۔ مگر یہودی اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے تھے کہ اسے مار دیں۔

۱۰۹..... کیا خدا نے یہود سے فریب کھینچا تھا؟ اور کیا اپنے پیارے کی قتل کی سبب
حزقی کرانا اسے پسند تھا۔

جواب: یہ جاہلانہ سوال ہے۔ ”یفعل اللہ ما یشاء“ پر معترض ہونا حماقت ہے۔
معترض کو یہ خیال نہیں آیا کہ مرزا قادیانی کو شبیہ مسیح بنا کر جنوں فتنے کسی طرح و جال، مقصد، کذاب،
معترضی مشہور کرنا تھا۔ کیا محبت کا بھی نکتہ ضائع تھا؟

۱۱۰..... ”شبه“ میں حیات مسیح ماننے پر خمیر کا مرجع نہیں ملتا۔

جواب: نہ ملے کیونکہ ”اوقع الشبهة لهم“ کا معنی میں ہے۔

۱۱۱..... روایات مختلف ہیں کہ کس پر القادشبہ ہوا؟

جواب: پھر بھی قدر مشترک اتنا تو ثابت ہو گیا ہے کہ القادشبہ ہو گیا ہے۔ زیادہ تشریح
کی ضرورت نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کے متعلق بھی اتنا تو ثابت ہے کہ آپ نے نبوت کا دعوئی کیا۔
باقی رہا یہ کہ آپ کیسے نبی تھے؟ یا اصل مقصد کے لئے معترض نہیں ہے۔

۱۱۲..... ”ان من اهل الكتاب“ میں بھی مذکور ہے کہ جو بھی یہودی ہے اپنے
مرنے سے پہلے ہی پر یقین رکھتا ہے کہ: ”انا قتلنا المسيح“ ہم نے معنی علیہ السلام قتل کر دیا تھا۔

جواب: اس آیت میں یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جواہل کتاب ہیں۔ عہد مسیح میں آپ
کی موت سے پہلے آپ پر ایمان لے آئیں گے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ اپنی موت سے پہلے
وہ ایمان لے آتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور نازل ہو کر حکومت کریں گے۔ اب ان دو احاطوں کے
ہوتے ہوئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ قتل مسیح پر ہی ایمان لاتے ہیں اور کسی چیز پر ایمان نہیں
لاتے۔ ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ دیکھو باب دلائل حیات مسیح۔

۱۱۳..... ہزاروں یہودی مرتے ہیں۔ ایمان کا ثبوت ان میں نہیں ہے۔

جواب: موت کے وقت ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح دوبارہ نزول فرمائیں گے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ زبان سے بھی کہیں جیسا کہ بقول مرزا تیس موت کے وقت یہ بھی نہیں مانگیا کہ وہ کہتے ہوں کہ مہر نے مسیح کو مار ڈالا تھا۔

۱۱۴..... دجال اور ستر ہزار یہودی اس کے پیرو آپ کے عہد میں ایمان لائیں گے۔

جواب: مہران کو انکشاف اور مشاہدہ ضرور ہو جائے گا۔

۱۱۵..... ”الْفَيِّضَا يَبْفَهْمُ الْعِدَاوَةُ وَالْبِفَضَّةِ الْيَوْمِ الْقِيَمَةِ“ میں مذکور ہے کہ یہودی قیامت تک بغض رکھیں گے تو پھر مسلمان کیسے ہوں گے؟

جواب: کچھ مارے جائیں گے کچھ اسلام قبول کریں گے اور باہمی بغض اسلام کے خلاف نہیں ہے۔ لاہوری اور قادیانی مرزا غی آہس میں بغض رکھتے ہیں۔ ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں اور ایک دوسرے کی بہتری میں کوشش کرتے ہیں۔ مگر پھر بھی وہ قادیانی نبی کے امت ہیں۔ انسانی پیدائش کو اول میں ہے۔ ”بعضكم لبعض عدو“ کا انعام ملا ہوا ہے۔ اس سے اسقام کی نفی نہیں ہو سکتی۔

۱۱۶..... ”لَيَكُونَنَّ بَه“ کے ماقبل و مابعد یہودیوں کی شرارت کا ذکر ہے۔ اس لئے یہ جملہ بھی شرارت سے ہی تعلق رکھتا ہے۔

جواب: جملہ معترضہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ ان کی شرارتوں کا بدہ ان کو دنیا میں بھی مل جائے گا اور ان کی کذب بیانی ظاہر ہو جائے گی اور یہ طرز بیان قرآن شریف میں کئی جگہ درج ہے۔ مثال کے لئے دیکھو: ”حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَى“ اس کے ”ما قبل و ما بعد“ میں معاملات کا ذکر ہے۔ مگر یہاں عبادات کا ذکر درمیان میں آ گیا ہے۔ دیکھو سورہ بقرہ: ۳۰

۱۱۷..... ”يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ میں مذکور ہے کہ قیامت کو ہی آپ یہودیوں کے خلاف شاہد ہوں گے۔ لہذا نزول مسیح باطل ہوا؟

جواب: یہی معنی اگر لیا جائے تو واقعہ صلیب سے پہلے کی شہادت بھی منقہ ہو جاتی ہے۔

۱۱۸..... اگر یہودی ان لیں گے تو برخلاف شہادت کیسی ہوگی؟

جواب: حدیث کی رو سے جنہوں نے: اختیارِ طریق پر نہیں مانا وہ قتل ہوں گے یا نزل سے پہلے مر چکے ہوں گے۔ ان کے خلاف شہادت ہوگی۔

۱۱۹..... آیت میں مذکور ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے اور مسیح کی تصدیق کریں گے یا کرتے ہیں۔ جانا کہ مقتول یا بے خبر یہودی اس کلیہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔

جواب: بقول مرزا یہ تمام یہودیوں کا ایمان بالقرآن تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر واقعہ صلیب سے پہلے یہودی ضرور اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں اور یہ آیت تمام یہودیوں کے شامل نہ رہی۔ اس لئے خاص افراد ہوں گے۔ تمام دنیا کے یہودی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے پیدا ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام تک تھے مراد نہیں ہو سکتے۔

۱۲۰..... ”انف لعلم للساعة“ میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا قیامت کی علامت ہے۔

جواب: یہ معنی نہ نیچری مانتے ہیں اور نہ ناہودی۔ کیونکہ ان کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام کا باپ تھا۔ ہمارے نزدیک تو سرے سے یہ معنی غلط ہے۔ کیونکہ احادیث نبویہ اس کی تائید نہیں کرتیں۔

۱۲۱..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن شریف قیامت کو جاننے والا ہے۔ یعنی اس کے پڑھنے سے قیامت کا یقین ہو جاتا ہے۔

جواب: غلط کامی بنانے والا نہیں آتا۔

۱۲۲..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہودیوں کی بہ نسبت حضرت مسیح علیہ السلام کو قیامت کا زیادہ یقین تھا۔

جواب: یہ بلاشک بات ہے اور یہاں ”اعلم للساعة“ مذکور نہیں ہوا۔ مناسب تھا کہ: ”اعلم بالساعة“ ہوتا۔ کیونکہ اطمینان کے بعد قرآن شریف میں بڑا زیادہ ہوتی ہے۔

۱۲۳..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح یہودیوں کی بنیادی کے وقت کو خوب جانتے تھے۔

جواب: یہاں بنیادی کا ذکر سیاق و سباق میں نہیں ہے اور نہ ان کی جانی کا علم اس قائل تھا کہ اس پر اتنا زور دیا جاتا اور علامہ السنہ کی تاویل کرتا قرآنی محاورہ جن میں ہے۔ بلکہ علامہ بالسنہ چاہتے تھا جو یہاں نہیں بن سکتا۔

۱۲۳..... ”انه لعلم للساعة“ میں اشارہ ہے کہ: ”ان مثیل المصیح
 علامة للساعة و هلاك المخالفين“ مثیل مسیح کے وقت مخالفین پر باد ہو جائیں گے۔
 اس جگہ مثیل مراد ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ: ”ولقد اتينا موسى الكتاب فلا
 تكن في حيرة من لقائه“ ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب دی ہے۔ آپ کو بھی اس کی
 مثل کتاب دی جائے گی۔

جواب: الکتاب میں اہل کالقبہ مذکور ہے کہ جس سے مراد مطلق آسمانی کتاب ہے۔
 خواہ قرآن ہو یا تورات اور عقلی یوں ہے کہ آپ کو آسمانی کتاب دی جائے گی۔ یہاں مثل کالقبہ
 محذوف نہیں ہے۔ اند میں خصوصیت سے حضرت مسیح علیہ السلام مذکور ہیں اور الکتاب میں عام اور
 کل مفہوم مراد ہے۔ اس لئے جزئی مفہوم کو کلی مفہوم پر قیاس کرنا بجا نہیں ہے۔ ”اور شناعا ہنسی
 اسرائیل“ میں بھی مفہوم کلی ہے۔ ”خذ الدرهم ونصفه“ میں بھی مطلق درہم مراد ہے۔ کوئی
 خاص شخصیت مراد نہیں ہے۔

۱۲۵..... اگر حضرت مسیح علیہ السلام قیامت کی علامت تھے تو کفار مکہ کو اس سے کیا

فائدہ ہوا؟

جواب: تاریخ قرآن پر عبور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار مکہ یہودیوں سے
 باتیں سیکھ کر قرآن پر معترض ہوئے تھے۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر درمیان میں
 آ گیا تھا۔

۱۲۶..... ”انه“ کا مرجع صرف مسیح نہیں ہے بلکہ اس سے اور چیزیں بھی مراد

لی گئی ہیں۔

جواب: مگر حضرت مسیح علیہ السلام کو مرجع بنانے سے انکار نہیں کیا گیا۔ اس لئے ہمیں
 جائز ہوگا کہ اس آیت سے حیات مسیح علیہ السلام پر دلیل قائم کریں۔

۱۲۷..... یہاں علم مذکور ہے۔ علم مذکور نہیں تو حضرت مسیح علیہ السلام علامت قیامت

کیسے ہوں گے؟

جواب: ”الیوم یمن“ کی جگہ ”لیوم یمن“ تائیدی طور پر مرزوقی تسلیم کرتے ہیں اور
 یہاں دوسری قرأت علم کے لفظ سے منظور نہیں کرتے۔ یہ کمال ہے انصافی ہے۔ اب علم الساعۃ سے
 مراد یہ ہے کہ آپ کا وجود نزول کے وقت قیام قیامت کی ایک پختہ دلیل ہوگی اور مجبوراً منکرین
 قیامت کو یقین کرنا پڑے گا۔

۱۲۸..... "اذ كففت بنی اسرائیل عنك" میں مذکور ہے کہ یہودی آپ کو موت تک نہیں پہنچائے۔

جواب: یہ خیالی حق ہے۔ کوئی اسلامی تحریر اس کی تائید نہیں کرتی۔ بلکہ اسلام میں یہ مذکور ہے کہ گویہودیوں نے ایذا رسانی کی۔ مگر واقعہ صلیب میں یہودی ایذا رسانی سے بالکل روک دیئے گئے تھے۔ "ما قتلوه و ما صلبوه" کا مفہوم بھی یہی ہے۔ یوں سمجھو کہ یہودی کہتے تھے کہ مسیح ہمارے قبضے میں آگئے تھے۔ اس کا جواب دیا گیا کہ غلط ہے وہ قبضہ میں نہیں آئے تھے۔ یہود قبضہ میں آیا تھا جس کو مسیح سمجھ کر بارۃ الاتقاء۔

۱۲۹..... بخاری کی حدیث "کیف انقم اذا نزل عیسیٰ ابن مریم فیکم" میں لفظ "من السماء" کا لفظ لکھا ہے اور جب درمختار میں علامہ سیوطی نے یہی روایت نقل کی ہے تو پھر اس میں من السماء کا لفظ موجود نہیں ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ بخاری نے بھی روایت نہیں کیا۔ بلکہ جب ۱۳۱۳ھ میں یہ کتاب چھپی ہے تو اس میں یہ لفظ بڑھا دیا گیا ہے۔

جواب: (کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸) میں یوں مروی ہے کہ: "عن ابن عباسی مرفوعاً یقول عیسیٰ ابن مریم من السماء علی جبل لقیق املأها دیا وحکما عادلاً علیہ برؤس له من یوع الخلق اصلت سبط الشعر بیده حربة" اور یہ روایت یقیناً اور ہے کہ جس میں من السماء کا لفظ صریحاً موجود ہے۔ امام بخاری کی تمام روایتیں صحیح بخاری میں محکم نہیں ہیں۔ کیونکہ آپ کی اور کتابیں بھی ہیں کہ جن میں آپ نے صحیح احادیث بیان کی ہیں۔ بالفرض اگر بخاری نے یہ لفظ تصریحی طور پر بڑھا دیا ہو تو پھر بھی قابل وثوق ہے۔ کیونکہ جمل مؤلف مسل معتق مرزا نبیوں کے نزدیک امام بخاری صحیح روایت تھے۔

۱۳۰..... نزول کا لفظ رجال وغیرہ کے لئے بھی آیا ہے۔ کہا وہ بھی آسمان سے اترے گا؟

جواب: جس شخص کے بارے میں کوئی اور رفع نبی السماء کا یقیناً آچکا ہے۔ اس کے بارے میں نزول کا لفظ من السماء ہی مراد ہے اور یہ نزول من السماء اسلام میں ایسا مشہور ہے جیسا کہ مرزا نبیوں کے نزدیک "لوکلن موسیٰ و عیسیٰ حییین" کی حدیث مشہور ہے۔

۱۳۱..... مسیح کے بارے میں خروج، بعثت اور نزول تین لفظ ہیں اور موضع نزول میں بھی اختلاف ہے۔

جواب: ”کچھ ہو مگر قادیان کو مسیح تروٹن نہیں بتایا گیا اور نہ ہی نزول سے مراد تولد لیا گیا ہے۔ بالفرض اگر ییزل جیسی کا ترجمہ تولد فہم کیا جائے تو درجہ سے غلط ہوگا۔ اول یہ کہ تولد انسانی کے لئے نزول من السماء استعمال نہیں ہوا۔ دوم یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام مسیح کے وقت دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے کاندھوں پر رکھ کر اتریں گے اور امام مہدی کے پیچھے نماز ادا کریں گے اور ان کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا۔ سریر ٹوٹی ہوگی۔ پیشانی کے بال جھڑ گئے ہوں گے۔ کیا مرزا قادیانی مسیح کے وقت پیدا ہوتے ہی نماز مسیح میں شریک ہوئے تھے۔ کیا آپ کے سر پر لمبی چوڑی کوئی ٹوپی بھی تھی؟ کیا آپ کے ہاتھ میں نیزہ بھی تھا؟ کیا آپ کی پیدائش مجمع کثیر میں خدائی کے موقع پر ہوئی تھی؟

۱۳۲..... معراج الدین برت مسیح میں لکھتا ہے کہ: ”بقول شیخ محمد بن ابی بن عربی مسیح تو ام (جوڑا) پیدا ہوگا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے بعد لڑکی پیدا ہو کر مرتبی تھی۔“ تو کیا نزول مسیح کے وقت کسی عورت کا نزول بھی لکھا ہے؟

جواب: کیوں شیخ اکبر کو نجی بدنام کیا ہے۔ جب کہ بار بار فتوحات میں نزول مسیح مجسم غمیری لکھ چکے ہیں۔ بھول تھے مرزا قادیانی کی ہمشیرہ دوسرے حمل سے پیدا ہوئی تھی۔ مطلب کے لئے دو حملوں سے پیدا ہونے والوں کو بھی تو ام (جوڑا) لکھ دیا ہے۔ غالباً شیخ اکبر نے امام مہدی کی تولد میں تو ام لکھا ہوگا۔ مگر مرزائیوں نے مسیح کا تولد بتایا ہے۔ یہ خوب وجہ اہل ہے۔ بہر حال مرزائی یہ بتائیں کہ کیا مرزا قادیانی پیدا ہونے ہی مہدی، مجدد عیسیٰ اور افضل المرسلین بن گئے تھے؟ یا تادم مرگ یہ امر مستبعد ہے کہ آپ کیا سے کیا بنا چاہتے تھے۔ اگر ییزل کا ترجمہ ”یدعی المسیحیۃ والمہدیۃ“ کیا جائے تو کوئی عربی محاورہ پیش کرنا ہوگا۔

۱۳۳..... ”وامامکم“ کا حلف جیسی پر ہے تو اگر نزول سے مراد نزول من السماء ہو تو لازم آتا ہے کہ امام مہدی بھی آسمان سے نازل ہوں گے۔

جواب: یہ جملہ حالیہ ہے۔ ”وامامکم“ اور ”فامامکم“ جملہ نزل و عطف ہے۔ جس کا مطلب محدثین کے نزدیک یہ ہے کہ نزول مسیح کے وقت امام المسلمین حضرت مہدی علیہ السلام پہلے موجود ہوں گے اور ان کے بعد حضرت مسیح امام المسلمین بن جائیں گے۔ ”امامکم“ مہندام ہے۔ ”منکم“ فخر ہے۔ اگر ”وہو امامکم“ بتایا جائے تو ”منکم“ کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ ”امامکم“ کی اضافت منیٰ ہی منکم کا کا ہو جاتی ہے۔ اس لئے جو کچھ مرزائیوں نے سمجھا ہے غلط ہے۔

۱۳۴..... حاتم سے مراد نئی ہوتا ہے اور قارون سے مراد وہ لہ اراہی طرح نزول عیسیٰ سے مراد مثل عیسیٰ مراد ہوگا۔

جواب: حقیقت و حجاز اپنے اپنے موقعہ پر صحیح ہیں۔ مگر جس جگہ تو انرا اور اجماع اسلام سے حقیقت مراد ہو تو صرف خیالی گھوڑے دوڑا کر بغیر قرآن کے مجاز مراد لینا صحیح نہ ہوگا۔ ورنہ یوں کہنا صحیح ہوگا کہ غلام احمد قادیانی سے مراد کوئی ایسا شخص ہے جو خلاف اسلام مدعی نبوت بنا ہو ورنہ مرزا قادیانی نے ایسا دعویٰ نہیں کیا یا نور دین کا وجود قادیان میں نہیں پایا گیا۔ بلکہ اس سے مراد خود (یعول مرزا سیہ) مرزا قادیانی ہی تھے۔ اسی طرح احسن امروہی کا وجود بھی قادیان میں نہیں پایا گیا۔ اس سے مراد خوبصورت یا پندیدہ اخلاق مرزا قادیانی ہی ہیں اور محمد کا معنی ہے تعریف کیا گیا۔ مرزا قادیانی کی بھی تعریف خدا نے کی تھی۔ اس لئے قادیان میں مرزا قادیانی کا ہی وجود تھا۔ حکیم بھیروی و امروہی موجود نہ تھے۔ کیا آپ کو یہ منظور ہے؟

۱۳۵..... "تتسلکون سنن من قبلکم" میں حضور ﷺ نے امت محمدیہ کو مشابہ یا یہود کہا ہے۔ اسی طرح اس امت کا مصلح بھی مشابہ یا سح ہوگا۔

جواب: اگر یہی بات ہے تو "زید اسد" میں زید کی دم بھی تلاش کرنی پڑے گی اور اس کو مفسر بھی کہنا پڑے گا۔ کیونکہ ایسی تشبیہ سوائے اشتراک فی النوعیہ کے صحیح نہیں ہو سکتی۔ ورنہ عام تشبیہ و اثبات کے علاوہ ہوا کرتی ہے اور مثل سح بھی ذاتیات سح سے خالی ہوگا۔

۱۳۶..... "فلنزل غافقہ" ابن ماجہ نے ابن مسعود سے روایت کی ہے۔ اس کا راوی ضعیف ہے۔ (تہذیب معجم ص ۸۷) اور یہ قول ابن مسعود کا ہے حضور ﷺ کا قول نہیں ہے۔

جواب: اگر یہ روایت ضعیف ہے تو دوسری روایات کے چونکہ موافق ہے۔ اس لئے معتبر ہوگی اور یہ قول ابن مسعود کا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ابن مسعود نے حضرت سح علیہ السلام سے شب معراج میں یہ نہیں سنا اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضور ﷺ سے سن کر یہ قول آپ نے کیا تھا اور یہ حدیث مرفوع ہے۔

۱۳۷..... "فید فن معی فی قبوی (ابن ندوی)" یہ حدیث دوسری کتابوں میں مذکور نہیں ہے۔

جواب: مقلودہ میں مذکور ہے اور ملا علی قاری نے اپنی شرح میں اس کی تخریج کی ہے کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔

۱۳۸..... یہ حدیث حضرت عائشہ کے قول کے خلاف ہے کہ میں نے تمہیں چاند دیکھے تھے کہ میرے گہرا غل ہوئے ہیں۔ جن سے مراد حضور ﷺ اور شیخین ہیں۔

جواب: یہ حدیث تاریخ طبرانی اور بخاری میں بھی مذکور ہے۔ درمختور میں بھی اس کا ذکر موجود ہے اور حضرت عائشہ سے ایک اور روایت بھی ہے کہ آپ نے حضور ﷺ سے عرض کی تھی کہ میں آپ کے بعد ممکن ہے کہ زندہ رہوں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ آپ کے پاس دفن کی جاؤں تو آپ نے فرمایا تھا کہ نہیں یہ جگہ تو حضرت صدیق اکبرؓ و عمرؓ اور حضرت عائشہؓ ابن مریم کے لئے مخصوص ہے۔ (دیکھو لائل النبوة، ابن ہشام، کنز العمال ج ۶ ص ۲۹۸)

۱۳۹..... یہ حدیث اگر بھی تھی تو حضرت عمرؓ نے کیوں اجازت مانگی تھی؟ کہ میں یہاں دفن کیا جاؤں۔

جواب: اس حدیث کے فیصلہ پر ہی تو حضرت عائشہؓ نے اجازت دی تھی۔

۱۴۰..... تو پھر حضور کے دفن پر کیوں اختلاف ہوا تھا؟

جواب: اس وقت سے پہلے حضرت عائشہ کا فیصلہ معلوم نہ تھا اور حدیث الاقرار کے بعد حضور ﷺ نے فیصلہ کیا تھا۔ اسی قطعی قرار پر گیا اور اس حدیث الاقرار کو ترک کیا گیا۔

۱۴۱..... ”فالقوم بین ابی بکر و عمر“ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام وہاں دفن نہ ہوئے گئے۔

جواب: شیخین کی قبریں نزدیک ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر وہ دور ہے۔

۱۴۲..... ”یلغن فی الارض المقعدة (یعنی شرح مغلہ ج ۲ ص ۱۰۳)“

جواب: یہ قول مرجوح ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے آپ کا دفن روضہ نبویہ مقرر کیا ہے۔

۱۴۳..... ”ینزل الی الارض“ سے معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان

سے اتریں گے کیونکہ یوں وارد ہے۔ ”لینزلن طائفة من امتی لروضہ یقل لہا بصرة“

جواب: الی الارض کا لفظ یہاں نہیں اور انی کا لفظ من کا مقتضی ہے۔ جس کا مطلب یہ

ہے کہ: ”ینزل من السماء الی الارض“

۱۴۴..... بی۔ اے ایک ڈگری موجود ہے۔ اگر کوئی لڑکچہ لڑکا مر جائے تو کہہ سکتے

ہیں کہ اگر وہ زندہ رہتا تو بی۔ اے پاس ہو جاتا۔ اسی طرح یہ حدیث بھی ہے کہ جو لفظ قائم النہین

کے بعد وارد ہوئی ہے کہ ”لو عاش ابراہیم لکان نبیاً صدیقاً (رواہ ابن ماجہ قال

شہاب الخفاف ج ۲ ص ۱۷۵) لاکلام فی صحفہ“

جواب: پہلے گذر چکا ہے کہ یہ حدیث نبوی نہیں ہے۔ اگر صحیح ہے تو کسی صحابی قول ہے اور ابھی یوں کہ: ”لو کان بعدی نبی لعاش ابراہیم“ حضرت حسینؑ زندہ رہے مگر نبوت نہ مل گیا یہ مستحکم نہ تھے؟

۱۳۵۔۔۔ خاتم النبیین کا معنی ہے ”زیعة الانبیاء، مصدق الانبیاء“ اور ”آخر الانبیاء التشریعیین“

جواب: ”لا نبی بعدی“ کا فرمان ثابت کرتا ہے کہ آپؐ ”آخر الانبیاء، بعثہ وزمانا“ ہیں۔ اس لئے تشریحی انبیاء مراد ہیں خلاف مسندت اسلام ہے۔

۱۳۶۔۔۔ خاتم النبیین میں آل استغراقیہ نہیں ہے۔ جیسے ”یقتلون النبیین“ میں استغراقیہ نہیں ہوا۔

جواب: تو محمدؐ ”قد خلت من قبلہ الرسل“ میں استغراقیہ کیوں مانا جاتا ہے؟ کیا رسولؐ اور نما و چیزیں ہیں؟ صحیح لایا ہے کہ: ”قد خلت من قبلہ الرسل“ میں چھٹی ہے؟ کیونکہ یہ آیت خود حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں بھی اتری ہے اور خاتم النبیین میں ”ال“ استغراقیہ ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے کسی نبی کے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ قطار نبوت پر مہر کر دی ہے کہ لا نبی بعدی مسیح علیہ السلام کے نزول کی خبر دی ہے۔ مگر آپؐ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ کیا مرزا قادیانی بھی پہلے مبعوث ہو چکے تھے؟ اور نہ وہ مثل مسیح نہ تھے۔

۱۳۷۔۔۔ آپؐ نے فرمایا ہے کہ: ”انما آخر الانبیاء، و مسجدی آخر المصاحد“۔ اس میں اس طرح باقی مساجد مظہر مسجد نبوی ہیں۔ اسی طرح باقی انبیاء بھی آپؐ کے مظہر ہیں۔

جواب: مظہر کا لفظ بے جا استعمال کیا جا رہا ہے۔ اسی لفظ نے تو مرزائیوں کو گمراہ کر دیا ہے اور قادیان کو بیت المقدس، مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کا مظہر اور معنوم نہیں کسی کسی کا مظہر بتا رکھا ہے۔ مگر دیکھو تو وہیں سوائے مظہر ہی کے کچھ نظر نہیں آتا اور کبھی مظہر اور بروز سے خارج کا معنی لیا جاتا ہے۔ اگر مساجد میں بھی مظہر کی منجائش ہے تو قادیان کی مسجد حرام کو اپنا قبلہ کیوں نہیں بتایا جاتا اور جب وہیں حج ہو سکتا ہے تو قبلہ بنائے کو کیا مانع ہے۔ براہین میں ظہیر الدین مرزائی نے بڑے زور سے مٹھو دیا ہے کہ قادیان کو قبلہ بنایا جائے۔ مگر شاید اس لئے کامیابی نہیں ہو سکی کہ وہاں کی مسجد حرام میں بیت اللہ شریف کی حرمت کمزری کرنے کی منجائش نہیں ہے۔ اس کا سلی جواب سخاطات میں دیکھو۔

۱۳۸..... حضرت علیہ السلام نے حضرت عباسؓ کو خاتم النبیاء جبرین کہا ہے اور حضرت علیؓ کو خاتم الاولیاء اور خود حضور ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ واقعات نے ثابت کیا ہے کہ اس جگہ ہجرت کے مراد ہے اور ولایت بذاتِ اسطہ اسی طرح نبوت تشریعیہ۔

جواب: خاتم النبیاء جبرین کا جواب مفاہات میں دیکھو۔ خاتم الاولیاء کی روایت تفسیر صافی کی ہے۔ جس سے شیعوں کے نزدیک روایت سے مراد خلافت ہے اور خاتم الانبیاء کا مفہوم اسلام میں تشریعی اور غیر تشریعی دونوں کو شامل کر دیا گیا ہے۔

۱۳۹..... حضور ﷺ کو سورج کہا گیا ہے۔ اس لئے کہ چاند آپ کا مظہر ہوں گے۔
جواب: چاند کو سورج کا منہ نہیں کہا جاتا۔ تمام کائنات روشنی حاصل کر رہی ہے۔ کیا سب کو مظہر قرار دے کر سورج کہا جائے گا؟ غور کرو تو وہی دلیل سے مراد دیا بی کی نبوت باطنی تفسیر کی ہے۔

۱۴۰..... ”کھما صلیب علی ابراہیم“ میں اشارہ ہے کہ آل ابراہیم میں نبوت تھی اور آل محمد بھی نبوت رہے گی۔

جواب: یہ دلیل بالکل غلط ہے۔ درودِ سلام جاری رکھنے سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم دعا کرتے ہیں کہ یا اللہ آل محمد میں نبی نبوت کیا کر۔ کیا نبوت کسی کے حق میں دعا کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کی نبوت چھاپے خاندان میں تھی۔ کیا چھائی بھی آل رسول تھے؟ اس لئے یہ دلیل صرف مریدوں پر ہی نازل ہوئی ہے۔ ورنہ غیر جانبدار کے نزدیک قطعاً اس سے بڑا کرشمہ ہے۔ کیا غضب ہے کہ صریح قسم نبوی لائبریری کا متعلقہ کیا جاتا ہے اور وہ بھی تسلیات نفسانی سے۔

۱۴۱..... حضور ﷺ کے وقت تکمیل دین تھی۔ مرزا قادیانی کے عہد میں تکمیل شاعت تھی۔

جواب: تکمیل اشاعت اسلام کا دعویٰ غلط ہے۔ ہاں اگر تحفیر اہل اسلام کی اشاعت مراد ہے تو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں تکمیل اشاعت کیا خاک ہوئی۔ مرزا قادیانی کے بعد حرمین میں مرزائی مبلغ جاتے ہیں تو کائنات سے پکڑ پکڑ کر نکالے جاتے ہیں۔ کابل میں جاتے ہیں تو قتل کئے جاتے ہیں۔ کیا اسی کا نام غلبہ ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھو باب دلائل حیاتِ ناسخ زمر آیت ”هو الذی ارسل رسولہ“

۱۵۴..... ”مصدقاً لعالما بین یقزی من القورایة و مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ“ میں تو رات کی تصدیق کرتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام نے محمدؐ کی تصدیق کی ہے اور مرزا قادیانی کی بشارت دی ہے۔

جواب: مرزا قادیانی نے خود تسلیم کیا ہے کہ حضور ﷺ کی بشارت انجیل میں موجود ہے۔ دیکھو بحث مقالات۔ یہ امت عجیب ہے کہ اپنے نبیؐ کی ہی تکذیب کرتی ہے۔ کیا تصدیق اور بشارت کا مفہوم ایک ہوتا ہے؟ اگر نہیں تو حضور ﷺ کی بشارت حضرت مسیح علیہ السلام نے نہیں دی۔

۱۵۵..... مرزا قادیانی کے خاندان میں غلام قارہ غلام مرتضیٰ وغیرہ نام تھے۔ اس لئے اس پر علم امتیازی طور پر احمدی تھا اور غلام کا لفظ مشترک تھا جو اس علم میں داخل نہیں ہے۔
جواب: پھر تو یہ کہا پڑتا ہے کہ جس خاندان میں یہ نام اولیا۔ عبد الرحمن و عبد اللہ اور عبد الرحیم۔ دوسب خدائی دعویٰ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کے اسی نام اللہ، رحمن اور رحیم ہیں اور عبد کا لفظ قاتل ہے۔

۱۵۶..... ”ثم بحثنا من بعدهم موسیٰ (اعراف)“ میں مذکور ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام اور ہود علیہ السلام اور صالح علیہ السلام کے بعد موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تھا اور درمیان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے۔

جواب: ”من بعدی اسمہ احمد“ میں بعدیت متحمل ہے اور اس خیال کی تردید حضور ﷺ نے فرمادی ہوئی ہے۔ دیکھو بحث مقالات۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد حضور ﷺ کا ہی آنا مقرر تھا۔

۱۵۷..... ”لما جئہم“ میں، ضعیفی مضارع ہے۔
جواب: اس جگہ ماضی اپنی جگہ پر استعمال ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کے آنے پر ہی لوگوں نے آپ کو ساحر اور قرآن کو سحر بین کہا ہے اور مرزا قادیانی کو لوگوں نے جال و مفتری، کذاب یا مرائی کہا ہے اور شعر و شاعری کے دوسے فنڈ گو شعر در بزدلی اور غلط نویس کا خطاب دیا ہے۔

۱۵۸..... ”آخرین منہم لست یلحقوا بہم“ کا عطف اگر اس میں پر ہو تو مرزا کی مراد ہیں اور اگر دوسرا ہو تو مرزا قادیانی اور آپ کی اول و دمر ہوگی۔

جواب: پہلا عطف درست ہے اور آخرین سے مراد صحابہ کے بعد کے مسلمان ہیں۔ ورنہ یہ مطلب ہوگا کہ بعثت ازل مسیحین میں ہوئی ہے اور بعثت ثانیہ مرزائیوں میں ہوئی ہے اور

درمیانی تیرہ سو سال فترت کا زمانہ تھا۔ اس کی پوری بحث نبوت مرزا میں گذر چکی ہے اور دوسرا عطف درست نکلتا ہے۔ درنہ لازم آتا ہے کہ مرزاۃ دینی کا سارا خاندان مدعی رسالت ہوا اور یہ نہیں ہو سکتا کہ بعثت آخرین میں مرزا قادیانی توفیٰ میں چہ کیں اور باقی افراد تہمت میں۔ کیونکہ بعثت کا فتنہ ایک فقرہ میں نئی اور غیر نئی کے لئے ایک جگہ ستمناں ہونا قرین قیاس نہ ہوگا۔ اس نے ممکن ہے کہ مرزا محمود کو بھی مرزائی کہی ای ماننے ہوں اور جب تک یہ سلسلہ چلا جائے گا۔ نئی درجی ہی پیدا ہونے جائیں گے۔ شاید یہی وجہ ہو کہ مرزا محمود نے شریعت احمدیہ میں ترمیم و تہذیب شروع کر دی ہے اور اپنے آپ کے خلاف چنانہ شروع کر دیا ہے۔ اس نظریہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک جو بھی خلیفہ ہوگا وہ نئی ہی ہوگا۔ مگر بے ان کا فرض ہے کہ اسلام سے دستبردار ہو جائیں اور اعتراف کر لیں کہ اسلام کے مسلمات ان کے دل غلط ہیں۔

۱۵۷۔۔۔۔۔ ”کسندم خیر امیہ“ میں امت محمدیہ کو اگر بہترین کا لقب دیا گیا ہے تو ضروری ہے کہ ان کو اچھا منہ نبوت بھی دیا جائے۔ ورنہ یہ قول بن جائے گا۔

جواب: ”خول تو یہ ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ انہم بند رہا ہے۔ اگر کھلا ہے تو صرف چھائی خاندان کے لئے: کیا دوسرے لوگ امت محمدیہ نہ تھے۔ اس تجویز کے مطابق تو گھر گھر نئی پیدا ہونا پڑے تھے۔ ورنہ وہ امت میں داخل نہ رہیں گے۔

۱۵۸۔۔۔۔۔ امت جماعت کا نام ہے۔ ہر ایک کیسے ہی ہو سکتا ہے۔

جواب: ”ہر ایک کا بھی ہونا حسین کر داتا کا طاعتی“ گسان امراہیم امیہ“ سے ہو جائے گا۔

۱۵۹۔۔۔۔۔ ”ماکنا معذبین حتی تبعث رسولاً“ میں بتایا گیا ہے کہ بعثت رسل کے بعد عذاب آتا ہے تو مرزا قادیانی بھی عذاب سے کرائے تھے۔

جواب: ”اگر“ ماستحق بمعذبین“ ہوتا تو مرزائیوں کو گناہ میں تہمت چھائی کا سلسلہ چلاتے۔ مگر آیت میں گذشتہ انبیاء کا ذکر ہے۔ جس قدر دشمن بنا ہو چکی ہیں۔ ان کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے پیغمبروں کی نافرمانی کی تھی۔ خصوصاً ﷺ نے اپنی امت کے استیصال کی کبھی دعاء نہیں کی۔ کیونکہ آپ رحمۃ اللعالمین تھے۔ احادیث کی رو سے بلاکرت عام امت محمدیہ کے لئے بند ہے۔ اس لئے جزا دی تکالیف سے کوئی ہرج نہیں ہے۔ اگر آیت مذکورہ کو امت محمدیہ پر بھی منطبق کیا جائے تو عذاب سے مراد بقرۃ اہم سابقہ عذاب عام ہوگا۔ جس سے قوم کو کوئی فرد بھی زندہ نہ رہے اور اپنا عذاب اب بھی تک نہیں آیا کہ چھائی کی بھی نبوت کے حقدار ثابت ہو سکیں۔

۱۶۰ ... ”فمن كان على بينة وينسوه شاهد منه (هود)“ میں مرزا قادیانی کو شاہد کہا گیا ہے۔

جواب: شیعہ کے نزدیک حضرت محی شاہ ہیں۔ سنیوں کے نزدیک حضرت سلمان فارسی ہیں۔ ایرانیوں کے نزدیک ان کا اہنہ مسیح مراد ہے۔ اب مرزا قادیانی کے مرید کیوں پتنگیز قادیانیہ ڈاکٹر مارہے ہیں۔ دراصل آیت کا مطلب صرف اتنا ہے کہ حضور ﷺ کے پاس اپنی صداقت کے دلائل موجود تھے اور بیرونی شاہد بھی صحیفہ مقدمہ سے شہادت گزار تھے۔ اس میں غواہ خواہ ایک ٹی کی آمد مراد لینا ایک اور ایک دور دنیا کی مثال ہے۔ غصہ امین کثیر نے یوں ترجمہ کیا ہے کہ جو شخص فطرت پر قائم ہو اور اس کو حضور ﷺ ”شاهد منہ“ خدا کی طرف سے صداقت قرآن کی شہادت بھی دیتے ہوں اور آپ سے پہلے اس کو تورات کا بھی خیال ہو تو وہ قرآن پر ضرور ایمان لے آئے گا۔ اب دیکھئے شاہد الہی کون ہے؟

۱۶۱ ... حضور ﷺ کو مقتول کہا گیا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی آپ کے بعد آئے۔

جواب: تنفیہ کے دو اصول آتے ہیں۔ پہلا مقدم الزمان ہوتا ہے اور دوسرا مؤخر الزمان۔ اس لئے حضور ﷺ ہی ”مؤخر الزمان“ میں اور مجھے ہیں اور یہ لفظ مقدم الزمان کے لئے نہیں آتا۔ (دیکھو تفسیر لارب)

۱۶۲ ... (ملکوتہ اب الغن) میں ہے کہ: ”تكون النبوة فيكم ثم يرفعها الله ثم نكون ملكا وجبرية ثم تكون خلافة على منهاج النبوة“
جواب: اس حدیث نے رفع نبوت کا فیصلہ کر دیا ہے۔ باقی خلافت کا ذکر ہے کہ جس میں نبوت کا ثبوت نہیں ملتا۔

۱۶۳ ... حضرت عائشہ اور مغیرہ کے قول سے اجرائے نبوت ثابت ہوتی ہے۔

جواب: ایسے اقوال کا جواب پہلے گدہ چکا ہے اور صوفیہ کا مذہب بھی بیان ہو چکا ہے۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ قول رسول کے مقابلہ میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے۔ خواہ صحابی ہو یا صوفی۔

۱۶۴ ... ”واشوقا إلى اخوانی الذین یأتون من بعدی (الحديث)“
(دیکھو انسان کامل مصنف مجدد المذہب ابن ابراہیم جینائی ص ۶۳)

جواب: یہ حدیث موشعوات صوفیہ میں سے ہے اور ضمیر اسناد کے مذکور ہوئی ہے اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس مقام پر کام صوفیاء کا اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ جو صوفی تنہا ایک پہنچ چکے

ہیں وہ بقول مجدد صاحب ذرہ پھر شریعت کے خلاف نہیں ہیں اور جو مستقیم الحاصل نہیں ہیں۔ ان کے کلام کا اعتبار نہیں ہے۔ دیکھو باب تکفیر مرزا۔

۱۶۵..... مفتی قرآن شریف کے رو سے ناکام، مغضوب علیہ، ذلیل، معذب، ملعون، تارک اسلام، مغلوب، مقطوع الوثین اور ۲۳ سال کے اندر ہلاک ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی میں یہ باتیں نہیں پائی جاتیں۔

جواب: یہ باتیں مرزا قادیانی میں موجود تھیں۔ الہام میں ناکام، تحریف قرآن میں مغضوب علیہ، مقابلہ میں ذلیل اور مغلوب، بیماری سے معذب اپنے منہ سے ملعون، ترمیم اسلام سے تارک اسلام اور اعلان نبوت کر کے مقطوع الوثین ہوئے۔

۱۶۶..... ابتدائی عمر کا بے لوث ہونا، الہی نصرت کا شامل حال ہونا۔ روز افزوں ترقی اور مخالفین کی کمی الہی قانون کے مطابق مرزا قادیانی کی صداقت کا نشان ہے۔

جواب: مرزا نیوں کی تعلیم مضائقہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ درحقیقت ان کی شریعتیں ہیں۔ اول شریعت مسیح جس میں مرزا قادیانی نے ابتدا کی تعلیم کچھ دی تھی اور بعد میں کچھ۔ دوم شریعت محمودی جس میں مرزا قادیانی کو افضل از مسیحین منوایا جا رہا ہے اور چوتھی خاندان کا بچہ بچہ جی ہے۔ سوم شریعت پیمانی جس میں مرزا قادیانی کو صرف ایک وحی مجتہد کا لقب دیا جاتا ہے جو کئی مسائل میں غلطی کر رہا تھا اور اس کے انکار سے اسلام میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔ امید ہے کہ آئندہ دوران خلافت قادیانی اور عہد امارت پیمانی میں اور دو جدید شریعتیں جو بیڑ ہوں گی جو بیڑ جنہوں کے منسوخ کرنے پر آواہی ظاہر کریں گی اور یہ سچ ہے کہ سچی تعلیم جو مرزا قادیانی نے تجویز کی تھی۔ منسوخ ہو چکی ہے اور جس قدر مفتریوں کے نشانات تسلیم کئے گئے ہیں۔ سب موجود ہیں اور صادق کا نشان ایک بھی نہیں ہے اور موجودہ ریٹاں برائے نام مرزائی ہیں۔ ورنہ حقیقت حقیر اور تفریح کے بیڑ ہیں۔ اس کی شہادت ہمیں بابی اور بہائی مذہب کے بیڑوں سے ملے ہیں۔ چونکہ اسلامی نام مقبول ہو چکا ہے۔ اس لئے قرآن شریف کو منسوخ کر کے بھی وہ مسلمان کہلاتے ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ بھی ترمیم اسلام اور ترمیم تعلیم مرزا کے مرکب ہو کر بھی اسلامی نام نہیں چھوڑتے۔ ورنہ اصل اسلام سے کوسوں دور جا پڑے ہیں۔

۱۶۷..... مرزا قادیانی وعدہ کے سچے، محبوب الخلاق، زمین و آسمان سے نشانات پانے والے، پیشین گوئیوں میں پورا اترنے والے تھے اور کئی معیار صداقت بطور حدیث کے مقرر ہے۔

جواب: مخالفین کے نزدیک کاذب الوعد تھے۔ آج تک کوئی معنی غیر موت پر ہزار روپیہ انعام کا وعدہ دے کر کرے ہوئے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی بڑے مداح تھے۔ آخر کذب بن گئے۔ لوگوں نے وہال، مغتری اور حراتی کہا۔ پیشین گوئیوں کا حال مرزا قادیانی کے مذہبی مقابلے میں معلوم ہو چکا ہے۔ نشانات آسمانی کی کلی بھی کھل گئی ہے اور یہ امر اب تک مشہور ہے کہ پیشین گوئیوں کے صحیح کرنے میں صرف الہام نبی کام کرتا تھا یا کوئی ائمہ دینی ذرائع بھی تھے۔ بقول فقہ شملہ کے پھار آپ کی تائید میں تھے۔ جس سے تفسیر بکالہ، تلخیص روز لائل، یہ ظہور کو اکب کا اعلان ہوتا تھا۔

۱۶۸۔۔۔ ”ہے کرشن درود گوپال تیری مہا گیتا میں بھی ہے۔“ اس الہام میں مرزا قادیانی کو ہندوؤں کے لئے کرشن بنایا گیا ہے اور گیتا میں کرشن کا قول ہے کہ: ”یاد اسی دہر سید گلشن بہوتی بہارت اجمیت دہانم دہر سید تہ قنغم سر جاتکم“ جب بے دینی کا زور ہوتا ہے تو میں جہنم لیتا ہوں۔ کلکلی چور اسی مترجمہ ہر دیال میں ہے کہ احمد نے محبت سے کہا کہ اے طوطے اس جگہ ہم اشکان کریں گے۔

جواب: اسلام نے یہ نہیں بتایا کہ مسیح موعود کرشن بھی ہوگا اور تاریخ کو بروز سمجھے گا یا اس کا نام احمد ہوگا۔ اس لئے یہ عہدہ مرزا قادیانی کو ہی مبارک رہے تو بہتر ہے۔ ورنہ اسلام ایسی آلودگیوں سے پاک ہے۔

۱۶۹۔۔۔۔۔ کھجک میں بھگوان جی کا کلکلی اداکار لکھا ہے جو ایک برہمن کے گھر سنبھل میں پیدا ہوگا اور ایشن کھلانے گا۔ تجھ پر اسلام کرے گا اور بغیر آٹھیا روں کے لڑے گا۔ راجہ اس کے سامنے مرجائیں گے اور مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ: ”یخرج الصدور الی القیود“ (تخلیج جہرہ ۱۹۱۹ء)

جواب: اس تحریر سے غلام احمد قادیانی، غلام مرتضیٰ اور قادیان مراد لیتا کمال بددیانتی ہے۔ آریہ تو اسے نہیں مانے مگر یہ دن بلائے مہمان بنتے ہیں۔ جناب اگر اوپر چلے جاتے تو اسلام کو تو یمن آ جاتا۔

۱۷۰۔۔۔۔۔ جنم ساگی کلاں میں لکھا ہے کہ گردنا تک فے کہ ہے کہ میرے بعد سال ہزار کے قریب حیدر بھگت کبیر جیہ ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ: ”الہ حیح المنتظرونہ نسد، فی الحرات والاکارین“

جواب: مرزا قادیانی پہلے کرشن تھے اور حیدر بھگت بنے اور کبیر کی طرف اسلام سے بیزار ہوئے۔

انہ... ایک مسلمان تھا۔ یہ کہہ اس کے چوٹے پر آیہ الکرسی، سورہ اخلاق، کلمہ تو حید اور اسمائے الہی لکھے ہوئے ہیں اور اس نے جنم سنا بھی میں اسلام اور خصوصاً حضرت محمد ﷺ کی تعریف لکھی ہے۔

جواب: بھگت کبیر رسالہ (تاریخ ص ۷۸) میں لکھتے ہیں کہ محمد کی نجات نہیں ہوئی۔ دوسرے جنم میں ست گرو کا آپدیش کرے گا تو نجات پائے گا۔ جنم سنا بھی گورو کبھی میں بانک کا قول ہے کہ وہ ۱۵۰۰ سال بعد کسی شبید کے گھر پیدا ہوگا تو پہلے سکھوں سے نجات پائے گا۔ اس نے کئی تاریخ عبور کرنے ہیں۔ صرف ایک جنم باقی رہ گیا ہے تو مرشد کامل اس کو بخشنے دے گا۔ دھرم گرتھ میں لکھا ہے کہ: ”مدا مد۔ اسی زمانہ میں ہمیں ”محمد ایچا انسان“ تھا۔ ثابت ہو کہ وہ ایک مسلمان نہ تھا۔ ”مصحح کل بن کر اسلام کی تعریف کرتا تھا۔ مگر اس نے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ اس طرح کے غیر مسلم ہزاروں ملتے ہیں۔

۱۷۴... کرشن اور رام چندر بنی تھے۔ (تفسیر وحیدی دست دہرہ ص ۹) محمد قاسم بنو قوی و مہاشہ پنجا پندش (۳) اس لئے مرزا قادیانی کرشن ہو کر بھی کا فر نہ بنے۔

جواب: قرآن شریف میں صرف یہ ہے کہ: ”ان من امة الا خلافتها نندین“ مگر کرشن وغیرہ کا نام نہیں لیا گیا اور جن خوش بد بولوں نے نام لے کر کرشن کو ٹیپا بنا دیا ہے۔ انہوں نے قرآن کے خلاف کہا ہے۔ ورنہ صرف احتمال اور گمان سے کرشن نبی بن سکتے۔ مجدد صاحب بھی صرف اتفاق لکھتے ہیں کہ یہاں انبیاء کے انوار نظر آتے ہیں مگر کسی کی تعین نہیں کرتے اور یہ ناما بر ہے کہ نبی کی لاش اس کے مذہب کے مطابقت نہیں جوائی جاتی۔ بلکہ آئن ہوتی ہے۔ اس لئے ہم بزرگانی سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ دونوں نبی نہ تھے۔

۱۷۳... اصحاب کبف کی چوٹیاں پر پتلی بٹکن ہیں۔

جواب: ۸۸۵ء میں مشن یار قدوکا شفر کاٹن اور روس کے درمیان حد بندی کرنے گیا تھا تو ۳۰۰ وقت کی جہ حائی پر دست پامیر اور مہو نیا میں پہنچا اور وہاں سے بدشمن سینہ وغیرہ عبور کرتے ہوئے پور شنبہ پہنچ گئے تو آکر شمشٹ علی انچو راج میڈیکل یار قدوکا سے چند رفقا کے موضع سدگان گئے۔ جہاں سادات بھار تقریباً تیس گھراؤ تھے۔ دیکھا تو شمال و مغرب کو ایک سلسلہ کوہ دو میل تک جاتا تھا۔ جس کا ارتفاع دشت پامیر سے ۸۰۰ فٹ ہوگا۔ ایک چوٹی پر اصحاب

کبف کا غارتھ۔ موسمِ بہار کے گردن گزرتے ہی ہم سیدھے گئے۔ ۲۰ مئی چلے پھر لکھنؤ کی سڑک پر آئی۔ جس پر مشکل پڑی تھی۔ آگے چل کر ایک چھوٹا سا گھر دیکھا۔ جہاں سات شخص شامِ جنوب کو سوئے ہوئے پائے گئے۔ جن پر خلاف پڑے تھے۔ جنوب کی طرف پاؤں میں کتا۔ ہرن اور باز بھی دکھائی دیئے۔ بخار اور اوروہ ہوا اگر لاف اٹھ کر دیکھیں گھر میں روک دیا گیا۔ کیونکہ کسی نے اس طرح دیکھا تھا تو اندھا ہو گیا تھا۔ یہ بیان ان دنوں صادق الاخبار بہار پور میں چھپا تھا اور رسالہ کی صورت میں مفت بھی تقسیم ہوا تھا۔ بامِ دین کو نہیں لینڈ دف پھر کہتے ہیں۔ کیونکہ اس کا طول و عرض صرف ۱۰۰۰ فٹ ہے۔ دشت پھر میں ایک دنیہ پایا جاتا ہے کہ جسے سینک ۵۰ لغات ۹۰ فٹ تک لمبے ہو کر سر کے ارد گرد چچا دوچچا لپٹے ہوئے ہیں اور گائے کے برابر ہوتا ہے۔ اسے کوچکار اور ریرا دیس پولی بھی کہتے ہیں۔ پتہ در، کامل، شکر خان، حجاز شریف، میمنہ، لغار، قیصر، چار شنبہ، کبف اور ہیگانہ راخو ہاں جاتا ہے اس راستہ سے جا سکتا ہے۔

۲۱۔۔۔ مرزا قادیانی کا سلسلہ باطنی

مرزا قادیانی ازالہ میں لکھتے ہیں کہ ہم بے مرشد ہیں۔ مگر ہم ثابت کرتے ہیں کہ مندرجہ ذیل دستیاں ضرور آپ کے لئے فیض رساں تھیں۔

۱۔۔۔۔۔ مسئلہ الکذاب قبیلہ بنی حنیفہ کا نبی

حضور ﷺ سے درخواست کی تھی کہ نبوت میں شریک کر لیں تو آپ نے مسترد کیا تھا۔ اس نے زنا اور شرابِ حلال کر دی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں ایک لاکھ کی جمعیت میں خالد بن ولیدؓ کی نوآوری میں وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ اس نے فرقانِ اول اور فرقانِ چنی اپنے مریدوں میں شائع کئے تھے۔

۲۔۔۔۔۔ اسود غنسی بن کعب سہمیں عوف

حق و شیعہ اس کے وزیر تھے۔ کثرتِ شراب نوشی کی وجہ سے ذوالخمار کہلاتا تھا۔ حضور کی مرضِ موت سے چھ ماہ پہلے دعویٰ کیا تھا۔ آپ نے وفات سے پہلے پانچ روز اس کے لقمے کی خبر دی تھی۔ تو غیر وز و ملی کے ہاتھ سے مارا گیا۔

۳۔۔۔۔۔ صافی بن صیاد

اس کے متعلق دجال ہونے کا شبہ تھا۔ اخبار بالغیب میں دسترس رکھتا تھا۔ مگر آخر میں مسلمان ہو گیا تھا۔

۴..... طلحہ بن خویلد

نماز سے بعد موقوف کر دیا تھا۔ حضور ﷺ نے ضرار بن زور کی قیادت میں مسلمان بھیجے۔ اس کی قوم بنی اسد کو شکست ہوئی۔ دوسری لڑائی میں قلعہ گان بھی شامل ہوئے۔ مگر پھر شکست کھا کر مسلمان ہو گیا۔

۵..... سجاح بنت الحارث بن سوید بن بنی تمیم امہا من بنی تغلب

مسید کے پاس پیامہ میں جا کر اس سے نکاح کر لیا تھا اور اپنی امت کے لئے اور نمازیں فجر اور عشاء مہر میں بخشوائی تھیں اور خود نبوت سے دستبردار ہو گئی تھی۔ خلافت معاویہ میں مسلمان ہوئی اور بصرہ میں تنیم بن زمری، اس پر سمرہ بن جندب نے نماز جنازہ پڑھائی۔

۶..... مختار ثقفی

و قعدہ بن دا کے بعد متضلع بنی یزید بن کدار کو تیا تو پانی کی تلاش میں ایک عربی کے پاس چلا گیا۔ اس نے شناخت کر کے قتل کر دیا اور مختار ثقفی اہل بیت کی حمایت میں کھڑا ہو گیا۔ چنانچہ اس نے تمام یزیدیوں کو مار دالا۔ خولی قاتل حسینؑ کے کھڑے کھڑے کئے۔ ایک کوئی نے ابن زیاد کا سر کاٹ کر مختار کے پاس بھیج دیا۔ پھر مختار ۶۰ میں مدنی نبوت ہو کر قتل ہوا۔

۷..... احمد بن حسین کوئی ابو الطیب

مدنی نبوت ہوا۔ ثناء کعب اس کے ۳ بھادر تھے۔ امیر حصین نے اس کو قید کر لیا اور اس کے ہاتھ پر اسلحہ قبول کیا۔ امیر ضرب سیف الدولہ کے حکم سے ۳۷۴ میں مارا گیا۔ کیونکہ اپنے شعر میں اپنے آپ کو حضرت صالحؑ عبید السلام سے تشبیہ دیتا تھا۔ بقول بعض کہیں جا رہا تھا تو کسی نے مواعدہ پا کر راستہ میں ہی مار دالا۔

۸..... بہبود زنگی

اس مدنی نبوت نے بصرہ میں مسلمانوں کو قتل کیا۔ خلیفہ معتد باللہ کے ہاتھ سے ۲۲۶ میں قتل ہوا اور اس کا سر شہروں میں پھرنے لگا۔

۹..... ابو القاسم یحییٰ المعروف بذکریہ بن شیر دیہ قرطبی خوزستانی

اس نے عرب کے اکثر حصہ پر تسلط برپا کیا تھا اور خلیفہ اسلام کے لشکر کو بار بار شکست دی تھی۔ دمشق کو اپنا کعبہ بنوایا تھا۔ نمازیں صرف دو رکعتیں اور اس کے عہد میں مجوسیوں نے عید نوروز بجا دیا۔ ۲۷۸ھ کو مدنی تھی۔ آخر خلیفہ مکتفی باللہ نے اسے پکڑ کر ۲۸۸ھ میں قتل کیا۔

۱۰..... عیسیٰ بن مہر دیہ قمر مطی

ذکر دیہ کا بچا زو بھائی مدثر اور امیر المؤمنین مہدیؑ کہلاتا تھا۔ مگر مکتلی باللہ خلیفہ نے اسے بھی قتل کر دیا۔

۱۱..... سلیمان قمر مطی ابو الطاہر

۳۱۲ھ میں مرض جدی سے مرا خدا کی دعویٰ کرتے تھے کہ شریف پر حج کے دنوں میں چڑھائی کی اور ستر ہزار حاجی روئے۔ پھر خیر اسود کو اپنے دام اخلافہ خیر (بحرین) کوئے کیا اور دو سال تک حج بند ہو گیا اور خیر اسود بائیس سال تک قمر مدہ کے پاس بکرا رہا۔

۱۲..... ابو جعفر محمد بن علی شیبی

اس کا مذہب تھا کہ حق و باطل میں امتیاز کرب جنت ہے اور امتیاز نہ کرنا دوزخ ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں۔ نماز روزہ چھوڑنا ہی عبادت ہے اور جس نے اپنے نفس پر حکومت کی وہی بادشاہ ہے۔ انبیاء علیہم السلام نے احکام الہی پہنچائے تو تھے مگر (موافق اللہ) بیحد اندازی سے کام نہ لیا تھا۔ خلیفہ راضی باللہ نے ۳۲۲ھ میں اسے قتل کیا۔

۱۳..... بنی الیاسد

بائیس صفائیوں کے پاس ایک گاؤں تھا۔ وہاں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور معجزات رکھائے۔ ایک خوش قد اس میں ہاتھ ڈال کر درہم و دربار نکال کر دکھاتا تھا۔ ابو علی محمد بن جعفر حاکم وقت نے مقابلہ کیا تو پہاڑ میں پناہ گزین ہو گیا اور وہاں کسی لشکر کی نے موقعہ پا کر اس کو مار ڈالا۔

۱۴..... استاد سبک بنی خراسان

خلیفہ منصور کے عہد میں (۱۵۰ھ کو) مدعی نبوت ہوا، اور لڑائی میں آخستہ اور حاکم دوسہ سالہاروں نے اسے گرفتار کر لیا۔ اس کی امت تین لاکھ تھیں۔ ستر ہزار مارے گئے۔ باقی چودہ ہزار گرفتار ہوئے۔ صرف ایک سال میں اتنی سرعت سے ترقی کی تھی۔

۱۵..... بنی نہاوند

نبوت کا دعویٰ کیا۔ قبیلہ بنی سواد اس کے تابعدار بن گئے تو چار بار بھی مقرر کئے۔ مگر چند ایام میں ہی خلیفہ وقت المستکبر باللہ نے ۳۹۹ھ میں اسے قتل کر ڈالا۔

۱۶..... بنی کاوہ المعروف عطاء المقتضی

کاوہ شیر میں اس نے خدائی دعویٰ کیا۔ پست قامت اور بد صورت تھا۔ اس نے سنہری

برقعہ پہنے رہتا تھا۔ خلیفہ مہدی نے گرفتار کرنا چاہا تو قلعہ میں پناہ گزین ہو کر جوہر کی رسم ادا کی اور آگ جلا کر خود بمعدن دھیاں کھوپڑا اور اپنی امت سے کہا کہ میں آسان پر جاتا ہوں جو چاہے میرے ہمراہ آ سکتا ہے۔

۱۷..... آدم خراسانی عثمان بن تھبیک

یہ ایک رئیس زادہ تھا۔ اس نے دعویٰ کیا کہ میں حضرت آدم علیہ السلام کا روز ہوں۔ دشمن بن معاذؓ کو اپنا جبرائیل مقرر کیا۔ خلیفہ منصور نے مقابلہ کیا تو اس کی امت نے قہر خلافت کا محاصرہ کر لیا۔ آخر یحییٰ بن زاکرہ نے ان کو شکست دی اور عثمان کو برسرِ حواریوں کے قتل کر ڈالا۔

۱۸.....

یہی نے کتاب الحاسن والساوی میں لکھا ہے کہ خلیفہ رشید کے عہد میں ایک نے بروز نوح علیہ السلام کا دعویٰ کیا۔ کہا کہ میں بشت ازل میں ساڑھے نو سو سال گزار چکا ہوں۔ ابھی پچاس سال باقی گزارنے آیا ہوں خلیفہ نے اسے صلیب دیا تو کسی ظریف نے دیکھ کر کہا کہ نوح کی مٹھی تو نوٹ تھی مگر مستول ابھی باقی ہے جس پر آپ مولد ہیں۔

۱۹.....

خلیفہ ہامون کے عہد میں ایک نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ حاجب خلیفہ (ہاؤی گا 3) نے پوچھا کہ صدائے کائنات کا نشان بتاؤ تو یوں بکواس کی کراچی ماں لاؤ ابھی بچہ جٹاؤں گا تو اس نے کہا کہ کیا تمہاری اپنی ماں نہیں ہے؟ تو پھر اسے قتل کیا گیا۔

۲۰..... شیخہ السودان

افریقہ میں ایک عورت نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مگر لوگوں نے ہی اس کا کچھ حال دیا۔ ایک اور نے دعویٰ کیا کہ: ”لا نبی بعدی“ میں آدمیوں کی نبوت منقطع ہے۔ عورت نبی ہو سکتی ہے۔

۲۱..... لافنی

کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنا نام لا رکھا۔ ”لا نبی بعدی“ پڑھ کر کہا کہ حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ میرے بعد ایک نبی ہوگا جس کا نام لا ہے۔

۲۲..... عبید اللہ مہدی افریقی

۲۹۶ میں پیدا ہوا اور ۲۲ سال گزار کر مرا۔ (ابن اثیر ۹۰)

۲۳.....حسن بن صباح

اس نے اپنی جنت بنائی۔ امت کا نام فدائی رکھ رکھ کر، کہہ کشتی نوح علیہ السلام غرق نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ ۹۱۸ھ میں ۳۵ سال کے بعد مرا۔

۲۴.....عبد المؤمن افریقی

۳۰۰ھ میں ۲۳ سال کی عمر پر مرا۔

۲۵.....عبد اللہ بن قوسرت

مہدی بن کر مسلمانوں سے نہرو آ رہا ہوا۔ جس سال حکومت کی اور ۲۵ سال تبلیغ کی۔

۲۶.....الحاکم بامر اللہ المصری

نے خدائی دعویٰ کیا۔ لوگوں سے عہدہ کر دیا نئی شریعت گھڑی اور حدیں ورام کی نئی حد بندی کی اور ۲۵ سال تک تبلیغ کرتا رہا۔ (وہن اثیر ۹)

۲۷.....میر محمد حسین دمشقی المعروف بفرمود

تغیر کے زمانہ میں لاہور آیا اور الہام کے زور سے طوع و غروب اور دو پہر کو بھی نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ امت کا نام فرمودی رکھا۔ قرخ سیر کے عہد میں دہلی چلا گیا۔ محمد شاہ کے زمانہ میں وہیں مرا۔ (دیکھو میرزا خیر بن ج ۲ ص ۲۴۰)

۲۸.....یوزنجی

خلیفہ معتد بہ اللہ کے زمانہ میں تھا۔ بہت مدت زندہ رہا اور ۲۵۶ھ میں قتل ہوا۔

۲۹.....سیح مسافر

کھن سے سندھ میں آیا اور مرزا قاریائی کی طرح مہدی اور مسیح ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ (دیکھو عجیب الخار ج ۲ ص ۲۸۹)

۳۰.....ہودنجی

ہاں کا نام مریم رکھا۔ اس نے مسیح و ابن مریم آسانی سے بن گیا۔ حافظ ابن حمہ کے ساتھ وفات مسیح میں تھیں کر ۲ ما۔

۳۱.....جاودان نجی

مجاوی تھا۔ مسلمان ہو کر مرتد ہو گیا۔ عربی طرح اس نے نیاندھب ایجاد کیا تھا۔

۳۲..... یحییٰ بہاری الملقب اللہ

صوبہ بہار میں ایک وکیل اور شیعہ مذہب کا ایک بڑا رئیس زمیندار تھا۔ جرنری پاس کر سنے پر اس نے اسلام کو خیر باد کہہ دیا اور ایک کتاب اردو میں 'بڑھ ہزار صفحہ کی مرتب کی۔ جس کا عنوان ناخ قرآن رکھ۔ جس میں اس نے بیان کیا کہ یحییٰ اصل میں یحییٰ ہے گو یہ ہمیشہ زندہ رہنے والا خدا ہوں اور وہ بدل کر پہلے آدم بنا۔ پھر شیث۔ یہاں تک کہ یحییٰ بن گیا اور لوگوں نے مجھے مار ڈالنے کا ارادہ کیا۔ مگر میں ہمارا من ہو کر اپنی ماورعہ مریم کے پاس عرش پر چلا آیا۔ چھ سو سال کے بعد میں محمد بن کر آیا تو میں نے اظہار ناراضگی میں پانچ دشت کی اٹھک، بیٹھک اور زمین پر ناک رگڑتہ مقرر کر دیا۔ مگر دشمنوں نے میری سلطنت لینے کو مجھے کثرت از دواج میں جک کر دیا۔ آخر عائشہ کے حسن نے مجھے ایسا مروید کر دیا کہ اس کا باپ سلطنت پر قہ بعض ہو گیا اور عائشہ نے مجھے زہر دے کر مرنے والا۔ میرا جسم زہر سے پھٹ گیا۔ میری لاش اندری دبا دی اور لوگوں سے یہ راز فانی رکھا۔ اب حیر و سوسال تک مسکن، غذائی احکام میں مبتلا رہا اور ایسے ڈیٹیل ہو گئے کہ کسی کام کے بند رہے تو میری ماں مریم نے قس لکھا کہ مجھے دوبارہ دنیا میں بھیجا ہے کہ یہ غذائی احکام مضبوط کر دوں۔ اس لئے اب میں کہتا ہوں کہ قرآن چھوڑ دو اور نئی روشنی کے احکام فرض سمجھو۔ تو اگر کو کہنا میں میری حمد و ثناء پڑھ کر دے۔ اس کے بعد اس نے اپنی تحریف میں مختلف نظمیں لکھی ہیں اور اپنے حالات و رفق کئے ہیں۔ ہندوؤں کو بھی مخاطب کیا ہے اور ان کے سارے جملہ لکھ کر ان کا آخری اور بھی بنا ہے۔ اخیر میں اپنے حواریوں کی فہرست بھی دی ہے جو اس نے یورپ اور ایشیاء میں سفر کر کے مرید بنائے تھے۔ خاتمین کا نام 'کف جلی ہلغہ شکف' رکھا ہے اور مرید ہونے پر اس لفظ کا معنی بتانے کا وعدہ کیا ہے۔ یہ کتاب مرزائی کتب خانوں میں بھی ملتی ہے۔ خال خال دوسرے لوگوں کے پاس بھی موجود ہے۔ اکتوبر ۳۰ء کو لاہور آیا تو اخوت عامہ اور اخلاص گناہ عظیم ہے پروردگار پروردگار۔ پھر موچی دروازہ کے باہر تھا اور دوسرا دروازہ کالج میں دیا۔ جس میں اس نے بتایا کہ موجودہ ترقیعی اسلام ہے جو دنیا کے ہر کونہ میں پھیل کر رہے گا۔ اس پر اخبار انقلاب نے تردید شائع کی تو اس نے خباہت 'ملاپ' میں ایک مضمون شائع کیا کہ میرا کلمہ ہے کہ: 'لا الہ الا اللہ یحییٰ عین اللہ' اس کی تصحیح یوں ہے کہ یحییٰ اصل زندہ ہو کہتے ہیں اور اس کے تین فرد ہیں۔ موت حیوۃ اور اللہ جب پہلا یحییٰ دوسرے کو کھا کر لحن لک الیوم کا فرد گائے گا تو تیسرا یحییٰ جو عین اللہ ہے اس کو تہذیب کر دے گا۔ 'انا السید البہاری یحییٰ خلق عین اللہ علام الدھر لا انوبائی شانہ' (مرزائیوں کے لئے اس نے تاریخ کا دروازہ کھول دیا ہے۔)

۳۳۔ سید محمد مہدی جو پوری

سکندر لدھی کے زمانے ۹۰۴ھ میں مدنی ہوا اور ۹۱۰ھ میں افغانوں نے اسے اور قندھار کے موضع فراہ میں مریا۔ اس کے بعد پانچ شخص اس کا مذہب پھیلانے لگے۔ شیخ حضرت ناگوری، شیخ عبداللہ نیازی، یاما مبارک بدیونی، ملا عبداللہ در بدیونی، در اس کا بیٹا سید محمود بن محمد جو پوری ان کے بعد آخری مبلغ شیخ کی تھا اور سلطان سلیم شاہ بن شیر شاہ نے فتویٰ تکفیر مرتب کروا کر اس کو قتل کر دیا۔ مہدی جو پوری نے بیت اللہ شریف میں مصمم کے پاس ایام حج میں اپنی مہدویت کا اعلان کیا۔ ۹۰۳ھ میں اپنے وطن مالوف میں واپس آ کر تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ چنانچہ راجپوتانہ، گجرات اور سندھ میں مسلمانوں نے کثرت اس کی بیعت کی۔ بدیہ مہدی (استقصہ)، کبر اور شونہد میں لکھتے ہیں کہ ۹۰۵ھ میں اس نے یہ اعلان کیا کہ ۸۰ سال سے خدا نے مجھے مہدی اور نبی بنا دیا ہے۔ مگر میں مناسب نہ سمجھتا تھا کہ اعلان کروں اب خدا نے مجھ کو یہ ہے اور کہا ہے کہ اگر تم نے اعلان نہ کیا تو تم کو "خائن فی التبلیغ" کا خطاب دیا جائے گا۔ اس لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ میں مہدی اور مسیح ہوں۔ میرا تکرار ہے۔ کیونکہ مہدی اور مسیح دو عنوان ہیں جن سے مراد ایک نبی کا ظہور ہے۔ میں افضل الانبیاء ہوں۔ مجھے ہم ان دین و آلہ خیرین دیا گیا ہے۔ اب جو احادیث میری تعلیم کے خلاف ہیں چھوڑ دو، آزاد خیال لوگوں نے اپنی تصانیف میں مہدی جو پوری کو مصلح قوم ثابت کیا ہے اور بنی القین کو کتے لکھا ہے۔ مگر مذہبی نیک خیال سے وہی بات ہے جو ہم نے لکھ دی ہے۔

۳۴۔... مرزا علی محمد باب ایرانی

۱۲۳۵ھ میں پیدا ہوا۔ ۱۵۱۵ھ جمادی الاول ۱۲۶۰ھ میں مدنی مہدویت ہوا اور شعبان ۱۲۶۶ھ میں مارا گیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ "اما مذبذبة العلم وعلی بابہا" اس لئے باب کہلاتا تھا۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ "باب الوصول الی اللہ" ہوں۔ اس کے مریدوں میں ایک مرید "صبیح ازل" کہلاتا تھا۔ اس کے حق میں پیشین گوئی کی کہ "لیظہرہ علی الدین کلہ" کا حوالہ ہوگا۔

۳۵۔... صبح ازل

اپنے پیر کے بعد صبح ازل نے مہدویت ثابت کیا اور بعد ازاں کے صفہ قیامت میں اپنے مریدوں کو قائم کیا۔ اس کا بھائی مرزا حسین علی ملازم ہوا۔ جس سے اس کو کامیابی پورے طور پر نہ ہو سکی۔ اس کا مذہب ازلی کہلاتا تھا۔

۳۶..... مرزا حسین علی بہاء

اس نے مہدی بن کر صبح ازل سے سخت مقابلہ کیا اور دونوں بھائی بھائی تو پ دھنک سے خوب لڑتے رہے۔ یہاں تک کہ صبح ازل کو شکست فاش ہوئی تو سرالمانہ مکہ۔ بہاء ۲۴ محرم ۱۲۳۳ھ کو پیدا ہوا۔ ۱۲۶۹ھ میں مسیح بن ۹۲۷ھ میں طہران چھوڑ کر بغداد پہنچا۔ ۱۲۸۵ھ میں شہر عکا میں اقامت کی تاک کہ بقول شیعہ ظہور مہدی کا مقام نجم پہنچے۔ ۱۲۸۸ھ میں ایڈریا ٹوہل بھیجا گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ عکا میں قیام ۱۲۶۲ھ کو ہوا اور اس وقت صرف ۲۷ مرہ تھے۔ ۱۲۹۸ھ تک شامی حکم سے وہیں نظر بند رہا۔ ۴۰ سال قید رہ کر ۵۷ سال کی عمر میں عکا سے ایک میل کے فاصلے پر بجی باغ میں قتل کیا گیا۔

بہائی اور بہائی اپنی صداقت یوں پیش کرتے ہیں کہ لوگوں تو رات میں ظہور امام کا وقت یوم اللہ اور یوم الرب ظہور ایلیا اور ظہور اللہ مذکور ہے۔ انجیل میں اس کو یوم الرب، ظہور یحییٰ اور ظہور ثانی بتایا گیا ہے۔ قرآن شریف میں یوم الطیمہ، یوم السخوہ اور یوم الجواد و یوم الدین کہا گیا ہے۔ احادیث میں ظہور مہدی اور قیام روح اللہ لکھا ہوا ہے اور کلام آخر میں ظہور اقول (باب) اور ظہور ثانی (بہاء حسین نوری) آیا ہے۔ ثانیاً حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یوم اللہ یعنی ظہور امام کی ۵۰۰ سال انجیل سے پہلے خبر دی تھی تو حضرت مسیح ارض مقدس میں پیدا ہوئے اور انہوں نے دعوت دی کہ: ”توبوا النی اللہ قد اقترب ملکوت اللہ“ ۶۳۰ سال گزرے تو حضور خاتم المرسلین ﷺ کی بعثت ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ: ”لنسی لسرانہ فلا تستعجلوا“

اقترب للناس حسابہم۔ انا علی نسیم الساعة“ اور اس کے وعدے کے مطابق ۱۲۶۰ میں حضرت باب شیرازی عجلوئے۔ آپ نے سال سال دعوت دی کہ: ”لبشری لبشری صبح الہدیٰ قد تنفس“ اور الواح مقدسہ سے دنیا کو آگاہ کیا اور چونکہ یہ وارد تھا کہ: ”لا بدلفنا من آذر بیجان“ تو حکومت وقت نے قید کے بعد آپ کو تبریز میں قتل کیا۔ آپ کے بعد قصبہ نور سے مرزا حسین علی نوری الملقب بہاء اللہ الاقدس (ابھی مسیح موجود ظاہر ہوئے اور حکومت ایرانی ترکی نے آپ کو شہر عکا میں ۳۳ سال نظر بند کر دیا تو احادیث کا مفہوم صادق ہوا کہ ظہور امام عکا ہے۔ آپ نے الواح مقدسہ سے تخلیق احکام شاہان وقت کے نام بھیجا اور کتاب اقدس تازل ہوئی۔ جس میں موجود علم و عمل کی تلقین کی گئی اور اسلام سے سبکدوش کرو دیا تھا اور یہ وعدہ پورا ہوا کہ: ”تروی الارض غیر الارض۔ اشرق الارض بنور ربہا۔ لکل امرئ منہم یومئذ شان یغنیہ“ آخر عمر میں کتاب عہد اقدس لکھی اور ۱۳۰۹ھ ۱۸۹۳ء میں

شہادت پائی۔ ”الہ لا الہ الا اللہ“ میں امام حسن ظاہر ہوئے۔ اہل حق میں سچا پیدا ہوا۔
 امر کے شائق ہونے پر ۷۷۲ھ کو حضرت باب ظاہر ہوئے جو حرف مقلعات بلا کراہ جمع کرنے سے
 حاصل ہوتا ہے۔ راجعاً ۲۲۶ھ میں حسن بن علی امام عسکری پوشیدہ ہو گئے۔ ”فلا اقسام بالکنس۔“
 کا اشارہ آپ کی طرف ہی ہے تو آپ کے بعد اختلاف پیدا ہو گیا۔ حدیث میں ہے کہ لوگ امام کو
 بوڑھا سمجھیں گے۔ مگر آپ عند الفجور جوان ہوں گے۔ امام جعفر صادق کے نزدیک آپ کی عمر
 ۳۵ سال ہوئی۔ حضرت علی کا قول ہے کہ مشرقی ستاروں کی تابکاری کرو۔ وہ تمہیں منہاج رسول پر
 چلائے گا اور تم سے شریعت اسلام کا بوجھ اتار دے گا۔ سرزمین چشم سوریہ نہ قد بن اور رخسارہ پر خال
 سیاہ مشرق سے نمودار ہوگا اور شہر عکاء میں قیام کرے گا۔ ظلمت کو دور کرے گا۔ نئی روشنی پھیلانے کا
 اور علم و فضل سے لوگوں کو لامال کر دے گا اور اپنی کتاب سے اس قدر اصلاح نکلوں گے کہ اس کا کہ
 قرآن سے نہیں ہو سکی۔ آپ کے حواری اہل علم ہوں گے مگر عربی میں کلام کریں گے۔ آپ کا
 محافظ خاص وزیر ہوگا۔ جو اس قوم سے نہ ہوگا۔ سب قتل ہوں گے۔ آپ کا زور مرجع عکاء میں
 ہوگا۔ کتاب الغیبت میں ہے کہ امام کا ظہور مجھے درختوں میں ہوگا۔ جو بحیرہ طبریہ کے کنارہ پر
 ہوں گے۔ عکاء بھی بحیرہ طبریہ کے پاس ہی شہر اردن کے پاس واقع ہے جو ہیردوس نے نکالی تھی
 اور شہر طبریہ ارض مقدس میں ہے۔ یہ نکتہ کثرت نباتات سے بلا وسور یہ کہلاتا ہے۔ خاصاً تورات
 میں مقام بیعت جبل کرمل بیت المقدس کے پاس مذکور ہوا ہے۔ جس کی طرف ”یوم یسنادی
 العذاب من حکان قریب“ میں اشارہ ہے تو روح اللہ عکاء میں تھے اور نداء مہدی حضرت باب
 میں تھی۔ علامہ مجلسی اپنی کتاب بحار میں لکھتے ہیں کہ اہل اسلام امام سے ان کفار سے بھی بڑھ کر
 بدسلوکی کریں گے جو انہوں نے حضور ﷺ سے کی تھی۔ کافی میں ہے کہ ”یہ کمال موسمی
 رہماء عیسیٰ و صبر ایوب“ امام کے حواری مقتول ہوں گے۔ ذلیل ہوں گے اور ان کے
 خون سے زمین رنگین ہوگی۔ وہی خدا کے پیارے ہیں اور ”اولئک ہم المہتدون حقاً“ حسن
 بن علی غفرلہ تھے ہیں کہ اس وقت منہ پر تھوکا جائے گا۔ نشتیں برساتی جائیں گی۔ امام جعفر کا قول ہے
 کہ ”کما بدأکم تعدودون“ اہل حق اپنے اسلام میں مظلوم تھے۔ اخیر میں بھی مظلوم ہی
 ہوں گے۔ یہ بھی فرمایا ہے کہ ”حجة اللہ“ ہمیشہ موجود ہے۔ اگر وہ نہ ہو تو دنیا غرق ہو جائے۔
 مگر لوگ اسے نہیں شناخت کرتے اور برادران یوسف کی طرح تجتہ اللہ ان کو شناخت کرتے ہیں۔
 کافی اور کتاب البحار میں ہے کہ امام دعوت جدیدہ کتاب اقدس دے گا۔ جیسے کہ حضور ﷺ نے
 دعوت جدیدہ (قرآن) انبیا کی تھی۔ ذیل کی تحریرات بھی اس کی مؤید ہیں۔ ”یخالف فسی

احکامہ مذہب العلماء (یرثہ) بخایختم اللہ الدین کما فتح بقاء (ملا علی قاری) یختم به الدین کما فتح بنا (مشارق الانوار) یقوم القاعۃ بامر جدید عسی اعرب شدیدۃ ۰ یمایع الناس بامر جدید و کتاب جدید و سلطان جدید من السماء (ابو نصیر فی المحار) اول من یتبعه محمد و علی الذنی (مجسس)۔
 اب یہ کہنا کہ ختم رسالت اور انقضاء حق اسلامی عقیدہ ہے غلط ہوگا۔ کیونکہ یہ تحریرات اس کی تردید کر رہی ہیں۔ سادہ سادہ باتوں سے عہد غمروہ میں غم خلیل کی خبر دی تھی۔ (ابن اثیر) اور عہد فرعون میں غم سوئی کی (مشکوٰۃ مولانا روم) یہودیوں اور یوحناؤں نے غم مسیح کی (انجیل) یہودیوں اور چند دہائیوں نے غم احمد خاتم المرسلین علیہ السلام کی اور فوجیوں اور دو معتبر لوگوں نے غم انعام کی خبر دی ہے۔ جن کے نام نامی یہ ہیں۔ شیخ احمد احساوی اور سید کاظم رشتی انہوں نے ولادت انعام سے پہلے ہی بتا دیا تھا۔ تیور خوارزمی کا قول ہے کہ جو سن ۱۲۳۰ھ سے ۱۲۵۰ھ تک نمودار ہوئے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے بزرگ عظیم ہوگا۔ مرزا آقا خان نجم منوچہر کا قول ہے کہ ایک آدمی پیدا ہوگا۔ جو شریعت جدیدہ کی دعوت دے گا۔ سابعاً سریانی زبان قدیم ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کی زبان بھی یہی تھی۔ مذہب صالحی حضرت شیخ علیہ السلام سے منقول ہے۔ یہی دین اقدام الاولیاء ہے۔ اس میں کمزوریاں پیدا ہو گئی تھیں تو ان کے رفع کرنے کو حضرت ہریم علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ مگر کمزوریاں پیدا ہوئیں تو حضرت ختم المرسلین تشریف لائے۔ اخیر زمانے میں جب اس دین میں تاخیر رہی تو حضرت بہاء شریف لائے اور کتاب اقدس کی تعلیم دی۔

حسین علی بہاء نے سلطان ناصر الدین کو اس مضمون کا خط بھیجا تھا کہ مجھے علم ماکان و ماسکون دیا گیا ہے۔ جس میں یہ نہیں بتایا گیا کہ نبوت اور سعادت بھی بند ہوتی ہے۔ ورنہ یہ کہنا پڑتا ہے کہ خدا نے اس سعادت میں تجویز اختیار کر لی ہے۔ میں خود ایک دفعہ سوچا ہوا تھا کہ اچانک الطاف الہیہ نے مجھے بیدار کر کے مجبور کیا کہ میں خدا کا نام اطراف عالم میں پھیلاؤں۔ بخدا میری خواہش ہے کہ اس تبلیغ میں میرا سر نیزہ سے پر دیا جائے۔ کیونکہ خدا کی راہ میں مصائب بڑی ہی کرتے ہیں۔ وہ دن بہت قریب ہیں کہ لوگ اس دین میں جوق در جوق داخل ہوں گے اور میں جو کچھ کہہ رہا ہوں خدا کے علم سے کہتا ہوں اور کتب الہیان میں داخل تھا۔ جب کہ لوگ بھی داخل تھے۔ اگر ہم پردہ افشا کریں تو ہم سب ہلاک ہو جائیں۔ خبردار یہ ہم بلاء عظیم ہے۔ نبی وقت کی حاضری سے کوتاہی نہ کرنا۔ (ابھی مقبوض) یہ بھی مشہور ہے کہ جب باب منقول ہوا تو بہاء نے محمد علی قاچار پر گولی چلا دی تھی اور گرفتار ہو گیا۔ قرۃ العین بھی گرفتار

ہو چکی تھی۔ عبداللہاء کا چونکہ رسوخ بہت تھا۔ اس لئے یہ شبت کیا تیا کہ بہاء اس سازش میں شریک نہ تھا۔ اس لئے یہ رہا ہو گیا اور باقی قتل ہوئے۔

شریعت بہائیہ کے حکام مٹنے ازخود اسے یہ ہیں۔ نور کھتیس نماز فرض ہیں۔ (دومج، دو مطرب اور پانچ بچھلی رات کو) نماز جنازہ چھ رکعتیں ہیں۔ صلوٰۃ کسوف و خسوف منسوخ ہیں۔ سوائے جنازہ کے جماعت کی ضرورت نہیں۔ عید نوروز کا روزہ رکھا کرو۔ راگ و رنگ میں کوئی حرج نہیں۔ پردہ فروشی حرام ہے۔ خروج مٹی سے غسل واجب نہیں۔ کوئی چیز نجس نہیں ہے۔ مشرب بھی نجس نہیں ہے۔ میت کو ریشم کے پانچ کپڑوں میں لیٹو یا کم از کم ایک میں۔ میت کو اتار کر ایک دفعہ غیابت احباب فرض ہے۔ اگر چہ پانی سے ہو۔ میت کو اتنی دور نہ لے جاوے کہ راست میں ایک گھنٹہ وقت گذر جائے۔ ۱۹ ماہ کے یہ نام رکھو۔ بہاء، جنال، جمال، عظمت، نور، رحمت، کلمات، کمال، اسماء، عزاء، معیہ، علم، قدر، قول، مسائل، شرف، سلطانت، ملک، عطاء، دھوم، معاف ہے۔ بچہ معاف ہے۔ بہاء اور جلال میں عید کیا کرو۔ الہیان کے سوا کوئی مذہب ہی کتاب نہ پڑ ہو۔ نماز جمعہ حرام ہے۔ نکاح میں والدین سے چوچھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ روزے ۱۹ ہیں۔ قبلہ حکم ہے۔ کتاب الہیان قرآن سے افضل ہے۔ بیت اللہ گرا کر شیراز میں مکان خریدو۔ مردے کو سونے کی انگوٹھی اور نیکل پہناؤ۔ یونٹھے اور بیار کو نماز معاف ہے۔ پردہ کی ضرورت نہیں ہے۔ تعداد و واج حرام ہے۔ کتاب الکین میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ بھی فرماتے ہیں کہ اگر بہاء کا وجود نہ ہوتا تو کوئی صحیفہ سانی نہ آتا۔ کیونکہ بہاء محبوب رب العالمین ہے اور سلطان الرسل۔ جو گالیاں دے۔ اس پر ۵۰ مسکال جرمانہ لگاؤ۔ ہر ایک شہر میں دار العدالت قائم کرو۔ جس میں چند ہو اور اس سے تعلیم مروجہ کی اشاعت کرو۔ تاکہ کوئی جاہل نہ رہے۔

۳۷..... قرۃ عین طاہرہ قزوینیہ

جب ۱۹۰۰ء میں باب نے دعویٰ کیا کہ مہدیہ اول حضرت آدم علیہ السلام سے منتقل ہو کر اس کی ذات تک پہنچی ہے تو زورین تاج بھی اس کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئی۔ جو اپنے اشعار میں طاہرہ تخلص کرتی تھی اور اس مذہب کی نشر و اشاعت میں منہمک ہوئی اور برہنہ رو ہو کر اپنے داخل طریق ہم شریوں سے رہے سہے لگی تو کسی نے باب کے پاس شکایت کی کہ اس کا چال چلن مشتبہ ہے تو باب نے جواب دیا کہ: ”ہی طاهرۃ عفیۃ لا تظنوها بسوء۔“ اب وہ طاہرہ مشہور ہوئی۔ علامہ فقیہ محمد صالح قزوینی کی بیٹی تھی۔ علامہ محمد تقی مجتہد کی بیٹی اور علامہ محمد تقی کی زوجہ جب اس نے بانی مذہب قبول کیا تو قزوین سے نکل کر کربلا میں تبلیغ کا کام شروع کر دیا۔

وہاں کی حکومت نے اسے بغداد بھیج دیا اور حکومت بغداد نے اسے وہاں نکال دیا۔ مگر وہاں کوئی مزاحمت نہ ہوئی اور جب اس کی جماعت ایک کثیر التعداد تیار ہو چکی تو قزوین واپس آ کر اپنے رشتہ داروں کو دعوت دی۔ لیکن اس کے تمام رشتہ دار بانی مذہب کے دشمن تھے۔ اس لئے وہاں سے نکل کر صبرائین گئی۔ اس خیال سے کہ اگر بادشاہ ایران محمد شاہ قاجار بانی مذہب قبول کرے تو پانچوں اگلیاں بھی میں ہو جائیں گی۔ مگر باب نے اسے حکماً واپس قزوین منگوا لیا۔ بڑی جھڑپوں کے بعد نکاح فتح کرا کے بدشت اور مازندران کو چلی گئی اور گاؤں گاؤں تبلیغ میں معروف ہو کر بانی مذہب کو فروغ دیا۔ لیکن اہل اسلام نے حکومت کو متوجہ کیا کہ اس قدر کی انسداد میں انتظام کیا جائے تو اس وقت ظاہر دے اپنی مخالفت خود اختیار کر کے لئے کافی جمعیت پیدا کر لی تھی۔ حکومت نے گرفتاری کے لئے فوج روانہ کی تو قصبہ نور کے پاس فریقین کی فوجوں میں سخت نزاع ہوئی۔ مگر ظاہرہ کو سلطان ناصر الدین قاجار کے پاس گرفتار کر کے لے گئے۔ ظاہرہ نے پہنچتے ہی تبلیغی خطبہ دیا۔ جس سے بادشاہ متاثر ہو کر کہنے لگا کہ اس رشتہ کے طبعی زبداوارو۔ مگر محمد خان مختصیب کے زیر حراست رکھی گئی اور ہائیوں کو اجازت دی کہ اس سے ملاقات کریں اور وہ بھی حرم سرا تک دعوت دیتی رہی۔ جب معاملہ طویل چل گیا تو مختصیب نے ظاہرہ سے کہا کہ اگر تم بانی مذہب چھوڑ دو تو رہائی ملے گی۔ ورنہ تم کی سزا موت ہی پڑے گی۔ لیکن اس نے ایک ت مانی۔ دوسرے روز دربان میں پیش ہوئی تو بجائے توہ کے ایک طویل طویل تبلیغی خطبہ دیا کہ جس سے حاضرین باخبریت مسلمانوں کا آثارہ غضب سخت شعلہ زن ہو گیا۔ کیونکہ اس میں باب کی تعریف تھی اور حضور ﷺ کی سخت توہین تھی۔ بتول ٹھنڈے حکم دیا گیا کہ خنجر کی دم سے اس کے بانی مذہب کو خنجر کو دوڑایا جائے تاکہ اسی حالت میں طہرہ مر جائے۔ بہر حال اس کی لاش ۱۸۵۲ء میں ایک دیران کنوئیں میں پھینک دی گئی۔ جو بدشتوں سلطانی کے پاس ہی تھا اور اوپر سے پتھر برساکر کتوں پر کر دیا گیا۔ کہتے ہیں کہ حسب ذیل قصیدہ دربار میں اس نے خطبہ تبلیغی میں فی البدیہہ کہا تھا۔

قصیدہ ظاہرہ

۱۔ "جذبات شوق الجمعت بسلاسل الغم والجلال"

ہمدماشتان فکرتہ دل کردہند جاں خود بر ملا (باب کو خطاب ہے)

۲۔ "لعلات وجهك اشرفك بشعاع وجهك اعلى"

زچہ دست بر یکم زنی؟ بہن کہ ملی ملی (عرض ہے کہ باب است یہ یکم کیوں نہیں کہتا؟)

۳۔ "اگر آں منہم زمر حتم ہے کشتن منا بے گناہ"

”لقد استقام بسيفه فلقد رضى بهما رضى“ (حکومت سے خطاب ہے)

..... ۳ تو کہ قائل از سئے و شہادہی پئے مروعاہذراہدی

چہ کخم کہ کافرو جاہدی از خلوص نیت اصطفاہ (حکومت کو کافر کہا ہے)

..... ۵ حو ملک جاہد سکندری من و رسم و راہ کلندری

اگر آں خوش ست و تودر غوری ز نرایں ست بد مرازا (اچھی رہائی کی درخواست کیا ہے)

..... ۶ بجواب طہل الست تو زولا چہ کوس طئی زدند

ہمد شہد زو بدو لم سپہ غم و خشم بلا

..... ۷ چہ شود کہ آتش جہر تے زنی امہ نقلہ غورول

”فصیحتہ و دیککتہ متکدکا منزل لا“ (محبت میں مرجع جاتی تو بہتر تھا)

..... ۸ پئے خوان و دعوت حشوق اد چہ شب زخیل کردیاں

رسدایں صغیر سمجئے کہ گردہ غز وہ اصل (تکذیر نے پایوں کا نم لکھا ہے)

..... ۹ بلہ اے گردہ انا میاں یکسید ولولہ دیاں

کہ ظہور لبر اعیان شدہ فاش و ظاہر و برلا (شیعہ سے خطاب ہے کہ مہدی ظاہر ہو گیا ہے)

..... ۱۰ گرہاں بود طبع جہادرتاں بود ہوس تھا

زوج مطلق مطلقہ ہاں منہم شویلا (شیعہ سے کہتی ہے کہ اگر زندگی بھلا ہے تو بایں قبول کرو)

..... ۱۱ طلعت ز قد سن بشارتے کہ ظہور حق شدہ برلا

یزان اے مبا تو کھنجر شہر گردہ زعدہ ولاں صدا (باب کا بروز حق ہے)

..... ۱۲ بلہ اے طوائف محضر ز عنایت شدہ معتذر

مدہ مغر شدہ مشتہر متحیا متحمللا (اہل اسلام کو خطاب ہے کہ جو آقا آچکا)

..... ۱۳ دو ہزار احمد بخئی زہر دق آں شامہ صفاء

شدہ خفی شدہ درخشاں شدہ راجحلا (اس میں حسن و جلال کی تحت ترین کی ہے)

..... ۱۴ تو کہ فلس ماہے جہر تے چہ زنی زہر و جودوم

ہلےیں چہ طاہر جہدوم شہر شہر شکلا (تو کہیں کو کمر بستہ ہے جہانی سعادت مندی دکھائی ہے)

ہمیں چہ تکہ کلام مرزا سے مقابلہ کرتا ہے۔ اس لئے طاہرہ کا دوسرا قصیدہ بھی درج کیا

جاتا ہے جو اس نے باب کے ہارے میں کہا ہے۔

تصیدہ دوم طاہرہ

مر بتواقدتم نظر چہرہ بخیرہ روبرو
از پے ویدان رشت بگو صبا قادیہ اس
دور وہاں تنگ تو عارضہ غبریں خلعت
میرد از فراق تو خون دل از رودیدہ ام
میر ترا دلی خریں یافتہ بر قشاش جان
درد دل خویش طاہرہ گشت و نیابت جز ترا
شرح وہم غم ترا نکتہ بکتہ موبو
خانہ بختانہ در بندر کوچہ بکوچہ کو بکو
غفرہ بختہ گل بگل لالہ بلالہ بو بو
دجلہ بدجلہ ہم ہم چشمہ چشمہ جو جو
رشت برشتہ نخ نخ سار سار پو پو
صفہ بصلی ما بنا پردہ پردہ تو تو

ممکن ہے کہ اس کے اشعار اور بھی ہوں۔ مگر ہمیں اتنے ہی دستیاب ہوئے ہیں جو فارسی زبان میں کلام مرزا سے اس قدر بڑھے ہوئے ہیں کہ کلام مرزا ان کے سامنے اپنی جگہ ہے۔ یہی دیکھئے:

داو آں جام را مرا بہ تمام

۳۸.....

۱۶۶ھ میں فرقت قرامط کا ہوا۔ جن کے عقائد یہ تھے کہ مسلمانوں کو قتل کرو۔ نمازوں سے مراد پانچ تن پاک ہیں۔ تیس روز سے میں انسانوں کے نام ہیں۔ جو صرف مریدوں کو بتائے جاتے ہیں۔ الہی بیت کا ذکر نماز وضو اور غسل جہالت سے مستغنی کر دیتا ہے۔ خالق ارض و سماء حضرت علیؑ ہیں اور وہی اس دنیا کے خدا ہیں۔ خدا تعالیٰ کا بروز اسم اور معنی شناخت کرنا ہر زمانہ میں فرض ہے۔ یعنی برائے نام نبی اور ہوتا ہے جو دعویٰ نبوت کرتا ہے۔ مگر درحقیقت اصل نبی اور ہوتا ہے کہ جس کی یہ مدعی تائید کرتا ہے۔ چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام اسم تھے اور حضرت شیثؑ اصل نبی تھے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام اسم تھے اور حضرت یوسفؑ معنی تھے۔ کیونکہ یوسفؑ بن اپنے بھائیوں کی مفقوت کے مالک تھے اور ”لا تشریب علیکم الیوم“ کہا تھا۔ حضرت موسیٰؑ علیہ السلام بھی اسم تھے اور حضرت یوشعؑ معنی تھے۔ کیونکہ ان کے لئے اسی مورخ واپس آیا تھا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام اسم تھے اور معنی آصف۔ کیونکہ انہوں نے تخت بلقیس حاضر کیا تھا اور حضرت علیؑ علیہ السلام اسم تھے اور حضرت علیؑ معنی تھے۔ یعنی حضرت علیؑ کی الوہیت کے لئے حجاب ہوئے تھے اور سلمان فارسی و صولی ابی اللہ کا باب تھے۔ ۷۰۰ھ کا ایک شاعر لکھتے ہیں کہ:

اشھد ان لا الہ الا حیدرۃ الانذع البطین
ولا حجاب علیہ الا محمد الصادق الامین
ولا طریق الیہ الا سلمان ذو القوۃ العتین

اصل انبیاء کی لہرست یوں بیان کی ہے۔ حائش شیت یوسف یوشع، آصف شمعون
الصفا حیدر (ابن قیم)

ایک شاعر شان علیؑ میں یوں لکھتا ہے کہ:

میں ست فرد جیٹل علی ست شل بے بدل علی ست مصدر و دو علی ست صدر و زول
علی ست خال از خلل علی ست عاری از علی

میں ست شاہد از علی ست نور و یزنا کہ فرد از ازل
دبوز او ست مضر

زہم ملک خورشید را سپردہ حق پوست او چہ اولیاء چہ انبیاء تمام پائے بست او
کے ہزار محو او کے ہدام ست او بہر صفت کہ خواہش بود مقام پست او
تقر با مکان نما ہیں مقام حیدر

چو این جہوں فنا شود علی فاش می کند قیامت اور پیا شو: علی پاش می کند
کہ دست دست او بود دلی خدائش می کند

وہ رمیت از رمیت بر تو فاش می کند کہ اوست دست کردگار اوست عین را اور
(دعای دلانی)

مشارق انوار الیقین میں ہے کہ: "عن علی انا اخذت العبد علی الارواح
فی الازل . انا العنادی العت بربکم انا خشتی الارواح انا صاحب الصور .
انا مخرج من فی القبور . انا جاوزت بموسى فی البحر . و اغرق فرعون
وجنوده . انا ارسیت الجبال الشامخات وفجرت العیون الحاریات انا ذلک
النور الذی اقتبس موسی نار الہدی . انا حی لا یموت " حضرت غوث اعظم بھی
یوں ہی لکھتے ہیں۔

۳۹..... عین الدین سیایہودی

بصرہ میں مسلمان ہو کر ظاہر ہوا اور اصل میں متعدد یہ تھا کہ حضرت علیؑ سے یہودیوں کی
جانتی کا بدلہ لے اور کوفہ اور مصر میں آ کر اہل بیت کے حالات سے لوگوں کو اشتعال دیا۔ حناچی مر
عثمانی میں ایک دفعہ تقریر کرتے ہوئے کہا کہ اگر حضرت مسیح نزول ٹاڈا کریں گے تو وہ رت ایہ
السلام کا نزول دینی بھی ضروری ہے۔ ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ آپ کی زبان کم ہے۔ تاہم اردوں نے
اس مسئلہ پر ایمان قبول کیا اور اس حقیقہ کا نام رجحہ رکھا گیا۔ دوسری تقریر میں تھا ہے کہ حضرت

موسیٰ کے وزیر حضرت ہارون تھے تو کیا حضرت علیہ السلام کے وزیر حضرت علیؑ نہ ہوں گے؟ اور نہ کمر شان ہوگی تو تابعداروں نے حضرت عثمانؓ کا خاتمہ کر کے حضرت علیؓ کو خلیفہ تسلیم کیا۔ ایک دن پھر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عثمانؓ کو تو حضرت علیؓ نے قتل کر لیا تھا۔ اس لئے ان سے تھا میں لینا فرض ہوگا قراب تابعداروں نے حضرت علیؓ کا خاتمہ کر دیا۔ پھر ایک دن تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت موسیٰ کے جملہ لوگ گوسالہ پرستی سے مرتد ہو گئے تھے۔ اسی طرح تمام صحابہ بھی مرتد تھے اور صرف حضرت سلیمانؑ، داؤدؑ، زکریاؑ اور حضرت علیؓ ایمان پر قائم تھے۔ حضرت ہارون علیہ السلام قیامت سے پہلے یہود میں تازی ہوں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ حضرت علیؓ بھی قیامت سے پہلے تازی ہوں تاکہ علیؓ لعین سے بدلہ لیں۔ حضرت ہارون کے وارث علیؓ آپ کے بیٹے بشیر و شیر تھے۔ اس لئے عوام و معارف علیؓ کے وارث بھی حضرت امام حسن و حسین ہیں اور ان کا نام بھی بشیر و شیر رکھا۔ (تاریخ انوار علیؓ، مقاصد الاسلام) بہر حال شیعہ، مفسرین امامیہ کا یہ مذہب نہیں ہے کہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے بروز تھے اور متصرف نے، القضاء والقدر تھے اور یہ عقائد نصیریہ اور سبائیہ فرقہ کے ہیں جو یہاں پنجاب میں بہت کم پائے جاتے ہیں۔

۴۰..... مرزا اعظم احمد قادیانی

براہین احمدیہ کے پہلے چار جلد لکھنے تک تو مسلمان کے ہم عقائد رہے۔ مگر جب سرسید کی تصانیف اور باہیوں کا مذہب مطالعہ کیا تو بزوالہ دہام اور توحیح المرآہ میں براہین کی عبارتوں کا کچھ اور ہی مطلب گھڑنیا اور جب ۱۳۰۰ھ کے بعد آپ نے مسیح موعود اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ کوشش کی کہ اپنے آپ کو مثیل مسیح ثابت کریں۔ اس کے بعد ۱۹۰۱ء کا زمانہ آیا تو بقول مرزا محمود یہ سارے مرزا جب طے کرتے ہوئے مستقل اعلان نبوت کیا اور منکرین کو صرف اس بناء پر کافر قرار دیا کہ وہ آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوتے یا تم از کم امام وقت کی شناخت میں قاصر ہیں اور جب ۱۹۰۸ء میں آپ رخصت ہوئے تو یہ عقائد چھوڑ گئے کہ:

۱..... مسیح دو ہیں نامری اور محمدی۔

۲..... مسیح موعود اور مہدی موعود ایک ہی آدمی کی صفتیں ہیں۔

۳..... معراج جسمانی نہیں ہوا۔

۴..... بروز کا مسئلہ درست ہے۔

۵..... مسیح رقبہ جائز نہیں ہے۔

۶..... جمع بین الصلوات جائز ہے۔

- ۷..... بقول مرزا محمود مرزا قادیانی افضل المرسلین ہیں۔
- ۸..... مرزا قادیانی کی قوت استعداد یہ حضرات علیہ السلام سے بھی بڑھ کر ہے۔
- ۹..... مسلمان یہودی ہیں۔
- ۱۰..... انگریز جاسوس ہیں۔
- ۱۱..... ریل خرد چال ہے۔
- ۱۲..... بقول تحقیق مدیدہ مرزا قادیانی کے خاندان کا بچہ بچہ نہیں ہے۔
- ۱۳..... مرزا قادیانی سیہ ہیں۔ کیونکہ آپ کی شادی سادات کے گھر ہوئی ہے یا آپ کی ایک وادی سادات کے گھر تھی۔
- ۱۴..... اصحاب کھنڈ یا جوج ماجوج بھی انگریز ہیں۔
- ۱۵..... واپہ الارض مولوی صاحبان ہیں کہ ان کے ثوے تکفیر نے دلوں کو زخمی کر دیا۔
- ۱۶..... جنت و دوزخ روحانی لذت و الم کا نام ہے۔
- ۱۷..... حضور علیہ السلام آخری نبی نہیں ہیں۔
- ۱۸..... جہاد قطعاً بند ہے۔
- ۱۹..... مسلمانوں سے شرک موالات فرض ہے۔
- ۲۰..... قرآن شریف کا جو مفہوم مسلمانوں نے سمجھ رکھا ہے غلط ہے۔
- ۲۱..... مرزا قادیانی کی تعلیم نے جو مفہوم قرآن کو دیا ہے وہ اسکی مفہوم ہے۔
- ۲۲..... لفظی ترمیم و تفسیر کو قرآن میں ناجائز ہے۔ مگر معنوی تفسیر ضروری تھی جو مرزا قادیانی نے کر دی ہے۔
- ۲۳..... حیات مسیح کا اعتقاد رکھنا تھکیر شیطانی اور ستون شرک ہے۔
- ۲۴..... خدا روپ بدل ہے۔
- ۲۵..... بروزی رنگ میں مرزا قادیانی بھی مریم بنتہ اور کبھی عیسیٰ۔
- ۲۶..... از آدم تا بنیادم جس قدر بزرگ ہو گئے رے ہیں ان سب کا بروزر مرزا قادیانی ہیں۔
- ۲۷..... غیر احمدی تمام کئی امتیوں کا بروزر ہیں۔
- ۲۸..... قادیان بھی تمام مقامات مقدسہ کا بروزر ہے۔
- ۲۹..... بڑے دنوں میں مرید بطور حج یہیں حاضر ہوتے ہیں۔
- ۳۰..... مکہ شریف کا دودھ خشک ہو گیا ہے۔ اس کی بجائے قادیان میں دودھ آ گیا ہے۔

- ۳۱۔ جنت البقیع مرزا قادیانی کا مقبرہ جہاں۔ (بقول ظہیر الدین اردو بی نواز) میں کعبہ شریف بھی قادیانی ہی ہونا چاہئے۔ (مضمون براہین حقہ)
- ۳۲۔ ہر ایک مسجد دنیا کی غلطی درست کرنے آیا تھا۔
- ۳۳۔ مرزا قادیانی آخری مجدد حیات مسیح کی غلطی میں ترمیم کرنے آئے تھے۔ (گویا تمام مجددین وقت اسلام میں ترمیم و تفسیح ہی کرنے آئے تھے)
- ۳۴۔ مرزا قادیانی کا کام وحی الہی ہے۔ (اس نئے تاریخی حالات کے خلاف بھی کتابیں تصدیق تھیں)
- ۳۵۔ مسیح کی قبر شمعیر میں ہے۔
- ۳۶۔ خدا اس آپ پر پوشا ہے تھے۔ سودا گری کا مومن میں خرچ ہو سکتا ہے۔
- ۳۷۔ تھوڑا پورپ واقعی نئی روشنی ہے۔
- ۳۸۔ انبیاء سابقین سے خطیوں میں اور مرزا قادیانی سے بھی خطیاں ہوں گی۔
- ۳۹۔ ان کی پیشین گوئیاں غلط تھیں۔ مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں بظاہر غلط تھیں۔
- ۴۰۔ ورنہ جب اصل مقدمہ پورا ہو گیا تھا تو پیشین گوئی سے پورے کرنے کی کیا ضرورت رہتی ہے۔
- ۴۱۔ چند دنیوی ضرورت کی ہے۔
- ۴۲۔ ورنہ جماعت سے خارج کیا جائے گا۔
- ۴۳۔ مرزا قادیانی کے بعد اور کئی بھی ہو سکتے ہیں۔ مگر
- ۴۴۔ مسیح محمدی کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ (دیکھو ازمہ الوداع ص ۱۱۱ وغیرہ)
- ۴۵۔ مرزا قادیانی کے مزید حالات
- مرزا قادیانی کی تصویر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ہمیشہ پگڑی پہنے رکھتے تھے۔ مگر نوزائیدگی کی حادثہ میں مسیح کے سر پر نوٹی نہ لگا رہے۔ آپ میں تقدس کا براہِ باز و رتہ۔ اس لئے مخالف کو کتا، سور، ایتھ، جنگلی جانور، بے ایمان و کافر، حرام زادہ، سبھی و مجھرد وغیرہ سب کچھ کہہ جاتے تھے۔ حالانکہ یہ مشہور ہے کہ ”الہندی لیس بالنبی“ ”نبی بخش گوئی سے پاک ہوتا ہے۔ مقابلہ میں آکر ایسے شرائط پیش کرتے تھے کہ خود بخود دوسرے کو مجبوراً گریز کی راہ اختیار کرنی پڑے۔ حالانکہ انبیاء علیہم السلام دوسرے کی شرائط پر فیصلہ کرنے کو تیار ہوتے تھے۔ منظرِ ظہر میں بھل مروت سے گریز کر کے بدو کاؤں کا سلسلہ شروع کر دیتے۔ (تک آہ جنگ آہ) جس سے سارا جنگ ہی

بدل جا تھا۔ آپ کی عادت تھی کہ اپنی تقریر میں ایک بات کو کم از کم تین دفعہ عموماً ہر بات تھے اور یہ بے لبا مرقا کا اثر تھا۔ کیونکہ جس قدر کسی کو سراق ہوتا ہے۔ اسی قدر اپنے سلسلہ کلام نمبا کرتا ہے اور ایک بات کو بار بار ہر وقت ہے۔ انبیاء علیہم السلام میں یہ کمزوری نہیں پائی جاتی۔ بلکہ کلیل الکلام ہوتے ہیں۔ آپ نے اپنے عقائد میں بار بار تبدیلی کی۔ لیکن انبیاء کے عقائد بدلتے بدلتے۔ آپ کو دوران سر اور مرقا کا اقرار ہے۔ لیکن انبیاء نہ اسکی بہاریوں میں مبتلا ہوئے ہیں اور نہ ہی کس کے کہنے سے اقرار ہی کیا ہے۔ پیشین گوئی کا آپ کو بڑا شوق تھا جو مقابلہ میں یا تو جھوٹی نکلی تھیں اور یا ان کی تاویل درناوین کرتے جاتے تھے۔ اگر ایک آدھ جی بھی نکل آئی تو بالاس پر چڑھا لیتے تھے۔ جناب کی آنکھیں نیم خواب رہتی تھیں۔ شاید ستراق ہوگا۔ مگر وہ فی سواد کا بوجھ مرقا کی ڈکھ پر ضرور ہوتا ہے۔ آپ کا کلام اصول و قواعد کے خلاف عموماً ہوتا تھا تو آپ کے مرید آپ کو شک پیڑ جاتی سمجھ لیتے تھے اور بھی فرماتے کہ ایسے شاعری مطلوب نہیں ہے۔ صرف تفہیم مطلوب ہے اور بھی اپنے اشعار کو الہامی بتا کر دماغ سوزی بھی کرتے تھے۔ آپ کی تعلیم کا یہ اثر ہے کہ آپ کی امت آپ کے تحقیقی مسائل پر تنقید کرتی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ مسیح کو بغیر ماں باپ کے مانتے تھے اور لاہوری بغیر باپ کے نہیں مانتے۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم بشر جی نہیں۔

(دیکھو ابھین میں ۱۰ بھارت ۱۷ ص ۱۳۵)

اور لاہوری کہتے ہیں کہ آپ صرف مجتہد تھے جو کبھی غلطی بھی کر جاتے تھے اور آپ کا کلام وحی نہ تھا وغیرہ وغیرہ۔ آپ نے قدیان میں ایک اونچا چار شریع کیا تھا جو ترقی مرزائیت کا معیار قرار دیا گیا تھا۔ اسے مرزا محمود نے نکل کیا ہے۔ اب اسے سارے مسیح کہتے ہیں جو دور سے نظر آتا ہے۔ شاید کسی زمانہ میں حجاج قادیانہ کے لئے میقات مقرر ہو کر یہ حکم حاصل کرنے کہ جب نظر آنے لگے تو وہ ایک ایک کا نعرہ سنا کریں۔ درمیانہ قد و کشادہ پیشانی کی وجہ سے مہدی موجود کا حلیہ لئے ہوئے تھے۔ سیدھے بال، گندمی رنگ سے مسیح عموماً بنتے تھے۔ گویا دو شخصوں کا حلیہ آپ میں موجود تھا۔ یہ نہیں سوچا کہ یہ اس طرح تو ایک ایک عضو کی مشابہت سے ہزاروں کا مدعی بن سکتا ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک دھند گرم لقمہ آپ نے چوبیا تھا تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر یوں کہا تھا کہ تاتارا تو اس وقت وہ پیشین گوئی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی کی نکت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر کلام آیا کریں گے۔ باقی رہی سہی سلطنت اور حکومت اسلامی تو امام مہدی کے سات سال اور حضرت مسیح کے چالیس سال پچیس سال کی مدت میں یکجا جمع کر کے یوں کہہ دیا کہ اس سے مراد ۱۷۷۱ سال کے اندر احمد کام کا ختم مراد تھا۔ کیونکہ ایسے الفاظ سے مراد مرد و راز ہوا کرتا ہے۔ سانپ

کے ساتھ مکین شیر اور بکری کا ل کر پانی چٹا، اپنے دجاں (انگریزوں) کے سپرد کر دیا تھا۔ کیونکہ انہوں نے کارڈوں پر شیر بکری کھڑی دکھائی ہے۔ اسی طرح حکومت کا کل انتظام بھی رجال کے ہی سپرد کر دیا تھا۔ آپ صرف قلمی حکومت اور قلمی لڑائیاں کرتے رہتے تھے۔ مگر انہوں نے یہ ہوا کہ مسیح مر گیا اور وہاں ابھی تک زندہ ہے اور جب تک قادیان میں ریل نہیں بنی تھی۔ حوالہ کن کل ریل عیسائی کا الہام کام رستارہ۔ عہد محمودی میں جب خرد جال (ریل) کا داخل ہوا۔ تو اس الہام کی مدت ختم ہو گئی اور یہ جو کہا گیا ہے کہ دجال مدینہ المصوبہ میں داخل نہیں ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ خرد جال امت مسیح کی خدمت کے لئے وہاں داخل ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات لاہور میں ہوئی تھی تو ناہوری پارٹی کے نزدیک مدینہ المسیح اور جائے ہجرت لاہور بنا تھا۔ مگر وہاں دجال اور خرد جال پہلے سے ہی داخل تھے۔ آپ کی زندگی میں داخل نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے روایات کے خلاف نہیں ہوا۔ کبھی یوں بھی ارشاد ہوتا تھا کہ دراصل دجال پاوری جیسا کہ جنہوں نے آپ مسلمانوں سے مقابلہ چھوڑ دیا ہے اور تمک کی طرح مرزا قلی علیہ نے ان کو ہتھیار دیا ہے۔ اگرچہ وہ بھیل کر تمام کو عیسائی کر رہے ہیں۔ مگر حقیقت میں وہ مردہ ہو چکے ہیں اور مردہ کی جو سے اب ہمسائیہ بھیل رہی ہے۔ ورنہ ان کی زندگی ختم ہو چکی ہے۔ ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ ان کے حق میں بدعا دور حقیقت بطور سبب تھی۔ چونکہ انہوں نے سبب قبول نہیں کیا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی وفات کا کامیابی سے واقعہ نہیں ہوئی۔ نیز یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دونوں امد سے تصدیق بھی کرتے ہوں اور محمدی پیغمبر کی پیشین گوئی میں دراصل تحریف مراد تھی۔ وہ لوگ ڈر گئے اس لئے بچ گئے۔ اگرچہ نکاح نہیں ہوا۔ مگر بدعا تو خالی تھی۔ مماثلہ اس میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد دیگرے آئے تھے۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثل حضور ﷺ پہلے تشریف لائے اور مرزا قادیانی کا ظہور آپ کے بعد ہوا۔ مگر یہ نہیں خیال کیا کہ حضور ﷺ کو مثل موسیٰ علیہ السلام نے تسلیم نہیں کیا۔ ورنہ حضور ﷺ درحقیقت نبی نہ ہوتے۔ حضور مسیح کے وقت یہودیوں کی سلطنت پر غیر کا قبضہ تھا۔ مرزا قادیانی کے وقت بھی انگریزوں نے یہودیوں (اہل اسلام) کی سلطنت پر قبضہ کر لیا تھا۔ اگرچہ اب تک مسلمان حکمران ہیں۔ لیکن اصل میں انگریز حکمران ہیں۔ حضرت مسیح نے بھی جہاد کا حکم دیا تھا تو مرزا قادیانی نے بھی بند کر دیا تھا۔ مگر باوجود اس کے غیر تشریف آبی کہلاتے تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت بھی علمائے سوائے آپ کے عہد میں بھی علمائے سوائے تھے۔ جنہوں نے آپ پر تکفیر کا فتویٰ جاری کیا تھا۔ لیکن یہ علماء سوائے تھے۔ سے دعویٰ نبوت کی

سرکوبی کرتے آئے ہیں اور کئی مسیح قتل کروا چکے تھے۔ زمان مسیح قادیاہی کی کوئی تحقیص نہ تھی۔ مرزا قادیاہی کی پیدائش ایسے بادشاہ کے عہد میں ہوئی ہے جو مسلمان نہ تھا۔ جس طرح کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ایسے بادشاہ کے عہد میں پیدا ہوئے تھے جو آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ ہاں انہی کسر رو مکی کہ مسیح علیہ السلام کو والدہ جان بچانے کی خاطر مسموم تھی۔ مگر مرزا قادیاہی کو نہیں نکالا گیا تھا۔ کیونکہ ان کے حق میں قادیان ہی مصر میں گیا تھا۔ تبلیغ نصرانیت اور قادیانیت بھی یورپ میں مشترکہ طور پر ہے۔ مگر یہ اشتراک مسیح ارمائی پہلے حاصل کر چکا تھا۔ کیونکہ اس کے مرید یورپ میں اٹھارہ لاکھ بتائے جاتے ہیں اور مصطفیٰ کمال پاشا بھی اسی مذہب کا پیرو خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ بھی مشترکہ علامت تھی۔ لیکن انہوں نے مسیح ارمائی یہ اشتراک پہلے حاصل کر چکا تھا۔ پلاطون نے حضرت مسیح کو بے تصور ثابت کیا۔ اگرچہ نوعیت مقدمہ الگ الگ تھی اور جوہر سزا دہاں صلیب تھی اور یہاں جرمانہ مگر ڈوبنے کو شکستہ کا سہارا ضرور ہوتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد ملاحون پھیلا مرزا قادیاہی کے خود میں حیات میں ملاحون پھیلا۔ اس لئے یہ مشابہت بہت چیز ہو کر ثابت ہوئی۔ اگر آپ اس کا شکار ہو جاتے تو اور بھی تیز مشابہت ہو جاتی۔ حضرت مسیح یہودی نہ تھے اور مرزا قادیاہی بھی قریشی نہ تھے اور اس مشابہت سے قریشی یہودی بن گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ ہاں اگر ضرورت ہو رو رہا باشد۔ ضرورت چہیں خطا باشد۔ مرزا قادیاہی کے عہد میں مسیح کی طرح علمی ترقی ہوئی۔ چنانچہ آپ نے وہاں ایک ہائی سکول کھولا تھا اور کلاہر کیا تھا کہ کسی وقت یہ جامعہ احمدیہ بن جائے گا اور اس سے پہلے سکول اور کالج جو کھل چکے تھے ان کو کاغذ شمار کیا گیا ہے اور اسلامی عہد حکومت میں جو علوم و فنون پیدا ہوئے اور جن پر آج تک مسلمان عقلمیں بناتے ہیں وہ بھی ہائی سکول قادیان کے مقابلہ میں بچے ہیں۔ الغرض کہ مرزا قادیاہی کو مہدی اور مسیح بننے میں جو تکالیف برداشت کرنی پڑی ہیں وہ نہ مسیح ایران کو پیش آئی تھیں اور نہ مسیح جو ہندو کی کو۔ اس لئے شک آ کر آخر میں مجبوراً مستقل نبوت کا دعویٰ کر پڑا اور اپنے روحانی آباء اجداد (جو یہودی اور ارمائی) کی طرح: مجاز احمدی میں لکھ دیا کہ خدا تو مجھ سے ہار ہا کہہ چکا ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرو۔ مگر میں ہی کہتا تھا کہ اب بن موسم نہ آیا۔ اس لئے اب سارے مراحب طے ہو چکے ہیں اور اعلان نبوت ضروری سمجھا گیا ہے۔ مخالفین نے مرزا قادیاہی کو یروز متنازع نبوت، تشریح احکام، تنبیخ اسلام، تحریف دین، مہدویت اور سیحیت، نکران بنی و عویداروں کی صف میں کفر اکر دیا ہے جو وہاں قیادہ ہوتے رہے اور اہل حق کی شمشیر بران کا لقمہ بنتے رہے۔

۲۴۳۔۔۔ مرزا قادیانی کی ادنیٰ لیاقت

مرزائی آپ کو سلطان اٹھم کہتے ہیں۔ کیونکہ آپ لکھنے بیٹھتے تھے تو ایک مضمون کو کم از کم اپنی تحریر میں تین دفعہ دہراتے تھے اور غم و غش میں تھک کر سوتے تھے تو مولیٰ مولیٰ کا لہاں دیتے تھے۔ تو بعد عروض اور محاورات کا کچھ خیال نہ تھا۔ کیونکہ مسیح ایرانی کی طرح الفاظ کو تو قواعد سے آزاد ہی دینے کے لئے سیوٹ ہوئے تھے۔ اردو نگار میں آپ نے نکھیں جو در شمس میں موجود ہیں۔ ان میں ہر جگہ نجابت کی بڑھتی ہے اور جینہ لہن میں وہی رنگ ہے جو پنجابی شاعر اپنی کتابوں میں غزلیت یا مناجات کہہ کر دھنچا کرتے ہیں۔ جس کا نمونہ ہم پہلے دکھا چکے ہیں۔ فارسی نظم بھی انہی ہی تعلیمات سے پر مٹی تھی۔ ورنہ مذاق شاعرانہ اور آمد سے بالکل خالی تھی۔ اگر آپ کی نظر فارسی قرۃ العین کے سامنے رکھی جائے تو ادبیت کے فائدے سے بالکل شغ بے برگ نظر آتی ہے۔ عربی شعر میں تو آپ نے وہ گل کھائے ہیں کہ قیامت تک بہار دکھاتے رہیں گے۔ جن کا نمونہ ہدیہ ناظرین ہے۔

اول۔۔۔۔۔ سیف چشتیانی ص ۷۰ پر حضرت بزرگ صاحب قبلہ نے اعجاز اسح (تفسیر قاضی) پر یوں تنقید کی ہے کہ: "فی سبعین یوما من شہر الصیام، من شہر القصاصی (۲۰ دسمبر ۱۹۰۱ء) کل امرہم علی التقویٰ، وعندی شہادات من رسی وجہ کوجہ الصالحین، واکفروہ مع مریدیہ، یریدون ان یسفکوا قاتلہ، جعل کلمی وقلمی منیع المعارف، تنکرون باعجازی" بزرگ صاحب اسی طرح تنقید کرتے ہوئے دور تک چلے گئے ہیں۔ ایک فاضل شیعہ نے بھی اسی موضوع پر اعجاز اسح پر تنقید کرتے ہوئے اول مرقات حریری و بدیعی کا ذکر کیا ہے۔ جن میں مرزا قادیانی نے کہاں جرات سے کام لیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حریری اور بدیعی میرے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ دوم غلطی کی فہرست دی ہے جن کا قباس درن ذیل ہے۔

"لوی الیہم کزافرة (لوی متعدیہ) کفل امورہم کما ہی عادیہ (ہی بلا مرجع) اتخذ الخفافیش وکر الجنانہم وجنانہم وکراواوکارا اکفروہ (کفروہ) شہداء انکریلا (کر بلا بغیر ال) یریدون ان یسفکوا قاتلہ ویعتالون (ان یسفکوا ادم قاتلہ ویقتالوہ) فما نطرق الی عزم العذی خل (لا یفسد الخلل الی العزم) تنکرون باعجازی (اب غلط) کاملائی (لیس معناه الکتابہ) رجفت الالسنہ (الرجف للقلب) الی لاہور وان ہو (وان

هي) رائحة من صدق الطوية (مخاورة هندية) فتح الميدان (هندية) لهذا
الوغي (هذه) ماء يسبح (يجري) ارم جدران الاسلام (ارهم) هذه الاضمار
(هذه) يسعى (لا يستعمل مجهولا) عنين في رجال اللسن (قبيح) بازي
البصيد (قبيح) زاد البراع (البراع لا يستعمل زادا معقطة صواعن
(قبيح) البثريحب ويوثر زلاله (البثر مونث) يفرى كل طريق (قبيح) ازاد
اليرغ (البراع لا يستعمل زادا) معقطة صواعن (قبيح) لا يظهر الا على
(على للغلبة وليست مرادة) اى حجره اب (آب) كالعنه اوالحسام
(قبيح) اسعفت الخصم (الحاجة) قبل هذا الميدان (هندية) الا منطجاع
من جنوبهم (عن جنوبهم) هذا المدى انحقير القليل (مدى مونث ولا تكون
حقيرة) لا شيوخ ولا شباب (قبيح) الطافه اخلاق خرائنه (قبيح) ضول
الكلاب اهون من صول المفترى (قبيح) طهارة البلال لا بعدوة الاقوال
(العذرة لا تقابل الطهارة) يند مل جريحم (قبيح للجرح) مفتوة شفتاه
(اسفاته) لطفه قتيبي (لا يحس القتب للمسيح القادياني) ساقطا على
صلات (قبيح) وسخ مئين (قبيح) اراد من العجزايفابهم (هندية) من
رمضان (شهر رمضان) ملثى فيها (ملثت) تابطت كصدف (التابط ليس
الصدف) كيفية ايلاف (الف) امرا الامور (امضاء) من ركب عليه
(عليها) سورة قوى الصول (قوية والصول قبيح) وأنه حق (انها اى
السورة) اترك الغرب والايين (ليسا اختيار بين) من عجائب هذه الصورة
انها عرف الله (عرفت) الاخفاء والدمور (قبيح) للاضلال والافتنان
(قبيح) الرجم بمعنى القتل (غلط) فى اللسان انغربية (لا تطابق) كهف
الظلام (جديد) فاق العظام (من ابن الكسرة) للزام (اسم اضحى) عنت به
البلائا (عنته) الكفار (بمعنى الزارعين جديد) انه مفيض لوجود الانسان
ياذن الله الكريم (لا ياذن الله نفسه) وما من دابة الا على الله رزقها ولركان
فى السماء (الدابة ليست فى السماء وهى مونث) ذكر تخصيصا وخاصته ام
بل (قبيح الاستعمال) يحمده من عرشه (من فوق عرشه) لا يتوب الى احد
(لا يتوب عنى احد) كم من الانعام تذبج (كم من انعام) الحقيقة المحمدية

هو مظهر الرحمانية (هي) ينتفع الناس من لحوم الجمال (ينتفع بلحوم)
غذا اهلى من منبع الرحمة (جديد) امر هذه الصفات قول (يقول) سبيل
الاستحسان (سبيل العز على عباده) بعضهم اغترفوا (اغترف) اسم احمد لا
تحتل بتجلي تام (لا يتجلى بتجل) طلوع يوم الدين (قبيح) مستغنية من
نصر (عن نصر) خصهما بالبسلة (خص البسلة بهما) ورثله (قبيح) ماثم
شريك (قبيح) تصدوا انفسهم (لازم) كانوا مظهر اسم محمد (مظاهر) صاروا
اظن محمد (افلال) منبثي على المعلوم (المعلوم) ناضق لشكر النعماء
(يشكر) ليزب جنود الشيطان (عن جنود) طرق الله ذلجلا (ذي
اجلال) تلك الجنود يتحاربان (تتحارب) هدم عمارت البدعات (جديد)
من اراهم (قبيح) امر المعروف (امر بالمعروف) انتهى عن الذمائم والتوجه
الى الرب (اشد قبحا) قطع التعلق من الطريف (عن) القى البحران في
(على) انقن عن امينه (من) من العالمين زمان ارسل فيهم (فيه) تحشر
الناس ليقبلوا (يحشر) النيران المحببة (جديد) تكسر العلة بالانياب
(جديد) انهزام قوة (وهن) تموا عليه كالا عدا (اليه) عيك بالمودوع
(المودع) بلا قدمهم (دهيم) نسل الاقلام (قبيح) مدينة نقض اسوارها
(انتقض) وخعى (فنعى) فلا يسعى عليها (لها) وجب علينا ان لشهد انها
رسائله (شهادة حضرا شهد اعلم) عطلت العشار (في القرآن للشفة وهما
للفاهية) لم يبق فيهم روح المعرفة الا ليل الذي عن كالمعدوم (قليل لا يوم
صف المعرفة) الذوق والشوق (جديد) استجيب (اجيب) ظهوره
للاستجابة (للاجابة) لا تودى اخيك (اخاك) هذه الايات خزينة (خزائن)
وحجة (وحجج) ترسل الالعه (بالاشعة) لا يوثرون الا (على الا) يقولون
على ولدها (اولدها) منهيات الى الصالحات (العزم التقابل) بعد من (عن)
قطع العشيرة (جديد) انهم نور الله (انواره) سواء (ليس مصدرا) على
قدم الانبياء (اثر الانبياء) ماقال القرآن (وما قلله للقران) المجيين (غلط)
سالت عن ربك (غلط) فقد وانور عينيهم (عيونهم) سورة بنى اسرائيل
يمنع (يمنع) ايام البدر التام (ليأتى البدر) يذهبهم (يذهب عنهم) دعه صراط

کرتے ہیں۔ تاکہ نظرین طبع اول کا قصیدہ سامنے رکھ کر اندازہ لگائیں کہ کہاں تک جلاپوری صاحب حق بجانب ہیں۔ مثلاً مرزۃ دیانی آٹھویں شعر میں پڑھتے ہیں کہ ”من اوضحهم“ اور چونکہ وزن شعر غلط تھا۔ اس لئے جلاپوری نے اسے ”من اوضحهم“ پڑھا ہے۔ اسی طرح ”او جس خيفة شره“ (او جس خیفہ) (او حی الیہا المعشر) (الیہا المعشر) کان کاجمة (کاجمة) مدی قد شہروا (قد شہروا) قالوا لیوسف (لیوسف) لیوسف) تبجن علی ایوالوف ابن الہوی (علیہا بل وقاء بن الہوی) من بقہ کیستفسر (یستفسر) فلما اعتدی احس (وآحس) وعوہ لیبتھان (یستھان) لم یتحسر (لم یتحسر) الی هذه الصور (الصور) لیظهر آیتہ (لیظهر آیة) واحذر (واحدروا) کیف اغبرت السماء بایہا (اغبرت السماء) لا تخیر سبل فی (سبل) فکر (فکروا) احضر (احضروا) من هو مثل بدر (منهم مثل بدر) مغبر (مغبر) اذا ابت محبته (محبته) انی ابلیغ (انی ابلیغ) او اغیر (او اغبروا) وانحسروا اقلامکم (قلامکم) تخرا مامک (امامک) لوجهک بوجهک یصمر نصبروا (لوجهک لوجهک یصفر نصبروا) ان جمالك (جمالك) انظر (وانظروا) عفر (عفروا) ومن یشریب الصہباء یصبح مسکر (مسکراً) وهذا التصحیح فی موضعه لکن التشریر لا یصلح ففی هذه المأیة فی کل ثلثة منها مقم نحسرو فی قلب اضطرأماً (قلب اضطرأماً) کان محل البحث او کان میسرأً (محل البحث میسر) لیمل حسین او ظفر او اصغر (ظفر او اصغروا) من شان جولرأً (جولروا) وامر (ولز مروا) وبعد من الدنیا وقلب مطهر (قلب مطهر) فصل قلبه زاد الصفا وتکدر (تکدر) واصل العبارة اذا صفاء او تکدراً وان کنت تحمده فاعلمن واخبر (تحمده واخبروا) فستنظر (فاسینظروا) فاسمع ونکر (نکروا) لا تستاخروا (تستاخروا) الیک ارد محامدی (ارد محامدی) من القول قول نبینا (قولن بینا) ومن یکتمن شهادة (یکتمنش هادة) ترکت طریق کرام (طریقک رام) لتحق (لتحقروا) ایہا المستکبر (من تکبروا) من هو مرسل (منهو) یستفسر (یس تفسروا) اذیننا (اذیننا) کیف تداکنوا (کیف داکنوا) کیف ومواسها ما (کیفرموا) کان فی اذیالهم (فدیالهم) ولم اتحیر (ولم اتحیروا) الی الخنجر (الیل

خنجر) سمون ابتر (ابتروا) واحذر (واحدروا) كئاطف ناطفي (ناطف
 ناطفي) بليل مسرة (بليل مرة) كيف نصبح (هذا آخر البيت ولم يقدر
 المصحح على تبديلها الى تسفر وغيره فاضطر الى تصحيح دوران راسه
 بالشواهد الغير المقبولة) مسيحا يحط من السماء (يحطم يسماء الله يرمذكر
 (دوم بكر) نبادر (كان عليه ان يبدل الى نيدروا) شطائب جاهلين
 (شطائب) صحف قبله (صحف) ليعزر (ليعزروا) يجوش وليس فيه
 (يجوشوا ولم يصح تجوش لان القدر مونث) فكل بما هو عنده (ملعو)
 يستبشر (ليس تبشروا) في كفه حماه (حما) وكست كمثلك (كمثلك) ففي
 هذه المائة حواريعين سقما تقسم من الاسقام بيتان ونصف وعند متن
 تلور (فتن) هداثنا (هداثنا) جزاء اهانتهم (اهانتهم) انك مرسل (انك)
 قضوا مطاعن بينهم (مطاعن) وافيت مجمع لهم (مجمع) قد جاء قوله الله
 بالرسول تواما (بالرسل) اخذا لكى (اخذا لكى) يذكر قصوره (يذكر
 قصوره) زمرهم (زمرهم) ان اكابر القوم (انا اكابر القوم) كان سنابر في
 اظهر (برقي اظهروا) كان الاقارب كالعقارب (كان الاقارب) فاحذر
 (فاحذروا) صرت اصغر (اصغروا) ان تطلبني احضر (تطلبني احضروا)
 الصالحين يوفقون (الصالحى فى وفقون) وفي هذه الماية نحرمت
 عشر سقما ويفتسمها من الاشعار ستة ستة مايبطر (مايبطر) قطر القدير
 (قطر القدير) افضل الرسل (افضل الرسل) شفيح الانبياء (الانبياء)
 موثرا (موثروا) سبل الهدي (سبل) اويد (اويد) اعصم (اعصم) اخبر
 (اخبروا) اطائبها (اطايبها) ورثت ولست (ورثولست) وان رسولنا
 (وانرسولنا) شائنه (شأنى هي) وابتر (وابتروا) خلق السوء (خلق)
 القمر (القمر) لذونسب (نسب) فهو (فهو) سنن الله (سنن الله) لذلك
 (لذلك) بالحقين (بل مت قديمين) موحوشة (موحوشة) عامة الوب
 (عامة الوب) اصعر (اصغروا) لم اتعذر (لم اتعذروا) من سنن دينكم
 (سنن دينكم العمران) العراب (عظيم معزذ) عظيم معزروا) احضر
 (احضروا) المهيم (المهيم من) نيا (نباء) ففي هذه الماية نحو خمسة

وثلثین سقمہ لکل ثلثہ من الاشعار واحد کالزعم (کالزعم) انت تدمرین (تدمر) قال الحرف قد حذف ین فضعت الراء کالذ فی الذین ولم یات فی تدمرین من شاهد اذلا قیاس فی اسماع الی دجانبوا (الیوجانبوا) وان تضربن عنی الصلاة (نع لقرلاة) سبل خفیہ (سبل) من حقائق (یق) رأیت امرئسر (رأی تمرتسروا) والقلم (القلم) کیف الفراغة (الفراغة) اضل به النصاری (اضلہ النصاری) والجاهلین تشیعوا (الجاهلینت شیعو) فاحصر (فاحضروا) باخ الحسین وولده اذ احضروا (باخ الحسینو لہ اذا احضروا) شقیع النبی محمد (شقیع النبییم حمد) رسل اللہ (رسل اللہ) حدرنا سقائنکم (سفائنکم) فاجروا طریقنکم (طریقنکم) ففضل الرسل (الرسل) عند النوائب (النوائب) ورسل اللہ (رسل) فصار من القتل براز معصراً (معصر نباء علی ان الفعل تام لکفہ بمعنی الوجود والبراذلیم یخرج من العدم الی الوجود ایضاً صار الیہ بمعنی رجع) لیبوت مبئیہ (مبئلة وهو من التبئیہ وهو کما ترى) بیدر واحد (احد) وکان الصحابة (الصحابة) قاموا البذل نفوسهم (لبذلن قوسهم) من السیوف انمغفر (من یوف المغفروا ارد قوا علیہم نسیوف لمغفروا) من الرسل اخر (من الرسل اخروا) وان تظهر (تظہروا) فرایتها (فاریتھا) سنابک طرفنا (بکطرفنا) عظمت ایتی (عظمت ایتی) یا ابن تصلم (یبنا تصلم) فیہا فضیحتکم (فضیحتکم) لتوقر (لتوقروا) ومن هو یتصر (من هو یتصروا) لا یتاخر (لا یتاخری) ففی هذه المایة نحواریحین سقماً لکل من الشعریین ونصف سقم واحد بالتحائف (بالتحائف) من عندکم (من عندکم) این التصلف خالصہ (خالصہ) بجهدک (بجهدک) انت تنسج (تنسج) هو تستر (هو) ذلتنا (ذلتنا) فسیامر (فس یامروا) جدرہ (جدرہ) یتبصروا (یتبصروا) لبطهر (لینظہروا) لم نتغیر (لم نتغیروا) کاللواقیع (کاللواقیع) انصر (انصروا) ان قصیدتی (انقصیدتی) فہذہ المایة بلغت الی شعرا فیہا ستة عشر سقماً لکل شعریین سقم واحد تقرباً تقریباً ذرہ شعر اس قصیدہ میں صحتی جلایہ کے مطابق قیم ہے۔ جس کی اصلاح

ایسی جو طبعی صورت میں کی گئی ہے کہ کراہت فی السمع، تنقید نفی، خلاف افت نحویہ اور دخول فی
الغلتہ وکرونیہ سے مرزا آقاویانی کی روح بھی ممکن ہے کہ ناراض ہو جاتی ہوگی۔ کیونکہ اس اصلاح میں
تشدید متحرک کو زیادہ دخل ہے۔ جو قصیدہ میں صرف ایک آدھ جگہ لانے سے تاظم کا بحر ظاہر کرتی
ہے اور اگر اسے اپنا اصول ہی بنا لیا جائے تو قصیدہ اس قابل نہیں رہ جاتا کہ قابل تنقادات بھی ہو۔
نمکانہ جاوید جلد اول میں اس اصول کی خوب وجوہات و ازادنی گئی ہیں۔ جب کہ ایک نیم شاعر نے
لفظ یہ کو مشدد بانہ دھا تھا اور جناب مذکور محنت تشدید پر اذ رہے تھے۔
لظم تشدید

چہ خوش وقت شوقی فائق غرا
یکے شعر مادر کہ در چند وزن
شود خوانندہ وقت بمعنی نباشد
نوشت ست و این غلط اصلاً نباشد
شینید این غن راجو مگر غن
کھتا کہ من شاعر خوش قلم
چون چنچ مغل مویا نباشد
تر چنچ شعور و ذکا نباشد
سند باد از استاد ست مان
چوں تشدید در شعر ضرورت اکتہ
کہ چوں ذہن او ذہن رستمانہ باشد
دراں لفظ یدرا ابدال مشدد
زانشا کہ ہمسری اصلاً نباشد
تو گلستاں رائدانی درست
اکلام مانچ غلط نباشد
تشدید صیحج چا نباشد

قصیدہ اعجازیہ میں مرزا آقاویانی نے صحیح جلالی سے پہلے ۵۸ اشعاروں میں وزن عروضی
سے ناواقفیت ظاہر کی ہے۔ ۳۲ جگہ اقواء ہے۔ ۳ اشعاروں میں اصراف ہے۔ ۱۰ اشعاروں میں تائیس
ہے اور ایک شعر میں اچانہ سرقات کا التزام بھی اترا بیات میں شعروں میں بجا ہے۔ خلاف محاورہ

الف ناکا: شمال مشرق وچلدا اختیار کر رکھا ہے۔ گندے مضامین اور تعلیقات سے تبریز ہے۔ اب کوئی مقابلہ کرے تو کیا کرے۔ بہرحال، اگر قدیم شاعری کے معیار پر اس قصیدہ کو رکھا جائے تو نوآموز شاعری کا کلام معلوم ہوتا ہے اور اگر جدید شاعری کے اصول سے تنقید کی جائے تو پھر بھی اس قصیدہ میں نہ کوئی لطف، نہ سحر و جادو، استعارہ نہ معنی خیز عبارت۔ نہ تلمیحات، شاعرانہ مشعشعہ بہت الفاظ اور شذوذت معانی، اس لئے اگر اس کو شعر حسن سمجھا جائے، جس میں اعرب کا چنداں خیال نہیں ہوتا اور نہ کل مولدین کا مایہ ناز بتا ہوا ہے تو پھر بھی شعر کی سخت جنگ ہوگی۔ قرطوبی کے عربی الفاظ اپنے اشعار میں شعر حسن ہیں۔ مگر ایسے ناولد و تکبیر اور پر لطف ہیں کہ ایک دفعہ پڑھنے سے لطف آ جاتا ہے۔ وہ یہاں انقباض اور سبب لفظی سے انسان اس نتیجہ تک پہنچ جاتا ہے کہ جس میاں کے یہ اشعار ہیں، معلوم نہیں کہ اس کے دوسرے دعویٰ کہ ان تک درست ہوں گے؟

۳۳۔۔۔ اہل قرآن اور چودھویں صدی

اس صدی کے آغاز میں فرقہ بندی کا بڑا زور ہوا اور جس قدر فرقے پیدا ہوئے سب کا یہ دعویٰ تھا کہ فرقہ بندی چھوڑ دو انھو خدا کا نام لو اور یہ قاعدہ ہے کہ جس قدر اتحاد کی مختلف آوازیں اٹھائی جائیں اتنے ہی فرقے پیدا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ ہر ایک قوم اور ہر ایک مذہب و ملت نے چھوٹی چھوٹی جماعتیں بنے شمار پینا کر دی ہیں۔ ہندوستان کا مسیح و پھولت مسیح طور پر ہندو سامنے ہے۔ مگر ان کو اتنی مطلوب ہوتے تو سب سے پہلے یہ ضروری تھا کہ نئے عقائد، نئے اصول، جدید امتیازات، اور انوکھے اجتماعات پیدا نہ کرتے۔ مگر تحریکات جدیدہ نے مسلمانوں کی نہ یہی شیرازہ بندی کو ایک ایک جزو میں منتشر کر دیا ہے اور ان کا سب ایک مرکز پر قائم کرنا بہت دشوار معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ مسنک قدیم یا مرکز قدیم کو کوئیوں نے ٹھکرا دیا ہے اور اسے وجود و انحطاط کا الزام دے کر ترقی اور ترقی روشنی کی راہ پکڑ لی ہے۔ جس کا نتیجہ سوائے تشقاق و فترت کے کچھ اثر نہیں ہوا اور ٹھکڑا ٹھکڑا اسلامی تعلیم میں دست اندازی اور اس سے دستبرداری کی صدا اٹھیں بند ہو رہی ہیں۔ گو بظاہر، اللہ اکبر کا نعرہ عنوان مذہب بٹایا ہوا ہے۔ مگر جب غور سے دیکھا جائے تو تمام مذہب جدیدہ کا مطمح نظر سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ اسلامی قیود سے کسی بہانہ سے رہائی ہو اور تنہا و تفرج میں جذب ہو کر ”الناس علی دین ملوکھم“ سالکوں علی طوائف سلوکھم کا ثبوت دیں۔ غالباً جن بزرگوں نے اس صدی کے متعلق کچھ پیشین گوئیوں میں اشارہ کیا تھا اس کا مطلب یوں ہے کہ اس صدی میں انتہاب مذہبی پیدا ہو کر سیاسی رنگ پکڑ کر ہندوستان کو توحش اور ترو کی طرف لے جائے گا۔ ورنہ اسلامی ترقی آغاز صدی سے

بند ہو چکی ہے اور اس وقت جو کچھ زعمائے قوم ہمیں امید میں دلار ہے جس ان میں مذہب کا نام و نشان تک نہیں ہے۔ بلکہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ روکی تحریک یہاں بھی مذہبی تحریکات کا خاتمہ کر دے گی۔ کیونکہ جس قدر آج تک اس صدی کے مذہب پیدا ہوئے ان سب کا اصلی مقصد اسلام سے روکشی تھی اور یہی تلخ آج تلخ کل ہوئے پیدا کر رہا ہے اور تلخ کھل بہت جلد ہماری خوراک بن کر اسلامی طاوت اور مذہبی عذوبت کو دور کرنے کو ہے۔ جیسا کہ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو سکتا ہے۔

پہلا مذہب جو یہاں پیدا ہوا وہ دتے شاہیہ تھا۔ جس میں مساوات، محبت، ولداری، نفس کشی کے اصول پیش کئے گئے تھے اور ان کو ملط طور پر یوں چلا یا گیا کہ ہر ایک کی بیوی اور دیگر محرمات مشترکہ جائیداد ہیں۔ محبت باہمی کا مظاہرہ ہے کہ اپنے عزیز بھائی کا احترام کیا جائے اور غیر سے اس کی حمایت میں دشمنی ہو۔ ولداری کا معنی ہے کہ اگر کوئی دوسرے سے بیوی بھی مستعار مانگے تو انکار نہ ہو اور نفس کشی کا یہ مطلب ہے کہ عبادات اسلامیہ سے دستبرداری کی جائے۔ کیونکہ اسلام پر عمل پیرا ہونے سے مورد تکبر، غرور اور حقیر کا مادہ پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے یہ لوگ گالیاں سننے پر غرض ہوتے ہیں۔ بھنگ نوشی نعم اللہاء ہے۔ بدن پر بدن و مرد کے پال نہیں دیتے۔ دونوں کا ایک ہی لباس ہوتا ہے۔ ڈنڈہ ہاتھ میں۔ سرنگ اور ایک فراخ کوٹ قدم تک لٹکا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ باہمی ملاقات کے وقت اللہ ہادی کا نعرہ کسا جاتا ہے۔ یہ فرقہ ہجرات پنجاب میں موجود ہے اور اندر ہی اندر ناخواندہ و نکیہ نشینوں میں اپنی جتنا طبعی تاثیر سے روں اور جرمی تک بھی پہنچ چکا ہے۔ انہوں نے کوٹلی اصول سے سن باتھ شروع کیا ہے۔ مگر اصول یہی ہیں جو ان میں تسلیم کئے گئے ہیں۔

دوم..... حیت رومی فرقہ

اس کے اصول بھی تقریباً یہی تھے۔ مگر ان میں یہ کمال تھا کہ جس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھتے ہی کو اپنا گردیدہ بنا لیتے۔ مگر یہ فرقہ بہت جلد ختم ہو گیا۔

سوم..... پنجری مذہب

سر سید نے تحریک جدید کو کامیاب بنانے کی خاطر قسطنطنیہ جدید کے ناخن سے اسلام کے کئی ایک اصول کھوکھلے کر دیئے۔ مہدی کا لقب پایا، انجیل و قرآن کا مطابق پیدا کیا۔ وفات مسیح اور انکار مہدی کا عقیدہ پھیلا یا۔ ہجرات کو بھوٹری صورت میں پیش کیا۔ نبوت کو دیوانگی کی جہاز قرار دیا اور امور غیبیہ میں وہ تاویلیں کیں جو آئندہ کے لئے اصول مسلمہ بن کر تمدن جدید میں جذب

ہونے کے لئے شیخ ہدایت کا کام بدیتے لگے اور مسلمانوں نے اس مذہب کو کئی ایک طریق سے ظاہر کیا۔ جیسا کہ ذیل کے مذاہب سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔

چہار..... ایران میں بہائی مذہب

ایران میں بہائی مذہب نے اسلام سے نکل کر ایک جدید دستور العمل تیار کیا۔ جس میں صاف طور پر توحید و رب کی دعوت تھی۔ مگر معانی یہ کہ اسلام کا نام نہیں چھوڑا۔ آج ہم دیکھتے ہیں کہ یورپ اور ایشیاء میں لاکھوں کی تعداد میں لوگ بہائی مذہب قبول کئے ہوئے ہیں اور دوسرے مذاہب میں داخل ہو کر اندری اندر مسلمانوں کو اسلام جدید کی طرف راغب کر رہے ہیں۔ ابھی ۱۹۲۵ء کا ذکر ہے کہ قادیان میں یہ لوگ محفوظ الحق علی وغیرہ کی قیادت سے مرزائیوں میں یہ مذہب پھیلا۔ مدت تک سلسلہ تعلیم اور سلسلہ نشر و اشاعت میں یہ لوگ داخل ہو کر اپنا کام کرتے رہے۔ آخر جب پردہ فاش ہوا تو خلیفہ محمود نے یکدم ان کو کٹال دیا۔ مگر انہوں نے فوراً قادیانی مذہب کے خلاف کوکب ہند اخبار دہلی میں شائع کر دیا جو آج اپنے اصول کی اشاعت میں بڑی جدوجہد سے کام کر رہا ہے۔ اس کے معاوضہ میں مرزائیوں نے بھی یہ ٹھکانا بنا ہے کہ مسلمانوں کے تعلیمی مراکز میں داخل ہو کر خواہ کتنی ہی سمجھت برداشت کرنی پڑے۔ گرائی جماعت ہندی اور تفرقہ اندازی میں سر توڑ کوشش کریں گے اور یہ مسلمان ہیں کہ رواداری کے اصول کو بے جا طور پر استعمال کرتے ہوئے اپنی باقی ماندہ جمعیت کو بھی غیر کے ہاتھ سے ضائع کر رہے ہیں۔

پنجم..... مرزائی مذہب

اس مذہب نے شروع میں مسلمانوں سے مل کر کام کیا۔ مگر اخیر میں کئی ایک پائے کھا کر مسلمانوں سے علیحدگی کا اعلان کر دیا اور اپنی مذہبی امامت قائم کر کے مسلمانوں سے ترک رسالات کا قانون پاس کر لیا اور ایسے انگ ہو گئے کہ ہندوؤں کی طرح بوقت ضرورت اشتراک نے العمل کی دعوت بھی دیتے ہیں۔ مگر خصوصیات میں غیر کا داخلہ ممنوع قرار دیا ہوا ہے اور اس مذہب نے تفریق بین المسلمین کو یہاں تک پہنچا دیا ہے کہ جس طرح ہندو مسلمانوں کو علیکبش اور ناپاک ہستی کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ یہ لوگ بھی ان کو یہودی، خنزیر، لومبر، سانپ، بچھو، اجمل، کتے اور حرام زادے تصور کرتے ہیں۔ لیکن بھولے بھولے مسلمان پھر بھی ان کے طرز عمل کو اسلامی جذبات کا نمونہ سمجھتے ہوئے ہیں اور ان کی اصلی تعلیم سے ناواقفیت کی وجہ سے قادیان کو مایہ ناز سمجھتے ہیں۔ مرزائی جماعت ایسی ہوشیار واقع ہوئی ہے کہ مرزائی قادیانی کی ابتدائی تعلیم کہ جس سے ان کی موجودہ تعلیم

مسترد ہو سکتی تھی۔ بالکل بند کر دی ہے اور اس کی نشر و اشاعت کا سلسلہ منقطع کر دیا ہے۔ درمیان تعلیم جو ۱۳۰۰ھ سے شروع ہے۔ البتہ اس کا اظہار جزوی طور پر کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی سرزد نظر آتے ہیں کہ جس نے ہوں یہ سمجھا اور پھر آخری تعلیم جو ۱۹۰۷ء سے شروع ہوئی ہے۔ اس کی اشاعت پر بہت زور دیا جاتا ہے اور اسی کی بدولت اس مذہب میں بھی پھوٹ پڑی ہوئی ہے۔ لیکن موجود تعلیم جو خیالات محمودیہ پر مشتمل ہے۔ اس نے آخری رنگ بدلا ہوا ہے اور مرزا بیت کا وہ مشہور پتہ کیا ہے جو نہ خلیفہ اول خلیفہ نور الدین صاحب کو سمجھا تھا اور نہ خود مرزا قادیانی ہی اس پر زور دیتے تھے اور خوبی یہ ہے کہ تعلیم محمودیہ بھی دو قسم ہے۔ اول عام تعلیم جو دائرہ بیت تک ہی محدود رہتی ہے۔ دوسری تعلیم کہ جس میں رواداری کا پہلو کاہر کیے ہوا ہے اور مسلمانوں کو ہلکا کرنے کے لئے دام نزور کا کام دیتی ہے۔

ششم.....! ال قرآن

اس مذہب کا بانی مولوی غلام علی المعروف عبداللہ حمزہ لوی تھا۔ مروجہ پیکڑاہ ضلع بمبلیور میں جب حدیث کی تکمیل دہلی سے کر آیا تو حدیث و نصیحت میں عوام انداز میں کوکا فرمایا شروع کر دیے۔ اور دفعہ بخائنین نے اسے زہری دیا۔ مگر حسن قسمت سے بچ گیا۔ لاہور مسجد چنبیاں میں جب مولوی رحیم بخش وفات پا گئے تو اسے امام مقرر کیا گیا۔ کچھ عرصہ تک مدرسہ حدیث اور خط سے اہل حدیث کو خوش کیا۔ مگر خیر میں صرف صحیحین مسلم و بخاری کی تعلیم پر تہ ریس کو محدود کر دیا۔ دوسرے سال اصح الثبت بعد کتاب الختم صحیح البخاری بنا کر صحیح مسلم کا درس بھی بن کر دیا۔ چند ایام کے بعد قرآن شریف کے ساتھ صحیح بخاری کا تو ازان شروع کر دیا کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہے۔ قائل نہیں نہیں ہے اور اپنے خیال کے مطابق بہت سا حصہ ناقابل غنہ قرار دیا۔ اس کے بعد انہما کر دیا کہ جب قرآن شریف میں مراکت چیز کی تفصیل موجود ہے تو حدیث کی مطلقاً ضرورت ہی نہیں ہے۔ اس قرآن شریف سے احکام کا استنباط شروع کر دیا اور ایک تفسیر نکلی۔ جس میں قرآنی شواہد سے اپنے خیالات کا اظہار کیا اور لوگوں کو صرف اپنے خیالات کی دعوت دی۔ اب مقتدی و دفریق ہو گئے۔ فریق مخالف نے دوسرا امام منتخب کر لیا۔ اب روزانہ جنگ و جدل شروع ہو گیا اور ایک وقت میں دو دو بحثیں ہونے لگیں۔ مگر اہل قرآن کا نمبر اہل حدیث کے بعد تھا۔ جد بھی اسی طرح ادا کرتے رہے۔ جب حدیث کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ میرا اصلی مطلب تو عمل بالقرآن ہی تھا۔ مدت تک کتوں کو بڑی ڈال رہا ہوں۔ اب خدا نے مجھے اپنے خیالات کے اظہار کا موقع دیا ہے۔ اس پر اہل حدیث بہت براہم ہوئے اور زبردستی سے وہاں سے

نکال دیا گیا۔ محمد بخش عرف میاں پنو پنولی کے مکان میں پناہ لی۔ وہ مکان ظہری شکل (بازر
 سر یا نوالہ) میں تھا۔ اس کو اپنی مسجد بنالیا۔ کچھ عرصہ بعد میاں پنو بھی وفات ہو گئے اور اعلان کیا
 کہ مولوی صاحب بھی قید قید سے پورے طور سے پہنچ کر تقابلاً احکام نہیں کر سکتے۔ اس لئے
 مولوی صاحب ایک لواب صاحب کے پاس متان چلے گئے۔ بابا جاکر لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو
 مشتبہ حالت میں دیکھ گیا تو نگہبازی سے تنہا مراد ہو کر وہاں چلا آئے اور کچھ عرصہ پیار ہو کر
 وہیں وفات پائی۔ پھر حال اس مذہب نے مختلف منامات سے شیوع کیا۔ گوجرانوالہ میں اہل
 قرآن کی جمیعت تیار ہو گئی۔ جنہوں نے آپ سے بڑھ کر احکام میں تہدیی پیدا کی۔ کجرات
 پنجاب میں بھی کتب جماعت کھڑی ہو گئی۔ جنہوں نے صرف تین نمازیں جو پڑھیں۔ رفتہ رفتہ
 دھور امرتسر میں اس مذہب نے قدم جمائے۔ پناہی اب تک بازار سریانوالہ میں امام مسجد ملا
 قرمانی کا خاندان ہی چھاؤں ہے اور امرتسر میں میاں احمد دین صاحب نے اپنی جماعت کا امامت
 سنبھال رکھا اور ایک یہیہ تفسیر لکھی کہ جس میں سورج و خیالات کو داخل کیا اور قرآن شریف کا وہ
 مشہور تراش کر پیش کیا ہوا مسافری تعلیم سے کوسوں دور تھا۔ مگر چونکہ آپ متوسط الحال ہیں۔ اس لئے
 آپ کو اپنی تفسیر بیان لماس کی اشاعت رسالہ بلاغ کے ذریعہ سے بہت معصوم ہوئی اور اس رسالہ
 میں دوسرے ہم خیال بھی اپنے خیالات کو اظہار کرنے لگے تو ابتدائی اشاعتوں میں یہ ظاہر کیا گیا
 کہ اطاعت اللہ و رسول کوئی چیز نہیں ہے اور جو شخص خدا کے ساتھ خصوصاً شیطان کو عالم یا شرع تصور کرتا
 ہے۔ وہ شرک فی التوحید کا مرتکب ہے اور ایسے قسطل میں اطاعت رسول کو توحید کے برابر بھی ظاہر کیا۔
 جس پر صوابی ثناء و تہ صاحب امرتسری نے تحریری مباحثہ کیا۔ جس میں ہر دو فریق نے اپنی اپنی
 جیت بھیجی۔ پھر حال اس رسالہ کی اشاعت سے جو عقائد شروع کیے گئے ہیں۔ سب کا بنیادی اصول
 صرف یہی ہے کہ احاطہ رسول شرک ہے اور توحید ہے۔ نماز اور فطر فرض نہیں ہے۔ جیسا کہ
 اسے سمجھا گیا ہے۔ وضو، غسل، بنا بیت، زکوٰۃ اور جماعت بھی چند اہل ضروری نہیں ہیں۔ مردہ کو
 جلا دینا بھی جائز ہے۔ تعدد ازواج ممنوع ہے۔ اہلی کے اہل قرآن صرف تین روزے بتاتے
 ہیں۔ بلاغ میں ایک دفعہ یہ بھی شائع ہوا تھا کہ سورج کو قبل بٹایا جائے۔ تردید احادیث میں ہر ایک
 اشاعت میں خدشہ استہزاء ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو صرف معمولی انسان سمجھا گیا ہے اور
 بڑے زور سے ان کو کٹھن کا رخصت کار اور جواہر تصور کیا گیا ہے۔ جس سے قرآن بہت تفسیر
 نکالی گئی ہے اور یہ لوگ مقابلہ میں آ کر آریہ کی تائید میں بہت کوشش کرتے ہیں۔ ان کے بیرونی
 خیالات بہت دگر ہیں۔ مگر جوں جوں اندرونی خیالات کا انکشاف ہوتا ہے تو یہ بات کچھ میں آتی

ہے کہ یہ جماعت اسلامی احکام اور انسانی تعلیمات سے جی جی آکر کھڑی ہوئی ہے اور چہ نکہ قرآن شریف میں طریقی قبیل احکام مذکور نہیں ہے۔ اس لئے اس کی آڑ میں تمام تعلیمات سے روک ٹوک ہوئی ہے۔ آیات قرآنی کے مفہوم میں قطع و برید کر کے موجود تمدن یورپ کی اصلاحات کو قرآن شریف سے استخراج کر لیا ہے۔ بالی مذہب کی غرض انہوں نے بھی گویا اسلام کا خاکہ کر دیا ہے اور وہی احکام جاری کر دیتے ہیں جو بابیوں اور بہائوں نے جاری کئے ہیں۔ صرف فرقہ اتکا ہے کہ انہوں نے صاف لفظوں میں قرآن کو منسوخ کر دیا ہے اور یہ لوگ تحریف کے ذریعہ سے اسلام کو خیر باد کہہ رہے ہیں۔

ہفتہ۔۔۔۔۔ مذہب مصطفائی

غازی مصطفیٰ کمال پاشا کے ہم خیال سلطان عبد الحمید کے عہد سے کوشش کر رہے تھے کہ اسلامی قیود سے کسی طرح رہائی حاصل کی جائے۔ اس وقت اس جماعت کا اصول حریت، برائت اور سبائت تھا۔ رفتہ رفتہ خلافت اسلام کے نام منالے میں انہوں نے بڑی جدوجہد کے ساتھ یہاں تک فوجیت پہنچادی کہ مصطفیٰ کمال پاشا کو جو ایک سکول ماسٹر تھا۔ اپنا بادشاہ مقرر کر دیا اور چونکہ عمر و دراز سے اسلامی خون کی بجائے ترکوں میں آؤ، اجداد سے یورپین خون دور کر رہا تھا اور وہی لوگ ان کے کئے میمال اور خیال میں پٹکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے اقتدار کے وقت اسلام کو چھوڑ دیا اور صاف کہہ دیا کہ ہم یورپ کے صرف اس لئے دشمن ہیں کہ ہم نے اسلامی قوانین کی پابندی نہ کر دی تھی اور اب اسے فوراً روک دو اور اٹالیہ سے سیاسی اور مذہبی اصول منگوا کر اپنا دستور العمل تیار کیا۔ اسلامی تعلیم اور قرآنی احکام کو یہ کچھ کر چھوڑ دیا کہ مذہب اسلام چند روایات کا نام ہے جو کہ میں ہر آثار زمانہ سے وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے آج قرآن کے اصول اس قافلہ نہیں رہے کہ ان پر عمل پیرا ہو کر ترقی حاصل کی جائے۔ بہر حال جمہوریت کی آڑ میں عجم و استبداد کے ذریعہ یہاں مذہب کے اصول اور یورپ کا تمدن واجب العمل قرار دیا گیا۔ غریب مسلمانوں کو کل بیدار بننے سے باز کیا گیا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے نام لیاؤ اس کو اس بیدار بننے سے یہ خائفان کر دیا کہ یہ مسلمانوں نے بھی انڈس میں مسلمانوں سے ایسا بڑا دشمن کیا تھا۔ بڑا شمشیر تھوڑا زور و آواز کو بند کیا گیا۔ پیٹ اور پینٹ (پتلون) لازمی قرار دے کر نماز و روزہ سے روک دیا گیا۔ مذہبی تعلیم بند کر دی گئی۔ مسجد میں گرامری سکھیں۔ فریضہ حج کے ادا کرنے سے حکومت نے ہتھیار داری کی۔ مردے جلانے لگے۔ ایوان خلافت میں ناچ گھر تیار کئے گئے۔ خمیس و سینما کو فروغ دیا گیا۔ اسلامی پردہ کو جو دور دشمنی محنت تصور کر کے عاتقہ مستورات کو نہایا گیا۔ اب یہ

حالت ہے کہ صبح کے وقت جہاں اللہ اکبر کی آواز سے اسلام کی شان نظر آتی تھی وہاں پیاؤ اور مگر مسلمانوں یا گرجہ کی ٹن ٹن سنائی دیتی ہے اور جو لوگ ابھی تک نماز روزہ کے پابند ہیں۔ ان کو اس تغیر سے دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی بھی مسلمانوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے۔ یہ لوگ جب مر جائیں گے تو حکومت کی طرح رعایا بھی عیسائی لڑا دیوید اور اسلام باقی رہ جائے گی۔ خدا کی شان ہے کہ قذیفہ اہل ہندوستان سے اٹھا تھا۔ مگر اس کا نشوونما ترکی میں جا ہوا۔ غازی امان اللہ نے بھی یہی بھائی مذہب افغانستان میں پھینکا تھا۔ مگر کامیاب نہ ہوسکا اور لوگوں کے دل میں یہ حسرت چھوڑ کر رخصت ہو گیا کہ ہائے اگر آہستہ آہستہ اسلام سے روکشی کرنا تو ضرور کامیاب ہو جاتا۔ مگر حجت سے اس کو اپنا تخت ہی چھوڑنا پڑا۔ حکومت ایران نے آہستہ آہستہ ترک اسلام کی تعلیم شروع کر دی ہے۔ وہ دن دور نہیں ہے کہ ترکی اور ایران پورے طور پر دونوں بھائی مذہب کے پیرو بن جائیں گے۔

ہشتم..... آزاد مذہب

اس دور انقلاب میں جدت پسند لوگوں نے اپنا شعار لہہ لہی لفظ آزاد بنالیا ہے۔ جس کا مفہوم بہت وسیع ہے۔ کچھ تعلقہ سے آزاد ہیں۔ کچھ پابندی اسلام سے آزاد ہیں۔ کچھ افراد بہت مذہبی سے آزاد ہیں۔ جو صرف مسلمان کہلانے کے مشتاق ہیں۔ ان کے نزدیک مذہب تفرقہ کا نام ہے۔ کچھ اسلام سے آزاد ہیں۔ ان کے نزدیک ہر ایک مذہب و ملت قابلِ تحسین ہے اور دستور العمل بننے کے لئے سوائے تہن جہیدہ کے کوئی حقدار نہیں ہے۔ سب بائیان مذہب ان کے ہاں نظروں میں قابلِ احترام ہیں۔ لیکن واجب الاطاعت اس وقت صرف اپنی رائے ہے۔ بہر حال آزادی کے شیدائی بھائی مذہب کے بہت مشاہد ہیں۔

۲۵..... ترویج مذہب جدیدہ

۱..... کیا قرآن شریف مفصل نہیں ہے؟

جواب: جس معنی میں اسے مفصل سمجھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ اس میں احکام کی بجا آوری اور ان کے صحت و عدم کے حالات بھی درج ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ ہاں ارسال کے مقابلہ میں اسے مفصل کہنا بیجا صحیح ہے۔ کیونکہ جس مسئلہ کو قرآن نے لیا ہے۔ اس میں اجمال نہیں رکھا۔ یہی صفت تورات میں بھی تھی۔ اسے بھی مفصل کہا گیا ہے۔ درج تمام تشریحات کی متکفل نہ وہ ہے۔

۲..... قرآن شریف کو جہان لکل شئی کہا گیا ہے۔

جواب: تبیان سے مراد یہ ہے کہ اس میں امر مشتبہ یا کوئی حکم ایسا نکل نہیں چھوڑا گیا کہ جس کے نگینے میں ہمیں وقت ہوں ورنہ خود قرآن میں دوسرے آیات مذکور ہیں۔ حکم اور تشبیہات، مقطعات قرآنیہ ابھی تک انجیل پڑے ہوئے ہیں۔ حقیقت درجہ اول کے الفاظ بھی بکثرت موجود ہیں۔ اب ان اسام کے ہوتے ہوئے ہم سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ماری کی ماری مشرح ہے۔ یہی وجہ تھی کہ حضور ﷺ کو "التبیین للخاص" کو عہد و پیر دہوا۔ ورنہ ہر ایک کو خواہ احکام اخذ کرنے کا حکم ہوتا۔

۳۔۔۔ فہم اور محض انسانی قرآن سے احکام خذ کرنے میں کافی ہیں؟

جواب: سب سے پہلے خود حضور ﷺ کو حکم ہوا کہ "التبیین للخاص" پھر حضور ﷺ کی شان بتائی ہے کہ: "وبعد بعد الكتاب والحكمة" پھر حکم ہوا ہے کہ: "فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون" "سب تعلیم نبوی، یہ ان نبوی، نکو نبوی اور استنباط احکام و اشارات اہل علم کا ذخیرہ ہمارے پاس موجود ہے۔ اسے نظر انداز کر کے ہم سے سرے سے انکر قرآن کی کوشش کریں گے تو خود قرآن کے خلاف ہوگا۔

۴۔۔۔ "ولقد یسرنا القرآن للذکر" سے معنوں میں ہوتا ہے کہ قرآن شریف آسان ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے۔ مگر اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ تمام تشریحات بھی اس میں مذکور ہیں اور اس کا یہ معنی بھی ہے کہ قرآن شریف حکمت و معرفت کا خزانہ ہے۔ "الذکر" اسی واسطے لکھا ہے کہ ورنہ القراءۃ کا غلط ہوتا۔

۵۔۔۔۔۔ "فیض لكل شئ" یہ بھی قرآن شریف ہی ہے تو پھر اور کیوں کیا ضرورت ہوگی؟

جواب: اگر یہی مراد ہے تو اہل قرآن نے کئی تفسیریں لکھی ہیں اور ان کی تفسیر بیان اللہ میں اس قدر ضخیم ہے کہ ہزاروں صفحات تک چلی گئی ہے۔ اہل بصیرت کا قول ہے کہ واقعی قرآن شریف اپنے بیان میں ظاہر تھا۔ مگر انہوں نے اسے خود بخود اظہار سے بچ کر ایک چھستان بنا دیا ہے۔ کوئی آیت نہیں چھوڑی کہ جس کو تفسیر کر کے موجودہ اصول فلسفہ کی طرف متوجہ نہ کیا گیا ہو اور ایسے معانی مراد لئے گئے ہیں کہ جن کا تعلق بظاہر اسلام سے کچھ بھی نہیں ہے اور ایسے عجیب و غریب کہ بڑے غور کے بعد معنی کی طرح سمجھ میں آتے ہیں اور ان کے مزید لینے سے قرآن

سب کا سب مشکل اور پھیل بن گیا ہے۔ اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن شریف اپنے معانی میں ظاہر الدلالة ہے مگر مذاہب جدیدہ نے اسے پھیر کر کئی الدلالہ بنادیا ہے۔
۶۔۔۔۔۔ عہد نبوی میں یہی قرآن سب کچھ بتایا کرتا تھا۔

جواب: ہاں بتایا کرتا تھا اور آپ کے بعد آپ کا فہم قرآن جو امت محمدیہ نے ہمارے تک پہنچایا ہے وہ بیان کرتا چلا آیا ہے۔ چونکہ کتاب آسمانی کا بیان ”التبیین للناس“ کے حکم سے نبی کے پردہ ہے اب جو لوگ اس کا منہموم ہونے بیٹھے ہیں یا تو خود نبی ہونے کے مدعی ہیں۔ جیسا کہ مسیح الہیاتی اور مسیح کا دیوانی ہو گئے ہیں اور یا اہل قرآن ہیں جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ فہم قرآن ان کو ہی خدا نے عطا کیا ہے۔ بقول فقہ عبد اللہ چترالوی اپنے خاص مریدوں میں یا نبی اللہ سے مخاطب ہوتا تھا اور مولوی احمد دین صاحب بھی تعلیم الہیہ کے دعویدار ہیں۔ بلاغ میں لکھتے ہیں کہ: ”جب ہمیں خدا نے فہم قرآن بخشا ہے تو ہم کیوں نہ دوسروں کے اقلاط کی تصحیح کریں۔“ اور یہ قرین قیاس بھی ہے کہ جو شخص آج تحریف کرنے بیٹھتا ہے وہ ضرور ماسور من اللہ ہونے کا مدعی ہوتا ہے۔ خواہ اس کا اظہار کرے یا نہ کرے۔ چونکہ اس نے منصب نبوت پر چھاپا مارا ہے اور اپنی امت الگ تجویز کی ہے۔

۷۔۔۔۔۔ احادیث میں اختلاف ہے اس لئے قابل ترک ہیں۔

جواب: کیا اہل قرآن کے فہم قرآن میں اختلاف نہیں ہے؟ کسی نے قبلہ سورج تجویز کیا ہے۔ کسی نے شطر کعبہ کسی نے ایک نماز تجویز کی ہے۔ کسی نے دو یا تین اور کوئی پانچ نمازوں کا قائل ہے۔ کوئی باجماعت پڑھتا ہے اور کوئی راسدہ میں چلتے چلتے پڑھنے کا قائل ہے۔ کسی کے ہاں نماز جنازہ جائز ہے اور کوئی اسے انسان پرستی سمجھتا ہے اور کوئی احادیث نبویہ کو تحریف کتاب اللہ سمجھتا ہے اور کوئی اپنے خیال میں بعض احادیث و قرآن کی تصریح سمجھ کر ان بھی لیتا ہے۔ آپس میں ان مدعیان نبوت نے ایسا اور دہم مچا رکھا ہے کہ غیر ہاتھ دار کی نظر میں کتاب اللہ کی وہجیاں اڑانے والے کا بہت دور ہے ہیں اور غیر اقوام کی نظروں میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ قرآن کا کوئی صحیح منہموم ابھی تک قیصلہ نہیں پا چکا۔ اس لئے وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اسلام کا فیصلہ ہے کہ ایسے عرفین کی جماعت کا کلع قلع جب تک نہ ہوگا۔ اسلام جین کی زندگی بسر نہیں کر سکے گا۔

۸۔۔۔۔۔ ایسا اختلاف جو پہلے سے ہی چلا آتا ہے۔

جواب: مگر ساتھ ہی ایسے محققین کا بھی علاج ہوتا رہا ہے۔ اب اسلامی خلافت اور اسلامی خلافت مفقود ہونے کے بعد اسلامی اعمال سے بدل چرانے والوں نے اپنے آزادی اور بد عملی کو چھپانے کی خاطر قرآن کو اپنے طرز عمل کے مطابق کھڑا شروع کیا ہے۔ تاکہ ان کی غیر شرعی حالت پر کوئی معترض نہ ہو سکے۔ اس کی بنیاد تمدن یورپ کی محبت ہے کہ جس نے مسلمانوں کو اس طرح متوجہ کیا ہے کہ قرآن کو توڑ موز کر اس کے مطابق کیا جائے اور یہ جرأت نہیں دکھائی کہ اس تمدن میں ہی اصلاح کریں۔ ہمارے اسلاف کرام نے خیالات کا خوب مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں اور یہ لوگ جو بنی روشنی میں جذب ہو چکے ہیں۔ خود قرآن پر ہاتھ صاف کرنے بیٹھ گئے ہیں اور ثابت کر رہے ہیں کہ ان کو اسلام سے محبت ذرہ بھر نہیں ہے۔ ورنہ یہ جاننا پڑی نہ دکھاتے۔

۹۔۔۔ ہم احادیث ماننے ہیں مگر جو قرآن کے مطابق ہو۔

جواب: کسی حد تک اسلام نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ تمدن یورپ میں جذب ہو کر یہ مطابقت برقی جائے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب تھا کہ محبت اسلام میں اور مشق رسول میں اور اتباع سلف میں مستغرق ہو کر احادیث کا موازنہ کیا جائے کہ آیا وہ اسوہ حسنہ اسوہ نبویہ اور سبیل المؤمنین کے مطابق ہیں یا نہیں؟ تاکہ صحیح اور موضوع احادیث میں فرق ظاہر ہو جائے اور یہ آپ کو معلوم رہنا چاہئے کہ حسب تدوین احادیث کا امر مجہول نہیں آیا تھا تو خیر اقوام نے ہمیں بدل کر موضوع احادیث بھی کہنی شروع کر دی تھیں۔ لیکن اس وقت خدا دین حدیث نے موضوعات کو ایک کر دیا تھا اور غیر موضوع احادیث کے ضعف قوت پر اصول مقرر بھی کر دیئے تھے۔ جس کے طفیل اصول حدیث کا علم ایجاد ہو کر ہمارے سامنے آج موجود ہے اور جس قدر احادیث کے متعلق بحث و تجویس کی ضرورت تھی انہ اسلام نے اس کو آخر تک پہنچا دیا تھا۔ اب کوئی حدیث میں نہیں ملتی کہ ان کے زیر تنقید نہ ہو چکی ہو۔ جس کی تنقید نہ کر چکے ہوں۔ جو شخص آج تنقید کا کام اپنے ہاتھ میں لیتا چاہتا ہے وہ خادم اسلام نہیں ہے۔ بلکہ وہ خادم شر اور تابع احکام یورپ ہے۔ وہ جانتا ہے کہ اسلامی قبو سے نکل کر دہریت آباد میں اس طرح پہنچ جائیں کہ میرے بجائے اسلام مطعون ہو جائے تو بہتر ہے۔ ورنہ میری متانت اور علمدار خلوص میں کوئی فرق نہ آنے پائے۔ مگر تازے والے بھی قصب کی نگاہ رکھتے ہیں۔ وہ جھٹ ڈر جاتے ہیں کہ میاں صاحب کو کون سا سانپ ڈس گیا ہے؟

۱۰۔۔۔ اسلام میں مردہ دینے کی رسم قرآن سے نہیں لی گئی۔

جواب: قرآن شریف میں صاف آیا ہے کہ ”فاسقہ“ خدا نے حکم دیا ہے کہ انسان کو قبر میں دفن کیا جائے۔ لغت عرب میں افسوس کا معنی بھی کیا ہے کہ مردہ کو قبر میں دفن کرنے کا حکم دیا جائے۔ جیسا کہ: ”قال ابن قتیبہ - واقبوت الرجل موت جان یقبر قال اللہ تعالیٰ عزوجل ثم امانہ فاقبرہ وقبرہ دفنتہ (ادب الکاتب ص ۶۶)“ آج اگر ترکی نے یا اہل قرآن نے اسے غیر ضروری سمجھا ہے تو صاف قرآن سے انکار ہے۔ جس کا اعتراف صاف افسوس میں حکومت ترکی نے باہر کر دیا ہوا ہے اور اہل قرآن احمد سے معترف اور ہے ہیں۔

..... ”ان الحکم الا اللہ“ جب حکم صرف خدا ہی کا ہے تو حکم رسول کا کیا معنی؟

جواب: یہ اعتراض تو ”لا تعربوا الصلوۃ“ کی طرح ہے۔ ورنہ صاف ہے کہ حضور ﷺ اپنی طرف سے احکام شریعہ کے رائج کرنے والے نہ تھے۔ حضور ﷺ جس طرح وحی کے پہنچانے والے تھے۔ اسی طرح مسلمانوں کے وحی برحق بھی تھے۔ ”النبیؐ اولیٰ من النبیؐ“ بلعقود من انفسہم۔ ”اور ایسے وحی برحق تھے کہ جس کا قبضہ مسلمانوں کی جان پر خدوان سے زیادہ تھا۔ اس لئے جس طرح چاہتے تھے اپنی ذاتی حیثیت سے بھی ہماری اصلاح میں قوانین وضع کرتے۔ اسی طرح آپ ہم پر سلطنت کرنے کے بھی حقدار تھے۔“ اولیٰ الامر منکم ”بحیث سلطان وقت اور حاکم وقت ہونے کے ہم آپ کی رعایا ہیں۔ آپ جیسے چاہیں اصلاح ملک اور اصلاح تمدن کے احکام جاری فرما سکتے تھے۔ اسی طرح آپ ہمارے امام، پیشوا اور رہبر بھی ہیں۔“ ولکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ ”ہمارا فرض ہے کہ جس طریق سے اور جس طرز عمل سے حضور ﷺ نے وحی الہی کا خیر مقدم کیا ہے۔ اسی طرح ہم بھی آپ کے محض قدم پر چلنے کی کوشش کریں اور جو نہایت احادیث نبویہ نے واجوز مضامین آپ سے منقول ہے۔ اسے ہم شہادت سمجھ کر عروج سعادت کے راستے طے کرتے چلے جائیں۔ اسی طرح آپ کا طرز عمل اور آپ کے ارشادات ہمارے لیے ہدایت دہانی ہماری عقیدت مندی اور ہمارے صحیح اسلام کا معیار قرار دیا گیا ہے۔“ ان کفتم نحیون اللہ فانہ یغوی یحببکم اللہ“ ہمیں اگر آپ ہم حضور ﷺ سے قطع شدہ فہم قرآن یا طریق معاشرت میں غفلت کرتے ہوئے سرسوی بھی ادھر ادھر ہوں تو یہ سمجھ لو کہ خدا کے پاس ہمیں قبولیت حاصل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ لعنت کا طوق ہمارے گلے میں پڑ جانے کا خطرہ ہے۔ اسی

مرح حضور ﷺ کے تقدس اور ذاتی کمالات نور کا امتزاج بھی ہم پر فرغ نہیں ہے۔ ”تسوفیروہ“ اور اگر ہم حضور ﷺ کے ذاتی ارشاد کے خلاف بھی کرتے ہیں تو وہ اعمال کا خوف داکٹر ہو جاتا ہے۔ ”ان تسعبط اعدالکم“ اور یہ بعد صرف تقدس بھی گا ہے۔ جو درج حکومت اور سلطنت کے اوپر ہوتا ہے۔ کہ نگہ حاکم وقت کے خلاف میں خط اعمال کی تحریف نہیں دلائی گئی۔ اسی طرح ہمیں علم ہے کہ حضور ﷺ کی بلا میں لیتے رہیں۔ ”صلوا علیہ وسلموا تسلیما“ جس سے کمال محبت اور استغراق فی اتباع وکرسوں کا موازنہ ہو سکتا ہے۔ انسان جس قدر حضور ﷺ کی محبت دل میں رکھتا ہے۔ اسی قدر حضور ﷺ پر درود و سلام بھیجنے پر اپنا وقت صرف کرتا ہے اور جس قدر آپ کی محبت سے دور ہوتا ہے اسی قدر اس کو دور و سلام سے غربت ہوتی ہے۔ کیا وہ قرآن یا مرزا کے بعد اروں میں یہ محبت موجود ہے؟

جواب حق ظاہر ہے کہ ان کو نورانیت و انجییران یورپ کی بلا میں لینے کا خط سلایا ہوا ہے۔ وہ کیا نہیں کہ شان رسول کیا ہے؟ حضور ﷺ صرف وحی رحمان ہی نہیں ہیں۔ بلکہ آپ کی شان کہیں بڑھ کر ہے۔ ”لا اسئلکم علیہ اجر الا العلوۃ فی الخریۃ“ ”پڑھو کچھ کہ حضور ﷺ کی ذات باریکات اور حضور ﷺ کے خویش و اقارب کے ساتھ کس طرح سؤرت اور اتحاد کا حکم ہے۔ قریش آپ سے بغض رکھتے تھے۔ ان کو حکم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ اور آپ کے اہل بیت تمہارے قریبی ارشد ہوں۔ ان سے سؤرت اور محبت پیدا کرو۔ کیا امت محمدیہ اس حکم سے سرتابی کرنے کی پکار ہے؟ اگر حضور ﷺ کی محبت ہمارے دل میں نہیں ہے تو ہمارا ایمان قرآن پر مطلقاً نہیں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کی شان رسالت ہمارے لئے بہت کچھ ساتھ لئے ہوئے ہے۔ امامت مطلقہ، سلطنت مطلقہ، ولایت عہدہ، رحمت عامہ، رافقہ تعلیم، کتاب تعلیم، حکمت، تقدس ذاتی، استحقاق، مروتہ، اجاز میں ترقی و درجات، مخالف و رزقی میں جذبہ اعمال، روحانیت، ایوبت، و خوب عزت و توقیر، استحقاق سلام و تحیات امت اور ہر کام میں ہمارے لئے سراج منیر صاحب اسوہ حسنہ، نمونہ اطاعت و محبت اور غلبہ الوصول الی اللہ ہیں۔ اگر امت محمدیہ سراج میں غور کریں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضور ﷺ کی وہ شان ہے کہ شب سراج میں حضور ﷺ کو زیارت کبریٰ و کھلائی گئیں۔ قاب قوسین کا دیدہ عطا ہوا۔ نازع البصر کا رتبہ پایا۔ ماکذب اللہ ہمارا ذاتی کا اعزاز حاصل کیا اور مہدی کی شان حاصل کی۔ یہ چند خصوصیات ہیں جو اس وقت ہر دم علم کی گئی ہیں۔ ورنہ ہزاروں ایسے قصبات ہیں جو ہمارے اسلاف کرام نے ستحق کتابوں میں

۱۵۔۔۔۔۔ ”لست علیہم بمضیع“ میں ذاتی اختیارات کی نفی ہے۔

جواب: یوں تو ”لا اکراہ فی الدین“ میں بھی اسلام میں تبلیغ کی گنجائش نہیں رہتی۔ اصل مطلب یہ ہے کہ غبار پر بزور شمشیر آپ سلسلہ تھے کہ جبراً ان کو اسلام میں لاتے اور زبردستی کا اسلام خالص نہیں ہوتا۔ اس لئے حکم ہوتا ہے کہ آپ دکر او جبار سے کام نہ لیں۔ مگر یہ مطلب نہیں کہ جو اسلام میں داخل ہو جائے اس پر حقوق اللہ کا عائد کرنا بھی ممنوع ہے یا وہ لب امر، لہ عرف اور عی محسوسہ سے بھی آزاد ہے۔ بلکہ داخلہ اسلام کے بعد جس طرح مسلمان پر اطاعت الہی فرض ہے۔ اسی طرح اطاعت رسول عی فرض ہوگی اور قبل داخلہ اسلام کی حالت میں یہ احکام مطلوب نہیں ہوتے۔ اب ایک حالت کا دوسری حالت پر قیاس کرنا جہالت ہوگا۔

۱۶۔۔۔۔۔ ”الفس الشیطان فی اذنیہ“ شیطان کا قسط انبیاء پر ہوتا ہے وہ معصوم کیسے ٹھہرے؟

جواب: اس آیت میں یہ مذکور ہے کہ تعلیم نبوی میں شیطان مغت آدمی نے خود شیطان اپنے غمزہ کے ساتھ فساد برپا کرتا ہے۔ مگر ”فیفسخ اللہ“ خدا تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز کر دیتا ہے۔ بہر حال اس واقعہ کا کچھ بھی اطاعت رسول سے تعلق نہیں ہے۔

۱۷۔۔۔۔۔ حکومت تعریضی اور غیر تشریحی خدا ہی کی ہے۔ دوسرا حکم نہیں ہو سکتا۔
جواب: ہاں اس کی مانتی میں سب کچھ چائز ہے۔ ”فابعدوا حکما من اہلہ“ میں معمولی تجاوزت زمین میں ثالث مقرر کرنے کا حکم ہے جو اپنے فیصلہ میں مطاع واجب اناطاعہ اور غیر مسئول ہے تو کیا نیا جو اپنا امت کے لئے معصم کتاب ہو کر آتا ہے۔ وہ ثالث سے بھی کم ہوگا؟ اصل بات یہ ہے کہ ایسے معترض احکام اسلام سے جی چراتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اسلام میں داخل رہیں اور کرنا بھی کچھ نہ پڑے۔

۱۸۔۔۔۔۔ جنگ بدر میں آپ سے غلطی ہوئی۔ آپ نے فدیہ قبول کیا۔
جواب: اصلاحات میں غلطی ہونا عصمت یا اطاعت نبی میں نقص پیدا نہیں کرتا۔ کیونکہ یہ تعین جسم اول کا مسئلہ ہے جو خدا اور رسول کے درمیان قائم ہے۔ تعلق قسم دوم کا مسئلہ نہیں ہے جو رسول اور امت کے درمیان میں ہے۔ بالغرض اگر مان بھی لیں تو وحی کے ذریعہ سے غلطی رفع ہو کر نقص اٹھا چکا تھا اور آپ کا حکم جو رفع غلطی سے پہلے صادر ہوا تھا اس کو جرم نہیں قرار دیا گیا۔ جس سے مناف معلوم ہوتا ہے کہ نبی کا حکم ہر وقت واجب الاطاعت ہے خواہ اس کی ترمیم بعد میں کیوں نہ ہو جائے۔

۱۹۔ مسئلہ ظہار میں حضور نے غلط حکم دیا تھا۔

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس کو حرام ابی کی کا حکم دیا گیا تھا آیا اس نے اس کو واجب تعمیل نہ کیا تھا یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ اس نے اس کو واجب تعمیل سمجھا تھا اور یہ بات الگ ہے کہ وہ منسوخ ہو گیا۔ مگر جب تک تھا اس کی تعمیل فرضی رہی۔ اس اعتراض سے سائل کا یہ مطلب ہے کہ احادیث نبویہ اب بھی غلط ہوتی ہیں۔ مگر ہم یہ جانتے ہیں کہ ان احکام کی منسوخی یا ان کی تفسیر کیسے ممکن ہے؟ وحی نہیں آتی کہ احکام تبدیل کرے۔ کوئی رسول نہیں آیا کہ تعظیم اللہ سے احکام بدل دے۔ اب صرف اپنی رائے سے احکام تبدیل کرنا چاہتی ہیں؟ ہاں اگر مدعیان مذہب جدیدہ نبوت کے مدعی ہیں تو ایسی اصلاحات کے رو سے خود بخود اسلام کے مقابلہ میں دوسرا مذہب اختراع کرتے ہیں۔ مگر اس وقت مذہب کا نام اسلام رکھنا دھوکہ بازی ہوگا۔

۲۰۔ احادیث میں مذکور ہے کہ یہودیوں نے حضور ﷺ پر جادو کیا تھا تو اب حضور ﷺ کی عصمت کیسی رہی؟

جواب: قرآن شریف میں سکور کی نفی بمعنی جھوٹ کے ہے۔ کیونکہ اس کا اشتقاق سحر سے ہے اور جس کا پیچھڑا پیار ہوتا ہے تو انجرات سے دماغ متخل ہو جاتا ہے۔ اسے مرض جنن کہتے ہیں۔ جس کی نفی ام یہ حد میں موجود ہے۔ لیکن جادو وغیرہ سے بہار ہونا شان نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ اسلام میں جادو کی باقی اسباب مرض کی طرح تسلیم کیا گیا ہے۔ اس سے حضور ﷺ کو جنون پیدا نہیں ہوا تھا۔ بالفرض اگر مان بھی لیں تو مدت قلیل کا غدر ساری زندگی پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ خصوصاً جب کہ اس حالت خاص میں اجرائے احکام کا ثبوت نہیں ملتا تو تصریحات قرآنیہ کے خلاف نہ ہوگا۔

۲۱۔ ”ما تقدم من ذنبك وما تأخر“ میں حضور ﷺ کو ذنب کہا گیا ہے

تو واجب الملاحظت کسے ہے؟

جواب: نبی اپنے فراتر نفس منصبی کے ادا کرنے میں اگر ذرہ بھی کوتاہی کرتا ہے تو خدا کے ہاں مستوجب ہوتا ہے۔ سورۃ فتح میں یہی بتایا گیا ہے کہ فتح یمن کے بعد سب کوتاہیوں کا تذکرہ ہو جائے گا اور آپ کو کافی موقع مل جائے گا کہ پورے طور پر انکی تہلیل کسر نکال لیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ فتح مکہ کے بعد ”یدخلون فی دین اللہ افواجا“ کا ظہور ہوا اور یہ چشمن گوئی پورے طور پر صادق نکلی۔ اس آیت میں ذنب سے یہ سمجھنا کہ نبی اپنی امت کی خیر بجزم تھا اور فتح کے بعد یہ بجزم معاف ہو جائیں گے۔ سخت تو جین رسالت ہے۔ اور جس بے جوڑ بات ہے۔ کیا

کبھی یہ بھی سنا ہے کہ حضور ﷺ سے کوئی ناقابل گفتنی امر سرزد ہوا تھا؟ اگر نہیں تو حضور ﷺ کو عوام کی طرح نہ بترار دینا سخت گناہ کبیرہ ہوگا۔

۲۲۔۔۔ ”ووجدك ضالاً“ میں حضور ﷺ کو ضال کہا گیا ہے۔

جواب: چالیس سال سے اول آپ دین حق کی تلاش میں رہے۔ بعد میں آپ کو نبوت عطا ہوئی ہے۔ اس نئے پہلی حالت کو جو نسبتاً حالت نبوت سے کمزور تھی۔ خطالت کہا گیا ہے اور اس میں یہ ثابت نہیں ہوتا کہ منصب رسالت کے بعد بھی یہ کمزوری رفع نہیں ہوتی تھی۔ لغت میں ضال گمناہ کو بھی کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ حضور ﷺ کو شروع عمر میں کوئی نہیں جانتا تھا۔ اعطائے نبوت کے بعد آپ کا شہرہ ہوا اور موجودہ تراجم سادگی سے کئے گئے ہیں۔ مترجمین کے وقت غامض جذبہ نہ تھے۔ ورنہ وہ بھی سنبھل کر ترجمہ کرتے۔

۲۳۔۔۔ نکاح نہ سب میں آپ سے غلطی ہوئی؟

جواب: مگر اس کا تذکرہ بھی ہو گیا۔ حضرت زیدؓ نے آپ کے فیصلہ کو واجب التحیل سمجھا اور حضرت نسیبؓ بھی ”اذا قضی اللہ ورسولہ“ کا حکم سن کر ”ملکان لہم الخیرۃ“ کی تحیل میں خاموش رہیں۔ گویا یہاں احکام میں تبدیلی ہوئی اور تبدیلی کو بے ایمان غلطی سمجھتے ہیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ فریقین نے کس طرح حکم رسول کو واجب الطاعت سمجھا تھا۔ اب واقعہ میں تاریک پہلو لینا بے ایمانی ہوگی۔

۲۴۔۔۔ قصہ ماریہ میں آپ سے کوتاہی ہوئی؟

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس نے حکم رسول سے سرتابی کی تھی اس کو سرزنش ہوئی یا نہ ہوئی؟ اگر ہوئی ہے تو ہمارا مطلب ثابت ہے کہ حقوق معظنی کی تحیل واجب ہے۔ باقی واقعہ پر نکت چینی کرنا ہمارا حق نہیں ہے۔ کیونکہ ہم اول سے تعلق رکھتا ہے اور اگر اس واقعہ کو ہم اپنے درمیان تصور کر لیں تو ذرا بھر بھی عیب کی بات نہیں ہے۔ مگر یہ شان نبوت عی ہے کہ اولیٰ اونیٰ بات پر بھی اصلاح جاری ہوتی ہے۔

۲۵۔۔۔ وحی منلو اور غیر منلو کہاں پیدا ہو گئے؟

جواب: قرآن شریف نے مکالمہ الہیہ کے اقسام بیان کئے ہیں۔ جن میں سے قسم اول۔۔۔ فرشتے۔ سرائعت سے نبی پر خدا کا کلام نازل ہوتا ہے۔ اے وحی منلو کہتے ہیں جو قرآن شریف ہے۔

دوم . . . من در آجہاب جو تنہیم الہی انبیاء کو لہی احکام القا ہوئے ہیں۔ اسے وحی غیر مخلو کہتے ہیں۔ تعلیم کتاب اللہ اور بیان حکمت اور اصلاح عالم کے متعلق جو حضور ﷺ کے اقوال یا افعال منقول ہیں۔ وہ سب اسی قسم کے ہیں۔

سوم . . . انبیاء کے ذریعہ عوام کو اطلاع دی جاتی ہے کہ یہ کام کرنا ہے اور یہ نہیں کرنا تو راستہ برا و راست خدا سے احکام حاصل کرنے کی اہلیت نہیں رکھتی۔ اس لئے جو شخص امتی تن کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا تشریح احکام نافذ کرتا ہے یہ حضور ﷺ کے تشریحی احکام جاری کر دے پرکتہ سچی کرتا ہے۔ وہ کہ از کم قرآن کے خلاف ضرور کرتا ہے۔ اس لئے چاہئے کہ اعلان کروے کہ اب ہمیں قرآن قدیم کی ضرورت نہیں۔ تاکہ لوگ اس کی اندرونی چال سے واقف ہو جائیں۔

۲۶ . . . اگر یہ مانا جائے کہ نبی بھی واجب الاطاعت ہے تو مخالفین کا یہ قول ماننا پڑے گا کہ حضور ﷺ نے اپنی تن پر اونی کے لئے (معاذ اللہ) یہ تعلیم پھیلائی تھی۔

جواب۔ ۔ بوجھ۔

ہنر چشم عداوت بزم شریعہ است

اگر مخالفین اپنے بائیان مذہب پر نظر دوڑائیں تو وہ بھی اس عقیدے سے رہائی نہیں پاسکتے اور جن لوگوں نے ان کے جواب میں یوں کہنا شروع کیا ہے کہ رسول اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ کسی حد تک ضرور مست ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امت پر نبی کے حقوق بھی نہیں ہوتے۔ جب والدین کے حقوق اور حکام وقت کے حقوق یا ثالث فیصلہ کے حقوق ذاتی طور پر تسلیم کئے گئے ہیں تو کوئی مہ نہیں ہے کہ امت پر نبی کے حقوق تسلیم کئے جائیں؟

۲۷ . . . نبی اپنی شخصیت کی رو سے مطاع اور واجب الاطاعت نہیں ہوتا۔ ورنہ

لازم آتا ہے کہ قبل از بعثت بھی واجب الاطاعت ہوتا۔

جواب۔ ”من حیث ہو“ ذاتی حیثیت سے بشر اور انسان ہے۔ کو اس حیثیت سے کوئی انسان بھی دوسرے کے لئے واجب الاطاعت نہیں۔ نہ والدین کی اطاعت اس درجہ میں فرض ہے اور نہ حکام وقت اس درجہ میں واجب الاطاعت ہو سکتا ہے۔ مگر خدا کی طرف سے جب حقوق حاصل ہوتے ہیں تو اس وقت بھی پہلی حیثیت کے خیال سے سرتابی کرنا شرعی ہوگی۔

۲۸ . . . خدا غیور ہے۔ جب ایک خاوند اپنی بیوی کے لئے دوسرا خاوند جو بڑ نہیں کر سکتا تو خدا دوسرا حکم کیسے مجبور کر سکتا ہے۔

جواب: اس سوال میں اگر حاکم سے مراد دوسرا خدا لیا جائے تو جب خداوند کی تفصیل بھی درست بن جائے گی اور مطلب بھی صاف ہو جائے گا کہ خدا اپنی بادشاہت میں کوئی دوسرا خدا حاکم نہیں بنا سکتا۔ ورنہ یہ معنی ہوگا کہ خدا اعظم الحاکمین بھی نہیں ہے۔ کیونکہ جب وہی حاکم ہے تو حاکمین کا وجود کہاں ہو سکتا ہے۔ اب معترض بتائے کہ: ”الیس اللہ یاحکم الحاکمین“ میں خدا نے دوسرے حاکموں پر اپنی حکومت تسلیم کرانے کے لئے کیوں ضرور دیا ہے؟

۲۹..... نبی اگر مطاع ہو تو اس کی بندگی کرنی پڑے گی۔

جواب: ہاں اگر نبی خدا کی وجہ میں مطاع سمجھا جاتا ہے تو معترض کے نزدیک اس کی عبادت بھی فرض ہوگی۔ مگر ہمارے نزدیک تو نبی اپنے درجہ نبوت میں مطاع فیہر مستول فی حقوق ہے۔ ہم کیسے غیر خدا کی عبادت کر سکتے ہیں۔

۳۰..... جب ذن الہی سے نبی کی اطاعت فرض ہے تو ہم حق رکھتے ہیں کہ کلام رسول کو قرآن کے مطابق پائیں تو اطاعت کریں۔

جواب: کلام نبوت پر حق تنقید کسی احمی کو حاصل نہیں ہے اور اذن الہی کا مفہوم قرآن شریف میں تو پیش آئی ہے کئی جگہ مراد لیا ہے۔ (دیکھو مفردات راغب) اور جو تطاہر کرنے کے لائق تھا۔ امت محمدیہ سرچکی ہے۔ اب نئے تطاہر کی اسنام کو ضرورت نہیں رہی۔ ہاں اگر اسلامی قیود سے رہائی پانے کی خاطر تطہیر جدید کا سلسلہ شروع کرنا ہے تو بسم اللہ آپ کو ہی مبارکباد ہے۔

۳۱..... نکلا رسول اگر وہی الہی ہے تو نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کی سفارش سے کیوں رد کیا تھا۔ ابراہیم علیہ السلام کو قوم لوط علیہ السلام کی سفارش پر کیوں سرزنش ہوئی تھی۔ جنگ بدر میں حضور ﷺ کو کیوں فہمائش کی گئی؟ اور تاجہ النخل کا قصہ کیوں غلط ہوا۔ کیا وہی بھی غلط ہوتی ہے؟

جواب: غلطی کا لفظ یہاں پر عام کرنا سخت غلطی ہے۔ کیونکہ ایک وحی دوسری وحی کی تابع ہو سکتی ہے اور نبی پہلی وحی غیر حکم کی بنیاد پر کوئی حکم دیتا ہے تو وحی مشکوٰۃ سے تہذیب آمیز ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ پہلا حکم غلط تھا۔ یوں کہا جائے گا کہ پہلا حکم منسوخ ہو گیا۔ ہاں بالمش جو نسخ احکام کے قائل نہیں ہیں۔ وہ بیچک اس دعوے میں پھنسے ہوئے ہیں کہ انبیاء غلط کار ہوئے ہیں۔ ذرہ نوح علیہ السلام کا قصہ دیکھ لیں تو معلوم ہو جائے گا کہ آپ کس طرف سے غلط کرتے ہیں کہ:

”ان وعدك الحق“ اس موقع پر یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ نبی بحیثیت نبی ہونے کے جو کچھ فرماتا ہے وہی حلو یا غیر حلو ہوتی ہے اور جو کچھ بشریت کے درجہ میں آ کر فرماتا ہے وہ وہی نہیں ہے۔ حلال نبی کسی سے یہ کہے پانی کا ٹوٹا بھرا دو تو گو یہ فخر بحیثیت آقا کے امت ہونے کے واجب التحمل ہوگا۔ مگر اس کو وہی غیر حلو نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ اس حکم کو منصب رسالت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی مکام الہیہ اور تفہیم الہیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ محترمین نے درجہ رسالت اور درجہ بشریت میں فرق نہیں کیا۔ اس لئے سب کے سب احکام نبویہ کو غیر وہی قرار دیا ہے۔ حالانکہ ہر ایسی عمل کو اس بدل امتیاز کرینے تا فرض تھا۔

مگر فرق مراتب کتنی ذرا تھی

۳۲..... آدم علیہ السلام کو خطا کار اور غلط کار کہا گیا ہے۔ موسیٰ علیہ السلام قتلِ عمد کے مرتکب ہوئے تھے کیا یہ بھی وہی تھی؟

جواب: یہ فعل بشریت کے درجہ میں سرزد ہوئے تھے۔ مگر پھر بھی ہم اسے گناہ یا جرم قرار نہیں دے سکتے۔ کیونکہ قتل کا فرض جو کل مسلم پر آباد کی ظاہر کرتا ہو۔ موسیٰ طور پر گناہ نہیں ہے۔ قتل قطعی کا واقعہ بھی اسی اصول کے ماتحت تھا۔ ہاں حکومت فرعون کا قانون یہ تھا کہ قطعی کی بے ادبی بھی نہ کی جائے تو چونکہ اس قانون کی خلاف ورزی سے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ضرور گناہ کا اقرار کیا ہے۔ مگر خود ہی سوچ لیں کہ کیا یہ گناہ سیاسی ہے یا مذہبی؟ آدم علیہ السلام کا گندم کھانا اپنے اقتیاد سے نہ تھا۔ بلکہ آپ کو مذہب دیا گیا تھا۔ قرآن شریف نے بھی آپ کو معذور سمجھ کر موصوم قرار دیا ہے۔ یہ بے ایمانی ہے کہ ہم خواہ کواہ انبیاء کی جمعیت میں لگے رہیں اور واقعات کا روشن پہلو چھوڑ دیں ورنہ اس سے بڑھ کر عصمت انبیاء کی کیا دلیل ہو سکتی کہ جو افعال یا اقوال انہیں سے خیال میں صحیح اور درست ہیں۔ درجہ نبوت میں دو گناہ عظیم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور تقرب میں استغفار کے سبب بچتے ہیں۔ مگر یہ کہیں سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ ایسے واقعات سے کسی نبی کے وہ حقوق بھی سلب کرنے گئے ہوں جو جناب الہی سے آپ کو عطا ہوئے تھے۔ امت کے لئے تو نبی ہر حالت میں واجب الطاعت رہتا ہے۔ خواہ اس سے ایسے واقعات سرزد ہوں یا نہ ہوں۔

تجھ کو پرانی کیا پڑی اپنی ٹیڑھ تو

۳۳..... اگر انہم علیہ السلام کے ضمن جھوٹ مشہور ہیں کیا وہ بھی وہی تھے؟

جواب: یہ تینوں واقعات منصب رسالت سے وابستہ نہ تھے۔ انکا تعلق صرف بشریت سے تھا۔ اس لئے ان کے متعلق وہی غیر حلو کا خیال کرنا ہی غلط ہوگا۔ باقی رہی یہ بات

کہ آپ کی حالت محدود ہوئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجبوری کے وقت اپنا بھاء نہ رکھنے کی
اضطراری حالت کو ملحوظ رکھتے ہوئے انسان سب کچھ کر گزرتا ہے۔ "امن ابنتی بعلیقین
فلبختوا! ہونہما" قاعدہ ہے کہ جب انسان وہ مصیبتوں میں گرفتار ہوتا ہے تو ہلکی مصیبت
سے اختیار کر لینی پڑتی ہے۔ اس لئے حالت اضطراری کو حالات اختیار پر قابض کرنا سخت ہے
ایمانی ہوئی۔

۳۴۔۔ قرآن شریف جب صدقِ تورات اور صدقِ انجیل ہے تو وہ یوں قلیل

میں نہیں پڑتا۔

جوابِ اقول۔۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد پرشع علیہ السلام تھے۔ آپ

کے بعد مثنیٰ نبی کا آپ نے بت پرستی شروع کر دی تھی اور انجیل ضائع ہوئی یا بھول بعض بیکل
قدس میں دفن کر دی گئی تھی۔ ورنہ اس نے پشتر بیکل میں انجیل محفوظ رکھنی تھی۔ ہر حالت میں سال کے
بعد یہودیوں کو قسم تھا کہ اسے آ کر پورا کریں۔ ۶۰۶ قبل میلاد میں یسایا کے عہد میں بیکل از سر نو تفسیر
ہوئی تو کسی کزنرو میں تورات کا نسخہ دستیاب ہوا۔ (۱۰ سالہ بچہ میں ۲۵) مثنیٰ اور یسایا کا زمانہ ۶۰۰ سال
تھا۔ بتول بھی ہے یسوع بھی، حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دستخطی نسخہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی نقل تھی۔ کیونکہ وہ
پہلے ہی ضائع ہو چکی تھی اور یہ بھی یقین نہیں کہ کسی نے نقل کر کے دفن کیا تھا۔ کسی دشمن نے یا کسی
دولت مند نے کسی بادشاہ نے یا کسی راہب یا کابین نے؟ پیر اول نسخہ فونٹ نہایت محفوظ تھا۔

دوم۔۔ ۶۰۶ قبل میلاد میں بخت نصر نے تمام یہودی اور فلسطین سے نکال کر بابل

میں ستر سال قید کر دیئے تھے۔ اور اپنی زبان بولی کر کھدائی زبان بول کر رہ گئے تھے۔ (تورق میں ۲۵)
اس وقت بخت نصر نے بیکل کو آگ لگا دی اور تورات منقول بھی جل گئی۔ ۴۳۵ یا ۴۵۲ قبل میلاد میں
حضرت عزیر علیہ السلام نے پھر تورات لکھی۔ (سراج الکتاب میں ۲۵) اس کی دوبہری زندگی ذکر ہے جو
بابل کے بعد شروع ہوئی اور یہودی اس کے تسلیم کرنے میں حلف ہو گئے اور چار عیسائیوں میں گئیں۔
چنانچہ سامری اور صدوقی، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صرف پانچ کتابوں کو، نہ تھے جو یزید
انوار آپ نے سرتب کی تھیں۔ خاصہ یہود کی الحاقی روایت کو بھی تسلیم کرتے تھے۔ فریسیوں انوار
علماء کو بھی۔ نئے ہیں۔ مسیحی فرقہ ایمان بیوم القیمہ رکھتے ہیں۔ مگر حشر اہلاد کے قائل نہیں ہیں۔ فقہاء
معلم تورات تسلیم کئے گئے ہیں۔ یہودیہ فرقہ یہودیں بادشاہ کی باعباری میں بت پرستی بھی کرتا
تھا۔ ہونیہ یہی جماعت تھی جو یہودیں کو چھین نہیں لینے دیتی تھی۔ لہٰذا یہی مذکورہ جماعت تھی کہ
جنہوں نے اپنے شیوخ کے علم اداریِ عظیم میں دوسری جگہ ایک بیکل تیار کی تھی۔

سوم ۷۷ اہل میلاد میں تلک سوریا "ایستوگس ایس فینس" نے ہیکل کو گرا دیا اور بت پرستی پر یہودیوں کو مجبور کیا۔ چنانچہ اسٹیو س وہاں معلم بن کر آیا اور اس نے منکر پر بت پرستی کو لاکھوں کی تعداد میں مار ڈالا اور کچھ یہودی غلام بنائے اور ہیکل کا خزانہ ۳۵۹۶۰۰۰ روپے مالیت کا لوٹ لیا۔ یہودی ہجرا ایک روز عبادت کے لئے جمع ہوئے تو جرنیل ایلوینوس نے ان پر چھاپا مارا۔ بہت سے یہودی مارے گئے اور جو بچے وہاں میں پناہ گزین ہوئے۔ ہجرات میں ہیکل کا ملبہ سے مذبح کی جگہ اپنے بت جو ترقی ہیکل تیار کرائی۔ (مذبح ص ۳۳) تعلیم اذیحان مطہرہ ۱۸۲۹ء میں لکھا ہے کہ بادشاہ نے اتر چھائی سال تک یہودیوں کو نئی ہیکل تعمیر کرنے سے روک دیا تھا اور تو رات کو جلا کر نکھ دیا تھا کہ جس کے پاس تو رات کا کچھ حصہ بھی ملے اسے مار ڈالو۔

چہارم ۶۵ اہل میلاد میں یہ وامتھارلس نے روایات کے ذریعہ سے تو رات جمع کر کے ہیکل میں رکھی مگر پلٹس روٹی نے ۷۷ بعد میلاد میں وری ختم کو سراویہ اور تمام اشیاء کو جلا کر راکھ کر دیا۔ جن میں تو رات بھی جس گئی۔ یہودی کچھ مارے گئے چھوٹے آگ میں جل گئے اور کچھ گرفتار ہوئے۔ (مذبح ص ۳۴) وہ یہ بھی کہ یہودیوں نے بغاوت کی تھی تو ملیطوس کو بھیج کر اداری ختم کو ختم کیا تھا۔ یہودی ہیکل میں پناہ گزین ہوئے تو کسی سپاہی نے آگ لگا دی جس میں وہ سب جل گئے۔ بقول بعض تو رات بچا کر دما کو لے گیا تھا۔ قیصر روم اداریا نے ختم دیا کہ کوئی یہودی اداری ختم میں داخل ہونے نہ پائے۔ وہاں رومیوں کو ایسا ہی درجہ کل کی جہد ملیطو دینے اور اپنے بت جو پر کی ہیکل تعمیر کرائی اور وہ کلوری پر ایک مجسمہ حجریہ کھڑ کیا۔ جس کا نام وینس (حسین) رکھ دیا۔ یہی کا نام پہلے اداری ختم قہاب ایلیا کے نام سے تبدیل کر دیا۔

(تقریر اسات ص ۱۸۵)

پنجم ۷۷ یہودیوں میں روم پر اقوام شری نے دھاوا بول دیا اور جو کچھ مذہبی یا تعلیمی سامان یا کتب خانے تھے سب کو آگ لگا دی۔ جس میں تو رات اور انجیل بھی جل گئی۔

(آئینہ صداقت ص ۷۷)

ششم شاہ ایران نے عیسائیوں پر حملہ کیا اور گرجے گرا دیئے۔ دس دفعہ یہی حالت ہوتی رہی۔ جلد آدروں کے نام سے ہیں۔ نیرو، دولیشان، وندار جن، وادرین، ووی، میر، ویت، ی میر، ہکسمیان، وویک، ویر، ویاں، واریطیان، ونا، وشر، ویکلیہان۔

بختم ... واقعہ معقبات مطبوعہ الدارۃ ۱۸۳۵ء میں ہے کہ سب بیوروں نے قبیل
تغیر کی تو سارے فرقہ نے کہا کہ ہمیں دوسری جگہ تکل مانے کا حکم ہوا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
سے سولہ ہوا کہ ان دونوں میں کون سی قبیل اپنی جگہ پر واقع ہے تو آپ نے سکوت اختیار کیا۔
بہر حال تو رات پانچ دفعہ مری اور پانچ دفعہ زندہ ہوئی۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اصلی
تورات جو پانچ اقوام میں تھی آج نہیں ملتی۔

۳۵۔۔۔ انجیل متدیٰ جو صحیح طور پر ملتی ہے۔ اسے کبھی واجب العمل نہیں بتایا جاتا؟

جواب: انجیل کا حال بھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دس دفعہ مر چکی تھی۔

۳۶۔۔۔ کیا بائبل خدا کا کلام نہیں ہے؟

جواب: کتاب ہوان جلد چہارم میں ہے کہ مجھ عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم میرانی
میں تھا۔ مٹی نے وہاں سے بہت نقل کیا اور لوقا و مرقس نے تم نقل کیا ہے۔ لورن اپنی کتاب ہم
الاسناد ۱۸۳۷ء میں لکھتے ہیں کہ جن لوگوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کا زمانہ نہیں پایا تھا۔ ان کے
لئے ایک مختصر سیرت مسیح لکھی گئی تھی۔ جس میں سے مٹی، لوقا اور مرقس نے اپنی اپنی انجیل میں
مختصرین نقل کئے ہیں اور یہ انجیلیں مقبول ہوئیں۔ باقی انجیل غیر مستحضر ہیں۔ کیونکہ ان کا مافدہ
مختلف تھا۔ ان میں بھی جو نقص باقی رہ گئے تھے۔ مصنفین نے ان کو اپنی طرف سے دیکھ کر
کر دیا۔ تاریخ موشیم جلد اول ۱۸۳۸ء میں ہے کہ ماریہ اور زبیبہ کے پاس ایک اور انجیل ہے
جو ان انجیل کے خلاف ثابت کرتی ہے کہ مسیح انسان تھے۔ اس کو انجیل حواریین کہتے ہیں اور یہ
انجیل پہلی صدی عیسوی میں عرب ہوئی تھی۔ (روشن امرنا کلیما ج ۳، ۳۹، ۴۰ ص ۱۷)

۳۷۔۔۔ انجیل زبور بطریق نقل تو صحیح ہیں۔

جواب: یہ امر بھی مشکوک ہے۔ کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد اھویں سال ۳۱ء میں
(یا چار سال بعد ۳۷ء میں) مٹی نے انجیل اول عبرانی زبان میں لکھی۔ یہ مٹی آ کر عبرانی مصنفین
کے لئے لکھی تھی اور اس کا یونانی ترجمہ ۶۰ء میں ہوا۔ یہ معلوم نہیں کہ خود مٹی نے یہ ترجمہ کیا یا کسی اور
نے؟ (روشن امرنا ج ۳، ۳۹، ۴۰ ص ۱۷) انجیل مٹی کے سوا اور دوسری
انجیل یونانی میں لکھی گئی تھی۔ مٹی نے رسالہ صبر الیقین بھی عبرانی میں لکھا تھا۔ بہر حال اب عبرانی
انجیل بائبل نہیں ملتی۔ مرقس اب بھی ہے۔ لکرس اور پطرس کا شاگرد تھا۔ انہوں نے ہی اسے عیسائی

جای تھا۔ اس نے ان کے مرنے کے بعد وہاں سے کراہی میں انجیل دوم مرتب کی۔ جس کے متعلق یہ اسرا بھی نہ۔ مشہور ہے کہ اس نے اپنے خیالات کو اپنے شیوخ کے سامنے پیش بھی کیا تھا انجیل؟ (مطوع آداب صداقت ص ۲۶۵)

(ملاح ص ۳۸) میں لکھا ہے کہ لاطینی انجیل کے کچھ ورق کتب خانہ وٹس میں موجود ہیں اور اس کا ترجمہ یونانی ملتا ہے۔ اصل کتاب نہیں تھی۔ مکاتیب و بیچہ میں لکھا ہے کہ اس کا سن تالیف عیسٰی نہیں مگر ۵۶۶ء اور ۶۳۲ء کے درمیان لکھی گئی ہے۔ انجیل سوم لوقا تالیفی کی ہے۔ پولس حواری دسب نزد اس میں آیا تو لوقا طبیب جو اٹھارہ سال بچہ و بزرگوں میں اسے آما اور اس کے ہاتھ پر عیسائی ہوا اور اس کے ساتھ ہی سفر کرتا رہا۔ تھوٹس مصر کی کفر، نٹس سے لوقا نے اپنی انجیل ۶۳۰ء میں مرتب کی۔ جبکہ کہ وہ دیار اٹالیہ میں مقیم تھا اور ایک سال بعد کتاب اعمال ارسال لکھی۔ (ملاح ص ۱۴۱) اور تاریخ کلیہ نوید جاوید میں لکھا ہے کہ پطرس اور پولس دونوں اس کے استاد تھے۔ اس لئے اپنی کتاب میں جمع خطبہ کی ضمیریں لکھتا ہے۔ مگر یہ حیرت ہے کہ حواری انجیل نہیں لکھ سکے۔ انجیل لکھی تو ان کے شاگرد نے لکھی۔ دوسرا تعجب یہ ہے کہ پطرس شیخ مرتب قلم حواری نہ تھا اور پولس مہدی مسیح علیہ السلام میں آپ کا دشمن رہا۔ مگر ذائقہ صلیب کے بعد یہ دونوں قلم طاہت ہوتے ہیں اور ان سے شاگردوں سے سن کر انجیلیں لکھتے ہیں۔ انجیل چہارم یوحنا یہودی کی تالیف ہے جو ذائقہ صلیب کے ستر سال بعد ۱۰۰ء میں لکھی گئی وہ اپنی کتاب مکاتیب ۹۵ء میں تالیف کر چکا تھا۔ بعض کا خیال ہے کہ کسی اور نے لکھی ہے۔ کیونکہ اس میں عبرانی الفاظ کا تشریح غیر زبان میں موجود ہے۔ ورنہ یہودی کو اس تشریح کی کیا ضرورت تھی؟ برہنہ ز مسترف ہے کہ دوسری صدی عیسوی میں کسی عیسائی نے یہ کتاب لکھی تھی۔ اسنادین کا خیال ہے کہ سنسکرت یہ میں کسی طالب علم نے لکھی تھی۔ اریٹوس سمند یولی کارب اور یولی کلیمڈ یوحنا ہے۔ اریٹوس سے پوچھا گیا کہ یہ کتاب یوحنا کی ہے تو خاموش رہا۔ (نویہ جاوید کائنات برہنہ ۸۰ء و ۸۱ء صفحہ ۷۷)

۳۸..... بالکل تو مسلمہ کتاب ہے۔ جس میں سب کی تصدیق موجود ہے۔

جواب: نوید جاوید میں لکھا ہے کہ تواریک کا ذکر تاریخ قدیم میں بیروڈکس نے نہیں کیا۔ جو ۵۰ قبل میلاد میں لکی نی کا معاصر تھا اور نہ ہی گلیکس، معاصر معانی نے کیا ہے۔ جو ۵۰ قبل میلاد مسیح ہو گذرا ہے۔ و مسیح معاصر الیاس علیہ السلام بھی اس کا ذکر نہیں کرتا۔ جو

۹۰۰ قبل مسیاد میں تھا۔ گھج مرس اور دھسلیہ مذہبی مباحثات میں معبودان ہاتھ کا اکر کرتے ہیں۔ مکتوبات کے متعلق کچھ نہیں سمجھتے۔ اس لئے یہ بھی ایہ کی طرح بڑھوت و اہت ثابت ہوئی ہے۔ متراجہ و التوارخ میں لکھا ہے کہ رستم سی ۳۳۳ ق م اسکندر کے زمانہ میں تھی۔ یہ قول لغاری کا ہے کہ تورات ۱۵۰۰ سال قبل مسیح لکھی گئی تھی۔ جو صرف ایک جلد میں تھی۔ ۸۴۳ ق م میں ۲۷ شواہد میں کی معیت میں اس کو یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور پانچ کتابیں بنائی گئیں۔ (متراجہ ص ۳۳) ہدایہ: یسلیس مطبوعہ ۸۶۸ء لاہور میں ہے کہ ۲۷۰۰ ق م میں اس کا ترجمہ کیا گیا تھا تو اب یہ تاریخ بھی مشکوک ٹھہری۔ (دوران ص ۱۵۶) میں ہے کہ اسحاق یہودی نے ۱۵۰۰ء میں اس پر طامات آیات مقرر کیں۔ (متراجہ ص ۶۱) میں ہے کہ کارڈفل ہوگو نے ۱۲۴۰ء میں اس کے باب مقرر کیے اور رابرٹ اسٹیفینس نامہ مطبوعہ سلطانیہ فرانس نے انجیل پر ۱۵۶۵ء میں طامات آیات لکھیں اور باب مقرر کئے۔

۳۰۔ الرسول کا انظر معنی کتاب اللہ ہے۔

جواب: جب اطاعت کے ساتھ آتا ہے تو اس کا معنی نی ہوتا ہے۔ کیونکہ اطاعت کتاب کوئی محاورہ نہیں ہے۔ کتاب اللہ کے ساتھ ایمان کا انظر آتا ہے۔ ”یسلمون بالکتاب“ اور یوں نہیں کہ ”یطیعون الكتاب والقرآن“ اس لئے یہ خیال غلط ہے کہ اطاعت نبی کا حکم نہیں ہے۔

۳۱۔ نبی صرف حکم دہن ہے۔

جواب: بشرطیکہ نبی کے حقوق امت پر نازل نہ ہوں۔ ورنہ وہ سارے حقوق بھی پائے کا مستحق ہوتا ہے۔ بالخصوص ہمارے نبی علیہ السلام تو شارع بن کر بھی آئے ہیں۔ ”یحملہم الطیبات“ اور ”یضع عنهم اصرہم“ یخرجہم من الظلمات النور میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔

۳۲۔ قرآن شریف میں ہے کہ میں ان انجیل پر عمل کریں اور یہودی تورات پر تو

بھرتلیج کیسی؟

جواب: پہلے جان ہو چکا ہے کہ اصلی تورات اور انجیل ضائع ہو چکی تھیں اور جس قدر بھی ان کے پاس قلمی نسخے موجود تھے۔ ان میں لوگوں نے کسی سائن باقی جمع کی ہوئی تھیں اور

ان روایات کا استاد انبیاء تک مرفوع تھا۔ بلکہ تمام احادیث میں یہ الفاظ اور موضوع کی طرح تھیں۔ اس لئے حدیث متواتر کی طرح واجب تھیں نہ رہی تھیں۔ جیسا کہ بھی مانتے ہیں کہ موجودہ بائبل تو تاریخ انبیاء ہے۔ ورنہ یہ کلام الہی نہیں ہے۔ کوئی کسی جگہ بطریق روایت احکام بھی آئے ہیں۔ مگر وہ جگہ ذاتی محفوظ نہیں ہیں۔ ان میں راویوں نے اپنی طرف سے کافی الحاقی عبارتیں درج کر دی ہیں۔ قرآن شریف بھی بار بار ذکر کرتا ہے کہ انہوں نے تحریف سے کام لیا تھا اور اپنی طرف سے حراشی لکھ دیئے تھے۔ جن کو قرآن شریف نے ہمراہ کالقب دیا ہے اور حکم دیا ہے کہ: "لا تتبع اھواؤھم" "تم ان کے خود ساختہ مسئلے کی پیروی مت کرو۔ ان کو بھی دعوت دی گئی تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرو اور حضور ﷺ کو بھی حکم تھا کہ اعلان کر دیں کہ: "علی بصیرۃ انسا و من تبعہ" "میں اور میرے تابع بعد از ہدایت پر ہیں اور یوں بھی حکم ہوا ہے کہ: "انسی رسول اللہ الیکم جمعاً" "میں سب کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔ اس لئے کہ شروع اسلام میں دعوت عام نہ تھی۔ مگر بعد میں سب کو دعوت دی گئی اور تورات و انجیل پر عمل درآمد کرنا منسوخ ہوا اور حضور ﷺ جب مدینہ میں بادشاہ تسلیم کئے گئے تھے تو غیر مذہب سے معاہدہ کیا گیا تھا کہ اپنے اپنے اصول مذہبی کے پابند رہیں۔ ورنہ اسلام مجبور نہیں کرتا کہ ایک یہودی یا عیسائی کو اصول اسلامی کے سطح پر عمل پیرا ہونے کو کہا جائے۔ عادل بادشاہ کی یہ صفت ہوتی ہے کہ غیر مذہب سے بھی درواداری کا سلوک رکھے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اسلام بھی نہ سائیت اور یہودیت کو تسلیم کرتا ہے اور اپنی تبلیغ نہیں کرتا؟

۴۲۔۔۔ قرآن شریف میں حضور ﷺ کا کوئی معجزہ نہیں ہے؟

جواب: انجیل اور تورات میں بھی کوئی معجزہ نہ تھا اور جو معجزے پیش کئے جاتے ہیں وہ تو انہی روایات میں پیش کئے جاتے ہیں۔ اسی طرح حضور ﷺ کے معجزے بھی تو تاریخِ محمدی، احادیثِ نبویہ اور کتبِ سیر میں موجود ہیں۔ الذکر کی وجہ نہیں ہو سکتی اور یہ نیدی نشان ہر ایک نما کو ضرور ملتا ہے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ بیض اور عصا سے موسیٰ دیا گیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیا ہوئی اور میرا مرضی عطا ہوا۔ حضرت صالح علیہ السلام کو نوحہ دی گئی تھی۔ حضرت نوح علیہ السلام کو طوفی، حضرت شعیب کو حرق و امیر ائمہ علیہ السلام کو نبات من الزلزال پیشی گئی اور حضرت لوط علیہ السلام کو اہلک قری عطا ہوا۔ اسی طرح سے حضور ﷺ کو تائیدی نشان کلامِ الہی کی نظم بندی

ضائع ہو چکے تھے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ قرآن شریف جہیزِ وحی ہے۔ جو حضور ﷺ پر نازل ہوا اور وہ نہیں کہہ سکتے کہ بائبل وحی ہے، دوا نبیا پر نازل ہوئی تھی۔

۳۵ جمع حدیث سے منع کیا گیا تھا۔ پھر حدیث کیوں جمع کی گئیں؟

جواب: جمع قرآن سے پہلے حضور تھا کہ وہی حضور وحی غیر متکمل آج میں غلط ملط ہو جائے۔ اس لئے جب قرآن سے فراغت حاصل کرنے سے یہ اندیشہ جاتا رہا تو جمع احادیث کی طرف توجہ کی گئی۔ کیونکہ وہی غیر متکمل کا جمع کرنا بھی تو ضروری تھا۔ بائبل میں جمع نہیں ہوئی۔ کیونکہ وہی قلمو ضائع ہو جانے کے بعد ایک ایک کھتی نے تاریخی طور پر اپنے الفاظ میں اس کو جمع کیا تھا اور جن انبیاء کی طرف اس کے حصے منسوب ہیں وہ بھی انہی کی تصنیف نہیں ہیں۔ کیونکہ ہر جگہ مسند نائب کے لغو استعمال کئے گئے ہیں۔ یہاں کی پختہ کتاب میں اپنی موت کا ذکر ہے اور ایسے مقامات اور قصات کا ذکر ہے۔ جو نبی کی اپنی زندگی کے بعد موجود ہوئے تھے اور طرزِ تحریر یہ ہے کہ حصارِ معنوم ہوتا ہے کہ کوئی دوسرا شخص حالات ساتھ بیان کر رہا ہے۔ ورنہ قرآن شریف ایسے تقاضے سے بائبل منزہ ہے۔

۳۶ معصوم نبی حضرت مسیح علیہ السلام کے سوا کوئی دوسرا نہیں نظر آتا۔

جواب: انا نبیل کی رو سے آپ کی زندگی بھی تحدش ہے اور قرآن شریف میں بھی فہرست انبیاء آپ کو "یبتغون المؤمنین الوسيلة" میں درج کیا گیا ہے کہ جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ تمام قرب الہی کا وسیلہ (محوضے تھے اور خوفِ الہی سے لرزان تھے تو اب جس خیال سے آپ کو معصوم کہ جاتا ہے وہ بات جتنی رہی۔ دوسری بات یہ ہے کہ قرآن شریف نے حضرت مسیح علیہ السلام کی پاکدامنی بیان کرنے کا ذریعہ کیا ہے۔ اس لئے وہ حالات نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں کمزوری کو دھن تھا تو کیا جس کی بابت قرآن شریف افرغ و تقریب میں اعتدال بیان کرتا ہے۔ اس کا یہ معنی ہوسکتا ہے کہ قدم انبیاء پر اس کو افضل تسلیم کرتا ہے۔ بلکہ یوں سمجھنا چاہئے کہ تقریب کے لحاظ سے آپ کو صفِ انبیاء میں کمزور کر دیا ہے۔ جو ایک بلا احسان ہے۔ جس کا معاوضہ عیسائی تعلیم قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۳۷ اسلام مانعِ ترقی ہے جو جمود پیدا کرتا ہے اور اس کی پابندی آج ہمیں ہر

کام سے رکاوٹ پیدا کرتی ہے۔

جواب: یہ صرف اسلام سے بروٹھی کا سبب ہے۔ ورنہ اس کے عبادات ہر جگہ ادا ہو سکتے ہیں اور اگر انسان یہ ارادہ کر لے تو موجودہ خوراک و پوشاک میں اس کی خاطر اصلاح سے کام لے سکتا ہے یا اس کو ترک بھی کر سکتا ہے۔ بنگالیوں نے اپنے لباس کو تہلیل نہیں کیا۔ کیا وہ برسرِ ترقی نہیں ہیں؟ معاملات میں بھی اگر حکومت سے اصلاح طلب کی جائے تو کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہیں ہو سکتی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ خود بخود لوگ تمدن یورپ میں جذب ہوئے چلے جاتے ہیں۔ اب اس کا علاج ہو تو کیسے ہو؟

۴۸۔ تعدد زواج مکروہ فعل ہے۔

جواب: انسان کو اعتدال پر چلانے کے لئے اس سے بہتر کوئی چیز نہیں ہے۔ ایک عورت اگر حاملہ ہو تو اڑھائی سال تک زچہ کے قائل نہیں رہتی اور اس اشاء میں مرد کو ضرور ہے کہ یا تو صبر کرے اور بیماریوں میں مبتلا ہو اور یا محرمات کا مرتکب ہو یا دوسری عورت سے تعلق پیدا کرے۔ وہ بھی اگر حاملہ ہو جائے تو تیسری سے صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ اسی طرح چار تک طاقتور آدمی اپنی صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ قرآن شریف میں بھی جبر نہیں کیا گیا کہ ضرور چار ہی شادیاں ہوں۔ بلکہ چار تک حسبِ طاقت اجازت ہے تاکہ صحت قائم رہ سکے۔ ورنہ یا تو خود بیمار اور بد چلن ہو جائے گا اور یا اولاد اور بیوی دونوں میں مبتلا ہو کر بیکار ہو جائے گی۔

۴۹۔ ... حضور ﷺ نے چار سے بڑھ کر کیوں نکاح کئے تھے؟

جواب: حضور ﷺ کے لئے قرآن شریف میں حد بندی نہیں کی گئی۔ شباب میں حضور ﷺ نے ایک ہی نکاح کیا تھا۔ بعد میں قبل از ممانعت شادیاں کی تھیں۔ مگر چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عطلت عورت کسی کے گھر جانے کے لئے لاکھ تھیں۔ اس لئے آپ کو نو تک بیویاں رکھنی پڑیں اور نو کے بعد آپ کو بھی ممانعت ہو چکی تھی اور حضور ﷺ نے ان کو بھی ایک دفعہ اختیار دے دیا تھا کہ چلی جائیں۔ لیکن انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پسند کیا۔

۵۰۔ ... نکاح صغیر مقبوح ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے خود صغیرہ سے نکاح کیا اور ام سلمہ کے بیٹے کا نکاح بنتِ حمزہ سے کیا۔ اس لئے اسلام میں یہ نکاح جائز رکھا گیا کہ اولاد خود ہو کر غلطی کا ارتکاب نہ کرے اور جائیداد اور موروثی ہاتھ سے نکل نہ جائے۔

۵۱..... دراشت کا قانون معتر ہے۔

جواب: پوتے کو بیٹے کے ہوتے ہوئے حصہ نہیں ملتا۔ ہاں اگر اس کا باپ حصہ حاصل کر چکا ہے تو اس کا مستحق ہوگا۔ مسلمانوں کی یہ اپنی غلطی ہے کہ پشت در پشت تک مال متروک تقسیم نہیں کرتے۔ ورنہ مسلمان ایسی غلطی کا ذمہ دار نہیں ہے۔

۵۲..... بیٹی کو اگر وراثت بنایا جائے تو خیر کے گھر جائیداد چلی جاتی ہے۔

جواب: مگر خیر کی ٹرکی لینے سے آ بھی تو جاتی ہے۔ اس تباہی سے کسی کو شکایت کا موقع نہیں رہ جاتا۔ اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا اپنی ہی شیرازہ بکھرا ہوا ہے۔ اسلام سے یوں ہی روٹھ رہے ہیں۔

۵۳..... شفاعت انبیاء قرآن سے ثابت نہیں؟

جواب: شفاعت کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی حیات میں اپنی اپنی عینکِ رامت کے لئے رحم کی درخواست بھی کرتے ہیں۔ انہوں نے ان کی ایذا رسائی سے تنگ آ کر ان کی تباہی کا بھی مطالبہ کیا تھا۔ چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کے بچاؤ کے لئے نفلوں کی آڑ لے کر رحم کی درخواست کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ابراہیم علیہ السلام قوم بوط پر رحم کھا کر عذاب سے بچاؤ کی کوئی صورت ڈھونڈتے ہوئے دکھائی دے رہے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام مشرکین نصاریٰ کی سفارش کرتے ہیں کہ: ”اَنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فَخَلَّتْ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“ خود قرآن شریف میں مذکور ہے کہ: ”مَنْ يَشْفَعُ عِنْدَهُ اِلَّا بِاِذْنِهِ“ ”اللہی اجازت کے بغیر کوئی مجازت ہوگا کہ سفارش کرے یوں بھی آیا ہے کہ اگر یہ لوگ آپ کے پاس معافی کی درخواست کے لئے آئے تو ضرور اپنے خدا کو غفور رحیم پاتے۔ بہر حال اس قسم کے متعدد واقعات ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام مجاز ہیں کہ رحم کی درخواست یا تباہی کی تحریک کریں۔ ورنہ شفاعت سے یہ مراد نہیں کہ کوئی شخص خدا پر اپنے تقدس یا قوت بازو کی وجہ سے مرعوب کر کے دباؤ ڈال سکتا ہے۔

۵۴..... انبیاء علیہم السلام پر القادری شیطانی بھی ہوتا ہے تو ان کی تبلیغ صاف کیسے رہی؟

جواب: سورۃ حج میں مذکور ہے کہ جو بھی رسول ہو گا وہ سچا ہے۔ جب وہ خدا کا کلام پڑھتے گتے تھے تو بعض دنہ شریر الطبع مخالفین اپنی آواز سے چند فقرے کہہ کر سامعین کو دھوکہ دیتے تھے۔

ولاتے تھے کہ یہ بھی خدا کا کلام ہے۔ مگر بعد میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جاتا تھا۔ خود حضور ﷺ ایک دفعہ سورہ مجملہ بنا کر تبلیغ فرما رہے تھے تو کسی مخالف نے وقفہ کے موقع پر اسی وزن پر چند فقرے پڑھ کر دیئے تھے کہ: "تلك الغر اندق العلى ان شفاعتہن لقرن حسی" یہ بات بھی سفارش کریں گے جس سے سامعین نے تمسخر کے طور پر پڑھ لیا اور اب آج تو حضور ﷺ بھی ہمارے جنوں کو سراہتے ہیں۔ اور یہ کہہ کر قریبی مجلس کا رنگ بدلی دیا تھا۔ مگر جن لوگوں نے وہ تمام سورت سنی تھی۔ انہوں نے خود بخود ہی اس آمیزش کلام کا فیصلہ کر لیا تھا کہ ما قبل مابعد سے یہ فقرے نکالیں تو کس کھا لے۔ کیونکہ اس سورت میں پہلے خود حضور ﷺ کے اوصاف مذکور ہیں اور تھوڑی دور جا کر خدا کی وحدانیت مذکور ہوتی ہے اور پھر یہ مسئلہ حل کیا جاتا ہے کہ بت پرست فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں بناتے تھے اور بتوں کو خدا کی بیٹیاں اور تردید کی گئی ہے کہ یہ لوگ اپنی طرف سے اپنے خداؤں اور فرشتوں کے نام خود بخود بتوں کے حتمات سے جوڑ کر لے رہے ہیں۔ ورنہ اس کی اصلیت کچھ بھی نہیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ تمام کار پروردگار ہے۔ خواہ تم ہو یا تمہارے معبود فرشتے ہوں یا بت۔ اس مقام پر قاضی بیضاوی لکھتے ہیں کہ القاء شیطانی سے مراد اس جگہ انسانی غفلت ہے۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام چونکہ انسان ہوتے ہیں۔ اس لئے کسی وقت ذکر الہی اور تلاوت کلام اللہ میں لسان بھی ہو جاتا ہے۔ مگر انبیاء علیہم السلام کی شان یہ ہے کہ ان کا خدا فوراً اس غفلت بشری کو رفع کر کے اپنے نبی کو اپنی طرف متوجہ کر دیتا ہے۔ خود حضور ﷺ نے ایک دفعہ نماز میں چار کی بجائے تین رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا تھا تو بعد میں فوراً آپ ﷺ نے حضور قلب کو قائم کر کے اس نماز کی تکمیل کر لی تھی اور یہ ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ بھی فوری تدارک کر سکیں یا خود وعدہ ان کے لئے تدارک فوری کا لازمہ وارث ہو اور یہ عام تجربہ ہے کہ جب ذکر الہی کرنے والے کو حالات ماحول یا فوری غرضی یا فحی آدبا تے ہیں تو اسے وہ لطف نہیں رہتا اور نہ ہی جمعیت قلب قائم ہو سکتی ہے اور یہی اشارہ اس آیت میں بھی ہے۔ ورنہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جو بھی رسول آتے رہے ہیں۔ ان کو القاء شیطانی بھی ہوتا تھا کہ جس میں شیطان ان کی زبان سے جو کچھ چاہتا تھا کہلا لیتا تھا۔ جیسا کہ مشہور ہے کہ: "تلك الغر اندق" کا فقرہ خود حضور ﷺ کی زبان سے سنایا تھا۔ کیونکہ محققین اسلام نے اس طرز پر وجود واقعہ کو ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کیا اور صاف لکھ دیا ہے کہ جہانمیں نے حضور ﷺ کو بدنام کرنے کے لئے یہ بہت باندھی ہوئی

ہے۔ گو اسلامی پہلا مؤرخ ابن اسحاق اس کی تائید یا تردید میں بھی کچھ لکھتا ہے۔ مگر امام راوی اور بیضاوی اور دوسرے محققین اس طرز واقعہ کی سخت تردید کرتے ہیں۔ اس لئے یہ ماننا چاہئے کہ انبیاء کی تعلیم اور تبلیغ ہمیشہ سے بے لوث رہی ہے۔

۵۵۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ مشہور ہیں۔

جواب: مشہور مقولہ ہے کہ: ”ورع مصلحت آمیز بہ از راستی شش انگیز“۔ اور یہ تسلیم

شدہ اصولی ہے کہ: ”الضغور ان تبیح المحظورات“ انسان کی آزادانہ حالت میں جو باتیں نامناسب معلوم ہوتی ہیں۔ فخرۃ جان کے وقت وہی حکمت اور مصلحت بن جاتی ہیں۔ مولانا محمد قاسم خان قوی مرحوم کو عذر کے وقت گرفتار کرنے والوں نے مسجد میں آپ سے علی پوچھا تھا کہ مولوی صاحب کہاں ہیں تو آپ فوراً مسجد سے باہر ہو کر کہنے لگے۔ وہ ابھی مسجد میں تھے۔ یہ کہہ کر چل دیئے۔ مگر وہ مسجد میں جا کر دیکھتے ہیں تو کچھ بھی نہیں پاتے اور آپ اتنے میں کہیں لکل گئے تھے۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے طریقہ طور پر اپنی بت پرست قوم سے نبوی مسلمات کے طور پر ان کے شامل نہ ہونے کی وجہ سے کھل جانے کی خاطر پہلے تو خالغ پر نظر ڈالی تھی تو پھر کہہ دیا تھا کہ لو آج میری بیماری کا دن ہے۔ میں نہیں جا سکتا۔ اس لئے وہ لا جواب ہو کر چلے گئے تو آپ نے سوچا کہ اگر نمرود کے بت خانہ میں جا کر تمام پوجار یوں سے بت خانہ خالی پاتے ہوئے بت توڑنے شروع کر دیئے اور اخیر میں بڑے بت کے کندھے پر کھٹاؤ رکھ دیا اور آپ چل دیئے۔ پہلے سے وہاں آ کر قوم کے لوگ اپنے بت تباہ دیکھ کر سوچتے گئے کہ یہ جہاں کس نے پھر دی ہے۔ آخر قرار پایا کہ یہ ابراہیم کا ہی کام ہے۔ پوچھنے پر آپ نے طریقہ انداز سے یوں اقرار کیا کہ یہ آج میں ٹوڑ پڑے تھے تو بڑے بت کے سب کو تباہ کر دیا تھا۔ اب وہ دم بخود ہو کر آپ کے جانی دشمن بن گئے۔ پھر تجویز کیا کہ ایک بھاری آتھکدہ بنا کر اس میں آپ کو ڈال دیا جائے تاکہ ایک عبرت کا سزا آپ کو ملے۔ مگر خدا نے آپ کو وہاں سے بچالیا تو آپ وہاں سے ہجرت پر آمادہ ہو گئے تو آپ کی بیوی بھی ساتھ ہوئی۔ راستہ میں ایک مقام پر آپ ٹھہرے تو وہاں کے بادشاہ نے زبابا الجبر کرنے کے لئے پوچھا کہ تمہارا آپس میں کیا رشتہ ہے؟ تو ابراہیم حنیف السلام نے موجودہ رشتہ کو نظر انداز کر کے خطر داری حالت کو ملحوظ رکھ کر اپنی پہلی رشتہ داری کا اظہار کیا کہ ہم بچا زاد بہن بھائی ہیں اور یہ ٹھہرہ زبان پر نہ لائے کہ اب ہم آپس میں میاں بیوی بھی ہیں تاکہ جان بچ

جائے۔ کیونکہ وہ بادشاہ و نووارد کو قتل کر کے اس کی بیوی کو زبردستی زنا سے ملوث کروا کرتا تھا۔ بہر حال جو لوگ کہتے ہیں کہ آپ نے ان نیکو مقامات پر آزادانہ طور پر ایسا طرزِ نگاہ کیوں اختیار کیا تھا کہ جس میں طبیعت کی شوخی پائی جائے اور خلافِ واقعہ امر کا چہرہ دے کر محتاسب سے قطعِ کلائی کا راستہ ڈھونڈا جائے۔ وہ ہمیں بتائیں کہ اگر ایسے موقع پر خود (اعتراض کنندہ) جتلا ہوتے تو کیا ایسے کلام سے اپنی جان بچاتے؟ بلکہ ہمیں یقین ہے کہ ذرا معنی لفظ تو کیا صاف سمجھتے ہونے پر بھی صبر نہ کرتے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے جو کچھ کہا تھا ذرا معنی نکام تھا۔ جو ایک پہلو سے صحیح ہوتا ہے اور دوسرے پہلو سے اس کا کچھ اور مطلب ہوتا ہے۔ جس کو نہایت معنی آدہی لفظ کذب سے تعبیر کر سکتا ہے۔ مگر کذب کی تعریف میں نہیں آ سکتا۔ کیونکہ اس میں شرط ہے کہ کلام کا کوئی پہلو بھی صحیح نہ ہو۔ اس کے علاوہ یہ تمام واقعات آغازِ شباب میں گذرے ہیں۔ جس میں تمام کمزوریاں بعنوانِ شباب پر نچھاور ہو کر گئی ہیں۔ تاہم بغیرِ کاشاب پھر بھی احتساب سے تمیز نہیں کرتا۔ بلکہ جس مطلب کو پیش نظر رکھتا ہے اس کے وسائل اختیار کرنے میں اپنی جان تک کی پروا نہیں کرتا۔

۵۶۔۔۔ نکاحِ نِسب میں کمزوری پائی جاتی ہے۔

جواب: آج شریف و صبیح اور کفو و غیر کفو کی حیثیت کو جہاں یورپ پر شاد کروایا گیا ہے اور تمام امتیازی مآثر و منافع کو خیر باد کہہ کر صرف و صرف برتری، تاقی اور ادا ہونے کو مساوی طور پر قومیت اور کفو تصور کیا گیا ہے اور صرف دوسری قومیں رہ گئی ہیں۔ مغربی قومیت اور مشرقی قومیت اور وہ بھی تو اہل و عیال میں نظر انداز کر دی جاتی ہیں۔ اب اس حالت میں جب کہ ہم اپنی قومیت اور امتیازات خصوصی کو بالکل کھو بیٹھے ہوئے ہیں۔ ہمیں معذور سمجھا گیا ہے کہ ہم غیرت اور عصیت یا کفو اور قومیت کے امتیازی منافع و مآثر کو بنظرِ تحقیر دیکھیں اس لئے نکاحِ نِسب میں موجودہ طرزِ معاشرت کو نظر انداز کر کے اگر خود مشرقی غیرت اور تعصب قومی کو جو آج سے دس سال قبل ہم میں خود موجود تھی۔ مٹا دیا جائے تو صاف نظر آ جاتا ہے کہ اگر غیر قوم میں شادی ہو جائے۔ تو بیوی کی ناراضگی سے وہ معاہدہ نکاحِ صبح کرنا ہی اخلاقی فرض ہو جاتا ہے۔ حضرت نِسبِ حرمی اور ہاشمی اہلِ نسب و خاندان کی بہترین رشتہ داروں کی ایک پاکیزہ باغیرت پاکدامن عورت تھی۔ وہ کب گوارا کر سکتی تھی کہ زینب سے جو صرف عربی اہلِ نسب ہی تھا اور غلامی کی کمزوری اس کے مآثر و منافع کو کھ چکی

تھی۔ دیر تک نکاح قائم رکھتی۔ جو شروع میں اس نے اپنی طبیعت پر دباؤ ڈال کر بحکم اطاعت رسول ﷺ تسلیم فرم کر دیا تھا۔ مگر فطرتی جذبات سے مجبور ہو کر اس امر کی متقاضی ہو رہی تھی کہ اپنی کھوکھلی اندر ہی دوسرے ہمعصر عورتوں کی طرح یا عزت و توقیر زندگی بسر کرے اور اس قسم کا خدشہ خود حضور ﷺ کے دل میں بھی پیدا ہو گیا تھا۔ مگر غلطی سے معاہدہ نکاح کی پاس خاطر کو ملحوظ رکھ کر حضور ﷺ بھی نکاح پر زور نہیں دیتے تھے۔ لیکن جب دیکھا گیا کہ نہ نسب اس حقیر آمیز نکاح کو پسند نہیں کرتی تو اس کے حسب منشاء حضور ﷺ نے اس کو اپنے نکاح میں لے لیا تا کہ جو کمزوری وہ دیکھ چکی تھی۔ اس کا تذکرہ اور جبر نقصان مکمل طور پر ہو جائے اور اخلاقی طور پر یہ معاملہ سدھر جائے۔ اب اگر اخلاقی کمزوری کا سوانہ پیش کیا جاتا ہے اور یا حضور ﷺ کے متعلق فیضی کا الزام پیدا کیا جائے تو اس کی ذمہ دار وہ چند بے اصل روایات ہیں جو اسلام کے نزدیک قابل تسلیم نہیں ہیں اور بیماری اپنی اخلاقی کمزوری ذمہ دار ہے۔ جب کہ ہم مسئلہ کھوکھلی چھوڑ کر سیدہ امی، راجپوت اور جولاہہ کو ایک درجہ کچھ کر رشتہ داری کر لیتے ہیں اور بالکل بنود کی پرانی رسوم کا اثر ذمہ دار ہے کہ جس کو ہم بتایا کہ بیٹھیں۔ وہ حقیقی طور پر بیٹا اور جائز وارث بن جاتا ہے۔ لیکن اسلامی اخلاقی ایسی عقلی کارروائی کو بے اصل سمجھ کر سخت مخالفت کرتا ہے۔ کیونکہ اگر صرف لغوی استعمال سے وراثت کے حقوق پیدا ہو سکتے ہیں تو ”ج“ کو اختیار ہوگا کہ ”ذ“ کی بیوی یا ماں کو اپنی بیوی یا ماں تصور کر کے وراثت کا استحقاق پیدا کر لے۔ ورنہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ جب دوسری رشتہ داریاں انھوں سے پیدا نہیں ہو سکتیں تو باپ بیٹے کا تعلق انھوں سے کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے۔ اس لئے حمایت ہو کہ حضور ﷺ کا نظام زید و حقیقت آپ کا بیٹا نہ تھا۔ تا کہ یہ الزام پیدا ہوتا کہ حضور ﷺ نے اپنے بیٹے کی منکوحہ سے نکاح کر لیا تھا اور اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ زید آپ کا اخلاقی بیٹا بن چکا تھا اور حقیقی بیٹے کی حیثیت اس میں پیدا ہو چکی تھی تو پھر بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ ابھی تک نہ نسب کی رضامندی پورے طور پر تحقیق نہ تھی۔ اس لئے یہ نکاح ابھی صحیح طور پر مستند ہی نہیں ہوا تھا۔ بلکہ زیر بحث ہو کر امکانی صورت اختیار کر چکا تھا۔ جس کو نہ نسب نے مکمل نہ ہونے دیا تھا اور اپنی اجازت حضور ﷺ سے واپس کر دی تھی۔ اس لئے ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح نہیں کیا۔ بلکہ متنازع فیہ نکاح کا فیصلہ آپ کے حق میں ہوا ہے۔ جو کسی طرح آج بھی باپ بیٹے کے درمیان ایسے متنازع فیہ نکاح کے میں اخلاقی کمزوری ظاہر نہیں کرتا۔

۵۷۔ ... حضور ﷺ نے یوں کے کہنے سے شہد چھوڑ دی۔

جواب: نبی چونکہ پاکبان ہوتے ہیں۔ اس لئے کسی کے گھر میں آ سکتے ہیں۔ آدم علیہ السلام شیطان کے گھر میں آ گئے تو گندم کا دان کھالیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی کے کہنے پر قبلی پر حملہ آور ہوئے اور آخر کو وہاں سے بھاگنا پڑا۔ اسی طرح پیسوں کی ہانی کا دش سے ماریہ قہلیہ کے متعلق آپ کو چھہ دیا گیا۔ جس سے آپ کو بہت درخ ہوا۔ اب یہ کہنا کہ آپ نے خائش اور حصہ کی دلجوئی کیوں کی اور کیوں ان کے کہنے سے ماریہ قہلیہ سے قطع تعلق پر آمادگی ظاہر فرمائی۔ صاف اس امر کی دلیل ہے کہ حضور ﷺ کی نیک نیتی پر حملہ کیا گیا ہے۔ ورنہ اس کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوتی۔

۵۸۔ قرآن شریف میں آپ کو عام لوگوں اور بندوں کی طرح خطاب کیا گیا ہے تو کیا اس شان نبوت میں فرق نہیں آتا؟

جواب: حضور ﷺ کا تعلق اپنے خدا سے عابد و معبود کا بھی ہے اور اعزاز و تکریم کا بھی اور حضور ﷺ کا تعلق ہم سے مانک و ملوک کا ہے۔ جس میں ہمیں اپنے تعلق کے متعلق لب کشائی کی بھی اجازت نہیں ہے۔ اس لئے اس کو پیش نظر رکھ کر گفتاخی کرنا اسلام کے سراسر خلاف ہوگا۔

۲۶۔۔۔۔۔ مرزائی تعلیم پر چند سوالات

۱۔ مرزائی تعلیم میں دو مسیح تصور کیے گئے ہیں۔

اول۔۔۔۔۔ مسیح ناصری جو حضور ﷺ نے شب معراج میں دیکھے تھے۔

دوم۔۔۔۔۔ مسیح محمدی جو کسی خواب میں حضور ﷺ نے دجاں کے ساتھ طواف بیت

اللہ کرتے خاموش دیکھا تھا۔ جس سے مراد مرزا قادیانی ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کب مسیح محمدی نے حضور ﷺ سے نہیں کہا تھا کہ میں آسمان سے اتروں گا۔ لیکن مسیح ناصری کا بیان ہے کہ میں نازل ہو کر شاعت اسلام کروں گا۔ اب مرزا قادیانی کا یوں کہنا کہاں تک درست ہے کہ میرے تصور کی خبر قرآن وحدیث میں بھی موجود ہے۔

۲۔ قبر کشمیر کے متعلق آج تک یہی کہا جاتا ہے کہ یونہی صف کی قبر ہے۔ ج۔

یسوع سے بگڑا ہوا ہے اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ یسوع کا ذکر قرآن میں موجود نہیں ہے۔ (انجام آئیم) تو اب کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یسوع کی قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔

۳۔۔۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب اسلامی اصول کی فذائی میں بیان کیا ہے کہ:

الف۔۔۔ خنزیر مرکب ہے۔ خنزیر اور آد سے یعنی میں اس کو بدوا جاتا ہوں۔

ب۔۔۔ سور سوہ اور آد سے مرکب ہے۔ اس کا معنی بھی بدوا جاتا ہوں ہی ہے۔

ج۔۔۔ کاقور کفر سے مشتق ہے۔ کیونکہ اس سے شہوات کا مادہ پوشیدہ ہو جاتا ہے۔

د۔۔۔ نارائن فار کا شنیہ ہے۔ دو بھانگنے والے وہاں حضرت ہاجرہ اپنے بیٹے کو بھاگ کر لائی تھی۔

ہ۔۔۔ زنجبیل، زنگ اور جبل سے مرکب ہے۔ یعنی پہاڑ پر چڑھ گیا۔ اس کے استعمال سے

تو اسے شہوات پر بلند ہوتی ہیں۔

و۔۔۔ ہرزخ ہر اور زخ سے مرکب ہے۔ یعنی اس کی نمائی اخیر تک پہنچ گئی۔

ز۔۔۔ زقوم مختصر ہے۔ ”مقی انک انست العزیز الکریم“ کا ذوق کے بعد ہم نکایا تو ذوق

بیکما۔ کثرت استعمال سے ذوق ہمشدر بن گیا۔ ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ اس تحقیق کی بنیاد

عربی زبان ہے۔ یا کوئی الہامی خست ہے۔

ح۔۔۔ عبد اللہ آفخر کے متعلق جب بدو عا کی مٹی تھی تو مرزا قادیانی نے اس سے

منظوری نہیں لی تھی اور دوسروں سے منظوری لینے کے خواہاں رہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟

۵۔۔۔۔۔ محمدی جیمس کی پیشین گوئی کے پورے نہ ہونے کی ایک یہ بھی وجہ بیان کی

جاتی ہے کہ قیامت کے دن مرزا قادیانی کا نکاح اس سے ہوگا۔ لیکن حدیث شریف میں تو یوں

وارد ہے کہ مسیح عند النزول من السماء نکاح کرے گا۔ نہ یہ کہ قیامت کو نکاح کرے گا۔ اب یہ

جواب کیسے صحیح ہوگا۔

۶۔۔۔۔۔ حضور ﷺ کا آسیہ، مریم، کلثوم، خست موسیٰ علیہ السلام سے نکاح قیامت

کے دن بیان کیا جاتا ہے۔ مگر اس روایت کی صحیح نہیں گئی۔ اس کی کیا وجہ ہے؟

۷۔۔۔۔۔ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب ای وقت نکل گیا تھا کہ انہوں

نے آپ کو نیجا حق تسلیم کیا تھا۔ مگر نکاح کے معاملہ میں جن سے عذاب نکل گیا تھا۔ انہوں نے نہ تو

مرزا قادیانی کو نیجا مانا اور نہ ہی یہ عذاب کو ترک کیا۔

۸۔۔۔۔۔ ”انما انزلناہ قریباً من المقادیر“ سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان

کے قریب دار الوہی کے مقام پر دوسری دفعہ قرآن شریف اترا تھا۔ مگر سوال یہ ہے کہ سارا اترا تھا یا

اس کا کچھ حصہ؟ اس کا فیصلہ نہیں دیا گیا۔

۹۔۔۔ مرزا قادیانی چونکہ حضور ﷺ کا بروز مبنی تھے۔ اس لئے آپ کے الہامات قرآن شریف کے خیمہ ہوں گے تو اب سوال یہ ہے کہ کیا قرآن شریف کا کچھ حصہ ابھی تک نہیں اترتا؟ اگر یہ صحیح ہے تو قرآن شریف مکمل دئی نہ گئی۔ مگر الہام کو قرآنی درجہ نہیں دیا جاسکتا تو نزول آتی نزول اول سے بہتر کیسے ہوا؟

۱۰۔۔۔ مرزائی اپنی نثر میں الہامی عبارت کو کیوں نہیں پڑھتے۔ حالانکہ وہ قرآن کے مساوی تصور کی گئی ہیں۔

۱۱۔۔۔ قسم نبوت کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ تمام نبوتیں منقطع ہو گئیں۔ مگر نبوت محمدیہ قیامت تک جاری رہے گی۔ مگر سوال یہ ہے کہ اس وقت حضور ﷺ کو خاتم النبیین کا لقب ملنا مناسبت تھا نہ یہ کہ خاتم النبیین کا لقب پاتے؟

۱۲۔۔۔ قرآن شریف سے معنوم ہوتا ہے کہ نبوت مسلمانوں پر ابھی سے مخصوص ہو گئی تھی تو پھر حضور ﷺ کے بعد مسئلہ تبوریہ سے کس طرح وابستہ ہو گئی۔

۱۳۔۔۔ بخدا کہ نبوت کا دروازہ چودھویں صدی میں صرف مرزا قادیانی پر کیوں کھل کر بند ہو گیا؟

۱۴۔۔۔ مرزا قادیانی سے پہلے نہ کسی سچے علی نبوت کا پتہ چتا ہے اور نہ ان کے بعد خود ان کے مسند میں کوئی نبی صادق تسلیم کیا جاتا ہے۔ کیا کوئی اسلامی نبوت پیش کر سکتے ہیں؟

۱۵۔۔۔ وفات مسیح کا مسئلہ قرآن شریف سے پیدا کرنا کیسے تسلیم کیا جاتا ہے۔ جب کہ خود حضور ﷺ کی تصریحات اس کے سراسر خلاف ہوں۔ کیا یہ تفسیر بالرائے نہ ہو گی؟

۱۶۔۔۔ بدد جولائی ۱۹۰۶ء میں ہے کہ کمر صلیب کا معنی ہے۔ ”عیسائی خدا رب کی

تردید اور مسئلہ حلیث کا صحیح انکشاف“ اگر یہی معنی مراد لیا جائے تو یہ تو مرزا قادیانی سے پہلے عن حافظ ابن قیم، ابن تیمیہ، مولوی رحمت اللہ اور دیگر مناظران اسلام کے وقت ظاہر ہو چکا تھا کہ جن کی تصانیف سے مرزائی تعلیم نے بھی فائدہ اٹھایا ہے۔ اب اس کی صداقت کیسی؟

۱۷۔۔۔ (ضمیر نزول المسیح ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) میں مولوی ثناء اللہ صاحب پر

مرزا قادیانی نے لعنت بھیجی ہے اور قصیدہ اعجازیہ (اعجاز احمدی ضمیر نزول المسیح ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹) کے شروع میں دس لعنتیں بھیجی ہیں۔ مگر ان کا کچھ نہ بگڑا۔ ”انسی مہین من اہانک“ کا الہام کیا ہوا؟

۱۸..... ڈاکٹر عبدالکیم اور مولوی ثناء اللہ کے بارے میں غیر ضرورت اور مشروط

بدعا کیس دونوں جسم کی موجود ہیں تو پھر غیر مشروط بدعا کیس کو بھی زیر بحث کیوں نہیں لایا جاتا؟

۱۹..... (مجموعات ص ۶۲۸) میں ہے کہ مولوی ثناء اللہ ابوجہل ہے۔ جو مرزا قادیانی

کے بعد زندہ رہا۔ مگر ابوجہل تو جنگ بدر میں مارا گیا تھا۔ پھر اب یہ تشبیہ کیسی؟

۲۰..... مرزا قادیانی نے ترمیم مسائل شرعیہ میں اچانک کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے

الہامی اشعار میں عربی شاعری کا وہ ستیاق اس کیا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی

جیسے زہد غسانی میں غلط گو تھے۔ ویسے ہی اسلامی عقائد میں بھی غلط گفتار تھے۔ دیکھئے اعجازی کلام

کے اشعار کس طرح اپنی ردیف اور کافیہ کو چھوڑتے ہوئے علم عربی کے ماتھے پر کلنگ کا نیکہ

لگا رہے ہیں۔

بفضلک انما قد عصمنا من العدا

وان جمالك قاتلی فأت فلننظر

دعوا حب دنیاکم وحب تعصب

ومن یشرّب الصہیاء یصبح مسکرا

وان کان شلن الامر ارفع عنکم

واین بهذا الوقت من شان جولرا

ومواکل صخر کان فی اذیالہم

بخیف فلم اقلق ولم اتحیر

سبحنا تکالیف التناول من عدے

تحدت لیالی الجور یاری انصر

ولا تحسب الدنیا کفنا طف ناطفی

اقدری بلیل مصرة کیف تصبح

وان شفاء الناس کان بیانہ

فہل بعدہ نحو الظنون نہادر

وقد مزق الاخبار کل ممزق

فکل بما هو عنده یمتنع

ففكر يهديك خمس عشرة ليلة
 فناد حسيناً وظفراً واصفراً
 وميتلاً غتالين وماكنت رامياً ولكن
 رمناه الله ربى ليظهروا
 ويسوم فعلتم بخذركم
 باخ الحسين وولده اذا احصروا
 ووالله ان قصيدتى من مؤيدى
 ففتنى على رب كريم ونشكر
 وان كان هذا الشرك في الدين جائزاً
 فباللهو رسل الله بالدين بعثوا
 ويا رب ان ارسلتنى بعناية
 فايده وكمل كلما قلت واتصر
 وهذا العهد قد تقرر بيننا
 بعمد فلم ننكت ولم نتغير
 ايا محسنى بالحمد والجهل والوفا
 ورويك لا يتطل ضيعك واحذب
 وان حيوت الغافلين لذلة
 فسل قلبه زاد الصفا او تكذرا
 تركت طريق كرام قوم وخلقهم
 هجوت بمدعا مدالتحقروا
 ولدين اطلال اراها كلاهف
 رد معى بذكر قصوره بتحدر
 اتانى كتاب من كذوب يزور
 كتاب خبيث كالعقارب يأبر

فقلت لك الويلات يا ارض جولد
نعتت بمعلون فانت تدلر

فقال ثناء الله لي انت كاذب

فقلت لك الويلات انت ستحسر

آئینہ حق اور محور الابصار میں ان ٹکڑوں کے رفع کرنے میں بہت کچھ لکھا ہے۔ مگر چشم
منا کے سامنے سب بچ ہے۔ کیونکہ جس قسم کے عیوب اور قایم یا روی کی تبدیلیاں جس کثرت سے
اس قصیدہ کے مذکورہ بالا اقتباس میں موجود ہیں۔ آج تک کسی مستند شاعر کے کلام میں موجود نہیں
ہیں اور نہ ہی کسی آئندہ شاعر کے کلام میں موجود ہونے کی امید ہو سکتی ہے۔ غرض کیا جاتا ہے کہ کلام
اللہ کے انعام بھی تو مخالفین نے لکھے ہیں تو اُردو قصیدہ کے انعام کسی نے کبھی دیے تو کون سی بڑی
بات ہوئی۔ مگر گزارش یہ ہے کہ جو لوگ اس نظریہ کی تائید میں قلم اٹھاتے ہیں۔ جب وہ خود ہی شعر
و شاعری سے بے خبر معلوم ہوتے ہیں تو ان کا یہ غرض اس بارے میں کیسے قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔
چنانچہ:

۱۔ احسن امر وہی شمس بازغہ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ:

واولدا العلم كلهم شهدوا

انـسـا لا اله الا هو

ثم قال الرسول قولوا معي

انـسـا لا اله الا هو

۲۔ مولوی غلام رسول راجپوتی جواب میاں غلام غفر میں لکھتے ہیں کہ:

ایر موز ایرار لفر ثبوتهم

اظفر الرشاة بتهمة ومكائد

وحال التقى الباريد بمرکة

کمال یبارک فیہ ایس بکاسد

لنذم المقدم والمظهر خيبة

اشاعوا عیوب نفوسهم فی الجرائد

وان البغاة بفسقهم وفجورهم
 يحبون سبعين العى طرق المفسد
 ودعوى الثقة بخير تقوى سفاهة
 ويبى ثقة المؤمن عند انشاد
 وانما لانصار الخلافة بالهدى
 لا علاء كلمتها بدو كراشد
 وان الخليفة صالح بشركه
 فلا تعربن اليه عزى المفسد
 وسيدنا محمود ابن مسبحنا
 بشير وفخر الرسل ليس بطارد
 البشر رب الكائنات مسبحه
 خلافا لرحى بشارة ومواعد
 ۳ ... مولوی اشرف صاحب اپنی کتاب تہذیبات ص ۶۲۵ میں مولوی ثناء اللہ
 صاحب کے متعلق لکھتے ہیں۔

کاذب کو کس عمر ملتا ہے کیا
 کذب میں بکا تھا اپنے اس لئے نفع رہا
 مستغلن مستغلن مستغلن
 قاعلاتن قاعلاتن قاعلاتن قاعلاتن
 ۴ قاضی محمد یار صاحب پلیدراستحقاق خلافت کے لئے ٹیکٹ نمبر ۸۰ میں
 لکھتے ہیں کہ:

چراغ شام آخر را زخیر مانے بیند
 طلوع صبح سادان را کجور مانے بند
 تجہستہ تجہستہ ممہبت است ممہبت است
 کہ چشم زرد بین را زنی تہیتا نے بیند

شب تاریک و درد دل دبا میں کچھ تنہائی
 میں حال میں امیر دستہ رکھا نے بیٹہ
 بیا کاظمی مرزاں دل و کلیہ بردارے کن
 کہ دست تو گرفتہ چوں میں مشکبانی نے مہند
 میں اہلکیر مطلق شد نہ ریزد نہ شدہ واپس
 بیاد سخت طوفان حیف میں دینا نے مہند
 میں مریم وہ مراد کی تھا بنا
 ہے نزول اس کا مراد کی تمام
 اس کے بیٹے کیوں ہیں لنگھوں پر اڑے
 کیوں نہیں یہ سوچتے وقت خرام
 ہیں تو ہاتھ بہت پر کافی یہ ایک
 حیرا کچھ جائے نہ میرا بنا کام
 میری غلطی کو مٹائے معاف کر
 تو ہے دینے والا میں انسان نام
 بازگ مزاج بھی ہوں طبیعت کا سخت بھی ہوں
 دیکھ جو عورے تو یہی صفت اولیاء ہے
 جس دل میں ہو چنگاری الفت کی جلنا اس کا
 کیا جینا اس کا لہر دنیا ہی جو جیا ہے
 اب رحم پرانی کے ہے سارا تانا بانا
 نہ رات میں ہے غلٹ نہ روز میں قیام ہے
 آئینہ حق نما میں ایک شاعر کی بھو میں خود مرزا کا دیانی کے دشمار یوں

منقول ہیں کہ:

وہ سہی دیکھ لی گندہ دہائی آپ کی
 خوب ہوگی مہروں میں قدمدانی آپ کی
 بیت سازی آپ کی بیت الملاء سے کم نہیں
 ہے پسند خاکروباں شعر خوانی آپ کی

سب مہترین خود انصاف کر لیں کہ ایسے شاعروں کے سامنے اخلاطِ قرآنیہ اور اخلاطِ قصیدہ اعجازیہ کو ایک درجہ پر سمجھنا کوئی تعجب فیہ امر نہیں ہے۔ ہاں جو شعرو جن سے کچھ بھی واقفیت رکھتے ہیں وہ اس بات پر کبھی متفق نہیں ہو سکتے کہ مرزا قادیانی کے کام پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں ویسے ہی تھے جو کلامِ الہی پر کئے گئے تھے۔ کیا مرزا قادیانی شریعتِ محمدیہ میں مجدد ہو کر آئے تھے۔ تو شریعتِ شاعری میں بھی آپ مجدد تھے؟ نہیں! برگزینیں! ورنہ اسلام میں کئی ایک قصائد مضیہ اور بڑی بڑی لمبی قطعیں موجود ہیں۔ کسی ایک میں سے ایسا اقتباس ہمارے سامنے پیش کریں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی صوبِ آمیز تک شاعری چند اشعار کو پیش کیا گیا ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ مرزا قادیانی کے مرفوعہ کا ثابت کریں کہ وہ خود بھی شعرو جن سے آفاق یا خن فہم ہیں۔ ورنہ جو کچھ آئینہ حق نما میں یا تنویر البصار میں جواب لکھا گیا ہے وہ اس لئے بھی غلط ہے کہ یہ لوگ خود بھی شعر فہم نہیں ہیں۔ کسی کی طرف داری میں کیا نکلیں گے۔

۴۱۔ بالاخر حق عنوان میں آخری وحی مرادینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ جب کہ کسی نے مرزا قادیانی سے پہلے کبھی قادیانی وی پر ایمان کا اظہار نہیں کیا۔ کیا وہ سارے ہی فرقے کا فرقہ تھے یا یہ معنی مراد لینا غلط ہے؟

۴۲۔ علماء سنی احمدی ہیں یا غیر احمدی۔ جو رت دن تحریفِ کلامِ الہی اور تبدیلِ فصوصِ اسلام کرتے رہتے ہیں۔

۴۳۔ آری مذہب کے پیرو کھتے ہیں کہ موجودہ چار وید چار ریشیوں پر نازل ہوئے تھے۔ جو حضرت آدم علیہ السلام کی طرح پیدا ہوتے ہی شاعر اور جوان تھے۔ تبت کے پہاڑوں پر خدا کا کلام ان پر نازل ہوا اور یہ قاعدہ ہے کہ جب دنیا میں وید کی تعلیم سست پڑ جاتی ہے تو وہی چار وید خدا کا کلام حاصل کر کے از سر نو وید کی تعلیم دینے آجاتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے اپنے کسی جنم میں نیک کام کئے تھے۔ جن کا معاوضہ ان کو یہ خدمت ملی ہے اور کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ جب انسان کا باطن صاف ہو جاتا ہے تو براہِ راست بھی خدا سے وید بانی حاصل کر سکتا ہے۔ جیسا کہ اس زمانہ میں دیانند سروسوتی (معلم وید) نے وید حاصل کئے تھے اور ان کو سنسکرت کے علاوہ دوسری زبانوں میں بیان کیا تھا تو گو یہ اس اصول کا یہ مطلب ہے کہ دنیا میں وید کئی دفعہ اترے اور حسبِ ضرورت و کئی زبانوں میں پڑھے گئے اور حسبِ ضرورت زمانہ ان کے احکام میں تبدیلی

بھی ہوتی رہی اور مرزا کی تعمیر سے بھی مضموم ہوتا ہے کہ جب کبھی بھی دنیا میں خلعت چھا جاتی ہے تو نبوت کا نور چمکتا ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے دنیا میں کئی نبوتیں جاری تھیں۔ اب خاتم الانبیاء کے بعد صرف نبوت محمدی کا ہی راج ہے۔ کیا نبوت روپ بدلتی رہتی ہے اور آئندہ بھی بدلتی رہے گی اور یہی قرآن شریف حضور ﷺ پر پیسے نازل ہوا تھا۔ اب دوسری دفعہ مرزا قادیانی پر بعد اضافات کے مازں ہوا ہے۔ کیونکہ مرزا کا قادیانی حضور ﷺ کے بروز خانی میں اس لئے ضرورت زمانہ کے مطابق قرآن شریف کا مفہیم سمجھا اور ہے اور میں کی زبان میں بھی اردو، فارسی اور انگریزی کا اضافہ ہو گیا ہے۔ اب ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ بروز کا مسئلہ آریہ مذہب سے تو نہیں لیا اور کیا دیانند کے مقابلہ میں آنے کی خاطر مرزا قادیانی نے دھوکا دینا کیا تھا۔ تاکہ یہ دیکھایا جائے کہ اگر وہ دینا نہ پر اردو میں اتر سکتے ہیں تو قرآن بھی اردو چھوڑ کر زبانوں میں اتر سکتا ہے۔

۲۳۔۔۔۔۔ ”انس متوفیک“ میں چار وعدے ہیں۔ جو اپنے اپنے موقع پر چسپاں ہیں۔ تو فی دفعہ اقصیٰ اور غلبہ تابعین۔ مرزا کی تعمیر کے رو سے ۸ سال کی روپوشی جو کشمیر میں ہوئی ہے واقعہ صلیب کا جزو عقلم ہے۔ اس کا ذکر بھی ضروری تھا۔ یہاں کیوں نہیں ذکر ہوا۔ حالانکہ یہ جزو اس واقعہ کی جائز تھی۔ اگر کہو کہ ”او منہما“ میں مذکور ہے تو دوسرا یہاں ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ اس آیت میں بطور وعدہ کے سفر کشمیر مذکور نہیں ہے۔ دوم یہ کہ کشمیر میں تو فی بالوت اور دفعہ روح فی ہونا جہاں مخالف نہ تھے محض بے فائدہ ہو گا۔

۲۵۔۔۔۔۔ تطہیر عیسیٰ سے مراد گرجا بات از واقعہ صلیب ہے تو مواعد اربعہ میں اس کا نمبر پہلا ہونا ضروری تھا اور اگر اس سے مراد تصدیق محمدی ہے تو غلبہ تابعین کے بعد ہونا چاہئے تھا۔ بہر حال اگر ہم پرتیبہ توڑنے کا الزام قائم ہے تو تم بھی بچ نہیں سکتے۔

۲۶۔۔۔۔۔ یہ کیا کھول ہے کہ یہودیوں سے نجات دینے کے لئے خدا نے مسیح سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ میں تجھے موت دوں گا۔ یعنی نکل یا صلیب پر نہیں مرنے دوں گا۔ کیا شہادت فی سبیل اللہ جو آپ سے پہلے کئی ایک انبیاء کو نصیب ہو چکی تھی۔ حضرت مسیح کو محروم رکھنا تھا؟ اور کیا موت فی الفرائض شہادت سے افضل تھی؟

۲۷۔۔۔۔۔ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ ۸ سال حضرت مسیح کشمیر میں روپوش رہ کر مر گئے تو

کئی سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ تین سال کی تبلیغ میں تو یہ اثر تھا کہ آج عیسائی نہ بسبب سے بڑا ہے جو شام سے نکل کر یورپ میں جا کھسا تھا۔ مگر کشمیر میں ۸۷ سال کی تبلیغ سے ایک عیسائی بھی نکھر نہیں آتا۔ دوم یہ کہ اگر آپ روپوش رہے تھے اور دشمن کا خوف بھی نہ تھا تو آپ نے تبلیغ کیوں نہ کی۔ سوم یہ کہ قیامت کو خدا کے سامنے کیسے کہیں گے کہ جب تک میں یہود میں رہا ان کا نگران حال رہا۔ کیا روپوش بھی نگران حال رہا کرتا ہے۔ چہاں یہ کہ ماننا پڑتا ہے کہ آپ کی عین حیات میں نور روپوشی کے لیے عرصہ میں تثلیث پیدا ہو چکی تھی۔ کیونکہ واقعہ سلیب کے بعد اسی سال کے اول اول ہی انجیل مرتب ہو چکی تھیں۔ جن میں آپ کو ابن اللہ کہا گیا تھا۔ حالانکہ صہارے نزدیک تثلیث بعد اوصاف مافی مسمیٰ ہے۔ اس لئے ہجرت کشمیر کا تھریہ صرف خیالی مسئلہ ہے۔ جس پر نہ کوئی تاریخی ثبوت ہے اور نہ سالی شہادت موجود ہے۔

۲۸۔۔۔ "اولئك مع النبيين" میں ثابت کیا جاتا ہے کہ "مع بمعنى من" ہے اور "انت مني وانا منك" میں داخل کی جاتی ہے کہ "انت من اتباعي" تو پھر "اولئك مع النبيين" میں "من اتباعهم" کی بدولت کہاں کی بات ہے؟

۲۹۔۔۔ اسلام میں حقوق والدین کو مانع اور اہل تسلیم نہیں کیا گیا تو مرزا قادیانی نے کہاں سے اس کا جواز حاصل کیا تھا؟ کیا اپنے الہام اور وحی سے تو پھر راسخ شریعت صہارے۔ در نہ قرآن وحدیث سے اس کا ثبوت دیا جانا ضروری ہے۔ (دیکھو محکمات ص ۵۳۹)

۳۰۔۔۔ جب براہین احمدیہ میں تین سو دلائل حقانیت اسلام پر دینے کا وعدہ دیا گیا تھا تو یہ بہانہ کرنا سب سے بڑا تھا کہ اب ہم کچھ سے کچھ بن گئے ہیں۔ اس لئے ایقہ وعدہ واجب نہیں رہا۔ کیونکہ اس وعدہ خلافی کا خواہ کوئی سبب ہو۔ بہر حال اس سے مخالفین اسلام کو کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کہہ کر سر گئے۔ اگر یہ مبلغ علم تھا تو تین سو دلائل حق کی ذیل کیوں ماری تھی؟

۳۱۔۔۔ (دیکھو براہین احمدیہ ج ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۶۱) میں مذکور ہے کہ فار سے خود معجزات تین سو سے زیادہ ہیں۔ اس لئے اب تین سو دلائل حقانیت اسلام کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی۔ یہ تاویل مریدوں میں تو خوب چل گئی ہے۔ مگر اہل اسلام کو تو یہ ہم دلایا گیا تھا کہ خانہ زاد دلائل کے سوا خارجی دلائل ذکر کئے جائیں گے اور اگر اپنی تعلیم کو ہی دلائل اسلام بنالینا تھا تو پہلے ہی کہہ دیتے۔ تاکہ لوگ بے چین ہو کر کتاب کی پیشگی قیمت تو واپس نہ لیتے۔

۳۲ (حقیقت والوی میں، ۱۰، خزانہ ج ۲۲ ص ۳۵۳) میں لکھا ہے کہ میں نے لوگوں کو گالیاں دینے میں ابتداء نہیں کی اور جب میں نے سعد اللہ لدھیانوی کو گالیاں دیں تو واقعات کا ترجمہ کر دیا۔ گالی وہ ہوتی ہے جو جھوٹ ہو۔ اگر کبھی بات ہے تو شروع میں جب مولوی محمد حسین صاحب لدھیانوی نے مرزا قادیانی کو مدعی نبوت ہونے کی بنا پر فتویٰ تکفیری تیار کرایا تھا تو وہ بھی واقعات پر مبنی تھا۔ جھوٹ نہ تھا تو پھر بتاؤ گالیوں کی ابتداء کس کی طرف سے ہوئی؟ اور نہ ماننے والوں کو ذریعہ طبخا یا (حرامزادے) کس نے لکھا؟ گواہ اپنے خیال میں دعویٰ نبوت اور فتویٰ تکفیر جھوٹ نہ تھے۔ مگر بعد میں مرزا قادیانی نے لوگوں کو ملو مزی، خنزیر، سانپ، کتے اور ملعون و حرامزادے وغیرہ بتا کر شروع کر دیا تھا تو کیا ان گالیوں کا کوئی ثبوت شرعی ان کے پاس موجود تھا؟ اگر نہیں تھا تو پھر گالیاں کیوں نہ ہوئیں؟ اور فتویٰ کے بعد آغاز کس سے ہوا؟ بلکہ فتویٰ سے پہلے ہی مرزا قادیانی نے عملی طور پر روپیہ واپس نہ دینے سے جب لوگوں کو پاگل سمجھ لیا تھا تو یہ منحوس مضمون اسی دن سے شروع ہو گیا تھا۔

۳۳ ... (ست جہن میں ۱۶۸، خزانہ ج ۱۰ ص ۲۹۲) میں ہے کہ راحت، حشر، سب، مسیح کی تین روایاں بقول نصاریٰ زمانہ کا رکھیں۔ (القلم ۱۱، روزی ۱۰۲ء) میں ہے کہ بقول یہود، مسیح ایک عورت پر عاشق بھی ہو گیا تھا۔ مگر ہم اس روایت کو صحیح نہیں سمجھتے۔ اہل اسلام کے نزدیک تو جین مسیح میں یہ باریک اشارہ ہے۔ جس میں مرزا قادیانی نے سب کچھ کہہ دیا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ ہم ایک معزز کی بظاہر عزت کریں اور اس کے آباؤ اجداد کی برائیاں لکھ کر شائع کرتے ہوئے اپنے آپ کو اس سے بہتر بھی سمجھیں اور اخیر میں کچھ مدت کے بعد کسی پوشیدہ تحریر میں یہ بھی کہہ دیں کہ یہ روایت صحیح نہ تھی۔ پھر دیکھیں چنگ عزت کا دعویٰ دائر ہوتا ہے کہ نہیں؟

۳۴ فتح المسیح وغیرہ میں لکھا ہے کہ جیسائوں نے ہمیں گالیاں دیں۔ اس لئے ہم نے بھی ان کے فرضی مسیح کو گالیاں دیں۔ ورنہ میں جب مسیح کا مثل بنوں اور اس کی جان سے ایک ٹکڑی اٹھ کر میرے دل میں جاگزین ہو گئی ہے تو میں اس کو برا کیسے کہہ سکتا ہوں؟ ہاں جناب سیدہ نندلاپوں ہی کہا ہے۔ جیسی کجاست کہ نہند پانچمرم؟ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے اور یوں بھی لکھا ہے کہ جب جیسائیوں نے مسیح کو برا پایا تو غیرت خداوندی نے چاہا کہ مجھے اس سے بہتر ثابت کرے۔ (انعامِ انعم) یہ تو وحی مثل ہوئی کہ جبرائیل حضرت موسیٰ کو اس قدر استقامت سے کافر است۔

۳۵۔۔۔۔۔ اشتہار اعلان نبوت میں لکھا ہے کہ میں وجود مسیح کا کفر ہوں۔ پھر (مشی
نور م ۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۷) میں لکھا ہے کہ میں اس سے بھتر ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے
احترام تھا مگر جب مرزا قادیانی مستقل نما سے بنے تو وہ احترام چھوڑ دیا۔

۳۶۔۔۔۔۔ (ازالہ وہام ص ۱۴، خزائن ج ۳ ص ۱۰۹) میں مرزا قادیانی نے گالیوں کا عذر
یوں بیان کیا ہے کہ قرآن شریف میں بھی مخالفین کو سخت لفظ کہے گئے ہیں۔ ہمارے اکر کہہ دیئے تو
کون کی بڑی بات ہوگئی ہے۔ (ازالہ اسلام ص ۳۳، خزائن ج ۹ ص ۳۵) میں ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے
کہ ہم نے کسی نبی کی توہین کی ہے تو اس کا جواب ہے۔ ”لنعمنہ اللہ علی الکاذبین“ مگر
واقعات بتلا رہے ہیں کہ نصاریٰ کے مقابلہ میں حالات مسیح کو اس بری طرح پر بیان کیا ہے کہ آخر
مرزا قادیانی کو مسیح سے خود بہتر دینا پڑا اور قرآن میں کسی نبی کی تک سوجھ نہیں ہے۔ ہاں کفار مکہ کو
بیٹھ برا کہا گیا ہے۔ کیونکہ اسلام کے دشمن تھے۔ مگر یہاں یہ معاملہ ہے کہ جانیان اسلام کو مشرک،
وہال، عنائے سوا، معقلہ بن، شیطان کہا جاتا ہے۔ جو صحیح روایات اسلام کی بنیاد پر مرزا قادیانی کے
دعاویٰ کی تکذیب کرتے ہیں۔ اس لئے یہ قیاس غلط ہوگا۔

۳۷۔۔۔۔۔ چونکہ نبی کا خواب بھی وحی الہی کا حکم رکھتا ہے اور مرزا قادیانی کو بھی حکم کا
کا شوق تھا۔ اس لئے مرزائیوں کو یہ دکھانا پڑے گا کہ: ”انما انزلناہ قریباً من القادیان“
بھی قرآن میں موجود ہے؟ یا یہ تسلیم کرو کہ قرآن کا کچھ حصہ بھی نزول اول سے باقی رہ گیا تھا جو
نزول ثانی میں حاصل ہوا ہے۔

۳۸۔۔۔۔۔ (مشی نور م ۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۷) میں الہام ہے کہ: ”الخیر کلامہ فی
القرآن“ پھر لکھا ہے کہ قرآن کو سب پر مقدم رکھو۔ کیونکہ ”لا شفیع ولا نبی الا محمد ولا
کتاب الا القرآن“ اور بھی لکھا ہے کہ تائیدی حدیث کو نہ چھوڑو۔ مگر اخیر (ازالہ ص ۱۸، خزائن
ج ۹ ص ۳۸) میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بقول گلاب شاہ محمد وہ مرزا قادیانی قرآن کی وہ غلطیاں دور
کردیں گے جو تفسیروں میں جس کی طرف منسوب ہیں۔ تو یا مرزا قادیانی پہلی تھ میر کو جو اہل زبان
صحابہ اور خاص عربوں سے مشغول ہیں۔ غلط قرار دے کر قرآن میں تحریف جدیدہ کریں گے۔ کیا یہ
فضل یہود نہیں؟ کیا اس میں تمام مسلمانوں کی توہین نہیں؟ اور کیا اس میں مٹنی تشریح کا دعاء موجود
نہیں ہے؟ یا کیا اس میں بدعت کے مقابلہ میں وید کی طرح نئی شریعت کا دعویٰ نہیں ہے؟

۳۹۔۔۔۔۔ (ازالہ ص ۲۶۸، خزائن ج ۳ ص ۳۵) میں ہے کہ آج شاکستہ دنیا میں دفع
جسمانی کا عقیدہ رکھ کر اسلامی فتح ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ یہ عقیدہ قرآن سے ثابت نہیں اور جن

روایات پر اس کی بنیاد ہے وہ بھی غلط ہیں۔ بہت خوب انگریز کون: سی عقل تسلیم کرتا ہے کہ تیسویں
خاندان کا ایک فرد سید آل رسول بن کر ہاتھوں ہاتھوں میں عیسیٰ فیصلہ ارسال بن جائے اور باوجود
غذائی ذہن پورے طور پر نہ جانتے کے مفسر قرآن بھی انجلیزی طور پر بن بیٹھے۔

۴۰۔ (توضیح المرام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۶۹) میں ہے کہ خدا سے انسان کی محبت
دو ہے اور انسان سے خدا کی محبت "تزا" اور دونوں کے منے سے محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے۔ پھر
(توضیح المرام ص ۸۰ تا ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۶۹) میں لکھا ہے کہ جبرائیل اپنی جگہ پر قائم ہے اور
انسان کے دس میں نو محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے اس میں جبرائیل کی تصویر اترتی ہے۔ اس لئے محبت
کا بچہ روح القدس بھی کہلاتا ہے اور انسان کے لئے خدا سے کلام سننے اور نبیات عالم کو دیکھنے کا
ذریعہ بن جاتا ہے اور چونکہ جبرائیل خود خدا کے اعضا کی بجائے ہے۔ اس لئے اس کا فوٹو
(محبت کا بچہ) بھی وہی جبرائیل ہوتا ہے اور چونکہ محبت کا بچہ خود روح انسانی ہے۔ اس لئے اسے
انسان خدا کا بچہ بننے کا حقدار ہو سکتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ تثلیث قرآن کی کس آیت سے
ماہل کی گئی ہے۔ اگر یوں کہا جائے کہ: "ان الله خلق آدم على صورته" سے یہ مضمون
تراش لیا گیا ہے تو ہم کہیں گے کہ اس کو غلط طور پر استعمال کرنے میں خیانت کی گئی ہے۔ کیونکہ
اس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ خدا نے انسان میں سمیع، بصر، علم وغیرہ پیدا کر دیئے ہیں۔ جو اس میں
بھی موجود ہیں۔ ورنہ اس میں محبت کا بچہ پیدا کرنے کی طرف کوئی اشارہ نہیں۔ ہمیں فاسوس ہے
کہ تعلیم یافتہ لوگ بھی ایسی تک بند یوں پر ایمان لے آتے ہیں۔ ممکن ہے کہ (توحیات ص ۵۵)
میں ایسی تک بند یوں کی طرف ہی اشارہ ہو کہ انسان کے قلب پر جب شیطان اپنا تسلط برپا کرتا
ہے اور دعویٰ آخرت کے اصل اس کے ذہن نشین کر لیتا ہے تو خود اس میں ایسی طاقت پیدا
ہو جاتی ہے۔ چونکہ آخرت اور موشگافی میں اس کی اس طرح دھجیری کرتی ہے کہ مہم اول حضرت
شیطان بھی دیکھ کر دنگ رہ جاتے ہیں اور اس طاقت کا نام شیطان معنوی ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ
محبت کا بچہ بھی کچھ ایسا ہی ہو۔ بہر حال ناظرین کا فرض ہے کہ تحقیق مرزا سیہ کو اس کے مقابل رکھ
کر ذرا غور سے جائیں کہ کیا ایسی نتیجہ نکلا ہے یا کچھ اور؟

۴۱۔ (براہین احمدیہ ص ۵۵۳، خزائن ج ۶ ص ۶۶۶) میں ہے کہ: "اغفر ربنا
وارحمنا السعداء ربنا عالج" اگر فقرہ کی ترکیب کر کے کچھ ذکر کیاں کا مفہوم کیا ہے اور
یوں کہہ کر نہ مالا کو یہ تفسیحات میں سے ہے۔ کیونکہ یہ جواب صرف احمدیوں کی تفسنی کر سکتا ہے۔
ورنہ ہم تو علاج کی تشریح پر بھی پوچھیں گے کہ (مجمعات ص ۳۵) میں اگر اس کا معنی "تیم مرزا یوں کا

عدت برطانیہ تاہشت سال
بعد ازان ایام ضعف واخلال

(مجمعات ص ۳۳۶) مگر سب کو معلوم ہے کہ نہ تو خلع مسلمان ہوئی اور نہ اس کے بعد سلطنت برطانیہ کو زوال آیا۔ بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ملک کے بعد قریباً سو سال تک زیادہ ہوئی اور اقتدار بڑھا۔ اسی سے باقی الہامات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ریا کا مگر جس کمپنی کا خسر خستہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ رعیت و راءعی میں شکر رنجی پیدا ہونا نہ اس سلطنت یا اختلال کا نشان نہیں ہوتا۔ ہاں سلطنت کو زوال یا اختلال اور ضعف کا خطرہ اس وقت ہوتا ہے کہ غنیم برسر پیکار ہو۔ اس لئے یہی تاویل کرنا کہاں خوش فہمی ہوگی۔ اس لئے ہم پوچھیں گے کہ الہام اور دعا کو کیا ہوا۔

۳۵..... پیٹری پادری کا سوال جب پیش ہوتا ہے کہ وہ مرزا قادیانی کو افضل المرسلین نہیں مانتے تو یوں کہہ کر تال دیا جاتا ہے کہ:

آخر کنند دعویٰ حسب تقییرم

(مجمعات ص ۳۷۷)

مگر غیر احمدیوں کا اس میں پیش ہونا ہے تو صاف کفر کا نونی لگ جاتا ہے۔ حاکم اندک آگے چل کر مرزا قادیانی کا اعلان ہے کہ: ”لا فہمی الا محمد ولا کتاب الا قرآن“ کیا ایمان الرسول اور حسب محمد ﷺ ان کو تکفیر سے بچا نہیں سکتی؟ اور کیا حسب کج حب نبی سے زیادہ مؤثر ہے؟

۳۶..... (میسر انجیل آئینہ ص ۳۰، خزائن ص ۳۲۵، ۳۲۶) میں ہے کہ: ”عل بن جزہ طوی اپنی کتاب جو ابراہیم الاسرار میں لکھتے ہیں کہ مہدی کا ظہور کونہ سے ہوگا اور اپنے صحابہ کے نام ۳۱۳ بعد ولادت و سکونت کے پیچھے فتور میں لکھیں گے۔ ہم نے ان کے نام آئینہ کائنات میں درج کئے تھے اور اب انجام میں بھی داخل کر لئے ہیں۔“ یہی تعجب اس سے تو چنداں نہیں آتا کہ روایت میں تو یوں ہے کہ: ”بجمع اصحابہ من اقصی البلاد“ اور جناب تام لکھتے ہیں: ”میں نے جن میں اس وقت کچھ مر بھی چکے تھے اور چند برگشتہ بھی ہو گئے تھے۔ مگر میں یہ کچھ نہیں آتا کہ اوپر تو مرزا قادیانی سرے سے وجود مہدی کا ہی انکار کرتے ہیں اور لا مہدی الا عیسیٰ پر از جاتے ہیں اور ہر ان روایات کو اپنے اوپر چسپاں کی سر توڑ کوشش کرتے ہیں کہ جن میں مستقل طور پر الگ وجود سے امام مہدی کا ظہور مراد ہے؟ علاوہ بریں کتاب بختم مرزا قادیانی کی کوئی تعریف نہیں ہے اور جن کتابوں میں نام و درج کئے ہیں وہ جناب کا آئینہ ہے یا انجام ہے۔“

۴۷۔ (ضمیمہ نمبر ۱۰، ج ۱۱، خزائن ج ۱۱، ص ۳۰۲) میں ہے کہ ہمیں تین چیزیں ملی ہیں۔ قبولیت دعا، دعویٰ اطلاع علی الغیب، اور کشف معانی قرآن۔ اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب ہر ایک دعاء کے منظور ہونے کا تحکیم نہیں تھا تو جن کے بارے میں مشروط و غیر مشروط دعائیں منظور نہیں ہوئی تھیں تو کیوں پیچھے پڑا کرتا دیلا کہ اس سلسلہ شروع کر دیا تھا۔ صاف اٹھ دیا تھا کہ لو ص ص ص یہ بد دعائیں منظور نہیں ہوئیں اور یہ بھی خیال رہے کہ پیچھے نہ نہ میں فرقہ باطنیہ ہو گئے رہا ہے۔ جس کی کچھ تشریح فرقہ قرامطہ میں مذکور ہو چکی ہے اور مرزا قادیانی بھی باطن قرآن پر ہی زیادہ زور دیتے تھے۔ پس اب کیا یہ دونوں ایک فرقے ثابت ہیں یا الگ الگ؟ اطلاع علی الغیب بھی ایسے طور پر تھی کہ بغیر حواشی اور تشریح و تفسیر مع اضافات ملحدانہ کے جوہر میں نہ آتی تھی اور اگر واقعی اطلاع علی الغیب تھی تو جا بجا ترجمہ تنبیخ کی کیا ضرورت تھی؟ اس سے تو نجوم و رمل کے قواعد ہی سمجھے ہیں۔

۴۸۔ (ضرورت الامام ص ۱۱۱، خزائن ج ۱۳، ص ۳۸۴) میں ہے کہ الہام شیطانی کی دلیل یہ ہے کہ ”خُذْ عَلٰی كُلِّ اٰمَانٍ اٰذِیْعَ“ مگر انبیاء سے وہ نور اور درود کروایا جاتا ہے۔ ”لَقَوْلِهِ تَعَالٰی وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ“ کہ مقام پر نزول شیطانی اور لقاء شیطانی میں فرق نہیں کیا اور آپ کو دعویٰ ہے کہ معارف قرآنی پر ہم تکشف ہو گئے ہیں۔ لیکن جناب کو اتنا بھی خیال نہیں آیا۔ محققین اسلام نے کیا کھنسا ہے اور جنت کھدو کہ انبیاء و شیطانی الہام ہوتا ہے۔ کیا معاذ اللہ وہ بھی اذک الشیم کا مصداق ہے؟

۴۹۔ مرزا قادیانی کی پیشین گوئی جب پوری نہیں ہوئی تو ایک یہ بہانہ کیا جاتا ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی صحیح نہیں نکلی تھی۔ مگر اس کا کا (قیاس بحالت نبی) میں دو نقص ہیں۔ اول کیا ایسے جواب صرف مریدوں کے لئے ہی مفید ہیں۔ ورنہ ہمارے نزدیک جب مرزا قادیانی نبی ہی نہیں ہیں تو محاکاۃ کیسی؟ دوم یہ کہ قوم یونس علیہ السلام پر آثار عذاب پیدا ہو رہے تھے تو عالم اصول کے مطابق کہ استغفار اور ایمان بار رسول سے عذاب نکل جاتا ہے۔ انہوں نے آپ کی تصدیق بھی کی اور استغفار بھی کی تو بیخ لگے۔ لیکن مرزا قادیانی کے متذنبہ میں غریب بدو نامیں ہضم کر جاتے ہیں اور مطلقاً تصدیق کے رد و انکار بھی نہیں ہوتے۔ یہ کیا تماشا۔ ہے۔

۵۰۔ (حقیقت لدنی ص ۹، خزائن ج ۲۲، ص ۳۵۷) میں ہے کہ نزول کج کا مسئلہ عیسائیوں کی اختراع ہے اور مطلب یہ ہے کہ کج کو نزول اول میں تو عزت حاصل نہیں ہوئی تھی۔

اب دوبارہ تمام کسر نکال لے گا۔ ہاں بتائیے اسلام میں عیسائیوں نے بھی لکھا ہے کہ معراج جسمانی کا مسئلہ؟ تم پرستوں سے لیا گیا ہے۔ خولہ کمال الدین بتائیے مسیحیت میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے بغیر باپ پیدا ہونے کا مسئلہ عیسائیوں نے پرانے بت پرستوں سے لیا تھا۔ جو مسلمانوں نے بھی اور مرزا قادیانی نے بھی قبول کر لیا تھا۔ اب بتائیے کہ مغربی اور مشرقی عیسائیوں کا توں کہیں تک مسیح ہوگا؟ اور عیسائیوں کی تائید کس نے کی ہے؟ اور اپنے حج پر محمدؐ کس نے کیا ہے؟ اور یہ بھی بتائیں کہ کس کس کے کہنے سے ہم کیا کیا چھوڑتے جائیں گے؟

۵۱۔۔۔ (حقیقت انونی ص ۲۹، خزائن ج ۲ ص ۳۱) میں لکھا ہے کہ: ”یہ خوب ہے کہ مسیح اترے گا۔ ہم مسجد کو جائیں گے تو اوڑھے ہوئے کھڑے رہیں گے۔ ہم وہ پہلے ہوں گے۔ وہ بیت المقدس کو منہ کرے گا۔ خنزیر کھائے گا، شراب پیئے گا، اسلامی طحال و خراک کی اسے کچھ پروا نہ ہوگی۔ وہ اتنی نہ ہوگا۔ اگر اسے نو مسلم بنایا جائے گا تو اسے مسیح موعود ماننے میں اور بھی ذلت ہوگی۔ کیا اس سے بڑھ کر اسلام کے لئے کوئی معصیت باقی ہے اور جب یوں وارد ہے کہ بھلا اسے یہودی بن جائے گی تو ضرور ہے کہ اسی امت سے مسیح بھی پیدا ہو۔ ورنہ کیا ضرورت ہے کہ مسیح کو لا کر نبوت سے محروم کیا جائے۔“ (کلمات ص ۲۳۵) میں ہے کہ: ”اس تقریر کا روئے سخن اندر سے عیسائیوں کی طرف ہے۔“ مگر یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ گو کتنی تاویلیں کی جائیں لیکن یہ بات ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جس طرح اپنے رسالہ انجاء میں یسوعؑ کی آڑے کر حضرت مسیحؑ کی توحید کی نفی اسی طرح یہاں نزول مسیحؑ کی آڑ میں نہ صرف مسیحؑ کی توحید کی نفی بلکہ خود حضور ﷺ کی بھی نفی توحید کی ہے کہ کسی مخالف اسلام سے بھی ایسی توقع نہیں ہو سکتی۔ اب بتاؤ کہ کیا اسلام نزول کے بعد کے حالات اسی طرح بیان کرتا ہے۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی نے بیان کئے ہیں؟ یا یوں کہیں کہ مرزا قادیانی کو اسامی و اقیقت نہ تھی اور یا یوں کہیں کہ دیدہ و دانستہ حضور ﷺ کی پیشین گوئیوں کی تکذیب کی ہے؟

۵۲۔۔۔ (حقیقت انونی ص ۲۳، خزائن ج ۲ ص ۳۲) میں ہے کہ: ”مولوی اسماعیل علی مدنی اور غلام دیکھ صاحب قصوری نے مرزا قادیانی کی ہلاکت کی دعائیں کی تھیں۔ مگر وہ ان پر اٹن پڑیں اور خود ہلاک ہو گئے۔“ مگر افسوس کہ صوفی بناعت علیہ و خلیہ کی بدعات سے مرزا قادیانی خود رخصت ہو گئے اور ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشین گوئی نے بھی وچھٹا نہ چھوڑا۔ مرزا کی تائید کہ کیا موت و حیات کی جنگ اپنے اندر کچھ صداقت رکھتی ہے؟

۵۳۔ (نزل المسیح ص ۲۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۰۷) میں ہے کہ: ”چودھویں صدی کا راج بھی گذر گیا۔ مگر مسیح نہ اتر ا۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر اب تک چھ ہزار سال بھی پورے ہو گئے۔ حج بند ہو گیا۔ قنبرا تدا قائم ہوا۔ طاغون آ گیا ہے۔ مگر مسیح کا کوئی نشان نہیں ہے۔ میرے نشانات کو دیکھنے والے ۲۹ لاکھ ہیں۔ اگر ان کو ایک صف میں کھڑا کیا جائے تو کسی بڑی سلطنت کے لشکر کے برابر ہوں گے۔“ جناب یہ سب کچھ درست! مگر سوال یہ ہے کہ کیا اب دور ہدیہ شروع ہو گیا ہے؟ تو دور اول کی جزا اس کا معاملہ کیا ہوا؟ وہ سب کچھ اکارت تھی یا؟ کہ آدم جانی قادیان میں آ رہا۔ یہ بھی بتاؤ کہ ۲۹ لاکھ میں سے تعداد مقرر کرنے والے کتنے تھے اور کذب کرنے والے کتنے تھے؟ کیا اس طرح کی عبارت آرائی۔ مدعی صداقت کے لئے باعث شرم نہیں ہے؟

۵۴۔ (شہادۃ المقرآن ص ۳۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۲۷) میں ہے کہ: ”هذا خليفة المالك المهدي رواد البخاري“ (اور: از الادلہ ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸) میں ”مہدی کی روایات قابل اعتبار نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شیخین نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا۔ مستدرک اور ابن ماجہ کی روایات کے مطابق ممکن ہے کہ مسیح موعود کے بعد امام مہدی کا ظہور ہو جائے۔“ لیکن دیکھئے ادھر تو یہ کہہ جاتا ہے کہ امام بخاری نے امام مہدی کا ذکر نہیں کیا۔ ”وراد ہوا اس کی شہادت پیش کی جاتی ہے کہ آسمانی شہادت کی روایت بخاری میں موجود ہے اور لطف یہ ہے کہ جب یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ بخاری سے یہ روایت دکھائیے تو تین طرح کا جواب ملتا ہے۔ اول تقدس کے ضمن میں کہ ممکن ہے کہ امام کشف میں پاکی اور جگہ آپ نے اسکا صحیح بخاری بھی دیکھی ہو جس میں یہ روایت موجود ہو۔ ورنہ دنیا میں کوئی صحیح بخاری ایسی نہیں ہے کہ جس میں یہ روایت موجود ہو۔ دوم تنقیدی پردہ میں کہ مرزا قادیانی سے سب ہو گیا تھا۔ ورنہ روایت حج انکار اور ص ۳۶۹ اور مستدرک وغیرہ میں موجود ہے۔ سوم بطرز کما کات کہ: ”یکثر بکم الاحادیث بعدی مذکور البخاری (تلویع ص ۲۰) قال الملا علی القاری خیر السوان ثلثة لقمان جلال ومہجع مولی رسول اللہ ﷺ رواہ البخاری فی صحیحہ کذا ذکرہ ابن الریبع ولكنه لبس بموجود فیہ بل هو فی المسند (موضوعات تکبیر ص ۷۴)“ مگر ہمیں یہ پوچھنا ہے کہ مرزا قادیانی نے مسیح بخاری کا مستحضر رکھ کر اگر یوں کیا ہے تو کذب ہے۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ آپ کو اس پر عبور نہ تھا اور یہ لکھتے بے سود ہے کہ یہ سب ہے۔ کیونکہ ایک مدعی رسالت سے ایسا سب

منسوب کرنا نسبت چہانت کے مساوی ہے۔ کیا کسی نبی نے ایسا روایت پیش کی ہے جو اصل کتاب کے صحیح نسخہ میں موجود نہ ہو؟ محاکات بالحدیثین سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا لغابی اور علمی غلطی کسی نبی سے سرزد نہیں ہوئی تھی۔ تب ہی تو غیروں سے بناوا لی تھی۔

۵۵..... قصیدہ اعجازیہ میں حسید الہی کا دعویٰ ہے اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ تاریخ اشاعت کے بعد میں روز تک "منع مانع من الصعاء" کے الہام نے تمام کے ذہن مقابلہ میں آنے سے روک دیئے تھے اور جن لوگوں نے بعد میں سراٹھایا بھی تھا وہ مر گئے تھے۔ یہ سب کچھ مانا مکر یہ کہاں سے ہویت ہوا کہ یہ قصیدہ قائل جواب بھی تھا۔ ہاں اگر مرزا قادیانی یہ بھی شائع کر دیتے کہ جو بلی قصیدہ لکھنے والے تک شاعری کا خیال نہ کریں تو جاننا تمام نیم شاعر بھی مقابلہ میں کھڑے ہو جاتے۔

۵۶..... یہ فقرہ کہاں تک درست ہے کہ قادیان لاہور سے جنوب و مغرب میں واقع ہے۔ (مشہور چند ہمارے دوست) شاید قادیانی جعفریہ بھی تجویز کا حامی ہوگا۔

۵۷..... مرزا قادیانی بھولی محمود محمدی تھے اور محمد اول سے افضل تھے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حضور ﷺ "لم یکن فحاشاً" جنس کوئی سے مسترز تھے۔ کوئی اضمین حد اعتدال سے آپ کی خدمت بھی کرتے تھے۔ مگر حضور ﷺ نے تک اختیار نہیں کیا تھا۔ لیکن یہاں یہ حال ہے کہ مرزا قادیانی مزے لے لے کر جنس گالیاں دیتے ہیں اور گالیاں بھی ایسی کہ خدا بپا نہا۔ بطور نمونہ خود سمجھتے۔ فرماتے ہیں کہ:

"میری کتابوں سے ہر ایک محبت رکھتا ہے اور میری قصیدہ پڑھتا ہے۔ ہاں حرا حرا دے میری قصیدہ نہیں کرتے۔"

(آئینہ کلمات میں ۵۴ء، خزائن ج ۵ ص ۵۴۷)

"اے بدعت فرمودہ مولویاں۔"

(انجام تہتم ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۵۴۷)

"نکاح مجھ ہی بیگم کے خورق بہت جلد حاضر ہوں گے۔ اس دن ان حقوق کے لئے جیتا کیسا؟ بندروں اور خنزیروں کی طرح ان کے منہ کالے ہوں گے اور تاک کٹ جائے گی۔"

"جب لوگوں نے کہا کہ آتھم کے متعلق الہام غلط لگا تو جواب میں کہہ کر وہ (کہنے والے) حرا حرا دے ہیں۔"

(الوار ۱۱۱، سنہ ۱۳۷۰، خزائن ج ۵ ص ۵۴۷)

”ہر رعد دشمن زندگلوں کے سوا رہیں اور ان کی عورتیں کیتوں سے بدتر ہیں۔“

(محمد الہدیٰ ص ۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۵۲)

”نیکس اللہ جالین عبدالحق غزنوی و سائر ائمہ علیہم السلام لعن اللہ القلوب القلوب مرۃ“

(انجمہ آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۶)

”امیر المومنین محمد نذیر حسین دہلوی ابو لہب، مالک حق ہے اور اس کا کینخت شاگرد محمد حسین

(سوا سب لڑکھیں ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۳۲۸)

یالوئی مغتری ہے۔“

”مولوی سعد اللہ لدھیانوی کاسق شیطان، غیبیہ، منحوس و قطعہ سلیمانہ و رطری کا بیٹا، ولد

(انجمہ آتھم ص ۲۸۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۱)

الحرام ہے۔“

پچھلے وقتوں میں حضرت مسیح کے متعلق سب و شتم اور توہین میں بھی مرزا قادیانی نے

یڑھولی حاصل کیا ہے اور جب آپ کا طرز کلام، طرز آمیز و معنی لفظ اور کتابیات آئینہ میں اس

لہرست میں شامل کر لیا جائے تو کون ثابت کر سکتا ہے کہ ایسا شخص بروہ محمدی تو کجا معمولی اعتدال کا

بھی مالک ہوگا۔ اس کے علاوہ ان کے پاس کیا ثبوت تھا کہ یہ لوگ حرامزادے ہیں۔

۵۸۔۔۔ دجال کے متعلق ازالہ میں لکھا ہے۔ دجال مجہود اقوام یورپین کا

مورث اعلیٰ تھا اور غلامانے سوا اقوام مغربی جو برسر اقتدار ہیں اور یا پادری سب دجال انوی طور

پر ہیں۔ اگر یہی اصول درست ہے تو پھر کوئی شکایت نہیں کہ مرزائی یا مرزا قادیانی بھی اس کا

صدیق بن جائیں۔

۵۹۔۔۔۔۔ عبد اللہ آتھم ۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں عدالت مقررہ کے بعد اس فتنے مراک

اس نے خوف کے مارے قفس گوئی چھوڑ دی تھی۔ (مسمیات ص ۵۷) مرزا قادیانی نے (اوسپ

ص ۱۲، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۱) میں لکھا تھا کہ میری موت قریب ہے۔ (اکثر عبد الکلیم نے یہ دیکھ کر پہلے

لکھا تھا۔ تین سال تک مرزا قادیانی مریم گے۔ پھر نکھا جولائی ۱۹۰۷ء سے لے کر چودہ ماہ کے

اندہر مریم گے۔ پھر کہا کہ ۱۲ اگست ۱۹۰۸ء تک یہ بھی لکھا کہ تاریخ موت ۳۱ سہاون ۱۳۲۵ھ ہے۔

(پیرا خیرہ ص ۱۹۸، ۱۹۹)

بہر حال آتھم اور مرزا قادیانی کی موت میں بالکل چرکی مشابہت ہے اور جو عنصر آتھم

کے متعلق ہیں وہی عنصر مرزا قادیانی کے متعلق بھی ہو سکتے ہیں۔

۶۰..... کھمبات میں لکھا ہے کہ قطع و تمین کی آیت میں یہ شرط ہے کہ مغفرتی دعویٰ

مکالمہ الہیہ ہو یہ جانتا ہو کہ اس کا مکالمہ خدا سے نہیں ہوتا۔ خدا کے وجود کا اقرار علی ہو اور اپنے دعویٰ کا اعلان بھی کرے۔ تب خدا کا عذاب اسے سمیٹ دیا جاتا ہے۔ ورنہ جن کا دماغ خراب ہو اور دماغی کمزوری سے یہ سمجھ بیٹھے ہوں کہ خدا ان سے باتیں کرتا ہے یا وہ خدا کے ہی منکر ہوں اور یا وہ اپنے دعویٰ کا اعلان نہ کریں تو ان تمام صورتوں میں ان پر ہلاکت کا آنا ضروری نہیں ہے۔ مگر ہماری طرف سے ایک اور بھی شرط ایذا ہو سکتی ہے کہ وہ تمام اقوال کو خدا پر افتراء نہ کرتا ہو۔ بلکہ بعض اقوال کو خدا کی طرف منسوب کرتا ہو۔ کیونکہ بعض اقوال کا لفظ بھی آیت میں مذکور ہے۔ اب ان شرائط کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ایک غلطی کا ازالہ لکھ کر اعلان نبوت کیا۔ ورنہ پہلے اچے بیان کو مشتبہ ہی رکھتے تھے۔ اس لئے اس آیت کی زد میں چند سال کے اندر ہی آگئے اور اگر کہا جائے کہ آپ نے براہین کے زخند سے اعلان نبوت کیا تھا تو دماغی کمزوری کا سوال پیش ہو جاتا ہے اور پٹیاں پارٹی افضل الرسلین مستقل نما ماننے کو تیار نہیں ہے۔ بہر حال یہ آیت مرزا قادیانی کی تائید نہیں کرتی۔

۶۱..... ان عربی عبارتوں کی تفسیم میں جو تشریح کی گئی ہے اس کو تحریف کہیں یا غلط؟

۱..... ”انت منی بمنزلة اولادی كقوله عليه السلام الخلق عيال

اللہ كقوله تعالیٰ فاذا کورد اللہ کذکرکم ابلہ کم“ یعنی خدا کو باپ کہہ کر پکار سکتے ہو۔

(کھمبات ص ۲۴)

۲..... ”اسمع ولدی (بشری ج ۱ ص ۱۹) اللہ امہ مجازاً (حقیقت

الرحمی ص ۱۱۱) اوالاصل اسمع واری (الفصل ج ۹ ص ۹۶)“ ایسے لفظ اس لئے استعمال کئے گئے ہیں تاکہ عیسائیوں کو مظلوم ہو جائے کہ ایک ایسی حضرت مسیح علیہ السلام سے زیادہ مرتبہ رکھتا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۸۹، ماہر)

۳..... ”یرسلون ان یرو اطعمک لکن الطمٹ لیس فیک (تتبع

حقیقت الوحی ص ۱۱۳، خزائن ج ۳ ص ۵۸۱) والصراد الجفت (اربعین ج ۱ ص ۱۳) او حیض الباطن (روح البیان ج ۶ ص ۲۳۶) اولانہ مردم اذ ذاک (تفهیمات ص ۶۵)“

۳..... "انت من ماء فانا وهم من فضل" یعنی تم اس واسطے پر قائم ہو اور وہ لوگ
فاسق و فاجر اور بد معاشر ہیں۔ (انبیاء آیت ۵۶، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

۵..... بروایت کاظمی محمد بن ابی الہام "صار العزرا امرءة فتغسلها الله"
موضوع روایت ہے۔ یا یوں مراد ہے کہ مریم کی طرح خدا نے روح عیسیٰؑ میں کیا اور استعارہ
کے طور پر مجھے حمل ہو گیا۔ (کشمی نوح ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۵۰)

۶..... "فجاءه الغضاض الى جذع النخلة اى جاءه من صعوبة
التبليغ الى اولاد المسلمين الذى ليس فيهم طراوة الايمان (سراہین ج ۵
ص ۵۰۳، خزائن ج ۲ ص ۶۸)" جذع سے مراد تار لہاں اور احس مراد ہیں۔ یا بیوقوف مولوی مراد
ہیں۔ جن میں ایمان نہیں ہے۔ (کشمی نوح ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۵۱)

۷..... حدیث میں ہے کہ امت محمدیہ میں بعض لوگ مریم کے مشابہ ہیں اور سورہ
تحريم میں یہ اشارہ ہے کہ ایک شخص مریم بنے گا تو اس میں عیسیٰ کی روح نفع ہوگی تو عیسیٰ مریم سے
پیدا ہوگا۔ یعنی وہ خود ہی مریم ہونے کے بعد عیسیٰ بن جائے گا اور ایسا مریم کہلائے گا۔ (خوب
سوچیں) (کشمی نوح ص ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۱۹)

۸..... "رايتني عين الله وتيقنت انني هو (آئینہ ص ۲۶۱، خزائن
ج ۵ ص ۵۶۱) قبل هوروية المنام كقوله رایت ربي في صورة شاب امرء قطع
(موضوعات کبیر ص ۱۶) ليس العراء ههنا الحلول بل ما اشير اليه في قرب
النوافل (آئینہ ص ۵۶۶) قال الاسى ليس العراء منه دعوى الربوبية هل
العابد يصيرا معبودا للعبادته؟ وقيل المراد بعين الله رجوع الظل الى اصله
(آئینہ ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۵۶۱)" جب طور کی آگ سے مانتا تھی کہ آواز آ سکتی ہے تو
انسان سے کیوں نہیں آ سکتی۔ (مراد مستقیم ص ۱۳) خدا صفت مخلوق اپنے انبیاء اولیاء کو دیتا ہے۔

(نور انبیاء ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۱۰۰)

۹..... "انى خلقت النساء والا رضى" بیوقوف مومن کہتے ہیں کہ میں
نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے۔ مظلوم یہ ہے کہ زمین سے مراد ریدوں کے دل ہیں اور آسمان سے
مراد ہمارے نشانات ہیں اور آسمان سے مراد عقل آسان ہیں۔ یعنی غیر احمدی انسان نہیں ہیں۔

ہیں سکے نہ ہتے والو تم ہرگز نہیں ہو آدمی

کوئی ہے روپاہ کوئی کٹیر اور کوئی ہے ۸

انہوں نے لوگ اس جگہ لکھی سے انکار کرتے ہیں۔ (سنتی نوح ص ۷۶، خزائن ج ۱ ص ۷۶)

۱۰۔ لوگ پر معاش ہو جاتے ہیں اور معرفت الہی نہیں رہتی تو خدا اپنے پیارے

کو نامک رات منی کہہ کر پکا رہا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص اپنے دل سے میرا سرید ہو جائے گا

میرا سے خدا دکھا دوں گا۔ (الحکم ص ۳۶) ”وقیل معنہ انت مامور منی وانا ظاہر

بتطليقتك (الحکم ص ۱۰) وقیل من اتبعنی از من انصاليه ای ہم منصلون

ہی“ (بخاری ج ۴ ص ۶۴۹ ماہد)

۱۱۔ ”كان الله فزل من السماء أي يظهر به الحق“

(حقیقت الہی ص ۹۵، خزائن ج ۲ ص ۹۹)

۱۲۔ ”تموت في مكة او المدينة أي يحصل لي فتح كفتح مكة

(مکرمین ص ۱۴۰۶)

والمدينة“

۱۳۔ ”ترد عليك أنوار الشباب أي يحصل لك قوة بها تخدم

الدين“ (گہمات)

۱۴۔ ”أوحى الي اسقط من الله واصيبه“ یعنی مبارک احمد بچپن میں

(ترقی القلوب ص ۴۰، خزائن ج ۱ ص ۲۱۳)

کی مر جائے گا۔

۱۵۔ ”الارض والسماء معك كما هو معي“ ای يظهر قبولك في

(براین احمد ص ۶۱، خزائن ج ۲ ص ۷۸)

الارض تصديقك في انشاء“

۱۶۔ ”أمما انت بمنزلة توحيدى وتفريدى أي اريد شهرتك

كشهرتى (اربعین نمبر ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۷۱۰) فيه اشارة الى ان من لم

يؤمن بالعرزا ثم يؤمن بنوحيد الله“ (گہمات ص ۱۹۰) جب خدا پر شیدہ ہو جاتا ہے تو اپنے

بروز بھیجتا ہے۔

۱۷۔ ”الزلزلة لها نكة ظهرت“ ۱۳ مارچ ۱۹۰۵ء۔ (حقیقت الہی ص ۳۴)

”لا تريني زلزلة الساعة (ربوہ ص ۱۹۰) اشارة الى حرب اوروپا لان

الزلزلة قد تجئى بمعنى الشدائد والاهوال والالهام وجوه ويطون فيمكن ان

(ضمیمہ براین احمد ص ۵ ص ۱۰۶)

يصدق بوجه آخر“

۱۸۔۔۔ ”سرك سري ظهورك ظهورى - لولاك لما خلقت الا فلاك
 اى الافلاك الروحانية“ (حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) چونکہ آپ پر دوحی تھی۔
 اس لئے یہ حدیث آپ کے حق میں صادق ہوئی۔ (مجمعات ص ۱۱۵) ”من رضیت عنه فلنا
 راض عنه ومن غضب عیہ غضبت علیہ كقوله من عادى لى ولیدا فقد
 عادیتہ“ (مجمعات ص ۱۹۷)

۱۹۔۔۔ ”رب سلطنى على الفلأى على الطاعون - ان الذين
 يباعدونك - خاتم النبیین - مارمیت“ (مجمعات ص ۲۰۹)
 ۲۰۔۔۔ میں نے اپنی جماعت کے کاغذات پر خدا سے ہر تقدیر لکوائی۔ خدا نے
 سرخی سے اس پر منظور دی اور قلم چمڑکی تو کرتے پر چھنیں پڑیں۔

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)
 ”كقوله رابعت الله في ثوب اخضر“ (کتاب الاسماء والصفات ص ۳۱۲) عبداللہ
 بن جلاء کہتے ہیں کہ میں نے مسجد نبوی میں خواب کے اندر حضور ﷺ سے روٹی مانگی تو آپ نے
 دی۔ جاگا تو کچھ حصہ بھی میرے ہاتھ میں تھا۔ (منتخب الکلام فی تعبیر الکلام ابن سیرین)
 تاثرین ایہ چند اہم بات ہیں کہ جن کا جواب مرزا انہوں کی طرف سے تفسیر بالاحکامات
 کے ساتھ دیا گیا ہے۔ جو صرف مریدوں کے لئے ہی مفید ہو سکتا ہے۔ ورنہ غیر احمدیوں کے
 نزدیک جب مرزا کا دیانی کی شخصیت پر محذور شہ قحی تو ایسے جوابات کیا حقیقت رکھیں گے؟ چھوٹا
 مدبر بڑی بات اور چھوٹا ویڈیات پیش کی گئی ہیں وہ شخصیات میں داخل ہیں یا مردود ویڈیات ہیں۔ اس
 لئے جس مدعی نبوت کی بنیاد ایسی کمزور اور ملاحظہ رات پر ہوگی و در اخصمان فی العلم کے نزدیک کب
 قابل توجہ ہو سکتا ہے۔

۲۲۔۔۔ تردید کل فضل رحمانی میں ہے کہ بمشتریت درجہ اول لدھیانہ نے ایک
 مقدمہ میں یوں فیصلہ دیا تھا کہ فضل احمد لدھیانوی ناقص التعليم ہے۔ جیسا کہ اس کی غلط عبارت
 سے ظاہر ہوتا ہے۔ جو اس نے مرزا قادیانی کے مقابلہ میں لکھی تھی اور اس پر اعراب صحیح نہیں
 لگا سکا۔ اس میں بی شمار غلطیاں ہیں۔ تحریر بتاریخ ۲۱ جنوری ۱۹۰۸ء کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ وہی بمشتریت
 اگر عجز مرزا پر مطلع ہو جاتا تو اچھے بھی فیصلہ مرزا قادیانی کے حق میں بھی دیتا جو مولوی فضل احمد کے
 حق میں دیا تھا؟ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ اسی لیاقت کا ایک آدمی تو اس لئے نالائق سمجھا جائے کہ اس

نے موجودہ قواعد کے اعراب کے رد سے غلطیاں کی تھیں اور دوسرا اس سے بڑھ کر غلطیاں کرتا ہے تو اس کو محض تقدس کی وجہ سے عربی کے شکسپیر کا لقب دیا جاتا ہے۔

۶۳۔۔۔ مرزا قادیانی اپنی ایک تحریر مضمون (اشہار ایک عظیم الشان نشان کا پورا ہونا) میں کہتے ہیں کہ سٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور نے ۳ فروری ۱۸۹۳ء میں مولوی محمد حسین بنالوی سے یہ اقرار نامہ لیا تھا کہ وہ کادیان (کاف) نہ لکھے گا کہ مرزا اوجاں اور کذاب ہے۔ اس پر مرزا کی تعلیم میں مولوی صاحب کی ذلت کا ثبوت دیا گیا ہے۔ مگر یہ خیال نہیں کیا کہ جس طرح مولوی صاحب سے دستخط لئے گئے تھے۔ اسی اقرار نامہ پر اسی طرح مرزا قادیانی سے بھی تو دستخط لئے گئے تھے کہ وہ بھی آئندہ ایسے الہام بند کروں گے کہ ظالم مرچائے گا یا خدا کا فریب۔ مگر انفسوس کہ مرید ابھی تک یہ نہیں سمجھے کہ اگر ایسے الہام خدا کی طرف سے ہوتے تو مجسٹریٹ کو پہلے آدبو چتے۔ کیونکہ اس نے خدا کے خلاف جگہ کی تھی۔ باوجود اس کے پھر جواب دیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی پہلے ہی بند کر چکے تھے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ پھر مجسٹریٹ کے سامنے ہذر کیوں نہیں کیا کہ ہم چونکہ الہام پہلے ہی بند کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم دھتکہ نہیں کر سکتے۔ بہر حال مولوی محمد حسین صاحب کی فرضی دستوں کے مقابلہ میں یہ ایک ہی ایسی ذلت ہے کہ سوئیڈن کے مقابلہ پر ایک ہی لوہار کی کافی ہو جاتی ہے۔

۶۴۔۔۔ (ترجیح المرام ص ۲۷، غزائن ج ۳ ص ۷۷) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”یہی حقیقت قریب قیاس ہے۔“ بھلا یہ کون سا محاورہ ہے۔ آئندہ نیا میں آج عذابی زبان سے پوری آشنائی رکھتے ہوئے ہوتے تو جھٹٹاؤ جاتے کہ جس شخص کی ذاتی قابلیت یہ ہے وہ باریک مسائل میں کب حق بجانب ہو سکتا ہے۔ مگر نئی روشنی کے دلدادہ یا بنیم غاصم، کرم گئی ہو کر ایسے سطحی خیالات کو حلیم کر رہے ہیں کہ جن کی اصلیت کپڑے کے بعد کچھ نہیں رہتی۔

۶۵۔۔۔ پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر بن العزیز، عالم، فاضل اور مکمل تھے۔ دوسری میں امام محمد بن ابورئیس شافعی اور احمد بن حنبل شیعانی، یحییٰ بن حون غطغانی، عیسیٰ بن عبد العزیز، ابو عمرو ناکی، خلیفہ مومن، قاضی حسن بن زیاد حقی، عبید بن محمد صوفی، ہبل بن ابی ہبل شافعی، حارث بن سعد بغدادی، احمد بن خالد غلام۔

تیسری میں قاضی احمد بن شریع شافعی بغدادی، ابو الحسن اشعری حکیم شافعی، ابو جعفر طحاوی حنفی، احمد بن شعیب، ابو عبد الرحمن نسائی، خلیفہ مقتدر بائع عباسی، ہبل صوفی، عبید اللہ بن حسن، ابو الحسن کرقنی حنفی، امام غنی بن محمد القرطبی، ابو العباس احمد بن عمر بن شریع شافعی۔

پنجمی صدی میں امام ابو بکر باقلانی، خلیفہ قادر باللہ عباسی، ابوحامد اسفرائی، حافظ ابو نعیم، ابو بکر خوارزمی حنفی، محمد بن عبداللہ حاکم نیشاپوری، امام بیہقی، ابوطالب ولی القدوسی صاحب قوۃ القلوب، حافظ احمد بن خطیب بغدادی، ابوالحسن شیرازی، ابراہیم بن علی فقیہ محدث۔

پانچویں صدی میں محمد بن محمد ابوحامد غزالی، رامونی حنفی، خلیفہ مستطہر باللہ عباسی، عبداللہ بن محمد انصاری ہروی، ابوطاہر سلفی، محمد بن احمد شمس الدین حنفی۔

چشمی صدی میں محمد بن عمر فخر الدین وزری، علی بن محمد خرازمی بن کثیر، رافعی شافعی، یحییٰ بن حبش بن مبرک شہاب الدین سہروردی امام الطریقہ، یحییٰ بن اشرف بن الدین نووی، حافظ عبدالرحمن جوزی، شیخ عبدالقادر جیلانی۔

ساتویں صدی میں احمد بن عظیم بن الدین بن حمید حنفی تلمیذ الدین بن دقیق السعدی، شاد محمد دم فخر الدین سندھی، خواجہ معین الدین چشتی، محمد بن ابی بکر، ابن رقیم جوزی حنفی، اسعد عبداللہ الیافی شافعی، حافظ زین الدین عراقی شافعی، قاضی صالح بن عمر بلقینی، علامہ ناصر الدین شاذلی۔

اویس صدی میں عبدالرحمن بن کمال الدین المعروف جلال الدین سیوطی، محمد بن عبدالرحمن شافعی، سید محمد جونپوری، امیر تیمور گورکانی۔

دسویں صدی طاعنی قاری، ابوطاہر گجراتی، علی بن حسام ہندی مکی۔

گیارہویں صدی میں سلطان عالمگیر آدم بنوری، صوفی شیخ احمد بن عبداللہ بن زین العابدین فاروقی مرہندی، محمد والف ثانی۔

بارہویں صدی میں سید احمد بریلوی، شاہ عبدالغنی محدث دہلوی۔

تیرہویں صدی میں مولوی اسماعیل شہید، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر (دیکھو عمل مضبوطی و جلال) یہ فہرست مرزا یوں کے نزدیک مسئلہ ہے۔ جسے پیش کر کے وہ پوچھا کرتے ہیں کہ چودھویں صدی کا مجدد کون ہے؟ پھر خود ہی جواب دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی تین اس صدی کے مجدد ہیں اور کون ہو سکتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا مجدد کے لئے دعویٰ تہذیب بھی ضروری ہے؟ کسی مجدد نے کیا اپنے منکر کو کافر قرار دیا ہے؟ جس فہرست میں تیمور جیسے مجدد موجود ہوں اس میں اگر اس سے بہتر علمائے اسلام کا نام درج کیا جائے تو کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ نواب صدیق الحسن خان، احمد رضا خان بریلوی، مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی، میاں نذیر حسین صاحب دہلوی وغیرہ کا نام اپنے اپنے مریدوں کے نزدیک داخل ہو سکتا ہے اور اس وقت بھی حکیم الامت و مسیح الامت بننے کے کئی ایک حقہ موجود ہیں۔ ان کے علاوہ یہ فہرست ظاہر کرتی ہے کہ ہر ایک صدی میں ایک

سے زائد مجدد ہو گذرے ہیں۔ جو اپنے اپنے دائرہ تائید میں تسلیم کئے گئے تھے۔ اس لئے اس صدی میں بھی اگر اپنے اپنے حلقہ تائید کے متعدد مجدد تسلیم کر لئے جائیں تو کوئی نقص پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ آیا مرزا قادیانی کا اخیر دم تک اس دعویٰ پر قائم رہے؟ حالات بتا رہے ہیں کہ آپ چند سال ہی چودھویں کے شروع ہونے سے پہلے مجدد بنے تھے۔ فوراً اس عہدہ سے ترقی پا کر مہدی مسیح اور افضل المرسلین کا درجہ حاصل کیا تھا۔ اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا انہوں کے نزدیک بھی موجودہ صدی مجدد سے خالی گذری ہے۔ ہاں اگر تجدید کا معنی ترمیم اسلام ہو تو ضرور۔ لہذا پتا ہے کہ مرزا قادیانی ہی اس صدی کے مجدد اعظم تھے۔ بشرطیکہ یہاں مذہب کے حج و معرخص نہ ہوں کہ حضرت بہاؤ اللہ نے سب سے پہلے اسلام ترمیم کیا تھا۔

۶۶۔۔۔۔۔ یہ کس کے حقائق ہو سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی اس لئے مسیح موعود ہو کر آئے تھے کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتاریں۔ ”عز فان الہی، تقدیر الہی“ قادیان کا جلد حج کی طرہ ہے۔ (برکات خلافت) قادیان ام القریٰ (مکہ معظمہ) ہے۔ اب اس کی چھاتیوں میں دودھ ہے اور مکہ مدینہ کی چھاتیوں سے دودھ خشک ہو گیا ہے۔ (حقیقت المرید ص ۲۹) دنیا میں نماز، روزہ، قرآن اور محمد ﷺ موجود تو تھے مگر ان میں روح موجود نہ تھی۔ (غلبہ الفضل ص ۱۸۳-۱۸۴) مرزا قادیانی کا جہنمی ارتقاء حضور ﷺ سے زیادہ تھا۔ (رجوع ۱۹۲۹ء) جو شخص میری گردن پر کھڑا رکھ کر یہ اقرار کرے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نہیں آئے گا تو میں کہوں گا کہ تو جہنم میں ہے۔ (انوار خلافت) جو شخص بیعت مرزا میں داخل نہیں وہ کافر ہے۔ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

۶۷۔۔۔۔۔ منصب رسالت کو ایسا گرا دیا ہے کہ عبداللطیف گکٹا چوری اور احمد نور افغانی بھی مدعی ہیں کہ ہم بھی نبوت کی کھڑکی سے گذر آئے ہیں اور مولوی غلام رسول نے جواب مباہلہ نمبر ۲ میں مرزا محمود قادیانی کو کفر المرسلین کا لقب دیا ہے اور پانکٹ بک قادیانیہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ اب قادیان میں عیسیٰ ثبوت جلوہ گر ہوا کرے گی۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس وقت مسلمان صرف ایک لاکھ ہیں یا اس سے بھی کم ہیں اور کسی سیاسی استحقاق میں اپنے آپ کو پیش نہیں کر سکتے۔

۶۸۔۔۔۔۔ مرہم بھٹی سے وفات مسیح ثابت کی جاتی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ شراب الصالحین کے مرکب سے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ سلف صالحین بھی شراب پیا کرتے تھے۔ ایارہات پر نظر ڈال کر یہ بھی ثابت نہیں کیا گیا کہ خدا میں کسی وقت پیار تھا اور اتنا بھی نہیں کھسا کہ وہی میں بھی ایک مسیح ہو گذرا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسے تمام الفاظ مباہلہ اور عزت افزائی کے طور پر مجموعہ کئے گئے ہیں۔ ورنہ ان کے تحت میں کوئی مذہبی نکتہ مضمر نہیں ہے۔

۶۹۔۔۔ (تمہارے ساتھ) میں ہے کہ چالیس دہاں مرزا قادیانی سے پہلے ختم ہو چکے تھے۔ مگر شروع بخاری میں یوں تصریح موجود ہے کہ ستر یا چالیس دہاں وہ ہیں کہ جن کو نکلی افتد ار حاصل ہونا مراد ہے۔ ورنہ رحمت اور تقدس کے شکار غیر محدود ہیں۔ مزید تصریح کے لئے دیکھو بحث حیات المسیح و ختم نبوت۔

۷۰۔۔۔ یہ کہاں تک قرین قیاس ہے کہ غیر احمدی دیگر حیات مسیح پیش کرتے ہیں تو قانون قدرت کے خلاف سمجھا جاتا ہے اور تحول اڑایا جاتا ہے۔ مگر جب خود قانون قدرت کو وسیع کرتے ہیں تو یوں نکلتے ہیں کہ یاس کی چھاتیوں سے دودھ جاری ہوا اور اس کے بچہ نے جس کر (نشوونما پائی) ایک ہزار روزانہ بڑھ سیر دودھ دیا کرتا تھا اور ایک ہزار کو اپنی اڑی سے پافانہ آ۲۰ تھا۔ (مدرسہ ختم آریہ ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۹۹ غرض)

”ایک کا پھوڑہ چیرا گیا تو اس سے دو بچے نکلے اور ایک آدمی کے پیٹ کا آپریشن کیا گیا تو ایک بچہ نکلا۔“ (الفضل ج ۱ ص ۲۹، ج ۳ نمبر ۱۲) ایک حرفی کے ۳۲ دانت تھے (بدرا) اور ایک درخت پر رہا نہیں لگتی ہیں۔ (ذوقی) الزامی طور پر اگر یوں لکھا گیا ہے تو صداقت کے خلاف ہے۔ لیکن اس قول میں کوئی تاویل نہیں چلتی کہ مسیح دوسری نے اگر کہوڑے میں ایک دفعہ کلام کیا تھا تو مسیح محمدی یعنی مرزا قادیانی کے بچے نے شکم مادر میں ہی دودھ کلام کیا تھا۔ دیکھو (تریاق ص ۳۹، خزائن ج ۵ ص ۱۷۷) کہ اس میں خلیفہ محمود صاحب کو بھی حضرت مسیح سے برتر نہیں بتایا گیا۔ کیا اسلام میں اس سے بڑھ کر بھی کوئی اور مصیبت آنے والی ہے کہ ایک ادنیٰ ہستی اعلیٰ ہستی سے بڑھ کر قدم مارتی ہے۔

۷۱۔۔۔۔۔ مگر خاتم النبیین کا یہ معنی ہے کہ صرف نبوت محمدی جاری رہے گی تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ خاندان مغلیہ میں سے صرف مرزا قادیانی غلام مرتضیٰ کے گھری اولاد تھی۔ باقی سب بے اولاد تھے۔ یا کم از کم یوں کہنا پڑے گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اولاد چلی گئی۔ دوسرے بھائیوں کا سلسلہ اولاد بند ہو جائے گا۔ کیونکہ (تریاق القلوب ص ۱۷۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۹) میں ہے کہ مرزا قادیانی خاتم الاولاد ہیں۔ یعنی داند ہینا کے گھر آپ کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ خاتم کا لفظ بہت ہی آخر ہے۔

ثم الکتاب بفضلہ تعالیٰ وهو حسبی ونعم الوکیل

بسم الله الرحمن الرحيم

فہرست ”الکاویۃ علیہ الغاویۃ“ حواہی

۷	مرزا قادیانی کی تاریخ
۱۰	مرزا قادیانی کی وفات میں غلطی
۱۳	مرزا قادیانی کا عراق اور یافطیس
۳۲	بروز، محل، نکاح اور تاج
۵۶	مقابلہ ہائے ندویہ: مرزا قادیانی کے مذہبی مقابلے
۵۹	پہلا مقابلہ: جنگ تاج
۵۹	دوسرا مقابلہ: انہامی جنگ
۶۰	تیسرا مقابلہ: جنگ شیر
۶۳	چوتھا مقابلہ: بھلی
۶۵	پانچواں مقابلہ: جنگ مقدس
۶۵	چھٹا مقابلہ: غزنویہ
۶۷	ساتواں مقابلہ: نثار محمدی نیگم
۷۲	آٹھواں مقابلہ: رسالہ جنگ
۷۳	نواں مقابلہ: تفسیر نویسی و جنگ رزم
۷۵	دسواں مقابلہ: اعلان نبوت و جنگ نثار
۷۶	گیارہواں مقابلہ: لکھ رام جنگ پشاد

- ۸۰ ہارمواں مقابلہ: غیب دانی کی جنگ
- ۸۲ تیرہواں مقابلہ: جنگ شامی
- ۸۴ چودھواں مقابلہ: جنگ دعوتِ شائع
- ۸۶ پندرہواں مقابلہ: ڈاکٹر عبدالکیم جنگِ بیابان
- ۸۸ باہمی تفرقہ: نبوت مرزا پر مرزا بیوں کی خانہ جنگی
- ۹۹ لاہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر فتویٰ بخیر
- ۱۰۶ لاہوری گروپ
- ۱۱۰ مرزا آبادیائی کے متعلق ایک شرعی تہذیب

تشریحات اسلام اور ختم نبوت

- ۱۲۶ مقالہ نمبر ۱: اِنَّا يٰٰلَٰتِيْنٰكُمْ رَسُوْلًا
- ۱۲۶ مقالہ نمبر ۲: اِن يٰٰبَٰعْثَ اَنْتَ مِنْ بَعْدِ رَسُوْلًا
- ۱۲۷ مقالہ نمبر ۳: اٰهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ
- ۱۲۸ مقالہ نمبر ۴: اَللّٰهُ يَجْتَبِيْ مِنْ رَّسُوْلِهِ
- ۱۲۸ مقالہ نمبر ۵: مَلَكُنَا مَعْزِيْنٍ حَتّٰى يٰٰبَٰعْثَ رَسُوْلًا
- ۱۲۹ مقالہ نمبر ۶: هُوَ الَّذِيْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْاِنْبِيْءِ
- ۱۳۱ مقالہ نمبر ۷: مَبْشُرًا بِرَسُوْلٍ يٰٰتِيْ مِنْ بَعْدِيْ اِسْمُهُ اَحْمَدُ
- ۱۳۲ مقالہ نمبر ۸: اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ
- ۱۳۳ مقالہ نمبر ۹: مَنْ بَعْدِيْ اِسْمُهُ اَحْمَدُ

- مقالہ نمبر: ۱۰ قول حضرت عائشہؓ قولہ خاتم النبیین ۱۳۸
- مقالہ نمبر: ۱۱ قول حضرت مغیرہ ۱۳۹
- مقالہ نمبر: ۱۲ لرعاش ابراہیم لکان صديقاً نبیاً ۱۴۰
- مقالہ نمبر: ۱۳ لانی بعدی ... مستشرق ہی کیا تھا ۱۴۰
- مقالہ نمبر: ۱۴ اس زمانہ کا مجدد کون؟ ۱۴۱
- مقالہ نمبر: ۱۵ مسحدی آخر العنجد ۱۴۱
- مقالہ نمبر: ۱۶ ماکان محمد اباحد من رجالکم ۱۴۲
- مقالہ نمبر: ۱۷ نزول سک من فی ختم نبوت ۱۴۲
- مقالہ نمبر: ۱۸ خاتم الخوئی ۱۴۳
- مقالہ نمبر: ۱۹ وما ارسنا من رسول الا اذا تعالیٰ ۱۴۴
- مقالہ نمبر: ۲۰ حضرت عباسؓ خاتم المرءین ۱۴۴
- مقالہ نمبر: ۲۱ فیکم النبوة والملكة ۱۴۵
- مقالہ نمبر: ۲۲ ابوبکر خیر الناس الا ان يكون نبی ۱۴۵
- مقالہ نمبر: ۲۳ انا مقفی ۱۴۵
- مقالہ نمبر: ۲۴ خاتم یسعی میر ۱۴۶
- مقالہ نمبر: ۲۵ لانی بعدی میں نہیں کامل ہے ۱۴۶
- مقالہ نمبر: ۲۶ ومن الارض مثلهن ۱۴۹
- مقالہ نمبر: ۲۷ خاتم النبیین کے بعد کونہیں ۱۴۹

ختم نبوت فی الحدیث

۱۵۰

دعاویٰ مرزا

۱۵۶

۱۵۲

دلیل صداقت نمبر: ۱..... قادیان اصل میں کدھ

۱۵۹

دلیل صداقت نمبر: ۲..... لما یلحقوا بهم ثم لا یكونوا امثالکم

۱۶۱

دلیل صداقت نمبر: ۳..... کما یؤسلنا الن فرعون رسولاً

۱۶۲

دلیل صداقت نمبر: ۳..... ۳۰۰۰ھ دنیا کی ہمرکاس تو اس پر ارسال

۱۶۵

دلیل صداقت نمبر: ۵..... انا علی نهاب به لقادرون

۱۶۶

دلیل صداقت نمبر: ۶..... خسوف و کسوف رمضان

۱۶۸

دلیل صداقت نمبر: ۷..... دعا در ستارہ

۱۶۸

دلیل صداقت نمبر: ۸..... قصیدہ نعمت اللہ

۱۷۶

دلیل صداقت نمبر: ۹..... قادیان سے ایک نور نکلے گا

۱۷۷

سچ و سہمی دو ہیں یا ایک؟

۱۸۱

حیات سچ، برہنہاس کی زبان

۱۸۳

اقتباس برہنہاس

۱۹۱

حیات سچ

۱۹۸

دلائل حیات سچ

۲۱۰

تحریفات مرزا سیہ

۲۱۱

تحریف نمبر: ۱..... قونی

۲۲۰	تحریف نمبر: ۲.....	رفع
۲۲۶	تحریف نمبر: ۳.....	خلود
۲۲۸	تحریف نمبر: ۴.....	رقی
۲۳۲	تحریف نمبر: ۵.....	تتم نبوت
۲۳۶	تحریف نمبر: ۶.....	ربوہ
۲۴۰	تحریف نمبر: ۷.....	بہا ل
۲۴۲	تحریف نمبر: ۸.....	وہال ویا ہوج و ما ہوج
۲۴۳	تحریف نمبر: ۹.....	نزول مسک
۲۴۶	تحریف نمبر: ۱۰.....	سراج النبی ﷺ

اہتمام نمبر: اسے

۲۴۷	اہتمام نمبر: ۱.....	خطبہ صدیقی
۲۴۹	اہتمام نمبر: ۲.....	ابن عباس
۲۵۳	اہتمام نمبر: ۳.....	عائشہ و عمرؓ
۲۵۴	اہتمام نمبر: ۴.....	امام بخاریؒ
۲۵۸	اہتمام نمبر: ۵ (الف)	امام مالک و ابن حزم
۲۵۹	اہتمام نمبر: ۵ (ب)	امام شعرائی و ابن عربیؒ
۲۶۱	اہتمام نمبر: ۶.....	ابن قیم
۲۶۲	اہتمام نمبر: ۷.....	قبر کشمیر

۲۶۶	اتهام نمبر: ۸ اسماعیل الدین
۲۶۹	اتهام نمبر: ۹..... الطین
۲۷۳	اتهام نمبر: ۱۰... ابن جریر طبری
۲۷۳	اتهام نمبر: ۱۱... ابن کثیر و کشاف
۲۷۵	اتهام نمبر: ۱۲، ۱۳، ۱۴..... امام حسن و عطاء
۲۷۷	اتهام نمبر: ۱۵... محمد شین
۲۸۱	اتهام نمبر: ۱۵... مفسرین
۲۸۲	اتهام نمبر: ۱۶..... اتول وال رجال
۲۸۹	مباحثات مرزائیہ [نظ قوی]
۳۰۷	مباحثات مرزائیہ، غلط فلو
۳۰۹	مباحثات مرزائیہ، غلط دجال
۳۲۸	پاکت کہ
۳۵۲	سلسلہ بافتی
۳۶۷	مزید حالات مرزا قادیانی
۳۷۳	مرزا قادیانی کی ادبی لیاقت
۳۸۱	اہل قرآن اور چودھویں صدی
۳۸۱ تا ۳۸۴	مذہب جدیدہ
۳۸۳ تا ۳۸۴	مرزائیت پر آکھتر سوالات

ردِ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا محمد عالم آسی امرتسری

احکامِ قادیانیت

۲۵

دارالحدیث دارالعلوم دیوبند